

Bijlage 2, toelichting behorend bij raadvoorstel inzake wijzigingsverordening van de Algemene plaatselijke verordening 2014

Toelichting bij de inhoudelijke wijzigingen.

Artikel 1:3 lid 2 Indiening aanvraag

Betreft: inhoudelijke wijziging

De voorgestelde aanpassing maakt maatwerk ten aanzien van de termijn voor indiening van aanvragen mogelijk.

De huidige Apv biedt de mogelijkheid om voor bepaalde aanvragen te bepalen dat de termijn voor het indienen wordt verlengd tot ten hoogste 14 weken. Deze termijn is met name bedoeld voor zwaar belastende evenementen zoals het Emporium. Reden hiervoor is dat deze periode nodig is om een dergelijke aanvraag goed te kunnen behandelen. Voor een evenementenvergunning voor een circus voldoet de huidige regel echter niet. Om hun jaarlijkse speellijst te kunnen samenstellen is het voor circusondernemers van belang uiterlijk aan het begin van het jaar waarin de voorstellingen plaatsvinden te weten in welke gemeente zij al dan niet een vergunning krijgen. Het is daarom in het belang van de aanvragers dat alle aanvragen zijn ingediend op een moment dat zorgvuldige behandeling van die aanvragen mogelijk is én de aanvragers tijdig bericht kunnen ontvangen of zij het volgende jaar in Wijchen vergunning krijgen voor hun circus. Met de huidige formulering van artikel 1:3 lid 2 Apv is het niet mogelijk om voor een circusevenement te bepalen dat aanvragen meer dan 14 weken voorafgaande aan het evenement moeten zijn ingediend om in behandeling te kunnen worden genomen. Door de aanpassing van artikel 1:3 lid 2 is maatwerk mogelijk

Artikel 1:9 sub a en b Toepassing lex silencio positivo

Betreft: inhoudelijke wijziging

Mede op advies van de VNG wordt voorgesteld de lex silencio positivo van toepassing te verklaren op het organiseren van een snuffelmarkt.

De lex silencio positivo wordt niet van toepassing op het parkeren van voertuigen van autobedrijven e.d. en op standplaatsen.

Artikel 2:9 Straatartiest

Betreft: deregulering

De voorgestelde wijziging schept een duidelijk kader waarbinnen het is toegestaan om als straatartiest op te treden. Daardoor is niet alleen voor de artiesten zelf, maar ook voor de omgeving (bewoners, ondernemers) duidelijk wat wél en niet is toegestaan. Dit komt ook de handhaving ten goede.

Artikel 2:10A lid 2 sub c Het plaatsen van voorwerpen op of aan een openbare plaats in strijd met de openbare functie ervan

Betreft: inhoudelijke/tekstuele wijziging

Uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (van 11 december 2013) volgt dat de huidige formulering van dit artikellid juridisch niet (meer) afdoende is omdat uit de formulering niet eenduidig blijkt dat het hier gaat om voorkoming of beperking van overlast die betrekking heeft op de bruikbaarheid en het aanzien van openbare plaatsen.

Artikel 2:12 Omgevingsvergunning voor het maken, veranderen van een uitweg

Betreft: deregulering

Bij de deregulering van 2007 is de vergunningplicht voor de aanleg van een uitrit in de model Apv van de VNG vervangen door een meldingsplicht. De gedachte daarbij was dat het vrij zeldzaam zou zijn dat een uitweg daadwerkelijk problemen of verkeersgevaar zou

opleveren en dat de gemeente vaak met degene die de uitweg aanlegt ook nog tot een privaatrechtelijke afspraak moet komen omdat de uitrit over gemeenteground komt te lopen. Wijchen heeft er destijds voor gekozen om het advies van de VNG om over te gaan naar een meldingsplicht nog niet te volgen, omdat hieraan in onze visie de nodige bezwaren kleefden, waaronder die van de rechtsbescherming van derden.

In de meest recente wijziging van de model Apv (juli 2014) komt de VNG terug op haar advies uit 2007. Geadviseerd wordt nu om een vereenvoudigd vergunningsstelsel te gaan hanteren (i.p.v. een meldingsplicht). Reden hiervoor is dat de melding in de praktijk bij een aantal gemeenten toch problemen geeft. Door de Raad van State zijn inmiddels in twee zaken expliciet vraagtekens geplaatst bij de rechtsbescherming van derden en van de melder.

In Wijchen wordt voor een uitwegvergunning een reguliere WABO-omgevingsvergunning verleend. Die procedure is zowel voor de aanvrager als voor de organisatie belastend, terwijl de vraag is of de risico's zodanig zijn dat een dergelijke zware procedure echt nodig is. Gelet op de ervaring dat de aanleg of het veranderen van een uitweg zelden problemen geeft, wordt nu toch geadviseerd om de mogelijkheid van een meldingsstelsel op te nemen. In de nadere regel zal aandacht worden besteed aan het tijdig betrekken van omwonenden door de melder waardoor problemen kunnen worden voorkomen. Daarnaast wordt voorgesteld om de vergunningafgifte te dereguleren door de weigeringsgronden te beperken waardoor resterende aanvragen eenvoudiger en beduidend sneller kunnen worden afgewikkeld. Conform de jurisprudentie is het uitgangspunt dat één uitweg wordt toegestaan tenzij sprake is van een bijzondere situatie die dit onwenselijk maakt. Een verzoek om een uitrit te mogen aanleggen op een locatie waar zich openbaar groen bevindt is onwenselijk maar leidt niet per definitie tot een weigering. Als er geen mogelijkheid is om de uitrit zodanig aan te leggen dat het groen gespaard kan blijven, is verplaatsing of herplant (op kosten van de aanvrager) een aanvaardbaar alternatief. In uitzonderlijke gevallen kan de gemeente die kosten voor haar rekening nemen. Een tweede uitweg wordt alleen toegestaan als dit niet ten koste gaat van openbaar groen of een openbare parkeerplaats.

Artikel 2:25 Evenement

Betreft: deregulering

De voorwaarden waaronder een klein evenement zonder evenementenvergunning gehouden worden verruimd en opgenomen in een nadere regel. Vanwege de gemeentelijke taak ten aanzien van de veiligheid van openbare plaatsen is wel van belang dat de gemeente er van op de hoogte is dat een klein evenement plaats gaat vinden. Gelet hierop is voor kleine evenementen nog wel een meldingsplicht opgenomen. Ter informatie is het (concept) meldingsformulier bijgevoegd, waarin de voorwaarden staan die ook de basis vormen van de op te stellen nadere regel.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

Betreft: inhoudelijke wijziging

De voorgestelde wijziging houdt verband met de wetswijziging van de Drank- en Horecawet waarbij de leeftijdsgrens per 1 januari 2014 is verhoogd van 16 jaar naar 18 jaar. Met deze wijziging is het voor jongeren altijd verboden. Om te voorkomen dat een 'dubbel' verbod ontstaat, waardoor deze bepaling mogelijk zelfs onverbindend zou kunnen blijken, is nu ingevoegd dat het verbod in de Apv slechts geldt voor mensen boven de 18.

Artikel 2:57 (Loslopende) honden

Betreft: inhoudelijke wijziging

Onder het oude artikel was het voor eigenaren/houders van een geleidehond en voor degenen die een hond hiervoor opleiden toegestaan om hun hond overal te laten los lopen. Hiervoor is geen noodzaak en kan aanleiding geven tot overlast. Een geleidehond of sociale hulphond kan zijn "werk" prima doen als hij aangelijnd is (sterker nog een onaangelijnde blindengeleidehond kán een visueel gehandicapte niet leiden zonder aangelijnd te zijn). De uitzondering is daarom beperkt tot de voor honden verboden gebieden zoals begraafplaatsen, omdat de eigenaar/houder van de geleidehond of sociale hulphond zonder hun hond niet in staat is om die plaats te betreden. Voor het trainen van een dergelijke hond is geen uitzondering nodig. Dat kan ook prima als de hond niet op een verboden plaats komt en aangelijnd is waar dat verplicht is.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Betreft: inhoudelijke wijziging

Onder het oude artikel waren eigenaren van een geleidehond vrijgesteld van de verplichting om er voor te zorgen dat hun hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op openbare plaatsen binnen de bebouwde kom of op een andere door het college aangewezen plaats. Voor een dergelijke uitzondering is geen aanleiding. Ook een geleide hond dient zodanig te zijn of worden opgevoed dat deze zijn behoefte doet op de daarvoor bestemde plaatsen. Ook degene die is aangewezen op een geleidehond kan er zorg voor dragen dat de hond geen overlast veroorzaakt.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

Betreft: inhoudelijke wijziging

Voorgesteld wordt om zoals de maatregel "aanlijnplicht" nader te specificeren door dit te wijzigen in "kort aanlijngebod", zodat er een duidelijk onderscheid is tussen de reguliere aanlijnplicht die op grond van artikel 2:57 binnen de bebouwde kom voor iedere hond geldt en het maatregel die aan een gevaarlijke hond kan worden opgelegd. Bij gevaarlijke honden mag die lijn maximaal 1,5 meter lang zijn. Bij honden die niet gevaarlijk zijn kan bijvoorbeeld een zogenaamde flexilijn gebruikt worden, waarbij de hond wél is aangelijnd en controleerbaar is, maar toch enkele meters loopruimte heeft.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

Betreft: deregulering

Voorgesteld wordt om dit artikel te laten vervallen omdat hierin afdoende wordt voorzien in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:77a Gebiedsontzegging

Betreft: nieuw artikel

De VNG adviseert om in de Apv een artikel op te nemen dat mogelijk maakt dat de burgemeester in het geval van (ernstige vrees voor) openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag een gebiedsontzegging aan een persoon kan opleggen.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

Betreft: inhoudelijke wijziging

Voor het kappen van bomen die niet op de waardevolle bomenlijst staan, is op grond van de bestaande Apv geen omgevingsvergunning meer nodig. Om te voorkomen dat burgers onverwacht geconfronteerd zouden kunnen worden met de kap van gemeentelijke houtopstand die niet op de waardevolle bomenlijst staat, is ter uitvoering van het raadsbesluit van december 2006 ten aanzien van kappen van gemeentelijke bomen bepaald dat voor het kappen van dergelijke bomen een meldingsplicht bestaat. Hierdoor wordt gegarandeerd dat een voorgenomen kap van dergelijke houtopstand vooraf bekend wordt gemaakt, zodat burgers in de gelegenheid zijn om hun zienswijze hierop kenbaar te maken. Doordat die (nog) niet in de Apv was verwerkt, was sprake van onduidelijkheid voor de burger.

Artikel 5:8 lid 3 en 4 Parkeren van grote voertuigen

Betreft: inhoudelijke wijziging/deregulering

Voorgesteld wordt om de maximale hoogte van voertuigen waarvan het parkeren is toegestaan terug te brengen van 2,66 naar 2,4 meter. De Wijchense Apv week jarenlang af van de landelijk gangbare hoogte van 2,4. Reden hiervoor was dat handhaving van bestelauto's (met een verhoogd dak) hierdoor vermeden kon worden. Doel van dit artikel is niet om het parkeren van dergelijke voertuigen te weren, maar om het parkeren van vrachtwagens en touringcars te reguleren. De in Wijchen gehanteerde hoogte komt echter niet overeen met het Feitenboekje (waarin 2,4 meter staat vermeld). Hierdoor is zowel de handhaving van een hoogte van 2.4 meter (omdat dit niet in de huidige Apv staat) als van de hoogte van 2,66 meter (omdat dit niet in het feitenboekje staat) niet goed mogelijk. Verder wordt voorgesteld om de ontheffingsmogelijkheid af te schaffen, omdat hiervoor geen noodzaak meer aanwezig is sinds de kampeerwagens, caravans en campers al bij een eerdere wijziging zijn uitgezonderd. Voor het parkeren van vrachtwagens of (touringcar)bussen worden geen ontheffingen verleend. Deze kunnen terecht op de daarvoor aangewezen plaats op het industrieterrein. De uitzondering wordt uitgebreid met bestelauto's, omdat het parkeren hiervan niet tot overlast leidt, tenzij hierdoor het uitzicht wordt belemmerd. In dat geval is handhaving op grond van artikel 5:9 mogelijk.

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

Betreft: deregulering

Het Centraal Bureau Fondsenwerving controleert en reguleert landelijke collectes van (landelijke) instellingen zoals de Hartstichting. Onder de oude Apv moest echter ook hiervoor een collectevergunning aangevraagd en verleend worden. Door een doorlopende collectevergunning te verlenen was de administratieve belasting voor de instellingen en de gemeentelijke organisatie al verminderd. Middels de voorgestelde wijziging is helemaal geen vergunning meer nodig voor deze instellingen. Daarnaast wordt voorgesteld om ook het inzamelen van geld of aanbieden van goederen door plaatselijke verenigingen of stichtingen ook niet langer vergunningplichtig te laten zijn, mits de inzameling plaatsvindt op een dag/tijdstip dat niet snel als overlastgevend zal worden ervaren.

Artikel 5:15 Ventverbod

Betreft: inhoudelijke wijziging

Door op te nemen op welke dagen/tijden venten (in ieder geval) verboden is, wordt voor burgers en venters duidelijk wanneer venten wél is toegestaan.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

Betreft: deregulering

Dit artikel is overbodig geworden, doordat hierin al voorzien in het gewijzigde artikel 5:15.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

Betreft: deregulering

De wijziging maakt het mogelijk om nadere regels vast te stellen. Indien hieraan vervolgens wordt voldaan is geen vergunning meer nodig voor het innemen van (bepaalde) standplaatsen.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven het water

Betreft: deregulering

De meldingsplicht voor het plaatsen van een steiger, meerpaal of ander voorwerp met een permanent karakter komt te vervallen. De meldingsplicht vormt een onnodige belasting voor de melder, omdat hiervoor ook een omgevingsvergunning nodig is.

Artikel 5:31D Vaartuigen in de Loonse Waard

Betreft: nieuwe regeling

In de Loonse Waard is sprake van structurele overlast en gevaarlijke situaties door snel varende waterscooters en jetski's. Voor beide is een klein vaarbewijs verplicht. Middels het voorgestelde artikel wordt het recreatief gebruik van de Loonse Waard niet verder beperkt dat noodzakelijk. Voorheen kon alleen door de (water)politie worden opgetreden bij overtreding van de maximum vaarsnelheid van 7 km per uur. Door opname van dit artikel in de Apv wordt meer adequate handhaving mogelijk. Onder "De Loonse Waard" wordt namelijk het hele gebied begrepen, dus zowel het water als de oevers en de directe omgeving.