

Evaluatie Delegatieverordening



evaluatie Delegatieverordening

Wijchen, 14 oktober 2014

Inleiding

De gemeente Wijchen heeft sinds het begin van het dualisme in 2002 een Delegatieverordening. Een delegatieverordening regelt de overdracht van bevoegdheden van de raad aan het college. De voorlaatste Delegatieverordening is vastgesteld op 2 februari 2012 na een evaluatie van de Rekenkamercommissie. Uit de huidige Delegatieverordening volgt dat het document vòòr 31 december 2014 door het college wordt geëvalueerd.

Evaluatie 2012-2014

De evaluatie heeft zich gericht op de volgende onderdelen:

- de werkbaarheid en uitwerking van de Delegatieverordening;
- wensen van raadsleden ten opzichte van de Delegatieverordening.

Om een antwoord op bovenstaande vragen te kunnen formuleren is gekozen voor de volgende aanpak. Allereerst zijn de besluiten op grond van de Delegatieverordening van de afgelopen periode geanalyseerd. De wensen van de raadsleden zijn geïnventariseerd door middel van een internetenquête. Daarbij is de mogelijkheid gegeven om ook mondeling ervaringen uit te wisselen en aan het college mee te geven. De evaluatie is tot stand gekomen in overleg met de griffie.

De raad heeft besloten om enkele beslissingen van de raad als werkgever van de griffie te delegeren aan de werkgeverscommissie. Deze delegatiebesluiten blijven buiten beschouwing bij de evaluatie.

In 2010 is een Algemene verklaring van geen bedenkingen door de raad vastgesteld. Op grond hiervan hoeft bij een projectafwijakingsbesluit voor bepaalde categorieën van gevallen niet separaat een verklaring van geen bedenkingen door de raad te worden verleend. Het lijkt alsof dit besluit ook delegatie is, maar dat is niet het geval. Dit blijft dan ook buiten onderhavige evaluatie.

Delegatieverordening- en register

De Delegatieverordening is op 2 februari 2012 vastgesteld. In deze verordening is een aantal bevoegdheden van de raad overgedragen aan het college. Bevoegdheden kunnen ook bij (medebewindsverordening)verordening worden overgedragen. Daarvan is gebruik gemaakt op 6 december 2012 bij de vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2013. Op 8 mei 2014 zijn enkele bevoegdheden overgedragen met de vaststelling van de Verordening naamgeving en nummering. Het college houdt een register bij van de gedelegeerde bevoegdheden.

Uitwerking Delegatieverordening

In onderstaand overzicht is weergegeven welke bevoegdheden zijn toegepast.

delegatiebesluit	omschrijving	2012	2013	2014
Art 2, lid 1, DelegatieVo	onttrekken weg aan openbaarheid	1		
Art 2, lid 2, DelegatieVo	grenzen bebouwde kom			
Art 2, lid 3, DelegatieVo	rechtsgedingen	4	6	8
Art 2, lid 4, DelegatieVo	Overleg in het kader van goedkeuring provincie			
Art 2, lid 5, DelegatieVo	Wet dwangsom			
Art 2, lid 6, DelegatieVo	Rechtstreeks beroep			
Art 2, lid 7, DelegatieVo	Opschorting beslistermijn bezwaar		1	1

delegatiebesluit	omschrijving	2012	2013	2014
Art 2, lid 8, DelegatieVo	Zienswijze tegen ontwerpbegroting GR	2 ¹	5 ²	2 ³
Art 2, lid 9, DelegatieVo	Zienswijze tegen jaarrekening GR	4 ⁴	3 ⁵	1 ⁶
Art 2, lid 10, DelegatieVo	Wob	1	1	
Art 2, lid 11, DelegatieVo	Projectbesluiten			
Artikel 42 lid 3 Vo wmo	Vastleggen de omvang van de eigen bijdrage en het eigen aandeel.	1 ⁷		
Artikel 22, 25 en 40 lid 1 en lid 4, Vo wmo	Vastleggen de omvang van het persoonsgebonden budget, de wijze waarop het budget wordt vastgesteld en uitbetaald.	1 ⁷		
Artikel 29, lid 4, Vo wmo	Vastleggen het maximum bedrag voor het bezoekbaar maken van een woonruimte.	1 ⁷		
Artikel 31 Vo wmo	Vastleggen afschrijvingsschema in verband met terugbetaling na verkoop eigen woning.	1 ⁷		
Art. 2, lid 2 Vo naamgeving	Het toekennen van namen aan delen van de openbare ruimte en zonodig aan gemeentelijke gebouwen en bouwwerken.			Dagelijks
Art. 3, lid 2 Vo naamgeving	Het toekennen nummers aan verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen.			Dagelijks
Artikel 3, lid 1 Vo naamgeving	Het vaststellen van ligplaatsen en standplaatsen.			
Artikel 3, lid 3 Vo naamgeving	Het bepalen van de afbakening van panden, verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen.			

Openbaarheid weg

In 2012 heeft het college besloten om een gedeelte van de Lagestraat (t.h.v. huisnr. 46) te Niftrik te onttrekken aan de openbaarheid.

Rechtsgedingen

De raad heeft de bevoegdheid om ruimtelijke plannen vast te stellen. Rechtsgedingen in dit kader worden namens de raad door het college gevoerd. Deze bevoegdheid is door het college gemandateerd aan medewerkers van de afdeling RME. Daarnaast zijn twee bezwaarschriften behandeld en een beroepszaak.

Opschorting beslistermijn bezwaar

Bij de behandeling van de twee bezwaarschriften is de beslistermijn opgeschort. Deze bevoegdheid is gemandateerd aan medewerkers.

Begroting en jaarrekening

Van de bevoegdheid om zienswijze in te dienen tegen een ontwerpbegroting of -jaarrekening van een Gemeenschappelijke regeling (verder GR) is veel gebruik gemaakt. Deze bevoegdheid

¹ GR Bijsterhuizen en GR Logopedische dienst.

² GR ODRN, GR VRGZ, GR GGD, GR Logopedische dienst, GR MARN.

³ GR VRGZ en ODRN.

⁴ GR Bijsterhuizen, GR Breed, GR Veiligheidsregio en GR Logopedische dienst.

⁵ GR VRGZ, GR Breed, GR Logopedische dienst.

⁶ GR ODRN.

⁷ Besluit maatschappelijke ondersteuning 2013 gemeente Wijchen.

is alleen gedelegeerd voor zover de begroting of jaarrekening overeenstemt met de gemeentelijke begroting en beleidsdoelstellingen.

Het is niet altijd eenvoudig om te beoordelen of voldaan wordt aan de criteria waarbinnen van de gedelegeerde bevoegdheid gebruik mag worden gemaakt. Bijvoorbeeld wanneer een GR zich wel aan begrotingsafspraken houdt maar desondanks een uitzetting van de begroting vraagt. Of omdat er overduidelijk een fout in de begroting van de GR zit. Daarnaast wordt niet altijd in de informatienota vermeld of de begroting en jaarrekening van een GR overeenstemt met de gemeentelijke begroting en jaarrekening. Eenmaal is in een informatienota voor de raad aangegeven dat de zienswijze eerst wordt gegeven nadat hierover in de commissie IZ is gesproken. Deze procedure is echter vervallen met vaststelling van de huidige Delegatieverordening in 2012. Eenmaal is een zienswijze door het college verzonden terwijl de begroting in strijd was met de gemeentelijke begroting. Hier had het college in feite geen bevoegdheid.

In een enkel geval zijn de zienswijzen vastgesteld door de Raad vanwege het anders inzetten van de middelen om de beleidsdoelstellingen te behalen. Dit was in casu een correcte procedure.

In de zienswijzen die uiteindelijk naar de GR worden gezonden, is niet altijd vermeld dat gebruik is gemaakt van een gedelegeerde bevoegdheid. Dat is wel verplicht op grond van 10:19 Awb.

Samenvattend stellen we vast dat de procedure omtrent het inbrengen van zienswijzen op een begroting of jaarrekening van een GR, lastig is. De informatienota's roepen vragen op en in een enkel geval wordt de procedure niet correct toegepast.

Wmo

In de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning waren enkele regelgevende bevoegdheden gedelegeerd aan het college. Een en ander was uitgewerkt in het Besluit voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2011. Deze verordening is eind 2012 herzien.

In de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Wijchen 2013 is aan het college wederom een aantal bevoegdheden overgedragen in het kader van de maatschappelijke ondersteuning. Het gaat hierbij om het stellen van regels omtrent de omvang van het persoonsgebonden budget, de omvang van de eigen bijdrage, het maximum bedrag van een woonvoorziening en een afschrijvingsschema in relatie tot terugbetaling bij verkoop van een woning. Een en ander heeft het college uitgewerkt in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Wijchen 2013.

Het register is in 2013, na vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Wijchen 2013, niet bijgewerkt.

Verordening naamgeving en nummering

In mei 2014 is de Verordening naamgeving en nummering vastgesteld. Enkele bevoegdheden zijn hierbij overgedragen aan het college.

Het toekennen van nummers aan verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen gebeurt dagelijks. Dit besluit is door het college gemandateerd aan medewerkers van de afdeling OW. Hetzelfde geldt voor de afbakening van panden en verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen.

Van de bevoegdheid tot het vaststellen van ligplaatsen en standplaatsen is geen gebruik gemaakt. Hetzelfde geldt voor het benoemen van de openbare ruimte. Van deze bevoegdheden wordt weinig gebruik gemaakt en deze zijn dan ook niet gemandateerd.

Bij onderhavige evaluatie is een omissie ontdekt in de Verordening naamgeving en nummering. Beoogt was om de indeling van de gemeente in woonplaatsen niet te delegeren en aan de raad te laten. In de verordening is dit niet goed verwoord. In artikel 2, eerste lid, van de verordening is de bevoegdheid om de grens en de naam van de woonplaats(en) vast te stellen alsmede het desgewenst indelen van de woonplaats(en), al dan niet op basis van bouwblokken, in wijken en buurten verdelen en aanduiden met namen, zo nodig met letters en nummers, overgedragen aan het college. De bevoegdheid om de grens en de naam van de

woonplaatsen vast te stellen, moet bij de raad liggen. Deze omissie wordt in het Wijzigingsbesluit Verordening naamgeving en nummering hersteld.

Informeren van de raad

De raad wordt op de hoogte gesteld van toegepaste bevoegdheden door toezending van de collegebesluitenlijsten. In het mandaatregister is na te gaan welke bevoegdheden het college heeft gemandateerd aan ambtenaren.

Bij toepassing van bepaalde gedelegeerde bevoegdheden geldt de afspraak dat na uitvoering de raad op de hoogte wordt gesteld middels een informatienota. Dit is bijvoorbeeld aan de orde omtrent zienswijzen tegen een ontwerpbegroting en –jaarrekening van een GR. In de meeste informatienota's wordt verwezen naar de Delegatieverordening.

In de jaarrekeningen 2012 en 2013 is geen expliciete aandacht aan de Delegatieverordening besteed. Althans niet in die zin dat inzichtelijk is gemaakt welke besluiten op grond van de Delegatieverordening door of namens het college zijn genomen. We zijn voornemens om dat vanaf de jaarrekening van 2015 wel te doen. Hiertoe wordt in de begroting van 2015 een speerpunt opgenomen in het Programma Bestuur.

Enquête

De wensen en gedachten van de raadsleden met betrekking tot delegatie zijn geïnventariseerd door middel van een korte internetenquête. Van de 27 raadsleden hebben er 8 de enquête ingevuld. Daarnaast is de mogelijkheid geboden om mondeling van gedachten te wisselen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Een analyse van de resultaten van de enquête geeft het volgende beeld.

Vraag 1: De raad kan tegen een ontwerpbegroting en een jaarrekening van een Gemeenschappelijke regeling (GR), een zienswijze indienen bij het Algemeen Bestuur van de GR. De raad heeft deze bevoegdheid gedelegeerd aan het college. Na de verzending van de zienswijzen door het college, wordt de raad geïnformeerd via een informatienota. Bent u tevreden over deze werkwijze?

Van de respondenten geeft 50% aan tevreden te zijn en 50% is niet tevreden. Daarnaast stellen 3 respondenten voor om de raad zelf te laten beslissen over de in te dienen zienswijze.

Vraag 2: U vindt de Delegatieverordening en het delegatieregister in de regelingenbank. In het delegatieregister zijn de bevoegdheden opgenomen die de raad aan het college heeft overgedragen. Zijn er nieuwe bevoegdheden die u als raad wilt delegeren aan het college?

Van de respondenten geeft 75% aan geen nieuwe bevoegdheden te willen delegeren. 25% (2 raadsleden) wil wel nieuwe bevoegdheden delegeren en stelt voor om het legaat van Cooth te delegeren.

Vraag 3: Zijn er bevoegdheden die u niet langer wilt delegeren aan het college?

Van de respondenten geeft 70% aan geen delegatiebesluiten te willen intrekken. 28% (2 raadsleden) wil een delegatiebesluit intrekken. Aangegeven wordt dat de zienswijze tegen een ontwerpbegroting en –jaarrekening terug naar de raad zou moeten. Alsmede het besluit wie in aanmerking komt voor een persoonsgebonden budget.

Vraag 4: Vanaf 2015 vindt u in de jaarrekening (onder 7B programma Bestuur) een overzicht van de besluiten die het college heeft genomen in het kader van de Delegatieverordening. Vindt u deze informatie voldoende?

Van de respondenten geeft 50% aan dat deze informatieverstrekking voldoende is. Voor de

andere 50% is dit onvoldoende. Enkele respondenten geven aan ook tussentijds, bij belangrijke beslissingen, te willen worden geïnformeerd.

Vraag 5: Heeft u nog andere opmerkingen of ideeën over de Delegatieverordening en het delegatieregister?

Een respondent geeft aan dat minder gedelegeerd zou moeten worden. Daarnaast wil hij/zij graag inzicht in eventueel verstrekte mandaten.

Overwegingen en conclusie

Alles overziend, het gebruik dat van de gedelegeerde bevoegdheden is gemaakt, de gevoerde de procedures en de wensen van enkele raadsleden, overwegen wij het volgende. Hierbij zijn resultaten van de enquête meegenomen in het licht van een respons van minder dan 30%.

Algemeen

De Delegatieverordening bewijst met enige regelmaat zijn nut en kan dan ook als zodanig in stand kan blijven. De Delegatieverordening zal op een enkel onderdeel worden verduidelijkt. Een bevoegdheid die in het kader van overgangsrecht was gedelegeerd, kan worden ingetrokken.

Met ingang van 2015 zal in de jaarrekening worden verantwoord bij welke besluiten gebruik is gemaakt van de gedelegeerde bevoegdheden. Hierbij geven we, voor zover mogelijk, ook inzicht in de besluiten die in mandaat zijn genomen. Een respondent gaf aan inzicht te wensen in de verstrekte mandaten. Hiervoor verwijzen we naar het vastgestelde mandaatbesluit en – register.

Daarnaast blijven wij de raad informeren direct na verzending van een zienswijze naar aanleiding van een ontwerpbegroting en –jaarrekening. Uiteraard alleen dan wanneer de begroting of jaarrekening van de GR overeenstemt met de gemeentelijke begroting en beleidsdoelstellingen. Gebleken is dat deze criteria vragen oproepen en tot onzorgvuldigheden in de procedure leiden. Wij achten het laten vervallen van deze criteria echter niet wenselijk. Een uitzetting van de begroting is een onderwerp dat bij uitstek aan de raad is. Een zienswijze dient in dergelijke situaties door de raad te worden vastgesteld. Wij streven ernaar de kwaliteit van de informatienota's de komende periode te vergroten. Een opfriscursus en kwaliteitsbewaking zal hieraan een bijdrage leveren.

Legaat van Cooth

Ten aanzien van verzoeken die in de enquête naar voren zijn gebracht, het volgende. Gezien het besluit van 2 februari 2012 van de raad om de besluitvorming in het kader van het Legaat van Cooth jaarlijks bij de raad in stemming te brengen, zullen wij delegatie vooralsnog niet voorstellen. Uiteraard is het altijd mogelijk om hier alsnog toe over te gaan.

Persoonsgebonden budget

In de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2013 is de bevoegdheid aan het college overgedragen om de omvang van het persoonsgebonden budget te bepalen en vast te leggen in het Besluit maatschappelijke ondersteuning. In de raadsvergadering van 16 oktober 2014 ligt de nieuwe Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Wijchen 2015 ter besluitvorming aan de raad voor. Op dat moment is het aan de raad om de bevoegdheid met betrekking tot het bepalen wie in aanmerking komt voor een persoonsgebonden budget, al dan niet aan het college te delegeren.

Zienswijze tegen een ontwerpbegroting en -jaarrekening

Ten aanzien van de bevoegdheid om zienswijzen in te brengen bij een GR, het volgende. Samenwerken in een GR is een vorm van verlengd lokaal bestuur. De reden om een GR in het leven te roepen is dat een taak beter gezamenlijk met andere gemeenten kan worden uitgevoerd. Soms is het de rijksoverheid die aanstuurt op een gezamenlijke uitvoering van taken, zoals bij de regionalisering van de brandweer is gebeurd. GR-en kennen een zogenaamde 'open-eind financiering'. Dat wil zeggen dat tekorten bij de GR altijd door de deelnemers worden bijgepast. Je doet het samen maar blijft wel (financieel) verantwoordelijk.



Het is hierbij belangrijk om de eigenaarsrol te pakken en vorm te geven; sturing krijgen en houden op het aandeel van de gemeente in de eigenaarsvergadering. Hiervoor bestaan enkele instrumenten zoals het stemrecht in het AB. Het inbrengen van een zienswijze op de ontwerpbegroting of –jaarrekening van een GR is een ander instrument. Het gebruik maken van deze bevoegdheid, door het indienen van een zienswijze, is belangrijk. Het is een van de mogelijkheden om sturing te houden op een GR. Een ander aspect van sturing geven komt naar voren bij de opdrachtgeversrol. Dit vertaalt zich bijvoorbeeld bij de MGR in een (dienstverlenings)overeenkomst. In deze overeenkomst legt elke gemeente vast op welke wijze de GR bepaalde taken voor deze gemeente zal uitvoeren en bijvoorbeeld hoe de informatieoverdracht wordt vormgegeven.

Op dit moment is de bevoegdheid om een zienswijze tegen de ontwerpbegroting en –jaarrekening van een GR in te brengen, gedelegeerd aan het college. In de praktijk worden ontwerpbegrotingen en –jaarrekeningen door GR-en gedurende het hele jaar bij gemeenten aangeleverd. De huidige vergadercyclus van de raad bedraagt meer dan 6 weken. Het tijdig inbrengen van een zienswijze waarover in de raad is besloten, is in de praktijk alleen dan haalbaar wanneer met enige regelmaat een extra raadsvergadering wordt uitgeschreven dan wel te laat ingediende raadsvoorstellen worden geaccepteerd.

De Wet gemeenschappelijke regelingen is recentelijk gewijzigd (Stb 2014, 306). De datum waarop deze wijziging in werking treedt is nog onbekend. Een van de wijzigingen behelst het verlengen van de termijn voor het indienen van een zienswijze van zes naar acht weken. De wetgever wil hiermee de mogelijkheden van invloed voor de raad stimuleren. Het college wil graag de betrokkenheid van de raad met GR-en vergroten. Besluitvorming door de raad omtrent de in te dienen zienswijze kan hieraan een bijdrage leveren.

Wanneer de ontwerpbegroting en –jaarrekening van GR-en jaarlijks voor een bepaalde datum worden aangeleverd, is het mogelijk de vergadercyclus van de raad hierop aan te laten sluiten. Zeker met verruiming van de termijn voor indiening van de zienswijze naar acht weken, zou het tot de mogelijkheden moeten behoren om de zienswijze door de raad te laten vaststellen. Hierdoor kan de raad in één vergadering alle ontwerpbegrotingen en –jaarrekeningen van de GR-en integraal beoordelen. Hiertoe is het nodig dat gemeenten en besturen van GR-en werkprocessen afstemmen en hierover afspraken maken. De Agendacommissie die het Algemeen bestuur van de MGR in het leven heeft geroepen kan een belangrijke rol vervullen.

Indien de Agendacommissie op termijn kan stimuleren dat de logistieke processen m.b.t. de indiening van de jaarstukken van GR-en op elkaar worden afgestemd, kan bij de komende evaluatie van de delegatieverordening worden overwogen de betreffende delegatiebesluiten in te trekken. Tot die tijd stellen wij voor de delegatie van de betreffende bevoegdheden in stand te laten zodat we als gemeente in ieder geval gebruik maken van deze sturingsmogelijkheid.

Tot slot

In de raadsvergadering van 11 december 2014 zullen wij een Wijzigingsbesluit Delegatieverordening alsmede een Wijzigingsbesluit naamgeving en nummering aan u voorleggen.

14 oktober 2014
burgemeester en wethouders

drs. J.W.M. van der Knaap
secretaris

mr. J.Th.C.M. Verheijen
burgemeester



Wijzigingsbesluit Delegatieverordening

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 oktober 2014, nr.

inzake wijzigingsbesluit Delegatieverordening;

gelet op het bepaalde in artikel 147,149 en 156 van de Gemeentewet,

gelet op afdeling 10.1.2 Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat het wenselijk is ter bevordering van de efficiëntie van het bestuur van de gemeente en ter vermindering van de belasting van de raad bepaalde bevoegdheden van de raad te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders,

b e s l u i t

vast te stellen het volgende Wijzigingsbesluit Delegatieverordening:

Artikel I

A. Artikel 2, achtste lid, wordt als volgt gewijzigd:

Oude tekst	Nieuwe tekst
het indienen van zienswijzen zoals bedoeld in artikel 35, derde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, omtrent de ontwerpbegroting en omtrent wijzigingen van de begroting van gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt, indien de door de gemeenschappelijke regeling gevraagde bijdrage minder is dan of overeenstemt met het daarvoor gereserveerde bedrag in de programmabegroting gemeente Wijchen en overeenstemt met het beleid zoals dat is vastgelegd in de programmabegroting gemeente Wijchen	het indienen van zienswijzen zoals bedoeld in artikel 35, derde en vijfde lid, alsmede artikel 59, derde en vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, omtrent de ontwerpbegroting en omtrent wijzigingen van de begroting van gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt, indien de door de gemeenschappelijke regeling gevraagde bijdrage minder is dan of overeenstemt met het daarvoor gereserveerde bedrag in de programmabegroting gemeente Wijchen en overeenstemt met het beleid zoals dat is vastgelegd in de programmabegroting gemeente Wijchen

B. Artikel 2, elfde lid, wordt ingetrokken.

Oude tekst	Nieuwe tekst
<i>het besluit, zoals bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (projectbesluit) en de daarbij behorende procedure ingeval van:</i> <i>projecten binnen de bebouwde kom:</i> <i>a. projecten voor woonfuncties, mits niet gesitueerd op het bedrijventerrein;</i> <i>b. projecten voor recreatieve doeleinden, maatschappelijke doeleinden mits niet gesitueerd op een bedrijven-</i>	

terrein; c. projecten voor nutsvoorzieningen; d. projecten voor kleinschalige werkfuncties (detailhandel, horeca, dienstverlening) tot maximaal milieucategorie 2, mits niet gesitueerd op een bedrijventerrein; e. projecten voor bedrijfsfuncties op een bedrijventerrein mits er geen overschrijding van de toegestane milieucategorie plaatsvindt; f. projecten voor infrastructurele werken, verkeer en vervoer, water, parkeren, groen en natuur g. projecten voor evenementen; h. bouwwerken geen gebouw zijnde; projecten buiten de bebouwde kom: i. projecten voor nieuwvestiging of uitbreiding van grondgebonden landbouwbedrijven; j. projecten voor vernieuwen, veranderen of uitbreiden van bestaande diensten burgerwoningen en aan huis gebonden beroep- en bedrijfsactiviteiten; k. projecten voor het eenmalig uitbreiden van een niet agrarisch bedrijf tot maximaal 20% van het bebouwde oppervlak tot een maximum van 500 m²; l. projecten voor extensieve recreatie; m. projecten voor behoud en ontwikkeling van natuur; n. projecten voor evenementen met een maximale tijdsduur van 1 week; o. projecten voor het aanpassen van bestaande infrastructuur; p. projecten voor openbare nutsvoorzieningen; q. projecten voor bouwwerken geen gebouw zijnde; r. projecten vallend binnen de reikwijdte van de nota wonen en werken in het buitengebied; s. projecten vallend binnen de beleidsnotitie schuilstallen.	
--	--

C. Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

Oude tekst	Nieuwe tekst
Het college moet voor 31 december van het jaar <i>dat direct volgt op het jaar</i> waarin de zittingsperiode van de raad is	Het college moet voor 31 december van het jaar waarin de zittingsperiode van de raad is aangevangen, een evaluatie

aangevangen, een evaluatie van deze verordening aan de raad voorleggen.	van deze verordening aan de raad voorleggen.
---	--

Artikel II

De toelichting behorende bij de Delegatieverordening wordt ingetrokken en vervangen door de volgende toelichting:

Algemene toelichting

Delegatie is het overdragen van een bevoegdheid. Het overdragende bestuursorgaan, zoals hier de raad, wordt delegans genoemd. De ander die de bevoegdheid ontvangt wordt de delegataris genoemd. Delegatie heeft tot gevolg dat de raad de verantwoordelijkheid voor de bevoegdheid verliest. Het college oefent de verkregen bevoegdheid onder eigen naam en eigen verantwoordelijkheid uit. Na delegatie is het college ook bevoegd een beslissing op bezwaar te nemen. Ook de voorbereidingshandelingen, zoals het verzenden van een ontvangstbevestiging, het horen, een verdagingsbesluit en een besluit tot buiten behandeling laten, vallen onder het delegatiebesluit. (Sub)delegatie is alleen mogelijk indien de bevoegdheid (tot (sub)delegatie) bij wet is voorzien.

In artikel 156 van de Wet is een algemene bevoegdheidsgrondslag opgenomen voor delegatie. Het komt er op neer dat alle delegatie is toegestaan tenzij 1) de aard van de bevoegdheid zich ertegen verzet of 2) in bepaalde categorieën van gevallen. In de volgende categorieën van gevallen is geen delegatie mogelijk: de instelling van of regels voor de rekenkamer, het instellen van onderzoek, de vaststelling van de begroting en jaarrekening, het stellen van straf op overtreding van een verordening, verordeningen met betrekking tot financieel beleid, de aanwijzing van een accountant en de heffing van bepaalde belastingen. De bevoegdheid tot het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven kan slechts worden gedelegeerd voor zover het gaat om het vaststellen van nadere regels. De vraag wanneer de aard van de bevoegdheid zich verzet tegen delegatie, is casuïstisch. Delegatie is in ieder geval ongeoorloofd als het gaat om bijvoorbeeld de inspraakverordening, het wijzigen van de naam van de gemeente of een voorbereidingsbesluit.¹

Aan de overdracht van een bevoegdheid kunnen geen voorwaarden worden verbonden. Dit zou uit oogpunt van rechtszekerheid bezwaarlijk zijn. Indien wel voorwaarden aan delegatie worden verbonden, leidt niet-naleving hiervan er dan ook niet toe dat de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheid ongeldig moet worden geacht. Aan een delegatiebesluit kunnen wel voorschriften worden verbonden. Deze voorschriften mogen echter niet het wezen van het delegatiebesluit aantasten.

Het staat het college vrij een gedelegeerde bevoegdheid te mandateren. Hiervoor is geen toestemming nodig van de raad.

Op grond van artikel 10:19 van de Awb dient in een op grond van delegatie genomen besluit, te worden verwezen naar het delegatiebesluit. Indien een besluit wordt voorgelegd aan het college, vanwege het ontbreken van mandaat, wordt in het collegeadvies melding gemaakt van het delegatiebesluit.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Er is geen sprake van delegatie indien een bevoegdheid aan het college wordt toegewezen in een autonome verordening. In dat geval is sprake van attributie. Attributie is het (voor de eerste maal) in het leven roepen van een bevoegdheid door de wetgever. Meestal gebeurt dit door de formele (grond)wetgever. Maar ook de gemeenteraad kan in een verordening nieuwe bevoegdheden in het leven roepen als het gaat om de 'huishouding' van haar gemeente. De gemeente heeft op dit onderdeel autonomie en hoeft zich niet te laten leiden door de hogere wetgever. Indien het college op deze manier de beschikking krijgt over een bevoegdheid dan is geen sprake van delegatie maar van attributie. Een voorbeeld hiervan zijn de vele bevoegdheden in de Algemene Plaatselijke Verordening. Verder spreekt dit artikel voor zich.

¹ ABRS 15 februari 1999, Gst, 1999, 7098, 2.

Artikel 2, lid 1

Op grond van de Wegenwet heeft de raad de bevoegdheid om een weg aan de openbaarheid te onttrekken. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij de inrichting van een nieuw bedrijventerrein of woonwijk.

Deze bevoegdheid moet worden onderscheiden van een verkeersbesluit. Deze bevoegdheid ligt op grond van artikel 18 van de Wegenverkeerswet bij het college. Voorheen, tot 2006, lag deze bevoegdheid overigens wel bij de raad. Een verkeersbesluit voegt iets toe aan of beperkt de gebruiksmogelijkheden van een weg. Hierbij kan gedacht worden aan het instellen van eenrichtingsverkeer of een stopverbod. Een verkeersbesluit kan ook een tijdelijke maatregel inhouden bestaande uit het afsluiten van de weg in verband met wegwerkzaamheden. Bij verkeersbesluiten is geen sprake van het onttrekken van de openbaarheid aan de weg.

Artikel 2, lid 2

Op grond van de Wegenverkeerswet stelt de raad de grenzen van de bebouwde kom vast.

Artikel 2, lid 3

Het voeren van rechtsgedingen zoals het inbrengen van een verweerschrift of de vertegenwoordiging in rechte, kan praktisch gezien niet door de raad zelf worden verricht. Het gaat hierbij om bevoegdheden waarbij zowel het primaire besluit als de beslissing op bezwaar door de raad worden genomen. Als immers het primaire besluit gedelegeerd is aan het college, beslist het college ook op het bezwaar en voert de betreffende rechtsgedingen. De raad wordt hierover zo snel mogelijk, mondeling ofwel schriftelijk, geïnformeerd.

Deze bepaling dient niet verward te worden met de bevoegdheid van de burgemeester om de (privaatrechtelijke) gemeente in en buiten rechte te vertegenwoordigen op grond van artikel 171 van de wet. Ook ziet dit delegatiebesluit niet op een besluit tot het voeren van een rechtsgeding. Deze bevoegdheid is aan het college toegekend in artikel 160, eerste lid, onder f, van de wet. Als het gaat over een zaak van de raad, kan de raad in voorkomende gevallen anders beslissen. Onder omstandigheden resteert dus een raadsbevoegdheid. Het gaat dan om rechtsgedingen rondom raadsbesluiten. In artikel 169, vierde lid, van de wet is de verzwaarde inlichtingenplicht voor het college geregeld. Via deze constructie kan de raad desgewenst anders besluiten conform artikel 160, eerste lid, onder f van de Wet. Het voert te ver deze raadsbevoegdheid te delegeren. Nogmaals, dit delegatiebesluit omvat niet de bevoegdheid uit artikel 160 van de wet tot het instellen van een rechtsgeding.

Artikel 2, lid 4

Deze bepaling omvat ook overleg in de zin van artikel 10:30 en 10:41 van de Awb. Hierin is bepaald dat gedeeltelijke goedkeuring of onthouding van goedkeuring respectievelijk vernietiging van een besluit niet eerder plaatsvindt dan na overleg met het betrokken bestuursorgaan. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, vindt overleg plaats met het college.

Artikel 2, lid 5

Paragraaf 4.1.3 van de Awb gaat over beslistermijnen alsmede de dwangsom en de positieve beschikking bij niet tijdig beslissen. Vanuit praktische overwegingen ligt het in de rede om dergelijke procesbesluiten te delegeren. Dit delegatiebesluit omvat de volgende bevoegdheden:

1. het meedelen van de overschrijding van een beslistermijn op grond van artikel 4:14 van de Awb;
2. mededelingen in relatie tot opschorting van de beslistermijn op grond van artikel 4:15 van de Awb;
3. het vaststellen van de hoogte van de dwangsom op grond van artikel 4:18 van de Awb;
4. het terugvorderen van onverschuldigd betaalde dwangsommen op grond van artikel 4:20 van de Awb.
5. het bekendmaken van en het verbinden van voorschriften aan een van rechtswege verleende beschikking op grond van artikel 4:20c respectievelijk 4:20f van de Awb.

Artikel 2, lid 6

Een bezwaarmaker kan bij het bestuursorgaan verzoeken om de bezwaarfase over te slaan. Deze werkwijze staat bekend als 'rechtstreeks beroep'. Indien het bestuursorgaan hiermee instemt, wordt de zaak rechtstreeks doorgezonden naar de administratieve rechter. Vanuit praktische overwegingen ligt het in de rede om een dergelijk procesbesluit te delegeren. Het gaat hierbij om de situatie dat zowel het primaire besluit als de beslissing op bezwaar door de raad wordt genomen.

Artikel 2, lid 7

Ingevolge artikel 7:10 van de Awb dient, in geval een commissie is ingesteld zoals in de gemeente Wijchen, binnen 12 weken op een bezwaarschrift te worden beslist. Deze termijn kan worden verdaagd. Het gaat hierbij om de situatie dat zowel het primaire besluit als de beslissing op bezwaar door de raad wordt genomen. Vanuit praktische overwegingen ligt het in de rede om een dergelijk procesbesluit te delegeren.

Artikel 2, lid 8

Ingevolge de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen de raden zienswijzen inbrengen tegen de ontwerp begroting en de wijziging van de begroting. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting of wijziging van de begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Deze termijn bedraagt vaak enkele weken. Volgens de Delegatieverordening 2008 was deze bevoegdheid gedelegeerd mits overleg plaatsvond met de betreffende raadscommissie. Het blijkt vanwege de vergadercyclus lastig te zijn deze voorwaarde na te leven. Vanuit praktisch oogpunt ligt het dan ook in de rede deze voorwaarde niet op te nemen.

Dit delegatiebesluit heeft géén betrekking op de situatie dat de door de gemeenschappelijke regeling gevraagde bijdrage hoger is dan het daarvoor gereserveerde bedrag in de programmabegroting van de gemeente Wijchen en niet in overeenstemming is met het beleid zoals dat is vastgelegd in de programmabegroting. Indien de gevraagde bijdrage hoger is dan het bedrag dat daarvoor is gereserveerd in de programmabegroting van de gemeente Wijchen, betekent dit een uitzetting van de begroting van de gemeente Wijchen. Bij een uitzetting van de begroting dient de raad, op basis van zijn budgetrecht, een besluit te nemen. Het college dient zijn zienswijze af te stemmen met de raad. Indien dit vanwege de vergadercyclus niet kan, dan raadpleegt het college de betreffende raadscommissie. De raad behoudt in deze gevallen haar beslisbevoegdheid.

Artikel 2, lid 9

De Wgr bevat een summiere regeling met betrekking tot de vaststelling van de jaarrekening. De wet bepaalt alleen, dat de vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur geschiedt in het jaar volgend op dat waarop deze betrekking heeft, en dat het dagelijks bestuur de rekening binnen twee weken na vaststelling, doch uiterlijk op 15 juli, naar Gedeputeerde Staten stuurt. In aanvulling daarop wordt in verschillende gemeenschappelijke regelingen de mogelijkheid geboden aan de raad om zienswijzen tegen de jaarrekening in te brengen. Deze termijn bedraagt vaak enkele weken. Volgens de Delegatieverordening 2008 was deze bevoegdheid gedelegeerd mits overleg plaatsvond met de betreffende raadscommissie. Het blijkt vanwege de vergadercyclus lastig te zijn deze voorwaarde na te leven. Vanuit praktisch oogpunt ligt het dan ook in de rede deze voorwaarde niet op te nemen,

De delegatie heeft géén betrekking op de situatie dat de door de gemeenschappelijke regeling gevraagde bijdrage hoger is dan het daarvoor gereserveerde bedrag in de programmabegroting van de gemeente Wijchen. Indien de gevraagde bijdrage hoger is dan het bedrag dat daarvoor is gereserveerd in de programmabegroting van de gemeente Wijchen, betekent dit een uitzetting van de begroting van de gemeente Wijchen. Bij een uitzetting van de begroting dient de raad, op basis van zijn budgetrecht, een besluit te nemen. Het college dient zijn zienswijze af te stemmen met de raad. Indien dit vanwege de vergadercyclus niet kan, dan raadpleegt het college de betreffende raadscommissie. De raad behoudt in deze gevallen haar beslisbevoegdheid.

Artikel 2, lid 10

Conform de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) kan iedereen een verzoek om informatie over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Ook bestuurlijke aangelegenheden van de gemeenteraad vallen onder de reikwijdte van de Wob. Dit betekent dat documenten in verband met een beleidsterrein van de gemeenteraad met inbegrip van de voorbereiding en de uitvoering van beleid, in principe openbaar zijn. Binnen vier weken, dit is inclusief twee weken verdaging, dient op een Wob verzoek te worden beslist. Gelet op deze korte termijn wordt deze bevoegdheid gedelegeerd.

Artikel 3

Ingevolge deze bepaling worden enkele algemene voorschriften gesteld omtrent het uitvoeren van delegatiebesluiten in het algemeen. Deze voorwaarden gelden dus ook voor andere delegatiebesluiten dan op grond van onderhavige delegatieverordening. Zo zijn in de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning enkele bevoegdheden gedelegeerd. Ingevolge het eerste lid kan de raad zichzelf inzicht verschaffen in de mate waarin gebruik gemaakt wordt van een delegatiebesluit.

Artikel 4

In het register worden in ieder geval de delegatiebesluiten opgenomen welke op grond van onderhavige delegatieverordening worden gedelegeerd. Daarnaast wordt het register aangevuld met andere delegatiebesluiten, bijvoorbeeld de besluiten op grond van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning. In ieder geval worden toekomstig te nemen delegatiebesluiten in dit register opgenomen. Ten behoeve van het bijhouden van dit register worden delegatiebesluiten expliciet als besispunt opgenomen. Dit is enerzijds van belang voor de raad. Een besluit tot delegatie moet bewust worden genomen. Het is niet wenselijk dat delegatiebesluiten verkapt in een verordening worden opgenomen. Daarnaast wordt hiermee ook een bijdrage geleverd aan het verschaffen van inzicht in de mate waarin de raad 'ruimte' geeft aan het college. In het register wordt kort de overgedragen bevoegdheid beschreven alsmede de datum en grondslag van het delegatiebesluit.

Artikel 5

De raad verwacht dat het college het initiatief neemt om de delegatieverordening te evalueren en, indien nodig vergezeld met een voorstel tot wijziging, aan de raad voor te leggen.

Artikel 6

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel III Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld door in de openbare raadsvergadering van 11 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting op het Wijzigingsbesluit Delegatieverordening

Ten opzichte van de Delegatieverordening 2008 worden enkele wijzigingen doorgevoerd. Hieronder worden deze wijzigingen toegelicht.

Artikel I.A

Het naar voren brengen van zienswijzen tegen een ontwerp-begroting van een gemeenschappelijke regeling waaraan uitsluitend gemeenten deelnemen, was al gedelegeerd. Met de oprichting van de ODRN nemen wij ook deel aan een regeling waaraan ook een provincie deelneemt. Het naar voren brengen van zienswijzen is voor dergelijke regelingen geregeld in artikel 59 van de Wgr.

Artikel I.B

Deze bepaling was nog relevant voor enkele aanvragen om een projectbesluit ingediend vóór 1 oktober 2010. Dergelijke aanvragen zijn inmiddels afgehandeld. Van deze bevoegdheid wordt geen gebruik meer gemaakt zodat deze kan worden ingetrokken.

Artikel I.C

De intentie is om te regelen dat enkele maanden na aantreden van een nieuwe raad, de Delegatieverordening wordt geëvalueerd. De redactie van dit artikel is verduidelijkt.

Artikel II

Deze wijziging actualiseert de toelichting behorende bij de delegatieverordening.

Artikel III

Behoeft geen toelichting

Wijzigingsbesluit Verordening naamgeving en nummering (adressen)

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 oktober 2014, nr.

inzake Wijzigingsbesluit Verordening naamgeving en nummering;

gelet op het bepaalde in artikel 147,149 van de Gemeentewet,

gelet op artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen,

overwegende dat het wenselijk is ter bevordering van de efficiëntie van het bestuur van de gemeente en ter vermindering van de belasting van de raad bepaalde bevoegdheden van de raad te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders,

b e s l u i t

vast te stellen het volgende Wijzigingsbesluit Verordening naamgeving en nummering (adressen):

Artikel I

A. Artikel 2, eerste lid, van de Verordening Naamgeving en nummering wordt als volgt gewijzigd:

Oude tekst	Nieuwe tekst
Het college <i>stelt de grens en de naam van de woonplaats(en) vast en</i> kan desgewenst de woonplaats(en), al dan niet op basis van bouwblokken, in wijken en buurten verdelen en aanduiden met namen, zo nodig met letters en nummers.	Het college kan desgewenst de woonplaats(en), al dan niet op basis van bouwblokken, in wijken en buurten verdelen en aanduiden met namen, zo nodig met letters en nummers.

Artikel II Inwerkingtreding

De wijziging treedt in werking met ingang van de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld door in de openbare raadsvergadering van 11 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,