

CONCEPT

Verslag

van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 16 oktober 2014 om 19.30 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. M.C.H. Klaus (fractievoorzitter) Dhr. B.G.B. Derksen Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek
D66	Dhr. M.P.P. Wintjes Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. W.G.M. Brink Dhr. C.K. van Galen Dhr. G.W.R. Gerrits (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst Mevr. J.C.M. Joling Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen
Lokale Dorpspartijen PvdA	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. P.G.W. Gatzzen (fractievoorzitter) Dhr. T.T.M. Burgers Mevr. Z. Osman
Sociaal Wijchen	Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter) Dhr. J.P. de Kievit
VVD	Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Mevr. A.C.M. Vroom
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. R.W.M. Engels, mevr. A.M.J. Schaap dhr. M.J.F.J. Thijsen
Afwezig	Mevrouw R. Loermans, wethouder dhr. P.L.J. Loermans
Publiek	40 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.

Mevrouw Loermans en wethouder Loermans zijn met bericht van verhindering afwezig.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer De Kievit inzake tweets naar aanleiding van zijn ingezonden brief in de Gelderlander*

De heer De Kievit heeft naar aanleiding van zijn ingezonden brief aan De Gelderlander twee tweets ontvangen. De ene van de heer Gerrits namens Kernachtig Wijchen. Een tweede van wethouder Loermans. Hij vraagt of wethouder Loermans namens het college heeft getwitterd dan wel op persoonlijke titel.

De voorzitter stelt dat indien getwitterd is, de wethouder dit namens zichzelf heeft gedaan, niet namens het college.

- *De heer Derksen betreffende de organisatie van het Emporium*

De heer Derksen vraagt op welke wijze de gemeente Wijchen bezig is met evenementen voor Wijchen. De organisatoren van het Emporium ondervinden op de Berendonck belemmeringen en hij heeft begrepen dat zij voor dit festival op zoek zijn naar een andere locatie. Het evenement heeft een landelijke uitstraling en hij vindt dat dit evenement voor Wijchen behouden moet blijven. Wat is de huidige stand van zaken?

De voorzitter meldt dat alle voorbereidingen voor het Emporium 2015 al door de organisatoren zijn opgestart. Er is absoluut geen sprake van dat zij uitkijken naar een andere locatie. Het Emporium en De Berendonck zijn wat de organisatoren betreft met elkaar verbonden.

- *De heer Derksen inzake fileprobleem knooppunt Bankhoef*

De heer Derksen merkt op dat een halfjaar geleden een informatienota is toegezegd m.b.t. de problemen rond het knooppunt Bankhoef. Recentelijk heeft een dodelijk ongeval plaatsgevonden. Hij vraagt wanneer de informatienota wordt toegezonden en wat de stand van zaken is rondom de files c.q. de oplossing van het probleem.

Wethouder Engels is in gesprek met Rijkswaterstaat. De komende maand zal de raad via een nota worden geïnformeerd over een korte termijn oplossing en ook over inzichten rondom een langdurige oplossing.

- *De heer Van Bronkhorst ten aanzien van de landbouwverkeer tijdens het oogstseizoen op de brug bij Niftrik*

De heer Van Bronkhorst merkt op dat het oogstseizoen in volle gang is. Met betrekking tot de toegang tot de brug bij Niftrik bij de A50 en de Y-splitsing zijn concrete voorstellen gedaan. Hij informeert naar de stand van zaken en hoe de problematiek rondom het landbouwverkeer vanuit Brabant wordt opgepakt.

Wethouder Engels is in overleg met de gemeente Oss en het Waterschap. De bedoeling is de ideeën van de Leefbaarheidsgroep Niftrik zo snel mogelijk te presenteren zodat dit gerealiseerd kan worden in 2015. In het bestuurlijk overleg met de Stadsregio is aandacht gevraagd voor co-financiering en men stond hier niet negatief tegenover. Zoals het ernaar uitziet zal in 2015 de Y-splitsing worden gerealiseerd. Met betrekking tot de brug is wethouder Engels in overleg met de gemeente Oss.

- *De heer Van Bronkhorst betreffende gevaarlijke bermen in het buitengebied*

De heer Van Bronkhorst vraagt aandacht voor de gevaarlijke bermen in het buitengebied in de driehoek Hernen/Bergharen/Batenburg. De bewoners maken zich zorgen. Reparaties zijn kostbaar, maar bieden geen structurele oplossing. Hij informeert of het college hiervan op de hoogte is.

Wethouder Engels bevestigt dat de situatie bekend is. Er wordt een voorstel voorbereid om in de komende 5 jaar alle bermen in het buitengebied aan te pakken en te voorzien van nieuwe verharding.

- *De heer Verbeeten inzake de herinrichting van het groen aan de noordzijde van het station*

De heer Verbeeten merkt op dat aan de bewoners aan de noordzijde van het station is toegezegd een blauwe zone te realiseren om het parkeren aan de noordzijde van het station te reguleren. Onduidelijk is wat er met de herinrichting van het groen gaat gebeuren. Hij informeert waar de blauwe zone komt en wanneer deze van kracht wordt. Is het college bereid dit na een jaar te evalueren en de voorgenomen maatregelen m.b.t. het herstellen van het groen met de omwonenden te bespreken.

Wethouder Engels antwoordt dat de blauwe zone versneld wordt aangelegd. De omvang van

deze zone is in overleg met de omwonenden vastgesteld, zodat hierover geen discussie meer kan bestaan. Wat het groen betreft is er zeker overleg mogelijk. De bewoners zijn in twee groepen verdeeld, waarbij de ene groep meer groen wenst dan de andere. Er wordt gestreefd naar een goede oplossing; het beplanten gebeurt in het plantseizoen, het voorjaar.

- *De heer Verharen betreffende extra middelen ten behoeve van jeugdwerkloosheid*

De heer Verharen heeft in de media gelezen dat tot 31 oktober 2014 het mogelijk is om subsidie aan te vragen voor het verminderen van de jeugdwerkloosheid. Er is een bedrag van € 114 miljoen beschikbaar voor loonsubsidie, begeleiding op de werkplek etc. Heeft de gemeente Wijchen van deze mogelijkheid gebruik gemaakt?

Wethouder Schaap bevestigt dat extra middelen beschikbaar komen en licht toe dat in het bestuursteam van het werkbedrijf besloten is gezamenlijk een aanvraag in te dienen, zodat de kans om hiervoor in aanmerking te komen zo groot mogelijk is.

- *Mevrouw Osman ten aanzien van de berichten omtrent de sluiting van St. Jozef*

Mevrouw Osman heeft uit de Wegwijs begrepen dat ZZG haar cliënten een brief heeft gestuurd m.b.t. de sluiting van de St. Jozef. Is het college hiervan op de hoogte en hoe ziet het college de consequenties hiervan in verhouding tot de ontwikkeling van de Westflank?

Wethouder Thijssen heeft de laatste keer met ZZG gesproken in het kader van de conceptvisie. De verwachting was dat de sluiting van St. Jozef op de middellange termijn zou plaatsvinden. Hij heeft zowel contact gezocht met ZZG als met Talis. Talis was een van de partners die mee zou denken over de herontwikkeling. In 2008 is de ontwikkeling van de Westflank stopgezet omdat er op dat moment geen markt was voor appartementen. Het is niet de bedoeling op de Westflank op dit moment vrije sector woningen te ontwikkelen. Eerst worden de Oostflank A en B ontwikkeld.

- *Mevrouw Dauphin inzake International Coming Out Day*

Mevrouw Dauphin merkt op dat afgelopen zaterdag International Coming Out Day werd gehouden. Veel (overheids)gebouwen waren versierd met de regenboogvlag. Wijchen heeft hier niet aan meegedaan. Zij vraagt of dit een bewuste keuze is geweest; heeft de gemeente een dergelijke vlag en is Wijchen een volgende keer bereid de vlag wel te hissen.

De voorzitter merkt op dat in het hele land leden van het kabinet de vlag hebben gehesen. Hij heeft bekeken welke gemeenten hieraan hebben deelgenomen en dit bleken vooral de grotere gemeenten te zijn. Hij heeft het vermoeden dat deze actie vanuit het kabinet is geregistreerd. De gemeente Wijchen heeft hiertoe geen uitnodiging ontvangen. Ook is de gemeente niet in het bezit van de regenboogvlag. Vanzelfsprekend is het college bereid deze vlag te hissen, indien de gemeenteraad daar positief tegenover staat.

3. Vaststellen agenda

De heer Burgers dient namens de fracties van PvdA, Sociaal Wijchen en Kernachtig Wijchen een motie in betreffende het opstellen van beleid huur voor lagere inkomens.

De heer De Kievit dient namens de fractie van Sociaal Wijchen een motie in m.b.t. het herbevestigen van het hanteren van de 50-50 verhouding in het woningbouwprogramma voor de periode tot aan 2020.

De voorzitter neemt beide moties op onder agendapunt 10a.

De heer Boumans dient namens de VVD en de PvdA een motie in inzake winterwerk voor medewerkers van Breed.

De motie wordt op de agenda opgenomen onder agendapunt 10b.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergaderingen van 4 september en 2 oktober 2014

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Verbeeten informeert de raad over de ontwikkeling rondom de opzet van de agenda-commissie van de MGR. Het eerste overleg vond afgelopen maandag plaats. Doel was dat contactpersonen en leden met elkaar richtinggevende uitspraken zouden doen voor een concept reglement van orde.

Als taken van de agendacommissie worden gezien: het begeleiden en bewaken van het proces, klankborden en adviseren. Tijdens het overleg werden de volgende uitspraken gedaan. De agendacommissie bestaat vanaf 3 januari uit 7 leden. Er wordt 1 lid van het dagelijks bestuur uitgenodigd als toevoerder evenals de secretaris van de MGR en de griffier. De agendacommissie heeft voornamelijk een procesmatige taak en niet sterk politiek inhoudelijk. Een van de taken is het organiseren van regionale bijeenkomsten voor de gemeenteraden, indien hier behoefte aan is. De agendacommissie ziet het als taak om informatie op te halen uit de gemeenteraden waar het gaat om wensen aangaande de voortgangsrapportages vanuit de MGR. Ook is aangegeven dat een goede communicatie tussen het bestuur en de individuele raden belangrijk is. Het idee is dit op te zetten via een website. Voor de agendacommissie is mede een rol weggelegd in het meedenken bij de formulering van criteria voor de evaluatie. Naar aanleiding van deze uitspraken is afgesproken het conceptreglement van orde op 17 november a.s. te bespreken. Vooraf zal dat door de heer Verbeeten in het presidium nader aan de orde worden gesteld.

7. 14 IZ 026 Project De Huiskamer / ventilatie en zonnepanelen

De heer Derksen memoreert de behandeling van het voorstel in de commissie. Hij verbaast zich over het gemak waarmee de kostenoverschrijding wordt weggeschreven op de post onvoorzien. Het gebrek aan zelfreflectie heeft de CDA-fractie verstoeld doen staan. In de beslisnota wordt nog eens € 100.000 extra gevraagd voor onvoorziene kosten. De fractie wil geen blanco cheque afgeven voor nog meer onvoorziene kosten. Indien er meer middelen nodig zijn, dan moet de Koninklijke weg bewandeld worden. De CDA-fractie dient samen met D66 een amendement in. Daarnaast wordt samen met D66 een motie ingediend waarin wordt opgeroepen een grondige evaluatie te laten uitvoeren door de Rekenkamercommissie m.b.t. het bouwproces, de begeleiding van het gemeentelijk bouw bureau en de vele financiële tegenvallers. Geleerd moet worden van de fouten die gemaakt zijn, zodat dit voor toekomstige projecten als Wijchen 21 voorkomen kan worden. De fracties willen nu niet op voorhand extra budget beschikbaar stellen. Eerst dient het hele proces grondig te worden geëvalueerd.

De heer Brink vindt het goed nieuws dat er zonnepanelen op het dak van 't Mozaïek geplaatst worden. Dit is goed voor de duurzaamheid en voor de gebruikers. Het blijkt dat de terugverdientijd langer is dan voorzien. Dit heeft te maken met het feit dat in 't Mozaïek zoveel energie wordt verbruikt dat dit in een bepaalde belastingcategorie valt. Hierdoor is de opbrengst van de energie die terug geleverd wordt, lager. Er is in eerste instantie echter gekozen voor duurzaamheid, niet voor opbrengst. Naar aanleiding van de behandeling in commissie is veel onduidelijk gebleven. Het bouw bureau heeft naar mening van D66 jammerlijk gefaald. Dit bureau is juist in het leven geroepen om dit soort problemen te voorkomen. Dat er eigenlijk maar één ambtenaar werkzaam is in het bouw bureau, is absoluut verrassend. De fractie van D66 was in de veronderstelling dat in het bouw bureau een aantal disciplines bij elkaar zaten. De heer Brink wijst erop dat projecten als Wijchen 21, het gemeentehuis nog moeten worden gerealiseerd. In vergelijking met deze projecten is 't Mozaïek een klein project. Het Mozaïek een belangrijke voorziening is en hij is blij dat dit verbouwd/verbeterd wordt. De post onvoorzien laat een onduidelijke overschrijding te zien Samen met de CDA-fractie dient D66 een amendement in. Indien sprake is van overschrijding, dan dient dit eerst met de raad worden opgenomen. Er kan niet zomaar een ton extra worden uitgegeven aan onvoorziene kosten.

Samen met de CDA-fractie dient D66 daarnaast een motie in waarin wordt opgeroepen tot een

grondige onafhankelijke evaluatie door de Rekenkamercommissie. De slager kan niet zijn eigen vlees keuren en de evaluatie moet door een onafhankelijke partij uitgevoerd worden. In de Rekenkamercommissie is sprake geweest van een onderzoek naar het totale campusproject; wat D66 betreft is een apart onderzoek naar dit onderdeel op zijn plaats.

De heer Albersnagel constateert dat in de beslisnota veel extra geld wordt gevraagd. Bij een renovatie van een oud pand kunnen tegenvallers en onaangename verrassingen niet worden voorkomen. Het project moet afgemaakt worden. Kernachtig Wijchen wil een representatieve huiskamer. In de aanloop naar de raadsvergadering zijn verschillende vragen gesteld en beantwoord. Hij spreekt zijn dank hiervoor uit. In de commissie is toegezegd terug te zullen kijken naar het gelopen proces. De fractie van Kernachtig Wijchen dringt aan op een zorgvuldige evaluatie en wil binnen afzienbare tijd geïnformeerd worden over de oorzaken van de onvoorziene kosten. In een motie dringt Kernachtig Wijchen aan op een evaluatie van het proces zodat hieruit leerpunten naar voren komen voor de organisatie, het college en de raad. Dit draagt ertoe bij dat bij toekomstige projecten, tegenvallers kunnen worden voorkomen. Met betrekking tot de zonnepanelen blijkt de terugverdientijd 25-30 jaar te zijn. Bij consumenten is sprake van een kortere terugverdientijd. De heer Albersnagel vraagt welke mogelijkheden er zijn om de terugverdientijd voor 't Mozaïek te verkorten.

De heer Burgers is natuurlijk voor zonnepanelen. In de motie die enige maanden geleden is aangenomen werd uitgegaan van een terugverdientijd van 8-9 jaar. Toen de motie werd aangenomen, was het de bedoeling een energiecorporatie op te richten en hier ook de inwoners van het Mozaïek bij te betrekken. Hierdoor zouden bepaalde rekenvoordelen meespelen en de terugverdientijd zou dan rond de 8-9 jaar komen te liggen. Het is daarnaast mogelijk niet alleen zonnepanelen op 't Mozaïek te leggen, maar ook de buurtbewoners hierbij te betrekken. Wanneer deze participatie niet lukt, dient bekeken te worden wat de consequenties zijn van een terugverdientijd van 25 jaar. Misschien dient het geld dan op een andere manier geïnvesteerd te worden.

Uit het betoog van D66 begrijpt hij dat zij van mening zijn dat het bouw bureau jammerlijk heeft gefaald en nader onderzoek niet nodig is. De PvdA vindt dat op basis van de beschikbare gegevens een gedegen evaluatie van het bouw bureau uitgevoerd dient te worden. Indien dit reden geeft tot een diepgaander onderzoek, dan kan dit nader worden bekeken. Het doet onrecht aan de mensen die zich hiermee bezig houden om op voorhand al dit soort conclusies te trekken.

De heer De Kievit stelt dat Sociaal Wijchen in eerste instantie wilde instemmen met het voorstel, omdat het belangrijk is dat het gebouw afkomt. Veel Wijchenaren zullen hier plezier aan beleven. In de afgelopen dagen zijn amendementen en moties ingediend waarin met name het bouw bureau genoemd is. De heer De Kievit kan niet anders concluderen dan dat het bouw bureau gefaald heeft. Het hele gebouw, met uitzondering van de voorgevel, is geschouwd. Door het aanbestedingsvoordeel wordt ook de voorgevel aangepast en er blijkt sprake van asbest te zijn. Het bouw bureau had hierop moeten letten en vervolgens diende de raad te worden geïnformeerd over deze tegenvaller. De communicatie is verre van optimaal geweest en de raad voelt zich overvallen door de vraag om € 100.000 extra. Door de wethouder is al vaker gesteld dat dit soort processen geen schoonheidsprijs verdient. De heer De Kievit zegt dit nu en hoopt de wethouder dit niet wil herhalen.

De heer Van Kuppeveld constateert dat opnieuw sprake is van budgetoverschrijdingen, onvoorziene problemen en tonnen aan extra kosten. Hij vraagt zich af of het niet mogelijk was om dit eerder te ontdekken. Waarom is een bouw bureau ingericht? Is het gebouw wel goed geschouwd en hoe gaat dit in het vervolg? Lokale Dorpspartijen wil uiteraard een representatief gebouw, maar verwacht dan een goede begroting. De heer Van Kuppeveld vraagt zich af of de coalitie deze keer zo moedig is om nee te zeggen, dan wel de excuses te aanvaarden en door te gaan tot de orde van de dag. Een geringe eer kan worden behaald door het plaatsen van de zonnepanelen op te schorten tot overleg heeft plaatsgevonden met de kernpartners. De indieners van moties en amendementen hebben diverse mogelijkheden aangedragen. De fractie van Lokale Dorpspartijen zal deze steunen.

De heer Boumans merkt op dat de verbouw van een 60-jarig pand in volle gang is. Er zijn te-

gevallers, maar hij heeft er vertrouwen in dat een mooie nieuwe studio voor de Wijchense Omroep, huisvesting van de bibliotheek, theater etc. het resultaat is.

Goede ventilatie is belangrijk omdat grote groepen mensen in het gebouw verblijven. De zonnepanelen zijn onderdeel van het huiskamerproject. De heer Boumans is van mening dat de discussie over participatie van andere partijen als een apart traject opgepakt dient te worden, zodat de verbouwing in januari 2015 klaar is. De VVD pleit ervoor daarna een evaluatie uit te voeren en deze te bespreken voor de zomer 2015. De kennis en ervaring bij het bouw bureau is hierbij een belangrijk onderwerp. De fractie van de VVD stemt in met de beslisnota en het gevraagde aanvullend krediet.

De fractie steunt het amendement van D66 en CDA niet. Het is opmerkelijk dat het CDA €400.000 extra wilde investeren in de verduurzaming van de voorgevel. D66 wilde de zonnepanelen. Dit zijn beide kostenuitzettingen.

Op de motie waarin wordt opgeroepen tot een onderzoek door de Rekenkamercommissie, wil de heer Boumans als voorzitter van de Rekenkamercommissie, niet reageren. Hij laat dit over aan de heer Derks.

De heer Derks vindt het op dit moment te vroeg voor een onderzoek door de Rekenkamercommissie. De VVD-fractie is van mening dat eerst intern geëvalueerd kan worden. Daarna kan bekeken worden of verder onderzoek noodzakelijk is.

Wethouder Engels wil een herhaling van de behandeling in de commissie voorkomen. Een aantal vragen is naderhand nog schriftelijk beantwoord. Er is een eerste opzet gemaakt over het functioneren van het bouw bureau. Het stoort hem dat hard en ongenueanceerd wordt gesproken over een deel van de organisatie. In de beantwoording heeft hij aangegeven dat hij de raad hierover nog wil informeren. In de commissie heeft hij gesteld graag te willen evalueren en ook het eigen bestuurlijk optreden te willen reflecteren. De klus dient echter eerst afgemaakt te worden. Gesuggereerd wordt dat voor de zoveelste een extra krediet wordt gevraagd.

Dit is het eerste verzoek is om extra middelen. Er is een basiskrediet verleend waaruit ook het voorbereidingskrediet is betaald. Er wordt nu een ton extra gevraagd. Twee maanden geleden is bij de behandeling van 14 IZ 110 een bedrag van € 100.000 teruggegeven aan de algemene reserve. Wanneer dit niet was gebeurd, zou het college deze ton nu niet hoeven te vragen. Het is een oud gebouw en het is voor het college een uitdaging om dit bedrag niet te hoeven gebruiken. Het is aan de raad hier iets van de vinden, maar hij vindt de bewoordingen niet juist op dit moment.

Het college wil graag meewerken aan een evaluatie en zegt een informatienota toe over het functioneren van het bouw bureau. Er zijn veel statements gemaakt, waar wethouder Engels nu niet verder op in zal gaan. Wethouder Schaap zal nog terugkomen op de zonnepanelen. Naar aanleiding van de motie van PvdA en Kernachtig Wijchen merkt hij op dat het college deze motie m.b.t. de procesevaluatie omarmt. Dit was al toegezegd. De oplevering van het gebouw is omstreeks april 2015. De openingsdatum is nu gesteld op 29 mei. Hij maakt zich sterk om voor de zomervakantie een eerste concept in het college te bespreken.

Het is aan de raad om te besluiten m.b.t. een onderzoek door de Rekenkamercommissie. Het college raadt dit af. Ook raadt het college het voorstel van D66 en CDA voor een andere financieringsopzet af en stelt voor het collegevoorstel leidend te laten zijn.

Wethouder Schaap licht toe dat de terugverdientijd van de zonnepanelen niets te maken heeft met de prijs van de panelen. Wanneer alleen op 't Mozaïek zonnepanelen worden gelegd, dan is er minder subsidie en is de terugverdientijd langer. Het college gaat voor duurzame energie en probeert te komen tot een corporatie. Het benadert hiervoor verenigingen, bewoners en is ook in gesprek met het Maaswaalcollege.

In het amendement van PvdA en Kernachtig Wijchen wordt gesproken over een ontbindende voorwaarde en een terugverdientijd van 10 jaar. In de toelichting wordt gevraagd om een plan. Het college wil echter graag alle tijd en energie stoppen in het overleg met verenigingen, 't Mozaïek en het Maaswaalcollege.

De heer Derksen concludeert dat de raad het eens is over een aantal zaken zoals het feit dat er sprake is van budgetoverschrijding en veel tegenvallers, dat de rol van het bouw bureau opheldering verdient en dat het project goed geëvalueerd dient te worden. Dit impliceert dat de meerderheid van de raad ook het gevoel heeft dat de verbouwing niet helemaal goed is gegaan.

Ten aanzien van de evaluatie is hij van mening dat het een het ander niet uit hoeft te sluiten. Een onderzoek door de Rekenkamercommissie kan prima naast een interne evaluatie plaatsvinden. Hij is het met de heer Brink eens dat de slager niet zijn eigen vlees zou moeten keuren. In de motie van D66/CDA wordt een oproep gedaan aan de raad. In de motie van Kernachtig Wijchen/PvdA wordt het college opgeroepen. Het een sluit het ander niet uit. De Rekenkamercommissie is een onafhankelijke commissie die onderzoek verricht naar de doelmatigheid en doeltreffendheid.

Door wethouder Engels wordt aangegeven dat dit de eerste keer is dat om extra middelen wordt gevraagd. De eerste post onvoorzien bedroeg €152.000; de tweede post onvoorzien € 100.000; er is sprake van extra kosten voor ventilatie en vervolgens wordt nog een ton extra gevraagd voor het geval dit nodig mocht zijn. Er zijn allerlei onvoorziene omstandigheden; bovendien is er nog het aanbestedingsvoordeel van € 132.000. Ook dat is op. Het gaat dus om tonnen, niet om slechts 1 ton.

De fractie verwijt de wethouder niet dat hij niet reflecteert. Het gaat erom dat aangegeven is dat er geen sprake was van een slecht plan, maar van een slecht pand. Niet ontkend kan worden dat hier zaken zijn die op zijn minst de schijn hebben dat het niet goed is gegaan.

Door de PvdA wordt specifiek gevraagd om een evaluatie van het bouwbureau. Er zijn wat de heer Derksen betreft meer zaken die onderzocht dienen te worden zoals de aanbesteding, het vooronderzoek, onderzoekskosten, de diverse tegenvallers, het bouwbureau en het proces.

De heer Burgers licht toe dat de evaluatie moet gaan over de oorzaak van de post onvoorzien, welke partijen hiermee te maken hebben gehad, of er wel of niet geschouwd is. Uit de evaluatie moet blijken wat de opdracht was vanuit de schouw. Hieruit kan lering worden getrokken en mogelijk moet vervolgens verder onderzoek plaatsvinden.

De heer Derksen begreep in eerste instantie dat alleen het bouwbureau onderzocht zou moeten worden.

De heer Burgers is van mening dat bekeken moet worden waar de post onvoorzien vandaan komt, of dit te voorzien was geweest. Hier zal het bouwbureau zeker een rol in hebben gespeeld. Wanneer het bouwbureau een verkeerde opdracht heeft gekregen, dan zal ook dat blijken. De kern is de post onvoorzien.

De heer Derksen informeert wat het bezwaar is tegen een onderzoek door de Rekenkamercommissie. De raad heeft deze commissie zelf in het leven geroepen.

De heer Burgers wil eerst een interne evaluatie; wanneer dit nodig is kan door de Rekenkamercommissie nog nader onderzoek worden ingesteld. Hij wil eerst een evaluatie door mensen die er verstand van hebben.

De heer De Kievit wijst erop dat de Rekenkamercommissie het onderzoek niet zelf uitvoert, maar dit aan deskundigen uitbesteedt. Hij maakt er bezwaar tegen dat de Rekenkamercommissie zo wordt gediskwalificeerd.

De heer Brink is blij met de beantwoording door wethouder Schaap. Zij dringt erop aan niet met ontbindende voorwaarde aan de slag te gaan, maar haar haar gang te laten gaan. Wanneer die ontbindende voorwaarde er in blijft, betekent dit dat wanneer de terugverdientijd 11 jaar is, het niet door kan gaan. Het gaat tenslotte om een stuk duurzaamheid. Twee maanden geleden zijn ook de windmolens niet doorgegaan. Het zou jammer zijn als ook de zonnepanelen niet doorgegaan. Hij is het met wethouder Schaap eens en dringt erop aan de ontbindende voorwaarde te laten vervallen en de wethouder de ruimte te geven om te komen tot een zo kort mogelijke terugverdientijd.

Hij wijst erop dat het bouwbureau juist in het leven is geroepen om dit soort dingen te voorkomen. In het verleden ging het om de Tuin van Woezik en werd gesteld dat van het verleden geleerd moest worden. Nu wordt dit opnieuw naar voren gebracht. Het is naar zijn mening tijd om te kijken of het bouwbureau wel functioneert en in hoeverre onvoorziene kosten door dit bureau voorzien hadden kunnen worden. Daar zitten de deskundigen. De evaluatie dient uitgevoerd te worden door een onafhankelijke instelling. Het is goed de Rekenkamercommissie een onderzoek in te laten stellen en hij vraagt zich af wat erop tegen is dit onderzoek door deze commissie uit te laten voeren. In het verleden is voor minder een onderzoek verricht, terwijl een groot deel van de raad dit niet nodig vond.

De heer Albersnagel constateert dat veel voorbarige conclusies worden getrokken. Er dient gekeken te worden wat goed is gegaan en wat niet. Wanneer blijkt dat er onregelmatigheden zijn

geweest, dan is dát het moment dat de Rekenkamercommissie ingeschakeld zou kunnen worden.

De heer Brink wijst erop dat de Rekenkamercommissie hiervoor juist is ingesteld.

De heer Albersnagel vindt dit een te zwaar instrument om nu al in te zetten.

De heer Wintjes wijst erop dat de Rekenkamercommissie een autonoom instituut is en zelf bepaalt wat zij onderzoekt. De raad kan geen opdracht geven. In de Rekenkamercommissie is al besproken dat eventueel onderzoek zou kunnen worden verricht naar de totale Campus, maar dit is nog niet gedaan omdat het project nog niet af is.

De heer Albersnagel dankt de wethouder voor het feit dat het college de motie van Kernachtig Wijchen / PvdA omarmt en voor de toezegging nog voor de zomervakantie te rapporteren. Duurzaamheid is voor de fractie erg belangrijk, maar niet ten koste van alles. De terugverdientijd moet zo kort mogelijk. Hij dringt erop aan aan de slag te gaan met de uitwerking van de energiecorporatie en aan de raad te laten weten in hoeverre dit haalbaar is.

De heer Brink wijst op de ontbindende voorwaarde die in de motie is opgenomen. Door de wethouder kan niet gegarandeerd worden dat de terugverdientijd 10 jaar of minder wordt. Betekent dit dat Kernachtig Wijchen niet instemt met het voorstel?

De heer Albersnagel merkt op dat voor consumenten de terugverdientijd rond de 8 jaar ligt.

De heer Brink meent dat het te maken heeft met energiebelasting die aan de orde is vanaf een bepaald energieverbruik. Wanneer energie terug geleverd wordt aan het net, dan krijgt men hier minder voor terug. Het heeft te maken met verbruik en belastingen.

De heer Albersnagel stelt dat met omwonenden tot een constructie gekomen zou worden waardoor de terugverdientijd verkort zou kunnen worden.

De heer Brink constateert dat de wethouder die garantie niet kan geven. De zonnepanelen kunnen dan niet doorgaan.

De heer Derksen is van mening is dat er toch een bepaalde haast is om te leren van de dingen die niet goed zijn gegaan. De voorbereidingen voor Wijchen 21 zijn al in volle gang en daar gaat het om miljoenen. Wanneer eerst intern moet worden geëvalueerd en vervolgens nog een onderzoek door de Rekenkamercommissie verricht zal moeten worden, dan is Wijchen 21 al zo ver dat mogelijk opnieuw fouten zijn gemaakt.

De heer Albersnagel heeft gehoord dat onderzoek misschien de beste uitkomst is. De Rekenkamercommissie bepaalt echter zelf of zij een onderzoek wil verrichten.

De heer Derksen gaat ervan uit dat indien de raad de Rekenkamercommissie oproept een onderzoek in te stellen, de commissie hier niet doof voor is. De raad kan niet de agenda bepalen, maar indien in een motie tot een onderzoek wordt opgeroepen, is het waarschijnlijk dat hier aan gehoor gegeven wordt.

De heer Albersnagel constateert dat hiermee de onafhankelijkheid van de commissie in twijfel getrokken wordt.

De heer Derksen vindt van niet. Als een motie raadsbreed wordt aangenomen dan is dit een feitelijkheid waarmee rekening gehouden zal worden.

De voorzitter wijst erop dat dan sprake is van een gemotiveerd verzoek aan de Rekenkamercommissie Het is vervolgens aan de commissie om te bepalen of zij hier gehoor aan wensen te geven.

De heer Burgers is erg enthousiast over de verduurzaming van het Mozaïek, maar vindt dat de raad realistisch moet zijn m.b.t de terugverdientijd. Wanneer de terugverdientijd 25 jaar is, is het mogelijk beter op een andere manier te investeren. Wanneer de voorwaarde van 10 jaar niet gegarandeerd kan worden, zit hier een prijskaartje aan. De raad moet ook realistisch zijn in de opdracht naar het college. Hij vraagt om een schorsing.

De heer De Kievit erkent dat de bewoordingen m.b.t. het bouw bureau mogelijk iets te krachtig zijn geweest, maar er zijn wel degelijk zaken niet goed gegaan. Het is heel interessant dit nader te bekijken. De fractie Sociaal Wijchen zal de motie voor een onderzoek door de Rekenkamer-

commissie serieus overwegen. Hij is voorstander van een onafhankelijk onderzoek. In het verleden is vaker aangegeven dat de slager nooit zijn eigen vlees zou moeten keuren. De Rekenkamercommissie voert niet zelf het onderzoek uit, maar laat dit door extern deskundigen doen.

De heer Van Kuppeveld constateert dat eigenlijk alles al is gezegd. Hij vraagt nog een reactie op zijn suggestie het plaatsen van de zonnepanelen uit te stellen en hier een apart project van te maken.

Wethouder Schaap licht toe dat het in principe om een apart project gaat, maar wel in samenwerking met de bouw. Het streven is dit te combineren. Er is een aparte financiering voor toegezegd en zo wordt het ook uitgevoerd.

De heer Boumans is van mening dat de vorming van een energiecorporatie en de plaatsing van zonnepanelen twee aparte trajecten zijn. Hij pleit ervoor dit zo te laten omdat anders het bouwtraject niet kan worden afgerond.

Wethouder Schaap wil dit toch graag in combinatie doen. Zij verwacht een grote meerwaarde van de betrokkenheid in het kader van de corporatie. Op dit moment wordt hier al hard aan gewerkt. De eerste contacten met het Maaswaal College zijn er al. Zij wil eerst kijken wie hieraan mee zou willen doen en pleit ervoor haar de tijd te geven om de mogelijkheden met diverse partijen te bekijken. Dan is misschien sprake van een andere tariefstelling en zijn er meer subsidiemogelijkheden.

De heer Boumans steunt de motie van Kernachtig Wijchen om een procesevaluatie te doen. Het amendement vindt hij wat lastig omdat er onvoldoende inhoudelijke argumenten zijn om goede afweging te maken. De VVD steunt het collegevoorstel.

Als voorzitter van de Rekenkamercommissie merkt hij op dat de commissie onderzoek doet wanneer een project is afgerond. Het is van belang dat het project klaar is. Het ligt in de rede dat indien er een verzoek komt van de raad, dat de Rekenkamercommissie dit onderzoek gaat oppakken. Met de vertegenwoordigers van diverse fracties word overlegd. De uiteindelijke beslissing wordt binnen de Rekenkamercommissie zelf genomen.

De voorzitter schorst om 20.35 uur de vergadering na heropening geeft hij het woord aan de her Albersnagel.

De heer Albersnagel meldt dat het dictum van het amendement van PvdA en Kernachtig Wijchen wordt gewijzigd. Het woord ontbindend wordt doorgehaald en toegevoegd wordt circa voor de termijn van 10 jaar.

De heer Brink vraagt of dit betekent dat de wethouder nu verder kan gaan en de zonnepanelen er komen.

Wethouder Schaap stelt dat wat haar betreft de zonnepanelen er komen. Een belangrijk doel is vorming van de energiecorporatie. Zij verwijst naar het rapport van Ondura. Gelukkig is zij niet meer gebonden aan de exacte periode van 10 jaar.

De heer Burgers heeft het amendement ingediend om te bereiken dat met dit geld op nog meer zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Als de participanten niet in meenemen, dan zou dit veel minder kunnen zijn. Hij verbaast zich erover dat D66 voor hetzelfde geld niet veel meer duurzaamheid wil.

De heer Brink vindt deze conclusie voorbarig. De heer Burgers kan nog niet weten hoe de fractie van D66 zal stemmen m.b.t. de motie.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van D66 en CDA: wijziging van de omvang van de post onvoorzien in het project De Huiskamer*

De fracties van D66, Sociaal Wijchen en CDA stemmen voor het amendement.

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, VVD en Kernachtig Wijchen stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement van de fracties van PvdA en Kernachtig Wijchen: wijzigen beslispunt 4*

Het amendement is gewijzigd en luidt als volgt:

Beslispunt 4 te vervangen door:

Kennis te nemen van het rapport over extra duurzame maatregelen en in te stemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het Mozaïek onder de **ontbindende** voorwaarde dat de terugverdiendtijd van de zonnepanelen ~~maximaal~~ **circa** 10 jaar bedraagt.

De raad stemt unaniem voor het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *raadsvoorstel 14 IZ 026*

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fracties van D66 en CDA: evaluatie project De Huiskamer door Rekenkamercommissie*

De fracties van PvdA, VVD en Kernachtig Wijchen en Lokale Dorpspartijen stemmen tegen de motie.

De fracties van Sociaal Wijchen, CDA en D66 stemmen voor de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fracties van PvdA en Kernachtig Wijchen: procesevaluatie project*

De fracties van Sociaal Wijchen stemt tegen de motie.

De fracties van D66, VVD, CDA, PvdA, Lokale Dorpspartijen, Kernachtig Wijchen stemmen voor de motie.

De motie is aangenomen!

8. 14 IZ 027 Hoofdpijnen notitie WMO 2015 en Jeugdwet en twee verordeningen (gewijzigde versie)

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kluitenberg.

De heer Kluitenberg spreekt in namens de branchevereniging kleinschalige zorg. Deze branche bestaat inmiddels 10 jaar en is ontstaan uit de vraag van cliënten naar zelfregie en de mogelijkheden vanuit het PGB. De PGB ligt op dit moment onder vuur. Het is een branche die heel veel afdekt, jeugd-, volwassenen- en ouderenzorg en dit zich richt op alle grondslagen. De branche heeft zich ontwikkeld. Bij de transities wordt de branche echter vaak vergeten. Er moet aanbesteed worden. De kleinschalige zorg is erg klein en de kleinschalige zorgaanbieder heeft te maken met drie regio's en drie verschillende aanbestedingsplatforms. Hoe moeten zij dit doen? Dus begint men er niet aan. Zij hopen nog zorg te kunnen bieden vanuit het PGB. De cliënten vragen zich af of zij volgend jaar nog zorg hebben van hun vertrouwde hulpverlener. In deze regio zijn nog geen contracten afgesloten en de cliënt weet niet of zij met ingang van 1 januari zijn vertrouwde hulpverlener kan behouden. Op 1 januari moet het van kracht zijn. De kleinschalige zorg wordt vergeten. Er is wel een bestek kleinschalige zorg en een aanbestedingsplatform, maar er wordt alleen daar gecommuniceerd. Er heeft nog geen overleg plaatsgevonden met de kleinschalige zorgondernemers. De aanbesteding is voor de grote ondernemers met een eigen stafafdeling en veel personeel makkelijker. De kleine ondernemers hebben geen stafafdeling en gezien de moeilijke procedures, hebben zij zich niet hiervoor gemeld. Zij hebben ook geen financiële reserves, zoals de grote instellingen. De heer Kluitenberg maakt zich grote zorgen over het bestaan en de toekomst van de kleinschalige zorg vanaf 1 januari 2015.

Mevrouw Van der Put vraagt wat de concrete vraag is aan de raad.

De heer Kluitenberg wil graag meegenomen worden in de aanbesteding en dringt erop aan dat

in overleg gegaan wordt. De kleinschalige zorgondernemers zijn niet verbonden aan grote instellingen, die bij alle overleggen kunnen zijn. In deze regio vindt veel overleg plaats, maar als kleine zorgondernemer is het niet mogelijk hierbij aanwezig te zijn. Daar is geen tijd voor. Er kunnen veel initiatieven komen vanuit gemeente zelf naar de ondernemers toe. In de gemeente Over-Betuwe zijn de kleine zorgondernemers ook betrokken bij de sociale wijkteams. Er wordt kennis gemaakt. Er wordt al contact gelegd. Er zijn netwerklunches.

De heer Boumans merkt op dat wanneer de vereniging een aantal organisaties vertegenwoordigd, deze organisaties geholpen zouden kunnen worden met standaardovereenkomsten, contourcontracten etc., zodat zij zich kunnen focussen op het leveren van de zorg.

De heer Kluitenberg stelt dat dit in principe mogelijk is. Het zou handig zijn wanneer ook de gemeentes uniform beleid hadden ten aanzien van de contracten. Er zijn organisaties die in 18 gemeenten werken. De branchevereniging pakt wel dingen op als intervisie, klachtencommissie etc., is hier zeker toe bereid.

De heer Boumans wijst erop dat Wijchen samenwerkt met 9 andere gemeenten om zaken aan te besteden. De regionale aanbesteding was bedoeld om het makkelijker te maken. Hij denkt dat de heer Kluitenberg wel een punt heeft.

De heer Kluitenberg heeft contact gehad met de gemeente Nijmegen. De beleidsambtenaar heeft geopperd dat een corporatie opgezet zou worden. Dit betekent weer een organisatie er bovenop. De kleinschalige zorgbieders willen zich juist echt op de zorg richten, datgene bieden wat de grote aanbieders niet konden bieden, zoals zorg buiten kantooruren, op afroep en in het weekend.

Mevrouw Van Haren vraagt hoe de heer Kluitenberg het onderaannemerschap ziet bij grote instellingen.

De heer Kluitenberg heeft de laatste jaren gemerkt dat veel mensen die als onderaannemer bij de grote instellingen werkten, er nu uitgezet worden. Er komen grote bezuinigingen aan. Zij moeten ook voor het eigen personeel zorgen. Hij vreest dat onderaannemerschap weinig ruimte meer biedt.

De voorzitter dankt de heer Kluitenberg voor zijn betoog en geeft het woord aan de raad.

Mevrouw Joling is blij met de voorliggende nota en de wijzigingen die zijn aangebracht. De fractie van Kernachtig Wijchen heeft moeite met beslispunt A. In het onderliggende document staat dat men van mening is dat met de toelichting die men heeft gegeven, er geen misverstand kan ontstaan over de betekenis van beslispunt a. Dit wil zij expliciet zo vermeld zien. De regering is van mening dat de beloning voor het sociaal netwerk beperkt moet blijven tot die gevallen waar het de gebruikelijke hulp overstijgt, het aantoonbaar tot een betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Het PGB kan ook worden aangewend om niet professionele hulpverleners mee te betalen. Dit kan dus iemand zijn uit het sociale netwerk van de aanvrager. Het is vaak goedkoper dan een professionele hulpverlener. Dit staat ook in beslispunt a, maar is wat negatief geformuleerd. De fractie stelt voor het eerste deel van zin weg te laten en de formulering te gebruiken zoals in de onderliggende stukken. Zij van mening dat hiermee de zorgverlener uit het sociaal netwerk en de PGB tot zijn recht komt en het op voorhand niet onmogelijk gemaakt wordt. De fractie van Kernachtig Wijchen dient het amendement in samen met de coalitiepartners, ook met de VVD.

De heer Boumans bevestigt dat de VVD het amendement mede heeft ondertekend.

Mevrouw Osman complimenteert de ambtenaren en ook de wethouder die hard gewerkt hebben om dit voor elkaar te krijgen. Zij is blij met de gewijzigde versie waarin ten aanzien van het PGB de mantelzorg en maatwerkvoorzieningen opgenomen zijn. Het amendement wordt ingediend om verwarring te voorkomen over de mogelijkheid het PGB ook te gebruiken voor mensen uit het sociale netwerk. Het PGB is een van de tools voor de cliënt waardoor hij de regie houdt. Ondanks de gewijzigde versie zijn de randvoorwaarden nog erg beperkt en zijn er toch belemmeringen. In plaats aanmoedigen neigt het een beetje naar ontmoedigen. Waarom wordt gekozen voor doelmatiger en efficiënter in plaats van beter vanuit het oogpunt van de cliënt?

De heer Boumans heeft hier weinig aan toe te voegen.

Mevrouw Van Haren dankt de spreker voor het heldere betoog. Het ondersteunt de denkwijze van het CDA. Ook deze week is gebleken dat de jeugdzorg niet functioneert; de gepeste jongen die de pester doodsteekt. Hierbij was jeugdzorg ook betrokken. De fractie van het CDA dient een amendement in voor één regisseur, één plan in één gezin. De regisseur is nog steeds niet gerealiseerd. Al twee jaar wordt hier over gesproken en de hoofdlijnen zijn vastgesteld. Zorgverleners weten nog steeds niet waar zij terecht kunnen wanneer zij iets willen weten over een gezin. Het zou prettig zijn wanneer er één contactpersoon is voor één gezin.

Waarom is dit nog niet geregeld? Het heeft prioriteit en moet er nu van komen. Samen met Sociaal Wijkteam dient het CDA een amendement in om hier werk van te maken.

Met betrekking tot de kleine zorgaanbieders merkt zij op dat zij onderscheidende zorg op maat leveren, maar door het aanbestedingsbeleid op een zijspoor gezet zijn. Er is sprake van verschraving van de zorg en beperking van de keuzevrijheid van cliënten. De kleine zorgaanbieders trekken nu massaal aan de bel. Het lijkt erop dat zij door de bezuinigingen niet anders kunnen dan nog verder afschalen naar minder zorg. Hoe gaat het met nieuwe cliënten; hebben zij nog de mogelijkheid om voor een kleine zorgaanbieder te kiezen? Mogen zij nog een volledig behandeltraject doorlopen? Door de heer Kluitenberg wordt een aantal suggesties gedaan. Gezorgd moet worden voor en beter aanbestedingstraject.

In hoeverre kunnen de sociale wijkteams onafhankelijk opereren wanneer zij afkomstig zijn uit grote instellingen. De fractie van het CDA wil dat de kleine zorgaanbieders geholpen worden door aanbestedingen op maat. Samen met de PvdA en Sociaal Wijkteam dient de fractie een motie in. Ook moet gekeken worden naar de nadelen van het onderaannemerschap. Kunnen zij naast het onderaannemerschap er nog een eigen praktijk naast houden.

Mevrouw Van den Bos merkt op dat voorgesorteerd moet worden op hetgeen gebeurt in het transitietraject. Het betoog van mevrouw Van Haren moet ter harte genomen worden. Er dient actie te worden ondernomen. De fractie van Sociaal Wijkteam steunt de motie.

De heer Van Galen merkt op dat veel werk is verricht en alles in 2015 zijn beslag zal krijgen. Er is nog veel onzekerheid. De fractie van D66 vindt dat nu echt aan het werk gegaan moet worden en steunt het voorstel. De fractie dringt aan op een tijdige evaluatie, het liefst in mei, omdat eind 2015 een nieuw WMO-beleidsplan moet worden vastgesteld.

De heer Van Galen vindt de motie van Kernachtig Wijkteam waarin wordt voorgesteld een raads-werkgroep voor de evaluatie in te stellen, geen goed idee. Hij is geen voorstander van aparte werkgroepen naast de commissie en de raad. De fractie zal het amendement van de coalitie steunen m.b.t. het PGB, maar constateert dat de oorspronkelijke formulering eigenlijk al toelaat wat in het amendement wordt gevraagd. Ervoor gewaakt moet worden dat het amendement meer vragen oproept. Hoe kan gemeten worden dat wanneer de hulp vanuit het sociale netwerk komt, dit beter is. Naar mening van D66 roept het amendement alleen maar meer vragen op en laat de oorspronkelijke formulering dit al toe.

D66 deelt wat de spreker heeft aangegeven m.b.t. de kleine zorgaanbieders. De oproep tot het actief benaderen van de kleine zorgbieders wordt door de fractie ondersteund.

Het streven naar één regisseur per gezin is een van de uitgangspunten geweest. Het heeft vanaf het begin in de gedachte over de transitie gezeten. De fractie van D66 ondersteunt de inhoud van de motie, maar het is in feite één van de uitgangspunten.

De heer Van Kuppeveld merkt op dat door de transitie per 1 januari 2015 er veel extra taken op bordje van de gemeenten komen. 2015 wordt als een overgangsjaar gezien en de evaluatie vindt plaats in 2016. Op dat moment wordt bekeken welke problemen er zijn en worden maatregelen genomen. De fractie van Lokale Dorpspartijen vindt dat de kleine zorgaanbieders een kans moeten krijgen bij de aanbesteding.

Wethouder Engels gaat in op de moties en amendementen. Hij gaat ervan uit dat de beleidsnota's en verordeningen door de raad worden omarmd.

De transitie gaat in op 1 januari 2015. Voor het vervolg, het investeren in goede monitoringsinstrumenten in de hele regio, hebben de gemeenten elkaar nodig. Hierdoor kan de raad maandelijks via Maraps worden geïnformeerd over de voortgang, de kwaliteit van de dossiers en in hoeverre de budgetten toereikend zijn. Hij dankt de heer Kluitenberg voor zijn inbreng en herkent hierin veel. Inmiddels heeft hij al veel gesprekken gevoerd met kleine zorgaanbieders. Dit

zijn voor hem de pareltjes voor Wijchen. Een grote parel is De Hagert, waar veel professionals en vrijwilligers werkzaam zijn. In de regio heeft hij nadrukkelijk gepleit voor budget om lokaal weg te zetten. 80% van de zorg wordt door grote instellingen geleverd en er zijn 151 kleine aanbieders die zich hebben ingeschreven. Deze ondernemers hebben de weg wel gevonden. De grote en kleine zorgaanbieders zijn de afgelopen jaren meerdere malen uitgenodigd. Het is ook hun eigen verantwoordelijkheid. Hiervoor is geen grote staf nodig. Hij nodigt de spreker uit om als vertegenwoordiger van de branche, met hem in gesprek te gaan. Het merendeel van de 151 aanbieders die zich al hebben gemeld, doet iets in de vorm van het PGB. De mogelijkheid om voor de mantelzorg in het netwerk het PGB te gebruiken is minder makkelijk dan vroeger, maar er is maatwerk mogelijk en de klant is leidend.

De ondernemer moet zelf kiezen of hij dit wil doen in een rechtstreekse relatie met de gemeente of als ondernemer. Hij wil dit met respect bekijken en wil hieraan geen sturing geven. Op 28 oktober a.s. sluit het aanbestedingstraject. Besloten is dat de kleine zorgaanbieders in de regio alsnog een kans krijgen zich aan te melden. De motie van het CDA hoeft daarom niet overgenomen te worden. De ondernemers hebben echter hierin hun eigen verantwoordelijkheid.

De motie van de CDA-fractie betreffende één regisseur per gezin, is overbodig. In Wijchen wordt al op deze manier gewerkt en hij verwijst naar de nota Kracht door Verbinding. Het genoemde voorbeeld m.b.t. de jeugdzorg kan niet worden gebruikt om de hele structuur kritisch te beoordelen. Wat achter de voordeur gebeurt, is privé. De werkwijze met de casusregisseur wordt per 1 januari 2015 in de hele regio ingevoerd. De huisartsen weten dan ook wie het is. De bedoeling is dat de informatie bij het lokale informatiepunt vanaf januari via de ICT op te vragen is. Inhoudelijk is wethouder Engels het met de motie eens, maar op deze manier werkt het al.

In de motie voor evaluatie van de transities wordt de gemeenteraad opgeroepen. Wethouder Engels zal de raad op de hoogte houden van de voortgang en raadt af hiervoor een aparte raads werkgroep in te stellen. Hij pleit ervoor dat de raad alleen stuurt op het huidige niveau en niet op het niveau van individuele dossiers het gesprek voert.

Mevrouw Joling dankt voor de beantwoording. Van veel zaken is al bekend hoe zij gaan lopen. De motie waarin wordt opgeroepen tot een evaluatie wordt ingediend omdat de raad al vaker heeft aangegeven te willen evalueren. De raads werkgroep krijgt als taak de evaluatiecriteria op te stellen. Het gaat om een tweetal bijeenkomsten. In principe kan de werkgroep daarna weer worden opgeheven. Het is niet de bedoeling op de stoel van het college te gaan zitten. De motie van het CDA m.b.t. één regisseur is inderdaad een rode draad die door alle transities heen loopt.

Mevrouw Van Haren erkent dit, maar constateert dat het nog niet geregeld is. Er is nog geen systeem waar professionals kunnen zien wie de regisseur binnen een bepaald gezin is. De motie roept op dit op korte termijn in te voeren, zodat de kanteling in de zorg daadwerkelijk gestalte kan krijgen.

Mevrouw Joling wijst erop dat dit per 1 januari geregeld is. Zij heeft er vertrouwen in dat het goed komt en is van mening dat de motie overbodig is.

Mevrouw Van Haren blijft van mening dat er nog geen systeem is.

Mevrouw Osman staat sympathiek tegenover de motie van het CDA betreffende één regisseur per gezin, maar zal deze niet steunen. Zij wil niet op zaken vooruitlopen. Een en ander is vastgelegd in de nota Kracht door Verbinding en zij heeft er vertrouwen in dat het college dit zo uitvoert. Zij begrijpt wel wat bedoeld wordt. In haar beroep is zij EVV-er. Zij is verantwoordelijk voor een aantal cliënten en wanneer er iets is kunnen collega's bij haar terecht om informatie. Het is logisch dat op deze manier gewerkt wordt. Mevrouw Osman deelt te zorg, maar wil niet op zaken vooruitlopen en de wethouder het vertrouwen geven. Zij is ervan overtuigd dat het goed komt.

Naar aanleiding van de reactie van de heer Van Galen op het amendement van de PvdA, merkt zij op dat er letterlijk staat dat er in principe geen mogelijkheden zijn voor mensen uit het sociaal netwerk. De PvdA vindt dit niet goed en wil juist deze mogelijkheid behouden.

De PvdA-fractie zal de motie van het CDA betreffende kleine zorgaanbieders steunen. De fractie heeft er in het verleden vaak op aangedrongen dat de kleine zorgaanbieders in Wijchen ook partner kunnen worden.

De evaluatie ziet zij als een vinger aan de pols. Het is de wens van de hele raad. De raad wil het

kunnen volgen. Het is niet zo dat er geen vertrouwen is, maar de raad wil weten hoe het gaat en indien nodig tijdig kunnen bijsturen.

De heer Boumans dankt voor de beantwoording. Hij is blij met de steun voor de kleine zorgondernemers. De fractie van de VVD steunt de motie van het CDA met betrekking tot dit onderwerp. Ten aanzien van de motie één regisseur van het CDA, volgt de VVD de wethouder. Mocht het niet voldoende gerealiseerd zijn, dan kan naar aanleiding van de evaluatie alsnog een prikkel hiertoe gegeven worden. De VVD-fractie kijkt uit naar de evaluatie. Van belang hierbij zijn: kwaliteit van zorg, goede monitoring, beheersbaarheid van de kosten.

De heer Van Galen merkt naar aanleiding van mevrouw Osman op dat in het beslispoint staat dat het PGB zich in principe niet moet uitstrekken tot het sociale netwerk. Dit is in de beleidsregels vastgelegd. Dit impliceert dat de ruimte erin is gelaten. Het maakt het amendement overbodig.

Mevrouw Osman stelt dat dit de wettelijke kaders zijn. De fractie probeert dit te buigen waar het mogelijk is.

De heer Van Galen is van mening dat zijn interpretatie voldoende ruimte laat. D66 zal het amendement niet steunen.

Wethouder Engels is van mening dat niet alleen het beslispoint van belang is, ook de achterliggende stukken. Daarin komt hetgeen in de motie staat in volle breedte tot zijn recht. Het beslispoint ligt nu meer in lijn met de achterliggende tekst van de verordening.

De heer Van Galen begrijpt dat het college de motie overneemt.

Hij wijst erop dat in de verordening staat: "of andere organisatie", met name in nummer C. Dit zou dan gewijzigd moeten worden in "sociaal wijkteam". Wanneer de verordening wordt aangenomen, dan lijkt het hem dat dit ook geformaliseerd moet worden.

Mevrouw Van Haren zal het amendement van de PvdA steunen omdat er een tegenstrijdigheid met de tekst is. De CDA-fractie begrijpt van de wethouder dat er 151 kleine zorgaanbieders zich hebben gemeld voor de aanbesteding. De klacht was dat het aanbestedingstraject veel capaciteit kostte, niet kennis en kunde. De fractie handhaaft de motie.

Met betrekking tot de motie één regisseur, merkt zij op dat incident op incident wordt gestapeld om te komen tot verandering in de zorg. Er zijn veel problemen bij de jeugdzorg. Er is alle reden om te komen tot één regisseur per gezin. Dit is nog niet goed van de grond gekomen. In de motie is geen termijn genoemd. Dit zal in gang gezet moeten worden, zodat elke zorgverlener in één systeem kan kijken wie de contactpersoon.

De CDA-fractie steunt de motie van de PvdA.

Mevrouw Van den Bos reageert op het betoog van mevrouw Osman. De eerst verantwoordelijk verzorgende (EVV-er) is de eerste verantwoordelijke bij ZZG en gaat over de algemene dagelijkse levensverrichtingen. Dit is van een totaal andere orde dan de bedoelde regisseur. Daarmee sla je een groep huishoudens over die te maken hebben met andere problematieken, zoals contact met de politie of mensen die afhankelijk zijn van de GGZ. Daarom is een regisseur belangrijk. Dit is iemand anders van de EVV-er.

Mevrouw Osman erkent dit. De EVV-er is natuurlijk iets anders dan de regisseur. Zij heeft dit bedoeld als voorbeeld, maar het niet willen vergelijken. Zij vindt nog steeds dat niet vooruitgegaan moet worden op het lopende proces.

Mevrouw Van den Bos wijst erop dat er ook huishoudens zijn waar andere problematieken zijn. Zij hebben een regisseur nodig, geen EVV-er.

Mevrouw Osman is het hiermee eens. Zij wil echter niet op zaken vooruitlopen. Zij weet in de praktijk dat er wel degelijk al gewerkt wordt met één contactpersoon.

Mevrouw Van den Bos merkt op dat dan toch voorbij gegaan wordt aan het stuk van de regisseur. Juist voor deze groep huishoudens is de regisseur van belang. Dit wordt nu niet meegenomen.

Mevrouw Joling merkt op dat het beleid geldt voor heel Wijchen, dus voor alle situaties.

Mevrouw Van den Bos maakt zich toch zorgen over de mensen die de veranderende situatie in 2015 nog niet kunnen behappen. Weten zij wel bij wie zij kunnen aankloppen? Dat is nu nog niet duidelijk. Dit wil zij voor die tijd toch geregeld hebben.

Mevrouw Joling wijst erop dat er landelijk campagne gevoerd wordt om duidelijkheid te geven naar alle Nederlanders. Ook in Wijchen zijn al veel mensen bekend met de sociale wijkteams. Er komt nog een brochure waarin duidelijk wordt uitgelegd hoe het beleid gevoerd gaat worden. 2015 is een overgangsjaar. Zij heeft er vertrouwen in dat iedereen zijn weg zal weten te vinden waar het nu nog onduidelijk is.

Mevrouw Van den Bos vindt het prima dat Kernachtig Wijchen dit vertrouwen heeft. Sociaal Wijchen maakt zich hier zorgen over.

Wethouder Engels merkt op dat de raad al eerder om een evaluatie heeft gevraagd. Hij heeft dit al toegezegd en de GGD uitgenodigd een eerste evaluatie te houden. Na de jaarwisseling komt dit naar de raad. Hierin zouden punten kunnen zitten die direct gebruikt kunnen worden in raadscommissie en leidend zouden kunnen zijn voor de evaluatie in het voorjaar van 2016 over het hele jaar 2015. Op dat moment kunnen niet alleen toegankelijkheid en kwaliteit van de zorg, maar ook de betaalbaarheid worden geëvalueerd. De betaalbaarheid is pas aan het eind van het jaar 2015 duidelijk.

De casusregisseur is een van de uitgangspunten om het traject te volgen vanuit de zorg wanneer er meerdere zorgverleners zijn. Dat houdt in dat waar er een zorgdossier is met een zorg op één levensgebied, de hulpverlener dan ook de regisseur is. Wanneer het gaat om zorg op meerdere levensgebieden, dan zijn er meerdere hulpverleners betrokken. De casusregisseur is dan degene die in de casus het meeste doet. Dit kan ook iemand van Iriszorg zijn. Het is niet een lid van het sociale wijkteam.

De cliënt heeft recht op cliëntondersteuning via de sociale toegangspoort. Dat is de schakel waar je vragen kunt neerleggen, waar zorg wordt aangereikt. De casusregisseur is er ook om te kijken of zorg afgeschaald zou kunnen worden. De professionals geven aan dat zij op deze manier kunnen werken.

De andere organisatie, zoals genoemd door de heer Van Galen, is de lokale toegangspoort opgebouwd uit 3 sociale wijkteams met het coördinatiepunt erboven. Met deze wisseling van de uitgangspunten is dit ook een feit in de verordening.

De voorzitter schorst om 21.50 uur de vergadering en heropent de bijeenkomsten enkele minuten later. Hij geeft het woord aan mevrouw Joling.

Mevrouw Joling heeft m.b.t. de kleine zorgaanbieders het antwoord van de wethouder gehoord en zal meegaan met het voorstel om ook de kleine zorgaanbieders een kans te geven.

Mevrouw Van Haren trekt de motie van het CDA betreffende één regisseur in. Op zich zijn er de nodige garanties dat dit op 1 januari 2015 zal functioneren.

Mevrouw Van den Bos sluit hierbij aan.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen en VVD: wijzigen beslispunt 1A*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *raadsvoorstel 14 IZ 027*

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fractie van het CDA: Eén huishouden, één plan, één regisseur*

De motie wordt ingetrokken!

- *motie van de fracties van het CDA: zorg om kleine zorgaanbieders*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie van de fractie van Kernachtig Wijchen: evaluatie transities.*

De fracties van D66 en CDA stemmen tegen de motie.

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, VVD, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De motie is aangenomen!

9. 14 IZ 035 Armoedebeloid

De heer Wintjes memoreert dat naar aanleiding van de armoedemonitor en de kaderbrief twee moties zijn aangenomen. Deze moties zijn eigenlijk maar gedeeltelijk uitgewerkt in het voorliggende beleid. In de moties werd gevraagd naar doelgroepenonderzoek en preventie, maar er wordt beleid voorgelegd wat wel verbreed is, maar niet specifiek inzoomt naar doelgroepenbeleid. De fractie van het CDA dient een amendement waarin een termijn is opgenomen en in waarin de toezegging wordt gevraagd dat onderzoek verricht wordt naar de voorspellende voorwaarden voor armoede. De fractie wil doelgroepen te zien krijgen.

De fractie van het CDA wil daarnaast de relatie leggen tussen de drie transities. Dit gebeurt al, maar het blijft vooral bij het voornemen dat alles integraal bij elkaar komt in het sociale wijkteam. Er zijn echter nauwelijks crosslinks tussen Kracht door Verbinding en Sterke Werkwoorden. Het college moet hiermee aan de slag.

Mevrouw Van den Bos dient naar aanleiding van het armoedebeloid 2014 twee moties in. De eerste motie betreft de bijzondere bijstand. Mensen kunnen voor duurzame gebruiksgoederen een beroep doen op de bijzondere bijstand wanneer zij hiervoor niet hebben kunnen reserveren. Het is in deze tijd echter ook goed mogelijk om met een laag inkomen tweedehands goederen aan te schaffen. Het is belangrijk dat daar streng naar gekeken wordt, dat het college hierop inspeelt en het beleid hierop aanpast.

Van medewerkers van Vraagwijzer heeft zij vernomen dat veel mensen aan de balie komen die problemen hebben met de tandartskosten of geen geld hebben voor een bril. Dit werd eerder uit de bijzondere bijstand vergoed en Sociaal Wijchen pleit ervoor dit weer op te nemen.

De tweede motie betreft diftar. Een flink aantal mensen heeft te maken met extra restproducten als gevolg van (chronische) ziekte. Dit is in te kaderen aan de hand van doktersbriefjes. Belangrijk is dat de klike iedere week geleegd wordt. Sociaal Wijchen stelt voor de kosten voor het extra legen van de klike te schrappen. Mevrouw Van den Bos ziet dit niet als vervuiling.

De heer Boumans gaat nader in op de motie van de VVD waarin wordt voorgesteld extra verduidelijking te krijgen ten aanzien van het armoedebeloid. Hij is ervan overtuigd dat niet alleen gezorgd moet worden dat mensen naar Nederlandse maatstaven voldoende ondersteuning krijgen, ook moet het beleid ertoe bijdragen dat de mensen zo snel mogelijk uit deze situatie komen. Ook in het kader van het armoedebeloid moet de insteek zijn dat mensen begeleid worden naar een baan.

De heer Van Galen merkt op dat een opgenomen toename van 5% nergens aan gerelateerd is. In het stuk staat de inschatting van de beleidsambtenaar is dat 60% van de mensen bereikt is. Dit betekent dat de rest niet bereikt wordt. Wanneer de cijfers zo gepresenteerd worden, wordt de indruk gewekt dat er meer inspanning moet worden verricht om mensen te bereiken. De heer Van Galen is het met de VVD eens dat werk de beste oplossing is om armoede te kunnen bestrijden. Het beleid t.a.v. werken hoort echter niet onder het armoedebeloid thuis. Het betreft hier inkomensondersteuning voor mensen die het even niet redden.

De fractie van D66 dient een motie in om ZZP-ers en hun kinderen ook onder het armoedebeloid te laten vallen. Voorafgaand aan deze vergadering vond een bijeenkomst plaats met de Plusklas. Terecht werd veel aandacht geschonken aan de positie van kinderen in het algemeen. Gesteld werd het eens te bekijken vanuit het kind dat in zo'n situatie zit. De heer Van Galen hoopt dat de andere fracties de motie willen steunen.

De moties ten aanzien van vroegsignalering, preventie en het verbinden van de transities wil hij steunen indien deze bedoeld zijn als steun in de rug van de wethouder om zich hiermee bezig te houden. Hij ziet het niet als kritiek op het beleid.

De fractie van D66 heeft moeite met de motie bijzondere bijstand van Sociaal Wijchen waar het

gaat om de gebruiksgoederen. Er wordt ingeruild voor iets wat in de gezondheidszorg zit en te maken heeft met een verzekeringspolis.

De problematiek rond diftar in de motie van Sociaal Wijchen wordt terecht aangekaart. Het is echter het paard achter de wagen spannen; er zou beleid gemaakt moeten worden om te voorkomen dat het nodig is, beleid dat ernaar streeft om het gescheiden in te zamelen. Er is ook een andere doelgroep. Er zijn hele gezinnen met weinig inkomen en kleine kinderen. De fractie heeft om deze reden moeite met de motie.

De heer Van Kuppeveld stelt dat armoede een van de ergste dingen is die een mens kan overkomen. Het is vreselijk je kinderen niet de dingen te kunnen geven die zij nodig hebben. Het is een ingewikkelde materie en niet voldoende om alleen naar inkomensondersteuning te kijken. Het is belangrijk dat mensen die in armoede zitten en die om welke reden dan ook niet deelnemen aan de regelingen, opgespoord worden.

De fractie steunt de motie van Sociaal Wijchen betreffende diftar. De tandartsvergoeding e.d. valt niet onder het armoedebelaid.

De heer Gatzen memoreert dat in de commissie is verwoord door mevrouw Bode dat het vernieuwde armoedebelaid snel tot stand is gekomen in een goed proces met interne en externe partijen. Er is aandacht voor onbekendheid met regelingen, voor de knelpunten door stapeling van medische kosten, voor het feit dat kinderen onder de 12 jaar nu buiten veel regelingen vallen. Het streven naar een toename van 5% van het bereik van huishoudens door een betere, intensieve communicatie is mooi, maar de ambitie mag hoger.

Door de afschaffing van wetgeving in het kader van chronische zieken en gehandicapten en de compensatieregeling eigen bijdrage, komen middelen met forse korting richting de gemeente. Hierdoor vervalt de financiële ondersteuning van chronisch zieken. Daarvoor komen maatregelen in de plaats. De PvdA kan de denklijn volgen om beter te kijken of financiële ondersteuning echt nodig is, maar het betekent ook voor sommige mensen een forse achteruitgang omdat de landelijke regeling vervalt. Soms gaat dit om duizenden euro's per jaar. De fractie kan niet beoordelen of met de gekozen constructie de mensen die het nodig hebben, voldoende tegemoet gekomen wordt. De omvang van het pakket, de hoogte van de premie, de deelnemersbijdrage zijn nog niet bekend en dit is afhankelijk van landelijk beleid en overleg met de verzekeraars. De fractie dringt erop aan bij de uitwerking te kijken of mensen voldoende tegemoet gekomen worden. Is dit niet het geval dan dient een nieuw voorstel aan de raad te worden voorgelegd. Voor armoede en schulden geldt, dat voorkomen beter is dan genezen. De fractie vindt dit terug in de motie van het CDA en wacht de reactie van de wethouder af. De PvdA steunt de motie van D66 betreffende de ZZP-ers.

De fractie neemt afstand van de VVD op dit onderwerp. In de Wegwijs spreekt de VVD over de armoedetoestand. Voor de PvdA is het armoedebelaid het vangnet voor mensen die ondanks de inspanningen van de participatiewetgeving toch onvoldoende inkomen kunnen verwerven uit arbeid. De participatiewet moet ervoor zorgen dat mensen geen aanspraak hoeven te maken op het armoedebelaid.

De PvdA zal de motie van Sociaal Wijchen niet steunen en heeft begrepen dat de tandartskosten in het verzekeringspakket zullen worden opgenomen.

De fractie onderschrijft te problematiek rond diftar voor chronisch zieken m.b.t. continentie en stoma's, maar heeft moeite met de technische uitvoering. Gedacht wordt aan een andere vorm van compensatie.

Mevrouw Van der Put stemt in met de beslisnota en kan zich vinden in de wijze waarop deze tot stand is gekomen. Er is aandacht voor preventie, ondersteuning van kinderen en huishoudens met lage inkomens en extra aandacht voor gehandicapten en chronisch zieken. In 2015 vinden de transitie plaats. Het armoedebelaid is onderdeel van het integraal beleid. De sociale wijkteams hebben een rol in de signalering, voorlichting en communicatie. Zij gaat ervan uit dat dit een positieve werking heeft op de uitvoering van de beslispunten van het armoedebelaid. Daarom pleit zij voor een toetsing aan de nieuwe praktijk en een evaluatie in oktober 2015 zodat dit meegenomen kan worden bij de begroting 2016. De fractie van Kernachtig Wijchen zal de motie van de VVD niet steunen. De kanteling moet doorgaan. Uitgangspunt is mensen in hun eigen kracht te zetten, meer initiatieven van de burgers zelf, maatwerk. Ook steunt Kernachtig Wijchen de motie van het CDA niet. Het armoedebelaid maakt onderdeel uit van de WMO met als

belangrijk uitgangspunt preventie, samenwerken met sociale partners. Dit proces wil de fractie eerst in werking zien en pas daarna evalueren.

Zij heeft begrip voor de motie van Sociaal Wijchen, maar wijst eveneens op de minima met kleine kinderen. Mevrouw Van der Put stelt voor hier bij de begroting op terug te komen en hiervoor een dekking te zoeken. Kernachtig Wijchen zal niet meegaan met de motie betreffende de tandartsvergoeding en de bril omdat dit een verzekeringskwestie is. Misschien kan ook hieromtrent bij de begroting een gedetailleerder voorstel gedaan worden. De fractie steunt de motie van D66 inzake ZZP-ers en het armoedebeleid.

Wethouder Schaap dankt voor de complimenten; zij gelden met name voor de maatschappelijke partners die hier over meegedacht hebben. Het beleid gaat uit van preventie. In de commissie is dit uitgebreid besproken. Alles begint met preventie en vroegsignalering en het staat uiteraard in verbinding met de sociale wijkteams. In de begroting 2015 zijn middelen opgenomen voor een medewerker die zich vooral richt op preventie en signalering en met mensen in gesprek gaat voordat er grote problemen zijn. Werk gaat uiteraard boven uitkering. Zij hoopt dat via het werkbedrijf hierop geanticipeerd wordt. Er zijn allerlei dingen die met elkaar verbonden zijn. Er zijn echter ook mensen die er niet meer uitkomen, die niet meer kunnen werken. Daar is het armoedebeleid ook voor bestemd.

Zij schrikt ervan dat door het CDA om een nieuwe notitie wordt gevraagd; zij wil graag aan de slag en de middelen uitgeven waarvoor zij bestemd zijn. Ervoor gekozen is er geen doelgroepenbeleid aan te hangen.

Zij begrijpt het probleem aangaande de kosten voor het extra legen van de klike. Ooit is geprobeerd dit afval gescheiden op te halen, maar dit is niet gelukt. De vraag is waar de grens moet komen te liggen. Gezinnen met jonge kinderen in een minimasituatie zitten, hebben hetzelfde probleem. Hoe zit het met de uitvoeringskosten? Het college ontraadt de motie.

Naar aanleiding van de motie van Sociaal Wijchen betreffende de vergoeding van gebruiksgoederen, merkt zij op dat veel zaken door de ziektekostenverzekering worden vergoed. Zij hoopt met de uitgebreide ziektekostenvergoeding dat sommige dingen nog vergoed mogen worden. Het college ontraadt de motie.

In de commissie heeft wethouder Schaap al aangegeven dat het een ommissie is dat aan de ZZP-ers zo weinig aandacht is besteed. Er komen nieuwe tegemoetkomingen, ook voor ZZP-ers. Het college omarmt de motie.

De heer Wintjes constateert dat sprake is van accentverschillen. Er zijn echter twee moties bij de kaderbrief aangenomen die maar voor de helft zijn uitgewerkt. In het beleidsplan zijn goede voornemens opgenomen, maar geen harde toezeggingen. Het college kan bv onderzoek doen naar voorspellend gedrag. Het amendement heeft tot doel de raad zich hiervan bewust te maken. Uiteindelijk is een grote bezuiniging gaande; er komt veel op de gemeente af en er moet zorg op maat geleverd worden. Het beleidsplan is nog onvoldoende duidelijk. Hoe weten wij dat het geld in 2016 en 2017 aan de goede doelgroep wordt gegeven?

Mevrouw Van der Put is het hier niet helemaal mee eens. De raad heeft gevraagd om de zorgkaart teneinde meer inzicht te krijgen en de zorg hierop af te stemmen.

De heer Wintjes stelt dat in kaart wordt gebracht wat de huidige zorgbehoefte is en dit wordt grafisch weergegeven. Er kan nog veel meer gebeuren. Er moeten specifieke keuzes gemaakt worden voor wie in de gemeente de hulp het hardst nodig hebben. Hij is positief over het armoedebeleid, maar het is van belang dat in 2015 duidelijk wordt hoe de verschillende doelgroepen er uit zien. Dit kan straks via het wijkteam duidelijk worden, maar kan ook beleidsmatig worden ondersteund. De heer Wintjes benadrukt dat slechts deels tegemoet gekomen wordt aan de moties die bij de kaderbrief zijn aangenomen.

De CDA-fractie zal de moties van Sociaal Wijchen steunen, evenals de moties van de VVD en D66. Indien de motie van de VVD beantwoord is, is af te leiden wat effectief is en zijn deels de doelgroepen in beeld gebracht.

Mevrouw Van den Bos vindt het jammer dat de wethouder in de beantwoording de verkeerde interpretatie van D66 heeft overgenomen. Het is niet de bedoeling om de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen uit te ruilen voor de tandartskosten en de bril. Sociaal Wij-

chen denkt dat het beter zou zijn bij de gebruiksgoederen ook te kijken naar tweedehands-goederen. Dat moeten andere mensen met een laag inkomen ook doen.

Naar aanleiding van de heer Gatzen, merkt zij op dat zij ervan uitgegaan is dat de tandartsvergoeding niet opgenomen is. Indien dit toch wordt opgenomen, dan kan dit deel van de motie vervallen.

De fractie van Sociaal Wijchen trekt de motie betreffende diftar in komt hier bij de behandeling van de begroting op terug.

De heer Wintjes merkt op dat eigenlijk sprake is van een open eindregeling in het armoedebeleid. Er wordt ja gezegd tegen alle kosten die het met zich meebrengt, dus ook tegen deze kosten. Het is bij de begroting dus verantwoord dit te omarmen.

De fractie van Sociaal Wijchen handhaaft de motie alsnog, aldus mevrouw Van den Bos.

De heer Boumans geeft een toelichting op de motie van de VVD. Al het mogelijke dient gedaan te worden om mensen uit de armoede te krijgen. Wanneer het sociale wijkteam in gesprek gaat met een gezin waar dit speelt, dan moet naar alle regelingen gekeken worden om er voor te zorgen dat zij zo snel mogelijk uit de armoede komen.

De heer Wintjes is blij met de toelichting en vraagt waarom een motie wordt ingediend in plaats van een amendement.

De heer Van Galen wijst er opnieuw op dat de kosten voor arbeidsbemiddeling en scholing niet onder het armoedebeleid vallen.

De heer Boumans is van mening dat het erom gaat dat in voorkomend geval een volledig pakket wordt aangeboden.

De heer Van Galen stelt dat hiermee het belangrijkste principe van de transities wordt beschreven, de integratie van verschillende ontwikkelingen. Dit kan niet via het armoedebeleid.

De heer Wintjes vindt juist de integratie belangrijk in het kader van de transities. Dat het één aanpalend aan het ander is, is logisch. Het moet allemaal samen komen in het sociale wijkteam.

Mevrouw Van der Put is verbaasd. Dit is precies waar de raad de afgelopen jaren naar toegevoerd heeft. De uitvoering zit in het sociale wijkteam.

De heer Gatzen sluit aan bij mevrouw Van der Put en de heer Van Galen. Hij verbaast zich over de opmerkingen van CDA en VVD.

De heer Wintjes wijst erop dat datgene waartoe destijds in de motie is opgeroepen, vergeten wordt. Hij dringt erop aan dat een hard tijdpad wordt opgenomen, bv. 31 maart 2015.

Mevrouw Van der Put merkt op dat per 1 januari 2015 gestart wordt. Pas daarna wordt zichtbaar hoe het werkt. Volgend jaar oktober kan aan de hand van praktijk worden geoordeeld en kunnen duidelijke afspraken gemaakt worden.

De heer Boumans is van mening dat de sociale wijkteams in gesprek met een gezin moet kunnen afspreken welk pad gevolgd wordt om zo snel mogelijk uit de armoedesituatie te komen. De VVD wil dit kunnen toetsen, aan de wethouder kunnen vragen of zij alles gedaan heeft om de mensen er uit te halen.

De VVD-fractie heeft moeite met de moties van Sociaal Wijchen betreffende de gebruiksgoederen en diftar. De uitvoeringskosten zijn niet duidelijk en zouden nog doorgerekend moeten worden.

De fractie staat sympathiek tegenover de motie van D66 aangaande de ZZP-ers. De heer Boumans vraagt een toelichting op het begrip "al het mogelijke". Dit kan heel breed zijn.

De heer Van Galen licht toe dat het inderdaad gaat om al het mogelijke. Alle huidige regelingen moeten tegen het licht gehouden worden. Hij begrijpt dat de wethouder hiertoe bereid is. 12% van de ZZP-ers zit onder de armoedegrens.

De heer Wintjes vraagt waarom dit niet vastgelegd zou kunnen worden. Het is gewoon tijd voor afspraken.

De heer Van Galen stelt dat er een simpel tijdpad voorligt voor de motie betreffende ZZP-ers: zo snel mogelijk.

De heer Gatzen zal de motie van D66 steunen. De motie van VVD wordt door de PvdA niet gesteund.

De heer Boumans vraagt of het probleem zit in het woordje "toestand"? Hiermee wordt bedoeld de situatie waarin iemand zich bevindt.

De heer Gatzen denkt dat de motie niet bij dit beleid thuishoort. Er is voldoende aandacht voor binnen de sociale wijkteams voor deze problematiek.

Hij wil meegaan met het tweede beslispunt in het amendement van het CDA. De fractie vindt het niet nodig een nieuwe notitie op te stellen, zoals in beslispunt 1 wordt gevraagd. Wel moet er aandacht zijn voor armoedepreventie en vroegsignalering. Hij is benieuwd wat er in het verleden is blijven liggen.

De heer Wintjes spreekt van een zoektocht. Dit wordt heel omzichtig gedaan. Het kan best wat steviger.

De heer Gatzen vindt dat dan een concrete oproep gedaan zou moeten worden aan de wethouder, maar geen nieuwe nota gevraagd moet worden. Als aan het sociale wijkteams extra tools meegegeven kunnen worden, dan prima. In die zin steunt de fractie de geest van het amendement.

Mevrouw Van der Put heeft niet veel toe te voegen. De fractie wil vooral aan de slag en dringt aan op een evaluatie wanneer dingen duidelijk zijn, niet op voorhand. Zij vraagt of de fractie van Sociaal Wijchen de motie omtrent diftar wel of niet indient. De fractie steunt de motie op dit moment niet.

Wethouder Schaap constateert dat de heer Wintjes concludeert dat er geen keuzes zijn gemaakt. Er zit wel degelijk een keuze in. Preventie en vroegsignalering zijn erg belangrijk, maar ook het tegengaan van kinderarmoede. Dit zijn echt de uitgangspunten die hier verwoord zijn. Naar aanleiding van de heer Boumans, die stelt dat al het mogelijke gedaan moet worden om mensen uit de armoede te halen, merkt zij op dat geprobeerd moet worden de mensen uit de armoede te houden. Dat is de eerste inzet, dat is vroegsignalering en de verbinding met het sociale wijkteam. In het najaar 2015 wordt een nieuwe WMO-notitie voorgelegd en daar zal het armoedebeleid integraal in verwerkt worden en is alle ruimte aanwezig om zaken in te brengen.

De heer Boumans is het ermee eens dat voorkomen moet worden dat mensen in de armoede komen, maar helaas zitten er al mensen in deze situatie. Zij moeten geholpen worden. Dit wil hij in het beleid verduidelijkt zien.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fractie van het CDA: vroegsignalering en armoedepreventie*

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, VVD, D66 en Kernachtig Wijchen stemmen tegen het amendement.

De fracties van CDA en Sociaal Wijchen stemmen voor het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *raadsvoorstel 14 IZ 035*

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fracties van Sociaal Wijchen: armoedebeleid 2014 /Bijzondere Bijstand*

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, VVD, D66 en Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

De fracties van CDA en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fractie van Sociaal Wijchen: armoedebeleid 2014 / diftar-regeling*

De fracties van PvdA, VVD, D66 en Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

De fracties van CDA, Sociaal Wijchen en Lokale Dorpspartijen stemmen voor de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fractie van de VVD: verduidelijking armoedebeleid.*

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, D66, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stem-

men tegen de motie.

De fracties van VVD en CDA stemmen voor de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fractie van D66: armoedebelaid voor ZZP-ers*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

De heer Gatzen stelt voor om de moties die betrekking hebben op de woonvisie aan te houden en in de volgende cyclus op de agenda op te nemen.

De raad stemt hiermee in.

10. 14 RZ 036 Actualisatie bestemmingsplan buitengebied

De heer Derksen merkt op dat de ca. 100 agrarische bedrijven in Wijchen een belangrijk onderdeel van de economie vormen en zorgen voor ongeveer 800 banen. Hun belangen moeten goed beschermd worden en voorkomen moet worden dat er situaties ontstaan waarbij de agrarische bedrijven en de omgeving elkaar in de weg staan. De wethouder heeft aangegeven dat er de afgelopen 3 jaar geen problemen zijn geweest als gevolg van het ontbreken van de agrarische toets. De heer Derksen gaat ervan uit dat dit zo blijft doordat belangen zorgvuldig afgewogen worden. Het CDA wil geen risico nemen in het kader van de agrarische bedrijfsvoering in het buitengebied en dient een amendement in waarin wordt voorgesteld na twee jaar te evalueren of er negatieve effecten zijn door het actualiseren van het bestemmingsplan. Indien er tussentijds problemen zijn, dient de raad direct op de hoogte gesteld te worden. De bescherming van de agrarische bedrijven is voor de fractie erg belangrijk.

De heer De Kievit merkt op dat indien iemand in Wijchen een dakkapel wil plaatsen, dit onder voorwaarden kan zonder vergunning. Indien iemand een mantelzorgwoning wil bouwen, moet er een vergunning aangevraagd worden wanneer de oppervlakte meer dan 100 m² is. Op landelijk niveau zijn deze regels al afgeschaft. Hij stelt voor dit in Wijchen ook te doen. Uiteraard moet het bouwbesluit aangehouden worden. De fractie van Sociaal Wijchen wil het voor mensen die voor mantelzorg willen bouwen, makkelijker maken en dient een amendement in.

Mevrouw Vroom kan zich op zich vinden in de inhoudelijke wijzigingen van het bestemmingsplan. Zij is mede-indiener van het amendement voor vergunningsvrij bouwen van mantelzorgwoningen. De VVD-fractie stemt niet voor het amendement van Kernachtig Wijchen en het CDA, maar heeft er vertrouwen in dat het college bij de uitvoering van het bestemmingsplan goed optreedt. De fractie wil niet alles aan de voorkant dichtregelen.

De heer Van den Bogaard is positief over de vermindering van 2/3 van de regels in het bestemmingsplan. Hij maakt zich zorgen over het schrappen van de agrarische toets in bepaalde gevallen. Met het amendement probeert Kernachtig Wijchen met een vangnet meer zekerheid te bieden aan agrariërs. Met de mogelijkheid van directe aanpassing van het bestemmingsplan kunnen ongewenste situaties worden voorkomen, maar wordt ruimte gegeven voor versoepeling van het bouwen in het buitengebied.

Het huidige beleid voor mantelzorgwoningen tot 100 m² vindt de fractie prima. Wanneer een grotere oppervlakte wordt toegestaan, is de fractie bang dat er teveel woningen in het buitengebied komen te staan. De fractie zal niet instemmen met het amendement.

De heer Van Kuppeveld stemt in met het voorstel.

De heer Burgers stelt dat het afschaffen van de agrarische toets leidt tot het afnemen van de regeldruk. Er wordt direct weer iets ingebouwd om eventuele hobbels op te kunnen vangen. Hij is van mening dat wanneer dit leidt tot ongelukken, dan kan dit worden herzien. Het amendement is naar zijn mening een beetje overbodig, maar hij heeft hier geen bezwaar tegen. Wat de mantelzorgwoningen betreft juicht hij het landelijk beleid toe. Hij stemt van harte in met het voorstel dit in het bestemmingsplan op te nemen.

De heer Brink stemt in met het voorstel. Het amendement voor de mantelzorgwoningen vindt hij sympathiek, maar hij heeft toch enkele vragen. De fractie maakt zich zorgen dat in de praktijk al heel snel sprake is van mantelzorg. Er zou een toets moeten komen zodat zeker is dat de woning ook als zodanig wordt gebruikt en niet als vakantiehuis of bed and breakfast. Het probleem is dat dit moeilijk te controleren is.

Hij vraagt waarom de agrarische toets alleen maar afgeschaft wordt voor de agrarische sector. Het buitengebied wordt door veel meer belanghebbenden gebruikt, zoals recreatie. Het is te eenzijdig.

Wethouder Thijssen bevestigt dat waar er in de afgelopen 3 jaar geen problemen en bezwaren zijn geweest, nu rigoureus een aantal regels is afgeschaft. Dit heeft geleid tot zorgen, ook bij het ZLTO. Vandaar de actualisatie van het bestemmingsplan en het amendement m.b.t. een evaluatie. Hij is er niet bang voor omdat er de afgelopen 3 jaar geen problemen zijn geweest, maar wanneer dit zekerheid geeft, dan heeft het college hier geen moeite mee.

Iets anders is het vergunningsvrij bouwen van mantelzorgwoningen. De mantelzorgwoningen zijn in 2011 tot een oppervlakte van 100 m² vergunningvrij gemaakt. Vanaf november zal dit gelden voor heel Nederland. Dat is in Wijchen al in 2011 gedaan. Bij 100 m² ondervond het college dat er ook behoefte is aan grotere woningen. Er is destijds overleg gevoerd met allerlei instanties en daar is e.e.a. op afgestemd. Een grotere woning kan mogelijk gemaakt worden met een enkelvoudige omgevingsvergunning. Er kan dan getoetst en gehandhaafd worden. Belangrijker is nog dat dingen ook teruggedraaid kunnen worden. Wanneer de woning niet meer nodig is voor mantelzorg, kan met de omgevingsvergunning gewezen worden op wat afgesproken is. Bij kleine woningen tot 100 m² zijn er geen problemen. Wanneer dit opgetrokken wordt naar bv. 120 m² dan hecht het college wel aan een toets. Het college stelt voor nog iets verder te gaan met een enkelvoudige omgevingsvergunning.

De heer Derksen merkt op dat het CDA mede indiener is van het amendement van Sociaal Wijchen en het amendement dus steunt.

Opvallend is dat de VVD niet alles aan de voorkant dichtgetimmerd wil zien, maar wel wil kunnen ingrijpen.

Mevrouw Vroom wil niet aan de voorkant ervan uitgaan dat het misgaat, maar wanneer problemen zich voordoen dan wil de fractie dit opnieuw kunnen bespreken.

De heer Van den Boogaard ziet het als een vangnet. Hij wil voorkomen dat agrarische bedrijven problemen krijgen door het schrappen van de regels. Regels schrappen is prima, maar dit mag niet leiden tot problemen. Mocht het toch fout gaan, dan kan dit d.m.v. deze regeling opgevangen worden door alsnog de agrarische toets toe te passen.

Mevrouw Vroom constateert dat een regel wordt ingevoerd om een andere regel te kunnen schrappen.

De heer Van den Boogaard wil regels schrappen, maar er zeker van zijn dat goed gekeken wordt of het niet een regel te veel is. Hiertoe wordt een vangnet ingebouwd. Het is goed de regels te schrappen, mits er niets misgaat in de agrarische sector.

De heer De Kievit merkt richting D66 op dat wanneer gebouwd wordt volgens het bouwbesluit, er niets aan de hand is. Hij hoort wethouder toch een aantal bezwaren noemen. De vraag naar mantelzorgwoningen is groot, niet alleen voor eigen familie, maar ook voor vrienden/kennissen. Hij pleit ervoor om niet te krampachtig te doen, maar het gewoon toe te laten. De vraag wordt alleen maar groter omdat er geen verzorgingstehuizen meer zijn. Het is bovendien voordelig voor de doorstroming.

Mevrouw Vroom merkt naar aanleiding van het amendement van Kernachtig Wijchen / CDA op dat alleen wanneer er iets aan de hand is, burgers zich zullen melden. Op dat moment kan geacteerd worden.

De heer Van den Boogaard erkent dit, maar dan wordt niet de hele agrarische toets in het bestemmingsplan opnieuw bekeken. De fractie wil ervoor zorgen dat de agrarische toets opnieuw kan worden bekeken, zodat dit eventueel weer direct kan worden ingevoerd. Het bestemmingsplan wordt dan niet opnieuw ter discussie gelegd.

In relatie tot het amendement van de mantelzorgwoningen, kan de fractie zich vinden in de

woorden van de wethouder en D66.

De heer De Kievit vraagt of Kernachtig Wijchen de mensen die het goed voor hebben met hun familie, wil beperken. Waarom wil de fractie dit niet loslaten? Vertrouwt de fractie de mensen niet?

De heer Van den Boogaard heeft zeker vertrouwen in de kiezers. Hij vindt 100 m2 prima voor een mantelzorgwoning. Wanneer de woning daarna een andere bestemming krijgt, dan hoeft er geen misbruik van gemaakt te worden. De fractie denkt dat 100 m2 voldoende is.

De heer De Kievit spreekt van een hellend vlak. Hij verwacht dat de mensen die een mantelzorgwoning willen bouwen in dat hellend vlak hun verhaal niet doen.

De heer Burgers sluit aan bij de heer De Kievit. Er is een zeer beperkte groep mensen die gebruik zal maken van mantelzorgwoningen.

De heer Brink is het met wethouder Thijsen eens. Het is sympathiek en de gedachte erachter is prachtig. Met 100 m2 kan men al een eind komen. Wat is erop tegen om indien de oppervlakte groter wordt, hiervoor een vergunning te laten aanvragen. In Balgoij is gezien waartoe het kan leiden wanneer op een agrarisch perceel een woning gebouwd kan. Hij wil dit risico niet lopen.

Wethouder Thijsen wijst erop dat in november de nieuwe wet in werking treedt. De raad heeft dan precies wat in 2011 al heel verfrissend was. Het heeft destijds de landelijke pers gehaald. Indien ook 120 m2 wordt toegestaan, dan moet het dictum veranderd worden, zeker gezien de overwegingen. Geprobeerd moet worden nog klantgerichter te werken. Hij heeft ook gesproken met agrariërs. De angst voor een tweede woning is terecht. Er moet goed over nagedacht te worden. Hij is het met de heer De Kievit eens dat 100 of 120 m2 nauwelijks iets uitmaakt, maar adviseert dan te werken met een enkelvoudige omgevingsvergunning.

De heer De Kievit verwacht geen wildgroei. De gemeente heeft altijd controle op dat soort dingen. Wanneer de woning niet meer gebruikt wordt voor mantelzorg, dan mag er niet meer in gewoond worden.

Wethouder Thijsen stelt dat er nu nog geen probleem is. Wanneer het niet gemeld wordt en er geen afspraken gemaakt zijn, dan heeft de gemeente als handhaver geen poot om op te staan. Met een enkelvoudige vergunning kan je dit omdraaien en kan de gemeente handhaven.

De heer De Kievit vindt het noodzakelijk dat gehandhaafd kan worden. Er moet dan een meldingsplicht zijn. Voor het overige is het amendement vrij makkelijk uit te voeren en hiermee worden veel mensen blij gemaakt.

De heer Derksen vraagt om een korte schorsing.

De voorzitter schorst om 23.10 uur de vergadering. Na heropening geeft hij het woord aan de heer De Kievit.

De heer De Kievit stelt dat indien met behulp van een enkelvoudige vergunning hetzelfde bereikt kan worden en indien het als schuur wordt aangemerkt, er nauwelijks kosten zijn. Hij trekt het amendement in.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fractie van PvdA, CDA, Sociaal Wijchen, VVD: vergunningsvrij bouwen mantelzorgwoningen*

Het amendement is ingetrokken!

- *amendement van de fracties van CDA en Kernachtig Wijchen: actualisatie bestemmingsplan buitengebied*

De fracties van VVD en D66 stemmen tegen het amendement.

De fracties van CDA, PvdA, Lokale Dorpspartijen, Sociaal Wijchen en Kernachtig Wijchen stemmen voor het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- raadsvoorstel 14 RZ 036

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

10a. Motie van de fractie van de PvdA: opstellen van beleid huur voor lagere inkomens

Motie van de fractie van Sociaal Wijchen: herbevestigen van het hanteren van de 50-50 verhouding in het woningbouwprogramma voor de periode tot aan 2020

De moties worden aangehouden en zullen worden geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering na de behandeling van de begroting.

10b. Motie van de fracties van VVD en PvdA Winterwerk medewerkers Breed

De heer Boumans heeft samen met mevrouw Osman op 7 oktober jl. een bezoek aan Breed gebracht. Koningin Máxima was hier ook aanwezig. Zij werden attent gemaakt op het probleem dat er voor de mensen die bij Breed in de groenvoorziening werken van november tot half maart geen werk is in de groenvoorziening. Deels kan dit opgevangen worden met andere werkzaamheden. De fracties maken zich zorgen omdat in deze periode deze groep medewerkers thuis zit. Dit kost de gemeente ook geld. De VVD en de PvdA roepen het college op om de problematiek bij het Algemeen Bestuur van Breed onder de aandacht te brengen en te kijken naar een oplossing.

Mevrouw Osman had eveneens de eer om op 7 oktober jl. een bezoek te brengen aan Breed. De kans om in de keuken bij Breed te kijken, krijgt men niet zo vaak. De medewerkers die nu bij Breed werken, willen graag aan de slag blijven. Zij hebben structuur nodig. Wanneer dit extra geld zou moeten kosten, dan zou dat wat de fractie betreft op zijn minst onderzocht kunnen worden. De fractie van de PvdA dient samen met de VVD een motie in.

De heer Wintjes beluistert een verschil tussen de VVD en de PvdA. De ene fractie roept het Algemeen Bestuur van Breed op wat meer te doen, terwijl de ander spreekt over extra middelen vanuit de gemeente. Het kan niet zo zijn dat vanuit het werkbedrijf gratis mensen ter beschikking gesteld worden. Dit betekent absoluut een begrotingstekort. Het moet van twee kanten komen. Wanneer dit bedoeld wordt, dan kan hij zich vinden in de motie.

De heer Van Galen constateert dat er twee dingen in de motie staan. De wethouder dient voor dit probleem aandacht te vragen in het AB. Aan de andere kant wordt het college opgeroepen bepaalde zaken te doen. Daar gaat het fout. Het is de verantwoordelijkheid van Breed. Het geldt ook voor andere medewerkers van Breed. De fractie van D66 zal de motie niet steunen, hoewel de intentie goed is.

De heer Verharen sluit aan bij de woorden van de heer Van Galen. Hij gaat er van uit dat het AB deze problematiek al lang kent.

De heer Van Kuppeveld sluit aan bij de reactie van D66.

Wethouder Schaap denkt dat het juist is dat sprake is van een dubbele problematiek. Mensen hebben seizoenswerk. Zeventig mensen zijn in de zomer echt aan het werk. In de winter is er werk voor ongeveer 25/27 fte. De andere medewerkers gaan terug naar Breed, naar beschut werk, bv. het inpakken van kerstpakketten. Daarna is het onzeker wat wel of niet mogelijk is. Zij kan dit aankaarten bij het AB, maar het college kan niet de werkzaamheden van Breed overnemen. Er is sprake van communicerende vaten. De gemeente gaat uit van zoveel mogelijk betaalde arbeid. Wanneer de gemeente ze voor niets laten werken, dan ontstaat er geen gat in de begroting, c.q. extra kosten voor de gemeente Wijchen.

De heer Boumans begrijpt dat het de gemeente sowieso geld kost, of zij werken of niet.

Dit is juist, aldus wethouder Schaap. Wanneer mensen hier worden ingeleend, betaalt de gemeente de prijs per uur. Wanneer niet ingeleend wordt, hoeft hiervoor niet extra betaald te worden, uitsluitend het beschikbaar budget.

De heer Boumans stelt dat het punt is dat de gemeente een verantwoordelijk is voor een zinvolle dagbesteding voor deze mensen, om hen een bepaalde structuur te bieden.

De heer Wintjes stelt voor dat de fracties bij de begroting terug komen met een uitgewerkt plan.

De heer Boumans en mevrouw Osman vinden dit een goed idee.

De motie wordt ingetrokken!

11. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 14 AZ 053 Wijziging verordening leerlingenvervoer
- 14 AZ 054 Taakstelling Hulp bij het huishouden
- 14 AZ 057 Grondexploitatie Oostflank fase 1a
- 14 IZ 025 Statutenwijziging samenwerkingsstichting Kans en Kleur
- 14 RZ 032 / Planontwikkeling Balgoij
- 14 AZ 055
- 14 GR 010 Voordracht plaatsvervangend lid Agendacommissie Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 23.30 uur de vergadering.