

Bijlage 9.1, Reactie op rapport VVN

Begin januari 2016 ontvingen wij van VVN een rapportage over de verkeersveiligheid en de verkeersintensiteiten in de wijk Kerkeveld. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de wijk is opgebouwd, wat de verkeersintensiteiten op de verschillende hoofdwegen zijn en welke weggebruikers die wegen gebruiken. Daarbij stellen zij de vraag of een tweede ontsluiting nodig is, zodat daarmee de verkeersveiligheid wordt verbeterd.

In hun beschouwing van de problemen, concludeert VVN dat geen harde maatstaven zijn vastgelegd over de afstanden door de wijk en de maximale aantallen verkeer dat op een weg in een 30 km/h zone mag rijden. Dit staat onder het kopje probleemanalyse. Ook al zijn die eisen er niet, toch komen zij tot de conclusie dat de huidige verkeersintensiteiten onveilig zouden zijn. Voor het samengaan van fietsers en automobilisten is de intensiteit te groot, aldus VVN. Dit staat haaks op de bevindingen van Goudappel Coffeng. Door het uitvoeren van een wegscan, is door Goudappel Coffeng aangetoond dat De Meren 10^e straat en de Diemewei 40^e straat grote verkeersintensiteiten kennen, maar dat vanwege de weginrichting deze verkeersintensiteiten niet leiden tot verkeersonveiligheid of andere problemen. De huidige verkeersintensiteiten passen bij het wegprofiel van beide wegen.

De conclusie van VVN om op de Graafseweg een tweede ontsluiting te realiseren om deze problemen van verkeersveiligheid en verkeersintensiteiten op te lossen, kent een beperkte onderbouwing. Onbekend is in hoeverre de verkeersintensiteiten op die wegen (De Meren 10^e straat en Diemewei 40^e straat) afnemen met de tweede ontsluiting. Dit hangt sterk af van hoe een eventuele tweede ontsluiting aangelegd wordt. Dat dient verdere uitwerking.

Zoals VVN ook concludeert in hun aanvullende reacties die we per e-mail ontvingen, is de rapportage van VVN nog onvoldoende om alleen op basis daarvan te concluderen dat een tweede ontsluiting naar de Graafseweg de beste oplossing is voor de problemen die zij in Kerkeveld gesignaleerd hebben. Zij vinden ook, dat er aanvullend onderzoek nodig is om goed in beeld te krijgen wat de verkeersproblemen zijn en wat daarvoor een oplossing is. Die onderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd. Onze conclusie is dan ook, dat VVN met haar rapportage zorgen heeft geuit over de verkeersproblemen die zij in Kerkeveld zien, waar door aanvullende onderzoeken inmiddels is aangetoond wat alle problemen in Kerkeveld zijn en welke mogelijke oplossingen daar bij passen.