

Geachte heer Rutten,

In reactie op uw e-mail aan Tiny Limbeek bericht ik u het volgende.

De rol van Veilig Verkeer Nederland in deze is het ondersteunen van de bewoners bij hun inspanningen een betere verkeersveiligheid te verkrijgen, niet om een uitgewerkt plan te maken, inclusief al het onderzoek dat hiervoor noodzakelijk zou zijn. VVN beschikt ook niet over de middelen die hiervoor gewenst zijn, zoals een milieukaart, waarmee de gevolgen van een tweede ontsluiting zou kunnen worden voorspeld. Ook niet of er een onverwachte sluiproute door de wijk zou ontstaan. Niettemin zal van VVN wel verwacht mogen worden, dat het een eerste beoordeling zou kunnen geven over de reële mogelijkheden. Ik denk ook dat een tweede aansluiting mogelijk zal zijn aan de zuidzijde van de wijk. Wellicht ben ik wat voorbarig geweest om er direct vanuit te gaan dat deze zou moeten aansluiten op de N324, terwijl op de N845 in principe ook een mogelijkheid is. Ik was voorshands al uitgegaan op een sterke oriëntatie op Nijmegen. Of er nog andere onverwachte gevolgen zouden zijn bij een tweede ontsluiting moet een verdere studie uitwijzen.

Als het advies van VVN een stimulans is om een serieuze studie te doen over de praktische mogelijkheden en de wenselijkheid van een tweede ontsluiting, dan is ons doel en dat van de bewoners, die ons om advies hebben gevraagd, bereikt. Vanuit de huidige situatie bezien zou dit een goede verbetering van de verkeersveiligheid in de wijk betekenen.

Met vriendelijke groet,

Henk Mulder

verkeerskundig consulent Veilig Verkeer Nederland

Op 11 januari 2016 13:55 schreef Marcel Rutten <[m.rutten@wijchen.nl](mailto:m.rutten@wijchen.nl)>:

Geachte mevrouw Limbeek,

Dank voor het toezenden van het advies.

Het advies gelezen hebbende, heb ik een aantal vragen over met name de conclusie. Het advies is om de verkeersintensiteiten op De Meren 10<sup>e</sup> straat en Diemewei 40<sup>e</sup> straat te beperken en om dat te bereiken, een extra ontsluiting te realiseren. Echter ontbreekt een onderbouwing waarom die 2<sup>e</sup> ontsluiting op de N324 gerealiseerd moet worden, alsook de locatie waar die op de N324 moeten komen. Onduidelijk blijft ook, welke weg/wegen van Kerkeveld ontsloten moeten worden op de N324 en hoe vervolgens de verkeersstructuur van de wijk er uit komt te zien. Indien bijvoorbeeld de ontsluiting via De Lingert wordt gemaakt, dan zal de Diemewei 40<sup>e</sup> straat zelfs nog drukker worden dan nu al het geval is, vanwege het verkeer vanuit De Meren dat hier gebruik van gaat maken.

Daarnaast nog de vraag, of duidelijk is welke bestemming het verkeer vanuit de wijk heeft? Ontsluiten op de N324 heeft mijns inziens alleen een positief effect, wanneer het verkeer ook daadwerkelijk die richting op gaat. Graag ontvang ik uw reactie hierop.

Met vriendelijke groet,



Marcel Rutten  
beleidsadviseur verkeer en vervoer

t 024 751 72 10  
e [m.rutten@wijchen.nl](mailto:m.rutten@wijchen.nl)

**Van:** Tiny Limbeek [mailto:[t.limbeek@vvn.nl](mailto:t.limbeek@vvn.nl)]  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2016 12:54  
**Aan:** Marcel Rutten  
**CC:** '[hjmulder13@gmail.com](mailto:hjmulder13@gmail.com)'  
**Onderwerp:** advies Kerkeveld

Geachte heer Rutten,

Bijgaand ons advies voor Kerkeveld zoals opgesteld door onze verkeersconsulent Henk Mulder.

Tiny Limbeek

Steunpunt Oost

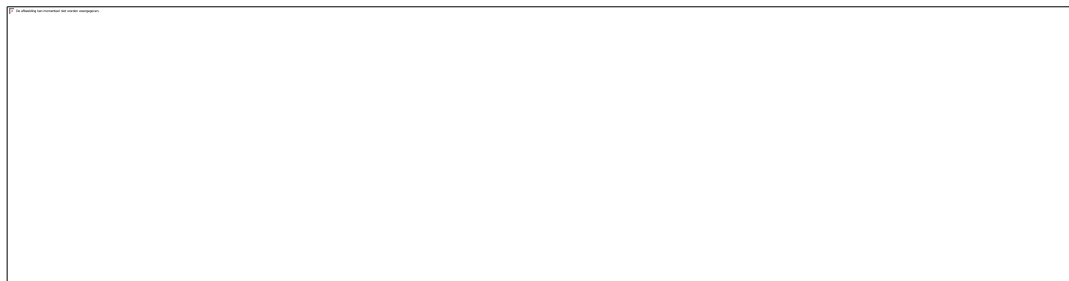
Meldpunt bereikbaar:

Maandag: 08:30 tot 12:30

Dinsdag en Donderdag: 08:30 tot 17:00

Steunpunt Oost  
Industrieweg 85  
7202 CA Zutphen  
Telefoon: 0575 - 51 8389

[www.veiligverkeernederland.nl](http://www.veiligverkeernederland.nl)



=====

Door de elektronische verzending van het bericht kunnen er geen rechten worden ontleend aan de informatie. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht het bericht door te sturen aan de geadresseerde of te vernietigen. De gemeente Wijchen garandeert niet dat een verzonden e-mail bericht vrij is van virussen.