

## Inspraakreactie van een bezorgde kerkeveldebewoner

Een tweede ontsluiting voor de wijk Kerkeveld is meer dan gewenst.

Een hernieuwde opsomming van alle rationele en wetenschappelijk onderbouwde argumenten, voor wel of niet een tweede ontsluiting, zijn allemaal al verteld. Nieuwe leiden alleen maar tot stapeling van welses/nietes en van wij-tegen-jullie.

Waar het echt om gaat is om van de Wijchense wijk Kerkeveld een wijk te houden, waarbij lusten en lasten eerlijk en evenredig verdeeld worden.

De afgelopen jaren is de hoeveelheid verkeer in de wijk enorm toegenomen. Deze hoeveelheid zal blijven groeien.

Dus veel meer dan er bij de aanleg van de wijk rekening mee werd gehouden. Ook meer dan er toentertijd door de makelaar en gemeente verteld werd. Niemand had kunnen weten of inschatten dat het zo enorm druk zou worden.

Concreet, met name de autoverkeersintensiteit, de hoge snelheid van heel veel automobilisten, de enorme hoeveelheid auto's die de wijk in en uit rijden, baren tot veel zorgen. Veel zorgen omdat er maar 1 ontsluiting is. Diverse verkeersremmende en verkeersvertragende maatregelen hebben niet tot het gewenste effect geleid, en daarom blijft er nog maar 1 oplossing: een tweede ontsluiting.

Aanvullend: afgelopen jaar heeft het verkeer in en uit Kerkeveld, meermaals volledig vast- en stilgestaan; zelfs tot aan de Oosterweg toe. Volstrekt onacceptabel gezien veiligheid en bereikbaarheid.

Samenvattend wil ik stellen dat wij Wijchenaren, ons dorp en onze wijk samen leefbaar moeten maken en houden, en met elkaar het lief maar ook het leed horen te delen. Een tweede ontsluiting zal hier een eerlijkere bijdrage aan leveren.