

CONCEPT

Verslag

van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 26 januari 2017 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek
D66	Dhr. M.P.P. Wintjes Dhr. W.G.M. Brink Dhr. C.K. van Galen
Kernachtig Wijchen	Dhr. P.P. Verbeeten (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst Mevr. M.P. Jansen-Vullers Mevr. J.C.M. Joling Mevr. R. Loermans Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. M.A.J. Verharen
Wijchen Lokaal PvdA	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman
Sociaal Wijchen	Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter) Dhr. J.P. de Kievit
VVD	Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter) Mevr. A.C.M. Vroom
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. R.W.M. Engels, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans, mevr. A.M.J. Schaap
Publiek	10 personen
Afwezig	Dhr. M.C.H. Klaus (fractievoorzitter) Dhr. J.J. Tap Dhr. T.T.M. Burgers Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans

1. Opening

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen. Na melding van de berichten van verhindering volgt een kort moment van bezinning.

2. Vragenhalfuurtje

De voorzitter inventariseert de vragen vanuit de fracties. Betrokkenen krijgen achtereenvolgens gelegenheid hun vraag voor te leggen.

Vraag 2.a – Kernachtig Wijchen inzake e-bikes

De heer Verharen merkt op dat momenteel ruim zestien procent van de Nederlanders over een e-bike beschikt en vraagt of in de parkeerkelder rekening is gehouden met de stalling hiervan. Wethouder Engels antwoordt dat hier met de inrichting van de kelder rekening mee wordt gehouden. Over het exacte aantal plaatsen zal later een besluit worden genomen, maar er komen

voldoende stallingsplaatsen voor e-bikes.

Vraag 2.b – PvdA inzake landelijke cijfers inburgering

Mevrouw Osman verwijst naar de brief waarin de landelijke inburgeringscijfers zijn gemeld. Geconcludeerd mag worden dat het niet zo goed gaat met de inburgering in Nederland. Spreker vraagt of het college van Wijchen het landelijk beeld herkent en wil graag weten hoe het College zich gaat voorbereiden nu gemeenten weer meer invloed gaan krijgen op het inburgeringsproces.

Wethouder Schaap bevestigt dat zij het het landelijke beeld herkent. Naar aanleiding van het rekenkamerrapport is er een regiocoördinator aangesteld om ervoor te zorgen dat zaken beter op elkaar worden afgestemd. Het college zal de raad de komende maanden hiervan op de hoogte houden.

Vraag 2.c – Kernachtig Wijchen inzake de actuele situatie bij Veilig Thuis Gelderland Zuid, VTGZ

Mevrouw Joling vraagt in verband met het verschenen artikel in De Gelderlander naar de stand van zaken met betrekking tot VTGZ.

Wethouder Engels meldt dat het artikel in De Gelderlander is verschenen naar aanleiding van de beantwoording door de Staatssecretaris (24 januari jl.) van vragen uit de Tweede Kamer (18-11-16). Gesteld mag worden dat er eigenlijk sprake is van 'oud nieuws'.

De wethouder meldt dat het DB twee weken geleden met de Inspectie heeft gesproken. De Inspectie blijkt tevreden over de voortgang bij Veilig Thuis en heeft er vertrouwen in dat het verscherpt toezicht binnen de gestelde termijn kan worden opgeheven.

Vraag 2.d – CDA inzake ontsluiting Randweg Noord en Hoefsestraat

Mevrouw Van Haren maakt zich zorgen over de ontsluiting van Randweg Noord. Ze ervaart het bepaald niet als een ideale verkeerssituatie om vanuit de Schoenaker komend, Randweg Noord te benaderen. In het GVVP2 zou hiervoor een oplossing volgen, maar wat dit betreft, is er verder geen berichtgeving geweest. Het CDA informeert naar de stand van zaken.

Wethouder Loermans licht toe dat de raad bij de behandeling van het GVVP2 het besluit heeft genomen om de voorgestelde rotonde niet aan te leggen. Vooralsnog zullen er dan ook geen maatregelen worden genomen. In de loop van 2018 zal aan een nieuw GGVP worden gewerkt.

Mevrouw Van Haren heeft destijds de beslissing over het al dan niet aanleggen van een tunnel afgewacht. De hele situatie hangt daar immers mee samen. Spreker had verwacht dat de Randweg Noord – Gagelvenseweg of de Schoenaker daarna op de agenda terug zou komen.

Wethouder Loermans wijst er op dat een duidelijk besluit is genomen over de rotonde. De raad heeft zelfs besloten de reeds verstrekte subsidie voor de rotonde terug te betalen aan de Stadsregio.

3. Vaststellen agenda

Besluit: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 12 januari 2017

Er zijn geen verzoeken tot wijzigingen op het verslag binnen gekomen.

Besluit: Het verslag wordt conform vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

Besluit: Het overzicht ingekomen stukken leidt niet tot agenderingsverzoeken voor de komende cyclus.

6. Mededelingen

De heer Albersnagel geeft een terugkoppeling vanuit de MGR. De agendacommissie is reeds op 16 januari geïnformeerd over de stand van zaken.

Naar aanleiding van de laatste vergadering heeft de agendacommissie gezien in hoeverre informatie van de AB-vergaderingen is terug te vinden via de website en heeft geconcludeerd dat de informatieverstrekking achterblijft ten opzichte van de verwachtingen. Het bestuur heeft

toegezegd om hier verbetering in aan te brengen.

Verder heeft de agendacommissie aangegeven dat de vergaderdata beter gestroomlijnd moeten worden met de opleverdata van rapportages. Ook hier zal actie op worden ondernomen. Vervolgens is een toelichting gegeven op de kaders 2017 -2018. Er is geconstateerd dat personen met een SW-indicatie geen makkelijke overstap maken naar een reguliere baan. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat zij hiermee hun SW-indicatie en hun SW-rechten verliezen.

In de agendacommissie is gevraagd naar het verwachte jaarresultaat 2016. De directeur heeft aangegeven dat 2016 financieel afgesloten gaat worden zoals geprognosticeerd in de derde kwartaalrapportage. De uitstroom is in het laatste kwartaal van 2016 fors gestegen. Dat leidt er wel toe dat er wordt nagegaan waarom er bepaalde verschillen bestaan tussen de gemeenten. Het is wenselijk om een regionale bijeenkomst te organiseren rond de conceptbegroting voordat deze wordt aangeboden aan de raden.

Wethouder Engels verwijst naar het artikel in De Gelderlander van vanmorgen, waarin een artikel is geplaatst omtrent invallen bij Zorggroep De Richter. Deze zorggroep is ook verantwoordelijk voor een zorginstelling in de regio Arnhem Nijmegen. In de betreffende instelling zitten geen Wijchense cliënten.

7. 16 2962 Zienswijze kaders 2017 en 2018 MGR Regio Rijk van Nijmegen

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Sinds de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen per 1 januari 2015 ontvangen de raden, die deelnemen aan een GR, voorafgaand aan het opstellen van een ontwerpbegroting, de algemene, financiële en beleidsmatige kaders. De raden kunnen hierop hun een zienswijze inbrengen. Het college adviseert de raad om in de zienswijze op de kaders 2017 en 2018 MGR Regio Rijk van Nijmegen een opmerking te maken over het feit dat de financiële gevolgen van de verplichte aanbidding van beschut werk en de aanpassing van de Participatiewet nog niet zijn meegenomen in de kaders 2017 en 2018, noch in de begroting 2018.

De heer De Kievit beoordeelt voorliggende zienswijze als onder de maat en vraagt zich af of de ontvanger hiervan onder de indruk zal zijn.

Bij bullet twee staat dat voor de voormalige SW-panden een afzonderlijke exploitatie wordt gemaakt. Sociaal Wijchen vindt dat naar de redenen hiervoor moet worden gevraagd. Bij de derde bullet stelt spreker de vraag wat er gebeurt als de MGR de gevolgen van de verplichte aanbesteding van beschut werk en de aanpassing van de Participatiewet niet meeneemt. Bij de laatste bullet is sprake van een constatering in plaats van een zienswijze. Inhoudelijk gezien is dit een nietszeggende zienswijze.

De heer Albersnagel kan zich vinden in de opgestelde zienswijze omdat daarin terecht een aantal aandachtspunten wordt meegegeven, die volgens Kernachtig Wijchen noodzakelijk zijn om het toezicht goed vorm te kunnen geven. In aanvulling op de kaders is Kernachtig Wijchen benieuwd naar de notitie over arbeidsmatige dagbesteding, die de MGR gaat opstellen. Spreker vraagt of de wethouder reeds informatie heeft over de insteek van de onderhandelingen. Verder worden in de aanbiedingsbrief drie sturingselementen voor de SW benoemd, te weten ziekteverzuim, leegloop en omzet. De vraag is of hiermee ook de innovatie en ontwikkeling van medewerkers kan worden gemonitord. De fractie is voorts benieuwd naar de te realiseren aantallen voor beschut werk.

De heer Van Galen constateert dat de platformfunctie is gereduceerd tot een overleg tussen portefeuillehouders. Hij vraagt wethouder Engels een reactie op deze constatering te geven en wijst er op dat bij populatiegebonden bekostiging nog is gesproken over een extra module binnen de MGR.

Bij het Werkbedrijf staan drie sturingselementen genoemd, maar dit zijn - volgens D66 - geen sturingselementen maar betreffen het resultaat.

In aanvulling op de inbreng van de heer De Kievit vindt D66 het ook vreemd dat de wethouder niet weet waarom er een afzonderlijke exploitatie volgt voor de voormalige SW-gebouwen. Bij ICT is het niet helder waar Wijchen nu precies aan gaat deelnemen. In dit kader is ook van

belang of een waardering plaatsvindt als Wijchen hierin iets gaat inbrengen. D66 beoordeelt de zienswijze als zwak.

De heer Derks sluit zich aan bij de opmerkingen en kritiekpunten van eerdere sprekers. De VVD maakt zich zorgen over de richting waarin de MGR zich ontwikkelt en de wijze waarop de MGR wordt bestuurd. De fractie heeft daar geen goed gevoel bij. De raad kan niet op een deugdelijke wijze sturen en spreker vraagt of de wethouder deze zorgen weg kan nemen.

Mevrouw Van Haren constateert dat het college een kritische noot signaleert. Daar is het CDA positief over, maar de fractie kan zich ook aansluiten bij de woorden van de heer De Kievit dat het belangrijk is wat uit die kritische noot volgt. De fractie is van mening dat de raad te weinig invloed heeft. Er is een té grote overhead en dat acht het CDA erg zorgelijk. Bij ICT wordt de afschrijvingstermijn van hardware verlengd om middelen te genereren teneinde additionele kosten te kunnen opvangen. Daarmee begeeft de organisatie zich op een hellend vlak, want dit betekent voor de toekomst onvoldoende kwaliteit van de ICT. Het CDA is blij dat het college de zorgpunten constateert, maar wenst een steviger optreden.

De heer Gatzen verwijst naar de 'couleur locale' waar bij de invoering van de MGR veel over werd gesproken. Er wordt nog wel gesproken over 'maatwerk', maar dit is inmiddels zover gestandaardiseerd dat er nog slechts drie keuzemogelijkheden resteren. De vraag is in hoeverre er dan nog sprake kan zijn van maatwerk. De fractie vindt dit erg onder de maat en wil dit zorgpunt graag terug zien in de zienswijze.

De heer Van Kuppeveld stemt in met de opgestelde zienswijze en wacht de conceptbegroting 2018 af.

*De vergadering wordt geschorst.
De vergadering wordt hervat.*

De voorzitter heropent de vergadering en geeft aan dat de raad tijdens de schorsing ook in raad is gegaan en voor een terugkoppeling namens de fracties geeft hij het woord aan de heer Albersnagel.

De heer Albersnagel vraagt of het college bereid is tot het opstellen van een nieuwe zienswijze, waarin de opmerkingen, bezwaren en de punten die door de verschillende fracties zijn genoemd, zijn verwerkt. Het verzoek is om dit zo snel mogelijk te doen.

Wethouder Schaap zegt toe ervoor te zullen zorgen dat er snel een aangepaste zienswijze wordt overlegd, waarin de opmerkingen van de raad zijn verwerkt.

De heer De Kievit zal voor de volgende raadsvergadering, als de nieuwe zienswijze er dan ligt, controleren of ook met zijn opmerkingen rekening is gehouden. Is dat niet het geval dan behoudt hij zich het recht voor om hier alsnog op terug te komen.

De heer Gatzen verwijst naar de eerste termijn waarin is gesproken over de consequenties als de MGR de gevolgen van de verplichte aanbesteding van beschut werk en de aanpassing van de Participatiewet niet meeneemt. Dit specifieke punt hoeft in de zienswijze niet te worden meegenomen.

Besluit: De raad besluit niet in te stemmen met de zienswijze op de kaders MGR Regio Rijk van Nijmegen 2017 en 2018; de zienswijze wordt terug gegeven aan het college om een aangepaste tekst op te stellen, rekening houdend met de reacties van de raad. De aangepaste zienswijze zal tijdig voor de komende raadsbehandeling worden voorgelegd.

8. Stemmingen

De voorzitter brengt achtereenvolgens drie voorstellen in stemming. Hij concludeert dat er unanimititeit bestaat bij voorstel 16 1075 en 16 1955 en in meerderheid wordt ingestemd met voorstel 16 1356.

- 16 1075 Zienswijze op eerste begrotingswijziging 2016 MGR
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
- 16 1356 Herziening bestemmingsplan Buitengebied, Wegelaar 7 te Balgoij
Tegen: Sociaal Wijchen met 2 stemmen. Voor: CDA met 3 stemmen, D66 met 2 stemmen, Kernachtig Wijchen met tien stemmen, PvdA met twee stemmen, VVD met één stem en Wijchen Lokaal met één stem.
Het voorstel wordt met een meerderheid aangenomen. Mevrouw Vroom onthoudt zich van stemming en de heer De Kievit legt een stemverklaring af.
Hij acht het niet netjes dat beide partijen nu een afwachtende houding innemen en pleit voor snel handelen door de gemeente Wijchen.
- 16 1955 Budgetoverhevelingen 2016-2017
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

9. Sluiting

De voorzitter meldt dat op 1 februari a.s. een inspraakbijeenkomst plaatsvindt over verbetering van de verkeersdoorstroming en veiligheid op Kerkeveld.

Op 8 februari vindt de raadpleging inzake de Jeugdwet plaats.

Op 9 februari staat de inloop voor de Wmo gepland en de raadpleging Jeugdwet.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.40 uur.