

## CONCEPT

### Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 30 maart 2017 om 20.15 uur in het Kasteel te Wij- chen

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voorzitter (plv.)  | Dhr. W.G.M. Brink                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| CDA                | Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek (fractievoorzitter)<br>Dhr. B.G.B. Derksen<br>Mevr. C.E. Hoogteijling                                                                                                                                                                                                               |
| D66                | Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter)                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Kernachtig Wijchen | Dhr. P.P. Verbeeten (fractievoorzitter)<br>Dhr. R.L.A. Albersnagel<br>Dhr. W.J. van den Boogaard<br>Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst<br>Mevr. M.P. Jansen-Vullers<br>Mevr. J.C.M. Joling<br>Mevr. R. Loermans (vanaf 20.35u)<br>Mevr. S.A.A.M.G. van der Put<br>Dhr. R.J. Reijnen<br>Dhr. J.J. Tap<br>Dhr. M.A.J. Verharen |
| PvdA               | Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter)<br>Dhr. T.T.M. Burgers                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Sociaal Wijchen    | Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter)                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| VVD                | Dhr. J.P. de Kievit                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Wijchen Lokaal     | Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter)<br>Dhr. R.J.L. Boumans<br>Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)                                                                                                                                                                                                             |
| Raadsgriffier      | Mevr. A.B. Berendsen                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| College            | Dhr. R.W.M. Engels, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans, Burgemeester dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen                                                                                                                                                                                                               |
| Afwezig            | Afmeldingen: dhr. C.K. van Galen, mevr. Z. Osman, mevr. A.C.M. Vroom, dhr. M.P.P. Wintjes, mevr. A.M.J. Schaap                                                                                                                                                                                                        |
| Publiek            | 45 personen                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

---

#### 1. Opening

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

Na melding van de berichten van verhindering volgt een kort moment van bezinning. De voorzitter meldt de beschikbare spreektijd per fractie en voor het college.

#### 2. Vaststellen agenda

**Besluit:** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. 16 1635 Werkorganisatie Druten – Wijchen 16 245 Rapport Rekenkamercommissie Evaluatieonderzoek belastingsamen- werking Munitax

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De Wijchense Rekenkamercommissie heeft de totstandkoming van Munitax geëvalueerd, zijnde de regionale intergemeentelijke belastingsamen-

werking. De evaluatie leidt tot een aantal aanbevelingen om te borgen dat de doelen van een samenwerkingsverband duidelijk zijn. Deze aanbevelingen dienen ook het nieuwe samenwerkingsverband tussen de gemeenten Wijchen en Druten bij de vormgeving van de ambtelijke fusie. De aanbevelingen van de Rekenkamercommissie leidt tot een amendement op de voorliggende stukken.

Het college vraagt de raad om in te stemmen met oprichting van een werkorganisatie en onderbrenging van automatiseringstaken bij de ICT-module Rijk van Nijmegen (iRvN). Het college vraagt voorts aan de raad om bijna anderhalf miljoen euro uit de reserve in de samenwerking te investeren.

De voorzitter memoreert de aandachtspunten die bij commissiebehandeling naar voren zijn gekomen. Wat betreft de Werkorganisatie betreft dit onder meer de delegatieverordening, het ontbreken van een nulmeting en concrete indicatoren, maar ook de noodzakelijkheid van twee gemeentesecretarissen aan het hoofd van één ambtelijke organisatie. De Delegatieverordening wordt aangepast zodat de raad de bevoegdheid heeft om zienswijzen in te dienen op de jaarstukken van gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter biedt de aanwezige inspreker gelegenheid tot inspreken.

**Inspreekreactie:** Mevrouw N. Beck, voorzitter van de Ondernemingsraad

*Inspreker geeft aan, dat de OR de vernieuwingen een kans wil geven en verwijst voor de aandachtspunten naar het reeds uitgebrachte advies. Het gezamenlijk belang voor raad en medewerkers is dat de kwaliteit van producten en diensten van de organisatie minimaal op hetzelfde niveau blijft.*

*Mevrouw Beck spreekt haar zorg uit over de beleidsharmonisatie, zijnde een middel om de regionale bestuurskracht te versterken. Uit verkenningen op het sociaal en ruimtelijk domein is gebleken dat er met name grote verschillen bestaan op het terrein van de Wmo en de Omgevingswet. Met beleidsharmonisatie ontstaat ruimte voor kwaliteit en vernieuwing, hetgeen voor de medewerkers motiverend werkt.*

*De start van de Werkorganisatie leidt tot meer taken voor de medewerkers. De extra ruimte die de beleidsharmonisatie oplevert, kan ten goede komen aan de Werkorganisatie en gaat niet ten koste van de kwaliteit van de producten en diensten. De medewerkers vertrouwen erop dat de raad werk maakt van de beleidsharmonisatie, zodat meer bestuurskracht wordt gerealiseerd en de Werkorganisatie tot een betere integrale advisering en efficiënte dienstverlening kan leiden.*

De heer Boumans vraagt of de OR pleit voor formatie-uitbreiding in verband met de beleidsharmonisatie.

Inspreker antwoordt dat de OR daar niet over gaat. Het is mogelijk dat andere functies ontstaan, maar dit zal altijd binnen de bestaande formatie plaatsvinden.

### **Inleiding college**

Voorafgaande aan de indiening van de amendementen heeft burgemeester Verheijen behoefte om kort in te gaan op de totstandkoming van het Sociaal Plan. Afgelopen dinsdag heeft er overleg plaatsgevonden over het Sociaal Plan, maar vanwege het aantal openstaande vragen heeft er nog geen stemming plaatsgevonden. Ook bestond er aanleiding om het draagvlak binnen de fusieorganisaties verder te vergroten. Spreker wijst op de brief van de werknemersdelegatie van het Bijzonder Georganiseerd Overleg, BGO, waaruit tevredenheid blijkt over het bereikte resultaat. Op dinsdag 3 april vindt de beantwoording van de vragen en de stemming over het Sociaal Plan plaats. De burgemeester zal zo spoedig mogelijk daarna berichten over de uitkomsten.

De voorzitter stelt vast dat de drie amendementen op de beslisnota Werkorganisatie Druten – Wijchen vrijwel raadsbreed worden ingediend, zij het met uitzondering van draagvlak binnen het CDA. Voorts ligt er een raadsbreed amendement op het rapport van de Rekenkamercommissie.

De heer De Kievit stelt dat de raad met indiening van de voorliggende drie amendementen op de Werkorganisatie haar controlerende rol in het proces van de ambtelijke samenwerking Druten Wijchen verstevigt. Dat is ook nodig, want zowel in het voorstel, als in het Werkplan zijn de

behaalde doelen niet nader uitgewerkt en deze omissie maakt controle op de uitvoering onmogelijk. Met de drie amendementen eist de raad dat het college de te behalen doelen SMART uitwerkt. Deze aandacht voor de controlerende rol van de raad is niet toevallig. In het recente rapport van de Rekenkamercommissie over Munitax staat dat het ontbreken van SMART geformuleerde doelen de controlerende taak van de raad belemmert.

Spreker meldt dat ditzelfde amendement op de raadsagenda van Druten is opgenomen. De heer De Kievit benoemt de drie amendementen die Sociaal Wijchen samen met de fracties van D66 en de VVD heeft opgesteld. Het eerste amendement is gericht op een nulmeting en het tweede op SMART formuleren van indicatoren.

Het derde amendement is aangereikt vanuit de Drutense raad en richt zich op periodieke voortgangsrapportages. Er wordt belang gehecht aan regelmatige informatieverstrekking, maar gezien het laag-dynamische proces van deze fusie is het de verwachting dat een jaarlijkse voortgangsrapportage kan volstaan.

De indieners zijn zich ervan bewust dat het lastig zal zijn om voor alle vijf de doelen SMART geformuleerde indicatoren te formuleren, maar dit ontslaat het college niet van de plicht om het wel te proberen. Spreker heeft er alle vertrouwen in, dat er een mooi Sociaal Plan tot stand gaat komen.

De heer Gatzen wordt in de gelegenheid gesteld om het raadsbrede amendement Nota Verbonden Partijen als eerste indiener toe te lichten. Dit amendement is voorbereid door de Auditcommissie. De leden van de Auditcommissie willen er met dit amendement voor zorgen dat de raad beter zicht krijgt op de Verbonden Partijen en haar maatschappelijke partners. Op korte termijn zou een Samenwerkingswijzer kunnen zorgen voor meer grip en meer begrip.

Over de samenwerking met Druten heeft de PvdA zich reeds in de commissievergadering positief uitgelaten. De zorgen over twee gemeentesecretarissen zijn niet geheel weg, maar de fractie staat alleen in haar opvatting hierover.

De PvdA is absoluut voorstander van een nulmeting, heldere indicatoren en tussenrapportages. Dit alles is noodzakelijk om te kunnen sturen en daarom steunt de fractie de amendementen. De PvdA heeft aanvankelijk wel geaarzeld om de amendementen te ondersteunen omdat indicatoren snel kunnen leiden tot meetbare doestellingen en dat is niet wenselijk. De indicatoren worden namelijk door tal van zaken beïnvloed en niet alleen door de samenwerking met Druten. De fractie voelt niet voor harde targets.

Helaas is het Sociaal Plan nog niet aanvaard. De PvdA heeft begrip voor het proces en heeft vertrouwen dat het goed komt. De fractie geeft een duidelijke "Go!" op het werkplan.

De heer Boumans is mede-indiener van genoemde amendementen. Voorliggende nota gaat in op de organisatie en is instrumenteel voor het beleid. De VVD pleit voor een controleerbare organisatie en hoopt dat te bereiken door vier amendementen in te dienen, geïnspireerd door het rekenkamerrapport. De VVD is van mening dat vooral naar de kwaliteit van dienstverlening door de organisatie moet worden gekeken. Middels zorgvuldig opgestelde onderzoeksvragen is die kwaliteit goed meetbaar. De VVD vraagt of het college ervoor gaat zorgen dat deze gegevens per 1 januari 2017 beschikbaar zijn. De VVD is van mening dat er snel met beleidsharmonisatie moet worden gestart. Het uitgangspunt zou moeten zijn dat bij meningsverschillen - vanuit een liberaal denken - de beste optie - vanuit de beide gemeenten - moet worden gevolgd. De VVD vraagt of het college dit principe steunt.

De cultuurverschillen tussen de beide organisaties zijn niet erg groot, maar de VVD wil toch waken voor praktijken waar inwoners de dupe van worden. De fractie vraagt het college te garanderen dat bij deze ambtelijke samenwerking te voorkomen.

De samenwerking tussen beide organisaties kan een mooie opstap zijn voor een gemeentelijke fusie bij de start van de raadsperiode in 2022.

Mevrouw Dauphin achtte de tussenstap die wordt gezet voor het oprichten van deze GR niet noodzakelijk. Toch bleek deze stap noodzakelijk en het proces heeft ertoe geleid dat er reeds over herindelen wordt nagedacht. D66 kan zich vinden in het plan en is blij met de voorliggende amendementen, die samen met de Drutense raad zijn opgesteld. De handelwijze van het college en de manier waarop dit plan wordt gepresenteerd, illustreert - naar mening van D66 - dat er geen respect voor de raad bestaat. D66 is hier eigenlijk nog steeds boos over en waarschuwt

het college de raad voortaan serieus te nemen. Spreker hoopt dat het de laatste keer is dat het op deze wijze gebeurt.

De heer Verbeeten spreekt over een bijzonder ogenblik. De politiek is op allerlei niveaus in beweging waardoor 'eilandjes' ontstaan. Daarom is het mooi om te constateren dat tussen Druten en Wijchen juist sprake is van verbinding. Beide gemeenten willen gezamenlijk een betere partner voor de regio zijn. De kwaliteit van dienstverlening voor de burgers dient bovenaan te staan. Ook beleidsharmonisatie is een belangrijk item. De afgelopen week heeft Kernachtig Wijchen nagedacht over het amendement, waarin wordt gevraagd om het meetbaar maken van de vorderingen van de samenwerking. Eigenlijk kun je geen tegenstander zijn van monitoring, maar het blijft de vraag hoe een cultuuromslag kan worden ingezet en hoe dit inzichtelijk kan worden gemaakt.

Tijdens de commissievergadering is over de delegatieverordening gesproken en de fractie is blij dat de verordening wordt aangepast.

Wat betreft het Sociaal Plan, verwacht Kernachtig Wijchen dat in goede harmonie overeenstemming wordt bereikt.

Door de samenwerking met Druten wordt een basis gelegd voor een sterke regio in Maas en Waal met een zelfstandig Wijchen en een zelfstandig Druten, verbonden door een krachtig ambtelijk apparaat.

De heer Van Kuppeveld heeft reeds eerder aangegeven niet te zullen instemmen met voorliggende beslisnota. De fractie blijft van mening dat de voornemens te ambitieus zijn en te optimistisch worden voorgesteld. De onderdelen die betrekking hebben op de genoemde visie en missie zijn wellicht wel realiseerbaar, maar de vraag is hoe dit binnen een redelijke termijn kan. Uit de stukken blijkt dat de ambtelijke organisatie al jaren tekortschiet in het uitvoeren van haar taken. Door ambtelijke samenwerking hoopt het college hier verbetering in aan te kunnen brengen. Eind 2018 zal de balans kunnen worden opgemaakt. Met voorliggend plan is een investering van 3,2 miljoen euro gemoeid en dit bedrag zullen de inwoners op moeten brengen. Wijchen Lokaal is één van de mede-indieners van de drie amendementen betreffende de nulmeting, het SMART formuleren van indicatoren en de periodieke voortgangsrapportages. Tot slot, had de fractie liever gezien dat de naam van de werkorganisatie Wijchen- Druten zou zijn geworden in plaats van Druten-Wijchen.

Mevrouw Hoogteijling is voorstander van goede samenwerking met de buurgemeenten. Vanavond is het go/no go moment voor de samenwerking. Het CDA hecht aan de controlerende taak van de raad en is altijd behoorlijk kritisch geweest als het gaat om bestuurskracht en de drie K's. Voorliggende nota had de overtuiging moeten bieden dat deze ambtelijke fusie een goede zaak is. Dat het college een incompleet voorstel presenteert, beschouwt het CDA als een gemiste kans. De onvolledigheid blijkt uit de indiening van maar liefst vier amendementen. Het voorstel is onvoldoende om zelfstandig unanimiteit te kunnen bereiken. Het verbaast het CDA voorts dat wordt gesproken over een ambtelijke fusie, terwijl de politieke eilandjes moeten worden opgeheven. Herindeling is dan veel logischer. De voorgestelde stap ziet de fractie als een onlogische tussenstap. Het is duidelijk dat de ambtelijke fusie niet kostenneutraal zal zijn en het verbaast het CDA dat andere fracties zich daar niet over uitspreken. Ter illustratie haalt spreker de ambtelijke fusie Boxtel / St. Michielsgestel aan waar blijkt dat vergroting van de span of control tot vacatures leidt. Dit effect moet in de besluitvorming worden betrokken. Het CDA heeft behoefte aan een schorsing.

## **Reactie College**

Burgemeester Verheijen heeft begrip voor de boosheid die met name bij D66 is ontstaan doordat met dit voorstel impliciet een besluit wordt genomen over de aansluiting bij de iRvN. Spreker realiseert zich dat het – achteraf gezien – verstandiger was geweest wanneer het college de raad eerder en vroegtijdiger op dit specifieke punt een voorstel had voorgelegd en daarover afzonderlijk de beraadslaging had gevoerd. Hij hoopt dat de argumenten die in het voorstel worden gehanteerd voor de raad steekhoudend zijn en tot instemming zullen leiden.

Burgemeester Verheijen heeft begrip voor de zorgen die er zijn ten aanzien van het tempo van deze ambtelijke fusie in relatie tot de zorgvuldigheid van het proces. Voor het college is dit aan-

leiding geweest om bij aanvang van het traject te besluiten zich te laten bijstaan door de meest gerenommeerde adviseur op dit gebied, de heer Van der Laar. Hij is ook betrokken bij de fusie Boxtel – Sint Michielsgestel en wordt aanbevolen door het Ministerie van BZK. Gezien de ruime ervaring van deze adviseur met tientallen soortgelijke fusietrajecten, is het college ervan overtuigd dat het ingezette tempo mogelijk is en per 1 januari 2018 een werkende organisatie kan worden neergezet.

Relevant is de houding van de provincie Gelderland. De provincie is buitengewoon belangstellend voor het proces dat wordt doorlopen.

In het kader van de bestuurskrachtmeting heeft een commissie alle gemeenten bezocht. Gedeputeerde Markink is voornemens om aan Provinciale Staten voor te stellen om de gemeenten Druten en Wijchen substantieel financieel te ondersteunen in dit traject. Burgemeester Verheijen interpreteert dit als een hoopvol signaal en verwacht een substantiële bijdrage te mogen ontvangen.

Spreker verwijst naar de inspreekreactie van de voorzitter van de OR en gaat in op het onderwerp 'beleidsharmonisatie versus beleidsvrijheid'. Als de raad van mening is dat in het kader van de beleidsharmonisatie de toeristenbelasting moet worden afgeschaft, dan is het aan de raad om dat te besluiten. Spreker acht beleidsharmonisatie een goede zaak, maar afgevraagd mag worden wat nog de motivering is om zelfstandig te willen blijven als de harmonisatie honderd procent is. Binnen dat spanningsveld dient de raad haar keuzes te maken.

Burgemeester Verheijen gaat vervolgens in op voorliggende amendementen. Duidelijk mag zijn dat alle actoren in dit proces belang hechten aan meetpunten. Het college is van mening dat de voorliggende amendementen, die een zeer breed draagvlak kennen, zeker iets toevoegen aan het collegevoorstel. Het college wil ze daarom in zijn algemeenheid van harte over nemen, te meer omdat ze teruggrijpen op de aanbevelingen die in de Munitaxrapportage zijn gedaan.

Volgens burgemeester Verheijen is wel sprake van een zekere volgordelijkheid in de amendementen. Eerst dient gezamenlijk te worden vastgesteld wat op welke wijze dient te worden gemeten om de voortgang op de vijf K's in beeld te krijgen.

De tweede stap betreft de frequentie van de metingen en alles wat daarmee samenhangt. Dit komt in amendement twee tot uitdrukking. De genoemde datum in dit amendement is volgens het college haalbaar. Zodra de indicatoren bekend zijn, kan de nulmeting worden uitgevoerd. Het is wel van belang dat de nulmeting voorligt zodra met de samenwerking van start gaat. Ook dit acht het college haalbaar.

Het periodiek rapporteren spreekt voor zich en het ligt voor de hand om dit één keer per jaar aan te laten sluiten bij de momenten van 'waarstaatjegemeente.nl'.

Burgemeester Verheijen gaat in op de inbreng van het CDA, die stelt dat er geen compleet voorstel voorligt. Het gaat dan met name om het ontbreken van een nulmeting en het ontbreken van prestatieindicatoren. Dat zijn de punten die middels de amendementen worden toegevoegd en spreker daagt het CDA uit om, zodra deze amendementen door de raad zijn aangenomen, vòòr het voorstel te stemmen.

Wethouder Gerrits gaat in op het amendement met betrekking tot de nota Verbonden Partijen. Dit amendement is in lijn met de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport en het advies van de accountant. Het is goed om de punten meer concreet te maken en daarom zal het college drie van de vier punten voortvarend oppakken. Eén van de vier punten is aan de raad zelf gericht.

*De vergadering wordt geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

## **Tweede termijn**

De voorzitter opent de tweede termijn en geeft het woord aan het CDA aangezien deze fractie om een schorsing heeft verzocht.

Mevrouw Hoogteijling realiseert zich het grote belang van dit onderwerp. Dit maakt het nodig om hier heel kritisch en serieus naar te kijken. Feit is dat er een incompleet voorstel ligt. Niet voor niets zijn vier amendementen ingediend. Deze amendementen leveren de informatie over de vraag of al dan niet sprake is van een goed voorstel.

Het tweede punt dat tijdens de schorsing is besproken, is het gegeven dat de discussie in de raad de wens naar herindeling ademt.

De heer Verbeeten maakt bezwaar tegen deze opmerking. Kernachtig Wijchen wil dicht bij de burger blijven staan en hecht daarom aan gemeentelijke zelfstandigheid om zo eigen keuzes te kunnen blijven maken.

Mevrouw Dauphin vreest dat het CDA de discussie wil afleiden van waar het nu werkelijk om gaat, namelijk het oprichten van een GR waarvoor het plan reeds op tafel ligt. De keuze tussen zelfstandig blijven of herindelen is reeds gemaakt.

Mevrouw Hoogteijling vindt dat de discussie over herindeling en beleidsharmonisatie vanavond wel degelijk op tafel ligt.

Mevrouw Dauphin maakt bezwaar tegen deze stelling. In het voorliggende voorstel komt het woord 'herindeling' totaal niet voor.

Mevrouw Hoogteijling erkent dit, maar in de discussie is dit – haars inziens – wél een gespreks-onderwerp. De vraag is terecht of de wens voor beleidsharmonisatie niet erg dicht bij de wens voor herindeling ligt. Spreker wijst voorts op de verkiezingsbelofte dat Wijchen zelfstandig zou blijven.

Mevrouw Dauphin benadrukt nogmaals dat die vraag niet voorligt. De beslissing ten aanzien van zelfstandigheid is al genomen.

Mevrouw Hoogteijling geeft vervolgens aan in te zullen stemmen met de amendementen.

De heer Verbeeten zegt dat Kernachtig Wijchen ook altijd heeft gepleit voor een zelfstandig Wijchen. De fractie wil keuzes altijd blijven maken vanuit het belang van de inwoners. Via dit construct blijft het mogelijk om zelfstandig keuzes te kunnen blijven maken. Spreker hoopt op raadsbrede overeenstemming.

De heer Gatzen stelt in reactie op de woorden van mevrouw Hoogteijling dat zij de suggestie wekt dat samen met de voorliggende amendementen sprake is van een volledig voorstel, dat tot unanimiteit kan leiden. De heer Gatzen vraagt of dit het geval is.

Mevrouw Hoogteijling antwoordt dat de amendementen de opdracht geven om het voorstel compleet te maken. De amendementen zelf maken het voorstel niet compleet.

De heer Boumans informeert naar de meerwaarde van een gemeentelijke samenwerking, volgens het CDA.

Mevrouw Hoogteijling meent dat het wat betreft kosten weinig voordeel op zal leveren. Wat betreft kwetsbaarheid en kwaliteit zullen de voordelen moeten blijken op het moment dat er wordt gemeten. Het is voor het CDA zeer belangrijk als vooraf was vastgesteld dat dit de goede richting is.

De heer De Kievit heeft ook geconstateerd dat het voorstel van het college niet compleet was en daarom zijn de amendementen geformuleerd. Hij adviseert om in mogelijkheden te denken.

Mevrouw Hoogteijling spreekt waardering uit voor de voorliggende amendementen.

### **Vervolg tweede termijn**

De heer De Kievit is blij met de reactie van de portefeuillehouder dat de termijnen haalbaar zijn. Het stellen van harde targets is nog niet mogelijk. De heer De Kievit spreekt de hoop uit dat het CDA niet op hetzelfde, reeds gepasseerde punt blijft hangen en bij elke stap die wordt gezet hier weer op terugkomt.

Mevrouw Hoogteijling ziet de zorg en de wens voor een unanieme besluitvorming. Tegelijkertijd stelt spreker dat in een democratie verschillende meningen naast elkaar mogen bestaan.

De heer Verbeeten stelt dat Kernachtig Wijchen kiest voor kwaliteit. Spreker heeft begrip voor de worsteling van het CDA en roept op vooruit te kijken naar de doelen in het belang van de inwoners.

Mevrouw Dauphin dankt voor het mea culpa van burgemeester Verheijen ten aanzien van de procedure. D66 is en blijft kritisch, maar wil ook mee aan tafel blijven zitten. Door nu tegen te stemmen, verspeel je je recht om later mee te mogen praten over bijvoorbeeld de nulmeting.

Mevrouw Hoogteijling maakt bezwaar tegen deze stelling. Zij wijst er op, dat vandaag een go/no go besluit wordt genomen. Het besluit dat vandaag wordt genomen, vormt de nieuwe uitgangssituatie en meediscussiëren is dan gewoon weer mogelijk.

Mevrouw Dauphin geeft aan dat het CDA – technisch gezien – gelijk heeft, maar in de praktijk werkt het nu eenmaal meestal niet zo.

De heer Boumans hoopt dat het CDA de meerwaarde van de intergemeentelijke samenwerking wil erkennen. Hij hoopt op steun van het CDA voor voorliggend voorstel. De VVD is blij met de provinciale steun. Hij informeert naar de voornemens voor de besteding van de substantiële steun. Naar de mening van de VVD zou deze zo veel mogelijk ten goede moeten komen aan de inwoners.

De heer Gatzen lijkt het volstrekt logisch om dit geld te gebruiken voor dekking van de kosten in het plan.

De heer Boumans heeft toch behoefte aan een nadere toelichting.

De voorzitter informeert naar de behoefte bij het CDA aan een schorsing. Dit blijkt niet nodig.

## **Reactie college**

Burgemeester Verheijen lijkt het logisch dat de provinciale bijdrage wordt gebruikt voor de investeringen die nodig zijn om de werkorganisatie op te zetten. Het zou vreemd zijn om het dan aan andere zaken uit te geven. Het is niet bekend of deze gelden geormerkt zullen worden. Hij verwacht dat er wel administratieve regels aan verbonden zullen worden.

De heer Gatzen verzoekt om een schorsing.

*De vergadering wordt geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

De heer Gatzen heeft geen behoefte aan een terugmelding uit de schorsing. Hij neemt aan dat het CDA die behoefte wel heeft.

Mevrouw Hoogteijling geeft aan dat zij graag een stemverklaring wil afleggen.

De voorzitter brengt achtereenvolgens de drie amendementen in stemming en stelt vast dat alle drie de amendementen unaniem worden aangenomen.

- *Amendement 1 van de fracties Sociaal Wijchen, D66, VVD, PvdA, Kernachtig Wijchen en Wijchen Lokaal: Nulmeting*

Toevoegen beslispunt, dat luidt als volgt:

Het college van B&W presenteert een nulmeting van

- de bestuurlijke kracht van Druten en Wijchen in en met de regio,
- de kwetsbaarheid,
- de kwaliteit van dienstverlening en bedrijfsvoering,
- de kansen voor medewerkers,
- de kosten,

waarin de hiervoor genoemde onderwerpen specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden (SMART) worden omschreven en biedt dit aanvullende document uiterlijk 1 oktober 2017 aan aan de gemeenteraad.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

### **Het amendement is aangenomen!**

- *Amendement 2 van de fracties Sociaal Wijchen, D66, VVD, PvdA, Kernachtig Wijchen en Wijchen Lokaal: SMART indicatoren toevoegen*

Toevoegen beslispunt, dat luidt als volgt:

Het college van B&W voorziet alle vijf genoemde redenen voor het aangaan van de werkorganisatie Druten-Wijchen, zoals vermeld op pagina 3 van het bedrijfsplan Werkorganisatie Druten-Wijchen definitieve versie, te weten:

- verbeteren van de bestuurlijke kracht van Druten en Wijchen in en met de regio,
- verminderen van kwetsbaarheid,
- verhogen van kwaliteit van dienstverlening en bedrijfsvoering,
- verbeteren van kansen voor medewerkers,
- verminderen en beheersen van de kosten,

van SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) geformuleerde indicatoren en biedt dit aanvullende document uiterlijk 1 oktober 2017 aan aan de gemeenteraad.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

**Het amendement is aangenomen!**

- *Amendement 3 van de fracties Sociaal Wijchen, D66, VVD, PvdA, Kernachtig Wijchen en Wijchen Lokaal: Periodieke voortgangsrapportages*

Toevoegen beslispunt, dat luidt als volgt:

Het college van B&W zendt periodiek rapportages aan de gemeenteraad over de voortgang op alle vijf genoemde redenen voor het aangaan van de werkorganisatie Druten-Wijchen, zoals vermeld op pagina 3 van het bedrijfsplan Werkorganisatie Druten-Wijchen definitieve versie, te weten:

- verbeteren van de bestuurlijke kracht van Druten en Wijchen in en met de regio,
- verminderen van kwetsbaarheid,
- verhogen van kwaliteit van dienstverlening en bedrijfsvoering,
- verbeteren van kansen voor medewerkers,
- verminderen en beheersen van de kosten.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

**Het amendement is aangenomen!**

- *Raadsvoorstel Werkorganisatie Druten – Wijchen*

Mevrouw Hoogteijling legt een stemverklaring af. Het CDA ervaart voorliggend voorstel als zeer incompleet en spreekt hier zorg over uit. Ook in relatie tot de beloften die aan de kiezer zijn gedaan acht de fractie het inconsequent om in te stemmen met voorliggend voorstel. Aan de andere kant vindt het CDA het belangrijk om naar de respectieve raden en ambtelijke organisaties van de gemeenten Wijchen en Druten een signaal af te geven dat het CDA in gesprek wil blijven. Om die reden heeft het CDA besloten om in te stemmen met voorliggend voorstel.

De voorzitter complimenteert het CDA met het ingenomen standpunt. Hij stelt vast dat er verder geen stemverklaringen zijn.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

**Het voorstel is aangenomen!**

**Rapport Rekenkamercommissie Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax**

- *Raadsbreed amendement: Nota Verbonden Partijen*

De raad besluit beslispunt 3, a tot en met d te vervangen door:

in te stemmen met de aanbevelingen voor bestaande en toekomstige samenwerkingen tussen gemeenten en deze als volgt uit te werken:

- a. Het college te verzoeken om een nota Verbonden Partijen en maatschappelijke partners op te stellen.
- b. Het college te verzoeken om deze nota Verbonden partijen en maatschappelijke partners in september 2017 voor te leggen aan de raad.
- c. De raad adviseert uiterlijk maart 2018 aan de gemeenteraad die na de verkiezingen in maart 2018 wordt geïnstalleerd over de wenselijkheid om de nota Verbonden partijen en maatschappelijke partners op te nemen als paragraaf of paragrafen in de programmabegroting.

De Auditcommissie klankbord en rapporteur laten zijn voor de uitwerking van de nota, de samenwerkingswijzer en de daarbij horende formats voor rapportage aan de raad.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

**Het amendement is aangenomen!**

- *Raadsvoorstel Rapport Rekenkamercommissie Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax*

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

**Het voorstel is aangenomen!**

#### **4. Stemmingen**

De voorzitter brengt achtereenvolgens drie voorstellen in stemming en constateert bij alle stemmingen unanimititeit.

De raad gaat na stemming unaniem akkoord met de volgende voorstellen.

- 17 1152 - Wijzigingen Apv
- 16 1019 - Meerjarenprogrammabegroting BVO FRAN (doelgroepenvervoer)
- 17 8913 - Aanpassing delegatieverordening

#### **5. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.