

CONCEPT

Verslag van de Commissievergadering gehouden op 16 maart 2017 om 20.15 uur in de Raadszaal van het Kasteel te Wijchen

Voorzitter: dhr. N.G. Derks (VVD)

Aanwezig: dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. W.G.M. Brink (D66), dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst (Kernachtig Wijchen), dhr. T.T.M. Burgers (PvdA), mevr. E.H.W.M. Dauphin (D66), dhr. J.M. Demmers (D66), dhr. B.G.B. Derksen (CDA), dhr. P.G.W. Gatzen (PvdA), dhr. C. Goldhoorn (VVD), mevr. E.J.M. van Haren - van Beek (CDA), mevr. C.E. Hoogteijling (CDA), mevr. M.P. Jansen-Vullers (Kernachtig Wijchen), mevr. J.C.M. Joling (Kernachtig Wijchen), dhr. J.P. de Kievit (Sociaal Wijchen), dhr. W.T.M.J. Krale (VVD), mevr. C.J.B.A. Kuiper (Sociaal Wijchen), dhr. A.J. van Kuppeveld (Wijchen Lokaal), dhr. B. van Loosbroek-Schoppema (Wijchen Lokaal), mevr. Z. Osman PvdA), dhr. R.J. Reijnen (Kernachtig Wijchen), dhr. C.W.J.B. Timmerman (Wijchen Lokaal), dhr. P.P. Verbeeten (Kernachtig Wijchen)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen, mevr. M-C Heuvelmans

Genodigden: dhr. J.Th.C.M. Verheijen (burgemeester), dhr. R.W.M. Engels (wethouder), dhr. G.W.R. Gerrits (wethouder), dhr. P.L.J. Loermans (wethouder), mevr. A.M.J. Schaap (wethouder)

Notulist: mevr. D. Graven (Verslagbureau More Support)

Publiek: 28 personen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de commissievergadering en verwelkomt alle aanwezigen. Hij meldt de spreektijden.

2. Verslagen commissievergaderingen van 9 februari 2017 en 15 februari 2017

Er zijn geen opmerkingen ontvangen op de verslagen van 9 februari en 15 februari 2017.

Conclusie / advies: De verslagen van de commissievergaderingen van 9 en 15 februari 2017 worden conform vastgesteld.

3. Mededelingen van het college

Er zijn geen mededelingen van het college.

4. Vragen aan het college vanuit de Gemeenschappelijke Regelingen

Er bestaat bij de commissie geen behoefte of noodzaak om vragen aan het college te stellen.

5. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

- 6. 16 1635 Werkorganisatie Druten – Wijchen (beslisnota)**
17 3727 Aansluiting iRvN (informatienota)
16 245 Rapport Rekenkamercommissie Evaluatieonderzoek Belasting-samenwerking Munitax (beslisnota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De Wijchense Rekenkamercommissie heeft een evaluatie uitgevoerd ten aanzien van de totstandkoming van Munitax. Munitax is een samenwerking tussen een aantal gemeenten. Munitax int een aantal belastingen voor deze gemeenten. In het kader van dit onderzoek heeft de Rekenkamercommissie enige aanbevelingen geformuleerd ten behoeve van toekomstige regionale samenwerkingsverbanden. Onder meer wordt geadviseerd om de doelstelling van dergelijke nieuwe verbanden duidelijk te formuleren.

Het advies van de Rekenkamercommissie is relevant met het oog op het collegevoorstel om een gemeenschappelijke regeling, GR, aan te gaan met de gemeente Druten ten behoeve van de inrichting van een werkorganisatie om de ambtelijke fusie tussen de gemeenten Wijchen en Druten vorm te geven.

Voorts vraagt het college toestemming van de raad om automatiseringstaken onder te brengen in de ict-module van de MGR Rijk van Nijmegen en anderhalf miljoen euro vanuit de reserve in de samenwerking te investeren.

De griffie zal via Raadsnet een link toesturen naar het videoverslag van het Ronde-tafel-gesprek, RTG, dat vanavond in Druten plaatsvindt over ditzelfde onderwerp.

Mevrouw Dauphin doet een procesvoorstel. D66 adviseert om beslispunt 2 uit de nota te halen. Dit beslispunt gaat over het onderbrengen van automatiseringstaken bij de iRvN. Zij stelt voor om dit op een later moment als een afzonderlijk onderwerp te behandelen ten einde de discussie over de ambtelijke fusie niet hiermee te vertroebelen. Deelname aan de iRvN is eigenlijk een ander onderwerp, waarbij het bovendien een feit is, dat een jaar geleden is besloten van deze deelname in iRvN af te zien. Om te voorkomen dat de discussie zich te sterk gaat richten op ict-zaken lijkt het D66 verstandiger om dit punt uit de beslisnota te halen zodat de focus volledig kan worden gelegd op de voorgestelde samenwerking met de gemeente Druten.

Ze stelt zich voor dat bij raadsbehandeling door D66 een amendement wordt ingediend met ditzelfde procesvoorstel.

De heer Boumans vraagt D66 waarom de fractie dit procesvoorstel niet eerder, tijdig in de voorbereiding op deze commissievergadering, heeft voorgelegd.

Mevrouw Hoogteijling kan zich vinden in het procesvoorstel van D66.

De heer Gatzen vindt het wat lastig om de consequenties te overzien om beslispunt 2 uit de beslisnota vanavond van de agenda af te halen. De PvdA sluit zich aan bij de vraag van de VVD-fractie en voelt zich wat overrompeld door het procesvoorstel.

De heer De Kievit vindt het verstandig om het besluit over deelname aan de iRvN los te koppelen van de twee beslisnota's. Temeer daar eerder is besloten om niet deel te nemen aan iRvN is het wenselijk om even goed te bespreken waarom op dit punt blijkbaar inmiddels sprake is van een ander standpunt. Sociaal Wijchen wil deze omslag kunnen begrijpen en informeert met name naar de verwachte opbrengst van de voorgestelde aansluiting.

De heer Verbeeten informeert naar de mening van het college ten aanzien van het voorstel van D66.

De heer Van Kuppeveld kan zich vinden in het voorstel van D66.

Burgemeester Verheijen raadt met klem af om deze zaken uit elkaar te halen. Het bedrijfsplan heeft een hoofdstuk gewijd aan de samenwerking op het gebied van de automatisering. Dit hoofdstuk is gerelateerd aan iRvN. In de bijlage is een keuze gemaakt uit de drie gepresenteerde scenario's. Zonder het aspect automatisering kan er op 1 januari 2018 geen deugdelijke samenwerking starten. Het is echt noodzakelijk dat de werkorganisatie vanuit één platform werkzaamheden kan verrichten.

Mevrouw Dauphin verwacht dat de discussie vertroebeld raakt met het betrekken van het ict-voorstel. Het afzonderlijk behandelen van dit voorstel wil nog niet zeggen dat het voorstel niet op een later moment wordt aangenomen.

*De vergadering wordt kort geschorst voor overleg.
De vergadering wordt hervat.*

Mevrouw Dauphin meldt dat de schorsing niet tot overeenstemming heeft geleid en de informatienota conform het collegevoorstel zal worden behandeld. Ook de heer Brink zal bij dit onderwerp een deel van de woordvoering namens D66 op zich nemen.

De voorzitter stemt bij uitzondering in met de dubbele woordvoering.

Eerste termijn

Mevrouw Dauphin geeft aan dat D66 voorstander is van een verdergaande samenwerking met de gemeente Druten en voorstander is van regionale herindeling. De ervaring leert dat de gemeenteraad in de praktijk van een GR op afstand wordt geplaatst. Een dergelijke constructie bemoeilijkt om efficiencydoelen en bezuinigingen te realiseren. Een groot deel van de begroting zal in de toekomst aan de werkorganisatie zijn gekoppeld. Dit betekent echter dat hier uitsluitend nog met zienswijzen op kan worden gereageerd door de raad. D66 vraagt de commissieleden goed te beseffen wat dit betekent.

Aangezien voorliggend besluit een eerste stap is in een verdere regionale doorontwikkeling is het wel belangrijk om deze te zetten.

Voorliggend voorstel ligt bij beide gemeenteraden voor en amendementen zullen dus eigenlijk door beide raden moeten worden aangenomen.

D66 informeert naar de beoogde structuur en met name naar de aansturing door het middel en hoger management en het verwachte inverdieneffect van de nieuwe structuur. Kortom: blijven er twee gemeentesecretarissen en twee afdelingshoofden per onderdeel nodig? Qua schaal van de beide gemeenten, is het niet nodig om vast te houden aan twee gemeentesecretarissen. Ook veel grotere gemeenten hebben geen twee gemeentesecretarissen.

De heer Brink verwijst naar het rapport inzake Munitax. Eigenlijk ervaart spreker het als het meest verbazingwekkend dat de inhoud van de aanbevelingen niet al jaren staande praktijk is. De aanbevelingen komen bij D66 namelijk over als vanzelfsprekendheden. De 'lappendeken' van 34 samenwerkingsverbanden vraagt om meer te structureren. Het inkaderen kan plaatsvinden via een Nota Verbonden Partijen. D66 pleit er voor om zo snel mogelijk een dergelijke nota op te stellen en hier de uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in op te nemen; hiermee zou ook het accountantsadvies worden gevolgd.

De heer Boumans benadrukt dat de VVD de intergemeentelijke samenwerking erg belangrijk vindt. De raad zal echter altijd het college aanspreken op de uitvoering door de GR. De VVD wil dat de outputkwaliteit minimaal op hetzelfde niveau blijft en zo mogelijk een kwaliteitsverbetering biedt. Wat dit betreft, wil de fractie in ieder geval graag een garantie krijgen dat de kwaliteit op peil blijft. Wat dit betreft, overweegt de fractie een amendement in te dienen bij raadsbehandeling. Ook de kosten mogen zeker niet toenemen.

De VVD hoopt op korte termijn van gedachten te mogen wisselen over beleidsharmonisatie.

In het Munitax-rapport en in de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie wordt gesproken over een nulmeting. De VVD complimenteert de griffie met het opstellen van de goed leesbare samenvatting van het Rekenkamerrapport; deze tekst vergemakkelijkt de discussie over dit onderwerp. In ieder geval biedt dit duidelijkheid over de vraag hoe de voortgang gemeten zou moeten worden.

De voortgang zou gemeten kunnen worden via sites als 'Waar staat je gemeente.nl'. Dit biedt een goede basis. Echter, voor Wijchen en Druten zijn de burgerpeiling en de ondernemerspeiling nog niet ingevuld. Dat geldt ook voor het onderdeel 'gemeentelijke dienstverlening'.

Ten aanzien van de automatisering is het verstandig om samenwerkingsafspraken te maken. Dit voorkomt complexe problematiek in toekomstige gegevensuitwisseling. Wel bestaat er enige zorg bij de VVD naar aanleiding van de keuze om zich op de informatisering te richten en niet op de automatisering. Spreker acht de kans groot dat deze keuze tot kennisverlies gaat leiden en dat daardoor veel meerkosten zullen ontstaan. Wat betreft de begroting, wil de VVD graag een duidelijk verschil zien tussen de begroting van de GR en van de respectieve gemeenten. De informatie dient duidelijk en inzichtelijk aan de raden te worden aangeboden. De VVD beveelt aan om dubbelfuncties zoveel mogelijk op te heffen en optimale efficiëntie op alle niveaus te realiseren. Aan deze wens is ook het streven naar kostenvermindering verbonden.

Mevrouw Hoogteijling vraagt zich af wat een ambtelijke fusie met Druten de gemeente Wijchen concreet oplevert. Het CDA zal zich niet zo makkelijk laten overtuigen van de noodzaak hiertoe. De fractie kijkt reikhalzend uit naar het toegezegde 'doorwrochte' voorstel met betrekking tot financiën en organisatie en de toegezegde nulmeting ten aanzien van de bestuurskracht. Wat dit betreft, verwijst spreker naar het rapport van de Rekenkamer ten aanzien van Munitax en citeert:

"Door het ontbreken van expliciete doelstellingen en een heldere nulmeting is het werkelijken van de doelstelling niet te monitoren".

Er valt nog wel af te dingen op de vanzelfsprekende voordelen van samenwerken. Onder verwijzing naar de reactie van de Rekenkamercommissie is het wenselijk om kritisch naar voorliggend plan te kijken.

Het CDA complimenteert met het overzichtelijke rapport en de goede infographics. Echter, al lezend, ontstaat teleurstelling omdat antwoorden over de bestuurskrachtmeting uitblijven, terwijl juist dit een belangrijke doelstelling is van de ambtelijke fusie. Helder is voor het CDA, dat vanwege de toezegging van werkgelegenheidsbehoud er geen efficiencyverbetering zal kunnen worden gerealiseerd.

De offerte is onvolledig, geeft geen antwoord op essentiële vragen over de bestuurskrachtmeting en de kosten ad 3,4 miljoen euro, zijn erg hoog, waarbij duidelijk is dat het plan niet bijdraagt aan kostenbesparing en efficiency. Zolang niet duidelijk is in welke mate de bestuurskracht met dit plan wordt vergroot, voelt het CDA niet voor een reservering van een dergelijk groot bedrag en realisatie van een samenwerking, wetend dat het in de praktijk moeilijk zal zijn om er desgewenst weer uit te stappen.

De afgelopen jaren zijn er al veel kosten gemaakt voor personele mobiliteit, huisvesting, frictie en Wijchen 21. Ze vraagt de overige fracties antwoord te geven op de vraag wat bestuurskracht mag kosten.

De heer Gatzen sluit zich aan bij de conclusies zoals verwoord door de heer Brink.

De PvdA maakt zich – evenals D66 – zorgen over de mogelijkheden tot directe sturing in een dergelijk samenwerkingsverband. Aan de andere kant, ziet de fractie ook geen beter alternatief. De helderheid van de nota – dankzij de zeer inzichtelijke infographics – verdient navolging.

Behoud van twee gemeentesecretarissen vindt geen draagvlak binnen de PvdA; in ieder geval heeft een constructie met twee gemeentesecretarissen geen toegevoegde waarde. Wie is er dan eindverantwoordelijk? Het is verstandiger om van meet af aan met één gemeentesecretaris te werken en zodoende duidelijkheid te bieden in plaats van te streven naar een latere reorganisatie op managementniveau.

De PvdA vraagt zich af of het mogelijk is om de extra werkplekken in het publieksdeel te positioneren zodat eventueel ook burgers hiervan gebruik kunnen maken.

De heer De Kievit verwijst naar het reeds genomen besluit tot ambtelijke fusie. De reacties van Sociaal Wijchen zijn positief-kritisch bedoeld. De kostenontwikkeling zoals geschetst leidt tot teleurstelling. Sinds de vorige bespreking van dit onderwerp is er wat dit betreft geen verbetering geboekt. Als er 2,5 miljoen euro wordt geïnvesteerd en het resultaat is een voordeel van één ton, dan betekent dit in concreto dat het 25 jaar gaat duren om deze investering terug te verdienen. Een dergelijk rendement is veel te mager. Via een amendement van D66 en Sociaal Wijchen zal het college worden uitge-

daagd om harde indicatoren te formuleren zodat een toetsingskader beschikbaar komt. Dit sluit ook aan bij de conclusies van de Rekenkamercommissie en het advies om controleerbare doelstellingen te formuleren. De les die de Rekenkamercommissie de raad wil leren, moet wel worden opgepakt. Sociaal Wijchen daagt het college uit om de doelstellingen zeer SMART te formuleren.

De heer Verbeeten spreekt zijn enthousiasme uit over de nota en voorliggend bedrijfsplan. In een GR waar sprake is van een beperkt aantal participanten, kan een grote invloed worden geregeld.

Uitgangspunt is dat de dienstverlening naar de inwoners wordt verbeterd. Deze wens komt ook naar voren in de visie en missie. Kernachtig Wijchen vindt het belangrijk dat er grip op de financiën ontstaat.

Spreker verwijst naar de Delegatieverordening. Hierin ligt vast dat het afgeven van zienswijzen een taak van het college is. Eigenlijk zou dit een taak van de raad moeten zijn om een meer onafhankelijke toetsing te kunnen uitvoeren.

Wat betreft de automatisering, informeert Kernachtig Wijchen naar de reden om aan te haken bij iRvN. Dit lijkt weliswaar de beste keuze, maar desondanks informeert de fractie naar mogelijke alternatieven. Met het inlopen van de achterstanden op ict-gebied is ook afgesproken om zelfstandig te blijven opereren.

Afsluitend wijst spreker erop dat het hierbij niet alleen gaat over kosten, maar ook moet gaan over kwaliteit en servicegerichtheid. Tegenover de vraag wat bestuurskracht mag kosten, legt Kernachtig Wijchen graag de vraag wat het kost om zelfstandig te blijven. Het gaat in deze afwegingen in feite over kwaliteit en kwetsbaarheid. Wellicht is het verstandig om met wat kleinere gemeenten in noord-oost Brabant in gesprek te gaan en hen te bevragen op hun ervaringen met regionale samenwerking.

De heer Van Kuppeveld geeft aan dat de fractie van meet af aan heeft aangegeven dat zij geen voorstander is van de voorgestelde ambtelijke fusie. Er zijn te veel aannames, vooronderstellingen en stukken die nog niet aan de raad zijn aangeboden. Spreker vraagt wanneer de raad deze stukken tegemoet mag zien. Het ontbreken van vragen bij de Drutense gemeenteraad roept de vraag op of de raad van de buurgemeente wel goed is geïnformeerd.

Wat betreft de iRvN ontbreekt echter het kostenplaatje. De fractie gaat hier dan ook niet mee akkoord en houdt vast aan het eerder ingenomen standpunt wat betreft een ambtelijke fusie.

Burgemeester Verheijen verzoekt om een schorsing.

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt hervat.

Reactie college

Burgemeester Verheijen gaat in op de vragen inzake het bedrijfsplan. De nulmeting c.q. het toetskader acht het college zeer noodzakelijk. De opmerkingen hierover worden dan ook onderkend en hiervan wordt ook in het bedrijfsplan reeds melding gemaakt. In reactie op het amendement van D66 en Sociaal Wijchen wil het college dit toetskader echter graag – analoog aan de bestaande klankbordgroep – in gezamenlijkheid ontwikkelen met afvaardigingen uit de beide gemeenteraden. Spreker denkt hierbij aan een deugdelijke voorbereiding door een extern bureau. In het kader van Wijchen 21 is reeds ervaring opgedaan met het ontwikkelen van een toetskader en hier is vooralsnog onvoldoende in geslaagd.

De website 'Waar staat je gemeente?' is inderdaad een instrument dat benut kan worden binnen het toetskader.

Gezien de vragen over het waarom van een GR, wijst burgemeester Verheijen op het feit dat gemeenten bij samenwerking slechts een beperkt aantal mogelijkheden hebben. Er is gekozen voor de minst zware variant.

Het is verstandig om inderdaad als raad een zienswijze op de begroting op te stellen en deze te richten aan het college c.q. het bestuur van de werkorganisatie die hieraan uitvoering moet geven. De raad beschikt over deze bevoegdheid.

Wat betreft het management, moet duidelijk zijn dat een fusie tussen twee zelfstandige gemeenten wordt voorgesteld. Er is nadrukkelijk gekozen voor een verbinding in de directie van de werkorganisaties met de colleges. Wanneer er een afgeleide lijn zou zijn, zou het college geen rechtstreekse invloed meer kunnen uitoefenen op de eigen werkorganisatie. Dit zou een zeer onwenselijke situatie zijn.

Om discussies en onduidelijkheden over taken en verantwoordelijkheden te voorkomen – ofwel: de twee kapiteins op één schip – wordt uitgegaan van een goede portefeuilleverdeling. De intentie is aangegeven om te investeren op de complementariteit van de beide directieleden. Bij de werving van een nieuwe gemeentesecretaris voor Wijchen zal dan ook nadrukkelijk op specifieke elementen worden geworven, zodat rekening houdend met complementariteit een sterk koppel kan ontstaan.

Wat betreft het iRvN, verwijst spreker naar het hoofdstuk in het bedrijfsplan dat hierop is gericht. In de bijlage is de financiële onderbouwing opgenomen voor de drie beoordeelde varianten. In reactie op de opmerking van de VVD bevestigt spreker dat de gemeenten zelf het beleid c.q. de informatisering moeten kunnen bepalen. Keuzes wat betreft hardware zouden aan de iRvN moeten kunnen worden overgelaten.

Het college heeft zeker de bedoeling om een transparante begroting op te stellen zodat betrokken partijen financieel duidelijkheid wordt geboden.

In de ontwikkeling van twee organisaties naar één organisatie zal efficiency kunnen worden geboekt en zal tijdswinst ontstaan. Wat dit betreft, moet dus met name aan de dubbelfuncties worden gedacht.

De bedoeling is om de efficiencywinst vooral in te zetten om de kwaliteit van dienstverlening voor de burgers te verhogen en vermindering van de kwetsbaarheid van de organisatie te bewerkstelligen. Hierin speelt ook het streven mee om verdergaande specialismen te gaan organiseren.

In het bedrijfsplan is aangegeven dat de extra werkplekken zouden kunnen worden gebruikt door netwerkorganisaties. De suggestie van de PvdA op dit punt wordt meegegenomen.

De vraag inzake de besluitvorming over amendementen door de beide gemeenteraden betreft een procesvraag en legt burgemeester Verheijen desgevraagd terug naar de voorzitter.

Mevrouw Dauphin vraagt zich af of het noodzakelijk is dat voor beide gemeentesecretarissen wordt uitgegaan van een volledige fte per persoon.

Burgemeester Verheijen antwoordt dat de inschatting is dat beide gemeentesecretarissen 0,25 fte nodig hebben voor hun werkzaamheden als gemeentesecretaris en de resterende 0,75 fte nodig zal zijn voor de directeursfunctie van de werkorganisatie.

Burgemeester Verheijen bevestigt desgevraagd de theoretische mogelijkheid om voor één gemeentesecretaris voor de beide gemeenten te kiezen en de kosten voor deze fte over de beide gemeenten te verdelen. Hier wordt echter uitdrukkelijk niet voor gekozen.

Tweede termijn

Mevrouw Dauphin heeft begrip voor de tijdsdruk en het belang van bereiken van overeenstemming tussen de beide gemeenten. Aan de andere kant is D66 nog niet helemaal overtuigd.

De heer Boumans dankt voor de beantwoording. De VVD zal graag ingaan op de uitnodiging wat betreft de nulmeting en het samen ontwikkelen van de toetscriteria. De fractie waarschuwt dat de automatiseringskosten "van de dozen" zeer hoog kunnen oplopen. Hij waarschuwt dan ook nadrukkelijk om kritisch te blijven op hetgeen automatiseringsbedrijven graag willen verkopen.

Mevrouw Hoogteijling verwijst naar het verslag van 30 juni 2016 waar door burgemeester Verheijen is toegezegd dat € 250.000,= beschikbaar is gesteld om zodoende in december een uitgewerkt voorstel te kunnen presenteren. In het verslag wordt gesproken over "een gedegen bedrijfsplan, inclusief een nulmeting, ict, de juridische structuur, onderzoek naar de personeelsformatie, inventarisatie onderzoeks- en desintegratiekosten". Omdat reeds geld beschikbaar is gesteld om de gewenste nulmeting uit te voeren, komt het nu toch wel erg vreemd over wanneer wordt voorgesteld om in gezamenlijkheid te

bekijken hoe die nulmeting eruit zou kunnen zien. Deze volgordelijkheid om éérs te beslissen over een ambtelijke fusie en vervolgens de parameters vast te stellen, roept vragen op. Er mist een aantal zaken dat wel is toegezegd. Het CDA wijst nadrukkelijk op de controlerende taak van de raad.

De heer Gatzen blijft het vreemd vinden om voor de organisatie uit te gaan van twee gemeentesecretarissen. Het lijkt de PvdA ook denkbaar om te kiezen voor een model met één gemeentesecretaris voor de beide gemeenten en één directeur.

Mevrouw Hoogteijling valt de heer Gatzen hierin bij. Daarnaast bestaat de mogelijkheid van een ambtelijke fusie. Wat dit betreft, wijst op de werkwijze van de gemeenten Groningen en Ten Boer, waar gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gastheerschap.

De heer Gatzen wil nog verder nadenken over dit punt en met de fractie de insteek voor de raadsbehandeling bespreken.

De heer De Kievit dankt het college voor de bereidheid om SMART geformuleerde doelstellingen te ontwikkelen. Er bestaat bereidheid om hierin mee te denken, maar op voorhand moet wel duidelijk zijn dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij het college ligt. Over de procesgang van de amendementen zal spreker met de griffie afstemmen.

Mevrouw Hoogteijling vraagt zich af hoe het amendement van Sociaal Wijchen eruit ziet.

De heer De Kievit antwoordt dat het college via het amendement wordt opgeroepen om de indicatoren zeer SMART te formuleren. Desgevraagd vindt hij het lastig om op dit moment iets te zeggen over de noodzaak om eerst de nulmeting uit te voeren. Er is echter nog wel tijd om dit te doen.

Mevrouw Hoogteijling wijst op het eerste kritiekpunt van Munitax, zijnde het ontbreken van een nulmeting; daardoor bestaat geen controlemogelijkheid op het realiseren van de doelstellingen.

De heer De Kievit denkt eigenlijk dat alle parameters al in beeld zijn. Over de kwaliteit van de dienstverlening zijn immers al veel onderzoeken gedaan. Er is al veel basiskennis beschikbaar in de organisatie.

De heer Verbeeten vraagt zich af of het nodig is om de Delegatieverordening aan te passen ten behoeve van de zienswijze.

De voorzitter meldt dat is voorzien in een overleg tussen de woordvoerders van de beide raden op 23 maart a.s. Tijdens deze gelegenheid kunnen moties en amendementen onderling worden afgestemd.

Reactie college

Het college zal nagaan of de Delegatieverordening inderdaad moet worden aangepast. De beantwoording volgt zo spoedig mogelijk.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als besprekingsstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er worden ten behoeve van de raadsbehandeling amendementen overwogen door de fracties van D66, de VVD en Sociaal Wijchen.

7. 16 1019 Meerjarenbegroting BVO DRAN (doelgroepenvervoer) (beslisnota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De BVO Doelgroepenvervoer Regio Arnhem Nijmegen regelt voor negentien regionale gemeenten het vervoer voor reizigers met een beperking. Aangezien sprake is van een GR krijgt de raad gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op de eerste begroting voor een volledig kalenderjaar, zijnde 2017.

Eerste termijn

De heer Van Kuppeveld verwijst naar de opmerking in de zienswijze inzake de onduidelijkheid ten aanzien van de gevolgen van het losknippen van zorg en vervoer. Spreker vraagt of op dit punt inmiddels een reactie is ontvangen van de bedrijfsvoeringsorgani-

satie.

Mevrouw Jansen geeft aan dat Kernachtig Wijchen instemt met de naamswijziging. Verder is de fractie blij met het openbaar maken van de vergaderingen en kan zich er in vinden dat wat betreft het zorgafhankelijk vervoer de bekostiging worden gekoppeld aan de feitelijk gereden kilometers. Voor de lokale werkgelegenheid is het een belangrijk punt dat eigen taxibedrijven kunnen worden ingezet voor het regelen van het vervoer.

Voorliggende begroting is gestoeld op het laatste kwartaal van 2016. Dit betekent dat er wel vinger aan de pols moet worden gehouden bij de begroting 2017. De ervaringen die in 2017 worden opgebouwd kunnen immers tot koerswijzigingen leiden en dientengevolge tot kostenverhogingen. De gebruikers zijn momenteel tevreden over de huidige wijze waarop het leerlingenvervoer is ingericht. De intentie is om dit nog twee jaar in de bestaande constructie aan te bieden en wil hier ook graag aan vasthouden.

Kernachtig Wijchen informeert naar de mening van de Wmo-Raad en wil graag worden geïnformeerd over de klachtenregeling. Met name vraagt de fractie zich af of klachten bij het Regiecentrum in Arnhem moeten worden ingediend. Ook wil de fractie worden geïnformeerd over het mandaat van de directeur.

Tot slot, informeert de fracties naar de consequenties voor de reistijden in geval ritten worden gebundeld en meerdere reizigers gelijktijdig worden vervoerd.

Mevrouw Osman meldt dat de PvdA akkoord kan gaan met voorliggende begroting. De beoogde kwaliteits- en efficiencydoelstelling van gebundeld vervoer is bereikt. De beoogde efficiencyverhoging kan met de voorgestelde fasering worden gerealiseerd. Wat betreft de kwaliteitsbeleving wil de PvdA graag een terugmelding krijgen van de klachtenontwikkeling.

In 2017 is sprake van een overschot van ruim € 100.000,= en in 2018 bedraagt dit € 50.000. De PvdA wil graag weten hoe deze overschotten worden ingezet.

Mevrouw Van Haren mist in de zienswijze een kwaliteitsindicator, hoewel het natuurlijk zeer goed is om op kosten en efficiency te sturen. Wellicht is er een amendement nodig om de kwaliteit te garanderen om excessen zoals bij de aanbesteding van de Thuiszorg te voorkomen. In ieder geval wil het CDA in de zienswijze een oproep te verwerken om de kwaliteit te borgen.

De heer Krale constateert dat de opzet van het doelgroepenvervoer de laatste tijd sterk is veranderd en de begroting is gebaseerd op het laatste kwartaal van 2016. Ondanks de beperkte ervaringsgegevens kan het CDA zich wel vinden in voorliggende begroting, maar het is wel belangrijk om kritisch te kijken naar de invoering van het dagbestedingsvervoer in de bestaande BVO. Eerst dienen de financiële consequenties in beeld te zijn vooraleer een besluit wordt genomen. De VVD sluit zich aan bij de vraag naar de overschotten en wil met name weten of de schijnbare plus nodig is voor dekking van een eventueel tekort in het Wmo dagbestedingsvervoer.

De naamsverandering vindt draagvlak bij het CDA.

De fractie kan zich vinden in toevoeging van een kwaliteitsindicator aan de zienswijze. Het voorstel van het CDA, gericht op kwaliteitsborging van de kwaliteit, mag ook wat de VVD betreft, worden toegevoegd.

De heer Demmers stelt dat het streven naar kostenefficiëntie niet ten koste mag gaan van veiligheid van het vervoer, personeel en cliënten. Ook zou D66 graag de duurzaamheidsagenda opgenomen willen zien en vraagt dit aspect toe te voegen aan de zienswijze.

Reactie college

Wethouder Loermans bevestigt dat de financiële kennis op een korte ervaringsperiode, van drie maanden is gebaseerd. Het is dus niet reëel om over harde cijfers te spreken. Verstandig is om de ontwikkelingen in 2017 af te wachten voordat overschotten worden herbestemd. De wethouder bevestigt dat het college het als een verplichting ziet om het vervoer goed te regelen.

Er is sprake van een werkbaar systeem en het zou een goede zaak zijn om de organisa-

tie met meer gemeenten uit te breiden. Met meer 'massa' in de markt ontstaat een sterkere organisatie. Als een zorginstelling het vervoer met vrijwilligers kan regelen, is het niet de bedoeling om dit te vervangen door professioneel vervoer. De Wmo-raad is niet om een advies gevraagd. Het gaat hier immers om een begroting en hierop dient de raad een zienswijze in te dienen. De directeur van de BVO is gemandateerd conform diens bevoegdheden.

Inkomende klachten worden via de Klachtenlijn geregistreerd. Wethouder Loermans suggereert om de directeur van de BVO uit te nodigen om de stand van zaken te bespreken en daarbij ook op kwaliteitsaspecten en de klachtenontwikkeling in te gaan.

Op dit moment maakt het dagbestedingsvervoer geen deel uit van de begroting. Op het moment dat hier verandering in komt, zal de begroting vanzelfsprekend worden bijgesteld.

Tweede termijn

Mevrouw Jansen dankt de wethouder voor diens suggestie om een presentatie door de BVO te laten verzorgen. Wanneer de presentatie kan worden gericht om de ervaringsgegevens van een half jaar biedt dit meer houvast voor de begroting 2018.

Mevrouw Osman is benieuwd naar persoonlijke ervaringen van de reizigers en pleit voor een kwaliteitsmeting. Ze vraagt om het eventuele financiële surplus blijvend te oormerken voor het vervoer, gezien de kosten die mogen worden verwacht en rekening houdend met de wens naar kwaliteitsindicatoren.

Mevrouw Van Haren deelt de gedachte dat de inwoners vervoerskwaliteit wordt geboden. De afwegingen mogen niet alleen op kosten en efficiency zijn gericht. Het CDA wil deze kwaliteitsdoelstelling nadrukkelijk inbrengen in de zienswijze.

De heer Krale verwijst naar diens vraag of de 'plus' in 2017 nodig is om de kosten van het Wmo-vervoer te dekken. Uit de reactie van het college leidt hij af dat dit niet het geval is en wel degelijk sprake is van een overschot op de begroting.

De heer Demmers geeft aan dat voor de cliënten aspecten als kwaliteit, veiligheid en duurzaamheid relevant zijn. Voor de doelgroep zijn meer zaken relevant dan kostenbeheersing en efficiency.

Reactie college

Wethouder Loermans deelt de zorg die is uitgesproken. Hij is bereid de BVO uit te nodigen voor een presentatie. Het is echter aan de raad om dit desgewenst te organiseren. Het overschot kan echt niet zonder meer worden ingeboekt. Dit heeft ook te maken met de gemaakte afspraken met zorginstellingen.

De wethouder is bereid om ervaringsgegevens van reizigers te inventariseren. Vanuit het college bestaat alle bereidheid tot medewerking. De raad is echter aan zet om hierin het voortouw te nemen.

Besluit: Afhankelijk van aankondiging van amendementen zal in tweede instantie worden besloten of de beslisnota als hamerstuk of bespreekstuk zal worden geagendeerd.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.