

---

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**CC:**

**Onderwerp:**  
**Bijlagen:**

Geachte lezer,

Afgelopen dinsdag hebben wij de commissievergadering bijgewoond en gebruik gemaakt van onze spreektijd. Een kopie van ons betoog sturen wij als bijlage mee.

Tevens willen we u er nogmaals even op attenderen dat de betrokken buurtbewoners niet op de hoogte waren van de maatregel om de 11e straat af te sluiten. Wij hebben een aantal reacties per e-mail ontvangen die we tevens als bijlage meesturen, maar die eigenlijk naar uw adres gestuurd hadden moeten worden. Deze willen wij u toch niet onthouden. Daarnaast zijn er veel reacties per app binnen gekomen. Indien gewenst kunnen we u die alsnog in een later stadium doen toekomen. Het is immers allemaal erg kort dag geweest om te reageren.

Daarnaast willen we u nog informeren dat een andere buurtbewoner pas afgelopen maandag een petitie gestart is waarvan de teller inmiddels ook op 72 staat.  
De link hiervan is:

[https://secure.avaaz.org/nl/petition/Wijkbewoners\\_van\\_Kerkeveld\\_De\\_Meren\\_11e\\_tm\\_15e\\_straat\\_Af\\_sluiting\\_de\\_Meren\\_11e\\_straat/?tkPxzmb](https://secure.avaaz.org/nl/petition/Wijkbewoners_van_Kerkeveld_De_Meren_11e_tm_15e_straat_Af_sluiting_de_Meren_11e_straat/?tkPxzmb)

Wij hopen dat u deze reacties meeneemt in uw beslissing.  
Graag wensen wij verder betrokken te raken bij de verdere plannen omtrent de eventuele maatregel van de 11e straat.

Overigens kunnen wij ons wel vinden in de andere maatregelen omtrent de veiligheid in Kerkeveld.

Met vriendelijke groet,

Beste Commissieleden,

Een rotonde bij de ingang biedt de beste oplossing volgens het advies van Royal Haskoning. Echter dit is niet haalbaar. Een alternatief (lees pleister op de verkeerde wond) is om de verkeersveiligheid te verbeteren voor zwakke verkeersdeelnemers bij de ingang van de wijk, dus als maatregel wordt voorgesteld om de 11<sup>e</sup> straat af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Echter op de huidige kruising zal het druk blijven met overstekende fietsers die toch voorrang hebben als ze van rechts komen. Deze maatregel heeft dus maar beperkte impact en dat wordt in het rapport bevestigd. Het is dus een pleister op de verkeerde wond!

De Meren telt momenteel 2 in- en uitgangen. Men heeft de keuze of men aan de ene kant via de 11<sup>e</sup> straat of aan de andere kant via de 15<sup>e</sup> straat de wijk binnenkomt. Het is evenredig verdeeld.

Royal Haskoning suggereert dat de impact van deze maatregel aanzienlijk is voor de bewoners van De Meren 11<sup>e</sup> straat omdat die immers 350 meter moeten omrijden, om via de 12<sup>e</sup> en 15<sup>e</sup> straat naar de 10<sup>e</sup> straat te rijden, maar omdat het om slechts 20 huizen zou gaan vindt men dit acceptabel. Men vergeet echter dat de toegang voor auto's in de Meren met deze maatregel beperkt wordt tot 1 in- en uitgang. Niet alleen de bewoners van de 11<sup>e</sup> straat moeten omrijden, nee de hele wijk De Meren MOET nu door de binnenstraten (lees 12<sup>e</sup>, 13<sup>e</sup> en 14<sup>e</sup> straat) via onoverzichtelijke, nauwe bochtige wegen langs het vrij liggende speeltuintje aan de 15<sup>e</sup> straat – waar kinderen altijd de weg moeten oversteken om er überhaupt te kunnen komen, naar het kruispunt van de 10<sup>e</sup>/15<sup>e</sup> straat, precies 40 m verder op dan de huidige kruising. Hier zal dus een nieuw verkeersconflict ontstaan, hetgeen totaal niet wordt meegenomen in het rapport. Sterker nog, deze kruising wordt helemaal niet benoemd in het rapport van Royal Haskoning. Ook de leefbaarheidgroep heeft aan de commissie voorgedragen dat dit geen oplossing is. Men heeft met deze maatregel geen keuze meer om via 2 kanten de wijk uit te rijden en wordt het in de binnenwijk dus veel drukker. Op deze kruising is het overigens al druk omdat ook al het verkeer uit de 16<sup>e</sup> en 17<sup>e</sup> straat hier via de 15<sup>e</sup> straat instroomt op de 10<sup>e</sup> straat.

De 15<sup>e</sup> straat is een veel gebruikte fietsroute voor kinderen die vanuit De Gamert en Wijchen-zuid via de Woordestraat de 15<sup>e</sup> straat naar de kruising 10<sup>e</sup>/15<sup>e</sup> straat komen om daar over te steken. Ook wordt deze kruising veel gebruikt door wandelende kinderen uit de Meren die naar de Trinoom naar school gaan en ook hier oversteken. De onveiligheid en onoverzichtelijkheid juist voor deze zwakke verkeersdeelnemers zal juist hier veel meer toenemen. Ook wordt er heel veel door de 12<sup>e</sup> en 13<sup>e</sup> straat naar de rotonde op de Zuiderdreef gefietst, omdat dit nu eenmaal voor velen de kortste route is. Neemt het verkeer op de nauwe en onoverzichtelijke wegen hier toe, dan is het wachten tot er wat gebeurt. Met name de kruising 15<sup>e</sup> straat / 12<sup>e</sup> straat is hier een heel goed voorbeeld van.

De Gemeente heeft niet gekozen voor een 2<sup>e</sup> ontsluiting. De druk in de wijk blijft dus. Er blijft 1 in- en uitgang. Wijk de Meren is als wijk het meest belast met de drukte in Kerkeveld. Wil de Gemeente de druk bij de ingang van Kerkeveld juist gaan verplaatsen naar de binnenkern van De Meren door al het verkeer via 1 ingang te clusteren waar juist veel kinderen wonen en spelen? Dit lijkt ons weggegooid geld en de onveiligheid en onoverzichtelijkheid wordt in zo'n binnenwijk alleen maar groter. Iedereen houdt nu rekening met de drukte bij de ingang van de wijk. In de 20 jaar dat Kerkeveld bestaat is hier ook nog nooit een ernstig ongeluk gebeurd ondanks het vele verkeer dat hier iedere dag rijdt. Men kan het beter laten zoals het is. Dit is nu eenmaal het gevolg van het besluit om niet voor een 2<sup>e</sup> uitvalsweg voor Kerkeveld te kiezen.

Mijn man en ik hebben allebei een drukke baan. Wij schrokken van het bericht afgelopen week in de Gelderlander. Gisteren hebben we geflyerd in de wijk en wat bleek: iedereen schrok hiervan. Geen een bewoner van De Meren is betrokken geweest bij dit advies. Men zit hier niet op te wachten. Het gevolg van deze maatregel is juist voor deze bewoners vele malen groter dan de impact om de 11<sup>e</sup> straat af te sluiten.

---

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Bezwaar afsluiting 11e straat en oplossing verkeersproblematiek Kerkeveld

Hallo,

Bij deze wil ik () mijn bezwaar indienen tegen de beoogde plannen om de aansluiting van de 11e straat op de 10e straat van de Meren af te sluiten.

Ik ben zeer verrast door het bericht in de Gelderlander en neem het de gemeente Wijchen ook zéér kwalijk dat niet met betrokken bewoners van de Meren (wijkje 11e,12e,13e, 14e en 15e straat) is gecommuniceerd over de plannen.

Ik ben het volledig eens met het bezwaarschrift en de argumentatie.

Door de afsluiting zal veel verkeer via de 12e straat via de 15e de wijk verlaten. De bochten bij de 15e en 12e straat zijn zeer lastig en onoverzichtelijk en hebben reeds meermaals tot bijna ongelukken geleid. Deze oplossing is juist vragen om grotere onveiligheid en ongelukken mede omdat zeer veel fietsers (schoolgaande jeugd) gebruik maken van de 12e (en de 14e straat). De door de gemeente geopperde verbetering van de verkeersveiligheid is dus wat mij betreft een "wassen neus" en lijkt slecht onderzocht te zijn.

Het beste alternatief van een rotonde op de kerkedreef wordt door de gemeente niet gevolgd en adviezen van Goudappel Coffend lijken te worden genegeerd door de gemeente.

M.v.g.



---

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Bezwaar afsluiten 11de straat

Bij deze willen wij aangeven dat wij ons ook zorgen maken over het afsluiten van de 11de straat in de Meren voor gemotoriseerd verkeer, en dus bezwaar hebben tegen de beschreven oplossing.

Wij zijn het eens met jouw argumenten. Er is sprake van het verleggen van het probleem. Het is geen oplossing! Er wordt nu een nieuwe onveilige situatie gecreëerd. Aan de huidige situatie is inmiddels de hele wijk gewend en bekendheid maakt een bepaald punt ook veiliger.

Wij vinden het punt sinds de aanleg van het zebrapad een stuk veiliger geworden en kunnen inmiddels met de huidige situatie leven.

Het is ondoordacht om al het verkeer langs een kinderspeeltuintje, wat alleen bereikt kan worden door een weg over te steken, te sturen.

Vriendelijke groet,



---

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** afsluiting 11e straat de Meren

Ook wij zijn tegen het afsluiten van de 11<sup>e</sup> straat.



---

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Bezwaar afsluiting 11e straat de Meren

Beste buurtbewoner

Via deze mail willen wij aangeven dat we het absoluut niet eens zijn met afsluiting van de Meren 11e straat. We steunen de argumentatie in de door jullie begeleidende brief. Wij denken dat de situatie rondom de kruising 12e/13e straat en ook rondom de kruising 12e/speeltuintje minder veilig wordt. Ook wij zien in de 12e en 13e straat veel fietsverkeer. Door meer verkeer door de meren te leiden, wordt het voor deze fietsers minder veilig.

Wij kunnen morgen niet aanwezig zijn, maar na maanden / jaren van discussie, waarbij deze optie nooit is benoemd, vinden wij het voorstel van afsluiten te kort door de bocht en weinig doordacht.

Wat proberen we hier op te lossen? Alleen een beleid aan te passen obv gevoel en een ondoordacht plan waarbij de impact niet is meegenomen, vinden wij te ver gaan.

Kortom: wij zien geen meerwaarde en zijn absoluut tegen het voorstel voor afsluiting.

Dank voor het nemen van het initiatief !

---

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Afsluiting 11e straat

Ik (bewoner 12e straat en secretaris LBG Kerkeveld) heb zojuist jullie brief gevonden in de bus. Ik ben het met jullie eens dat De Meren 15e straat niet ideaal is als ontsluitingsweg voor onze hele (deel-)wijk. Ik heb dat ook in de klankbordgroep gezegd, maar kennelijk heeft Royal Haskoning/de gemeente dat naast zich neer gelegd.

Wat mij betreft mag het gebrek aan politieke moed bij de gemeenteraad om te kiezen voor een tweede ontsluiting aan de kant van De Lingert/de Flierniet leiden tot meer overlast in de wijken die toch al de meeste overlast van de verkeersdruk ervaren. Maar dat zeg ik op persoonlijke titel.

Mocht er iemand in gaan spreken dinsdag (meningsvorming) of donderdag (besluitvorming) dan kan men zeggen dat de LBG Kerkeveld in de klankbordgroep heeft gemeld dat de LBG de 15e straat niet geschikt vind als ontsluitingsweg vanwege de smalle bochten in de weg en het aldaar gelegen speeltuintje.

Ik raad jullie dus ook zeker aan om te gaan inspreken. Veel succes.



---

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Plannen veiligheid Kerkenveld

Goedenavond,

via deze weg willen wij graag aangeven dat wij het niet eens zijn met de plannen zoals deze nu op tafel liggen.

Het levert voor ons alleen maar nadelen en onveilige situaties op.  
Het gevoel dat alles voor de hele wijk op ons bord moet worden gelegd;  
tweede ontsluiting komt er niet omdat de bewoners van de Flier en omstreken er op tegen zijn, omdat dat ten koste van hun rust zou gaan. Dus blijft alles hier liggen.  
Zodat de andere kant van de wijk er geen last van heeft.  
En nu zou ook de 11e straat nog afgesloten worden waardoor er voor ons naast de 'overlast' van de enige ontsluiting van de wijk ook nog de onveilige en onwensbare situatie gaat ontstaan dat de hele wijk door een kleine straat moet om vervolgens in te voegen in een grote stroom verkeer.....

Wij zijn absoluut geen voorstanders!

Echter niet in de gelegenheid om dinsdagavond 7 november aanwezig te zijn...





---

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Bezwaar afsluiting 11e straat de Meren

Beste buurtbewoner

Via deze mail willen wij aangeven dat we het absoluut niet eens zijn met afsluiting van de Meren 11e straat. We steunen de argumentatie in de door jullie begeleidende brief. Wij denken dat de situatie rondom de kruising 12e/13e straat en ook rondom de kruising 12e/speeltuintje minder veilig wordt. Ook wij zien in de 12e en 13e straat veel fietsverkeer. Door meer verkeer door de meren te leiden, wordt het voor deze fietsers minder veilig.

Wij kunnen morgen niet aanwezig zijn, maar na maanden / jaren van discussie, waarbij deze optie nooit is benoemd, vinden wij het voorstel van afsluiten te kort door de bocht en weinig doordacht.

Wat proberen we hier op te lossen? Alleen een beleid aan te passen obv gevoel en een ondoordacht plan waarbij de impact niet is meegenomen, vinden wij te ver gaan.

Kortom: wij zien geen meerwaarde en zijn absoluut tegen het voorstel voor afsluiting.

Dank voor het nemen van het initiatief !