

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 22 februari om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek Dhr. M.P.P. Wintjes
D66	Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter) Dhr. W.G.M. Brink Dhr. C.K. van Galen
Gewoon Wijchen Kernachtig Wijchen	Dhr. R.J. Reijnen (fractievoorzitter) Dhr. P.P. Verbeeten (fractievoorzitter) – vanaf 20.10u Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst Mevr. M.P. Jansen-Vullers Mevr. J.C.M. Joling Mevr. R. Loermans Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. J.J. Tap Dhr. M.A.J. Verharen
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen	Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter) Dhr. J.P. de Kievit
VVD	Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Mevr. A.C.M. Vroom
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. R.W.M. Engels, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Publiek	56 personen
Afwezig	Dhr. M.C.H. Klaus

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een kort moment van bezinning.

De voorzitter meldt de berichten van verhindering en de spreektijden. Hij geeft aan dat de in-dieners van het initiatiefvoorstel onder agendapunt 7 extra spreektijd krijgen.

2. Vragenhalfuurtje

Vraag 2.a – VVD – inzake verkeersoverlast Marskramer

Mevrouw Vroom geeft aan dat de inwoners van de Huurlingsedam klagen over de verkeerssnelheid op De Marskramer. De VVD vraagt of dit bekend is bij het college en aan welke aanpak wordt gedacht.

Wethouder Loermans geeft aan dat in 2014 en 2017 naar aanleiding van meldingen op verschillende punten aan De Marskramer snelheidsmetingen hebben plaatsgevonden. Blijkens de meet-

resultaten wordt ter plaatse niet structureel te hard gereden. Er is dus geen noodzaak gebleken om maatregelen te treffen.

Vraag 2.b – Sociaal Wijchen – inzake visiedocumenten (1) Woonvisie; (2) Visie op maatschappelijk vastgoed; (3) Strategische visie

De heer De Kievit informeert naar de voortgang wat betreft de verschillende visiedocumenten en wil graag weten waarom de totstandkoming zo lang duurt.

Wethouder Gerrits wijst er op dat de raad op 22 juni 2017 reeds – unaniem – de Woonvisie heeft vastgesteld.

Wethouder Engels meldt dat de Visie op maatschappelijk vastgoed in concept gereed is en naar verwachting binnen twee à drie weken het college passeert en vervolgens voor raadsbehandeling wordt geagendeerd.

De heer De Kievit wijst op de toezegging dat dit visiedocument nog in de lopende bestuursperiode beschikbaar zou komen. Sociaal Wijchen ervaart het als nogal 'slordig' dat deze toezegging niet is nagekomen.

Burgemeester Verheijen wijst op de recente informatienota met de stand van zaken wat betreft moties en amendementen. Hierin is gemeld dat de strategische verkenningen nog in de lopende bestuursperiode aan de raad wordt overhandigd.

Vraag 2.c – CDA - Races parkeergarage station

De heer Derksen heeft vernomen dat er benedendeks in de parkeergarage bij het NS-station 's avonds en 's nachts autoraces plaatsvinden. Dit leidt ook tot geluidsoverlast voor omwonenden. Het CDA vraagt of het college op de hoogte is van deze overlast en aan welke aanpak wordt gedacht. De vraag is voorts of de recent geplaatste camera's op het station hierin nog een rol kunnen spelen.

Burgemeester Verheijen is bekend met de overlast gevende activiteiten in en rond de parkeergarage, zoals ook pogingen tot brandstichting in de garage. De inzet is erop gericht om de overlast zo snel mogelijk te beëindigen. Het probleem is inmiddels bij de gemeentelijk handhavers en de wijkagent aanhangig gemaakt en hier zal hier aandacht aan worden besteed. De camera-beelden worden met succes ingezet voor het opsporen van daders.

Vraag 2.d – CDA - bouwverkeer voor de nieuwe fase Huurlingsedam

De heer Derksen vraagt aandacht voor het bouwverkeer vanaf de Zuiderdreef via de doorgaande weg naar het bouwterrein. Momenteel wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Het CDA vraagt zich af hoe de verkeerssituatie wordt wanneer er daadwerkelijk gebouwd gaat worden. Spreker meent eerder te hebben begrepen dat er een dam over de sloot zou worden gelegd voor de ontsluiting voor het bouwverkeer. Recent zijn er langs de betreffende sloot hekken geplaatst vanwege de dassen. De fractie heeft zich afgevraagd of deze hekwerken het nu onmogelijk maken om de dam over de sloot aan te leggen.

Wethouder Gerrits wijst er op dat de realisatie van de Huurlingsedam drie bouwfases kent. In fase 2.b en 2.c zal de ontsluiting via de Graafseweg plaatsvinden. Alleen in fase 2.a wordt gebruik gemaakt van de Zuiderdreef. Het is van meet af aan de intentie geweest om de ontsluiting te laten lopen via de bocht in de Mulder waar het verkeer al automatisch afremt. Een constructie met een dam is nooit aan de orde geweest en een aansluiting op de verkeersintensieve Zuiderdreef is geen goede optie. De wethouder beoordeelt de bestaande situatie als voldoende veilig.

Vraag 2.e – CDA – inzake kleinschalige woningbouwinitiatieven

Mevrouw Van Haren verwijst naar de verhoging van het woningbouwcontingent en informeert naar de mogelijkheid om ruimte te bieden voor kleinschalige initiatieven en deze versneld toe te staan in plaats van te spreiden over tien jaar. Ze vraagt of de wethouder het met het CDA eens is dat de initiatieven voor de kleine kernen geen uitstel meer behoeven.

Wethouder Gerrits bevestigt dat versnelling in lijn is met de regionale afspraken gericht op realisatie van zeventig procent in de komende vijf jaar. Wat betreft de wethouder, kan deze lijn worden doorvertaald naar de kleinschalige initiatieven. Er is geen sprake van uitstel van realisatie van dergelijke initiatieven. Er bestaan slechts twee opties: honoreren of afwijzen. Bij afwij-

zing kunnen de initiatiefnemers een verbeterde versie indienen op een later moment. Mevrouw Van Haren wijst op de leidraad om initiatieven te beoordelen. Op basis van deze leidraad is een aantal initiatieven naar achter geschoven omdat deze nog niet volledig aan de Leidraad voldoen. De vraag is of deze initiatieven nu sneller in procedure kunnen komen. Wethouder Gerrits geeft aan dat de afspraak bestaat om twee maal per jaar te toetsen. Voorstelbaar is dat meer initiatieven kunnen worden gehonoreerd. Zodoende kan versnelling tot stand komen. Hij voelt echter niet voor behandeling van initiatieven buiten de reguliere orde.

Vraag 2.f – Kernachtig Wijchen – inzake beantwoording schriftelijke vraag Luchtvervuiling Niftrik en Hernen

De heer Verharen heeft via De Gelderlander vernomen dat D66 (lokaal en landelijk) aan de Minister vragen zal stellen vanwege de fijnstofproblematiek op de A50 ter hoogte van Niftrik en Hernen. De voorgenomen snelheidsverhoging naar 130 kilometer zal de emissie verhogen. In september 2017 heeft Kernachtig Wijchen duidelijkheid gevraagd over deze problematiek en geïnformeerd naar de metingen van schadelijke stoffen. De fractie vraagt waarom deze schriftelijke vraag nog steeds niet is behandeld en wil graag weten wanneer deze metingen worden uitgevoerd.

Wethouder Burgers antwoordt dat er geen voornemen bestaat om op de genoemde locatie metingen uit te voeren. Dit gebeurt met modellen. De beantwoording van de vragen ligt inmiddels gereed voor spoedige verzending.

De heer Verharen verbaast zich over de late collegebehandeling in het college en vraagt waarom geen verzoek aan RWS is gedaan om metingen uit te voeren.

Wethouder Burgers excuseert zich voor de late beantwoording. Het college wilde echter graag hierin een initiatief voor een fysieke meting ter plaatse betrekken van de Leefbaarheidsgroep Hernen, waarbij ook studenten van de HAN zijn betrokken. Het college gaat er van uit dat de modellen recht doen aan de uitkomsten. Wanneer daarnaast fysieke metingen zouden plaatsvinden, draag je eigenlijk uit dat je geen waarde hecht aan de uitkomsten van de modellen. Daarmee doe je geen recht aan de betreffende modellen.

De heer Verharen wijst er op dat de situatie bij Bankhoef is gewijzigd vanwege het openen van de brug bij Ewijk en de verhoging van de maximaal toegestane snelheid. Spreker informeert wat dit betreft naar de modellen.

De heer Burgers geeft aan dat de modellen worden aangepast wanneer bepaalde componenten in de modellen, zoals maximumsnelheid, wijzigt. Bij Niftrik is al vanaf 2012 sprake van een maximale snelheid van 130 kilometer per uur. Toentertijd is daarover reeds een zienswijze opgesteld.

Vraag 2.g – Kernachtig Wijchen – inzake verhuur blokhutten

De heer Verharen geeft aan dat na veertig jaar gedogen van verhuur, de Scouting schriftelijk door de gemeente zijn geïnformeerd dat verhuur niet langer is toegestaan. De financiële consequenties bedragen ongeveer € 5.000. Kernachtig Wijchen vraagt welke verenigingen zijn aangeschreven en waarom deze verenigingen zijn aangeschreven. Ook wil de fractie graag weten waarom er geen overgangperiode is overwogen.

Burgemeester Verheijen zegt toe om binnen twee weken de raad schriftelijk te informeren.

Vraag 2.h – Kernachtig Wijchen – inzake creatieve broedplaats

Mevrouw Joling wijst op de pilot creatieve dagbesteding bij De Broedplaats, die in augustus 2017 is gestart. Inmiddels is de pilot afgelopen en bestaat er nog geen duidelijkheid over de toekomst. De fractie vraagt waarom deze duidelijkheid er niet is en wanneer deze duidelijkheid wél kan worden gegeven. De fractie informeert tot slot naar de mogelijkheden om – ondanks bezwaren – dit waardevolle initiatief te continueren, uitgaande van een acceptabele vergoeding voor de kunstenaars.

Wethouder Engels geeft aan dat het project in 2018 doorloopt en wordt gefinancierd, zij het mogelijk in een andere setting en met andere bedragen. Er is geen beschikking afgegeven en geen zorgprofessional aanwezig, maar er wordt uitsluitend met vrijwilligers gewerkt. In strikt formele zin kun je dan niet over dagbesteding spreken omdat dit de twee voorwaardelijke elementen zijn. Die situatie roept dan wel vragen op over de financiering. Hier zal in de evaluatie nader op worden ingegaan.

Mevrouw Joling verzoekt deze vraag mee te nemen in de evaluatie van De Broedplaats en concludeert dat de wethouder dit verzoek nonverbaal bevestigt.

De voorzitter stelt – na navraag bij PvdA – vast dat met de beantwoording ook de vraag over hetzelfde onderwerp door het college afdoende is beantwoord.

Vraag 2.i – Kernachtig Wijchen – inzake gladheid natuurstenen band in bestrating markt en omliggende straten

Mevrouw Van der Put geeft aan dat voetgangers en fietsers bij regenachtig weer wegglijden op de natuurstenen band in de bestrating. Deze band ligt op de Markt en in de toeleidende straten. Kernachtig Wijchen vraagt of dit probleem bekend is bij het college en hoe hiernaar zal worden gehandeld.

Wethouder Loermans herinnert zich dat mevrouw Van der Put een felle tegenstander was toen in 2008 deze bestrating werd aangeschaft. Na toetsing blijkt de band aan de CROW-normen te voldoen. Er zijn weliswaar enkele meldingen binnengekomen, die aansluiten op het probleem dat in de vraag ligt besloten. Deze meldingen zijn niet zodanig dat dit tot nadere ingrepen moet leiden.

Mevrouw Van der Put vraagt of de wethouder de uitdaging wil aangaan om in De Wegwijs te informeren naar de ervaringen wat betreft de natuurstenen band.

Wethouder Loermans voelt niet voor een dergelijke oproep. Dit lijkt hem niet de juiste weg.

Vraag 2.j – PvdA – inzake betaling bezoekers bibliotheek voor internet

Mevrouw Osman geeft aan dat de bezoekers van de bibliotheek moeten betalen voor internetgebruik. Deze regel vloeit voort uit de intentie om omzet te genereren, maar ook om onwenselijk gebruik te voorkomen. Een moderne bibliotheek zou in de ogen van de PvdA een toegankelijke en daarom een gratis voorziening moeten zijn. Er bestaat begrip voor de maatregel vanwege bezuinigingen. Ze vraagt of het college op de hoogte is van deze situatie en de bereidheid heeft om hierover met het bibliotheekbestuur in gesprek te gaan.

Wethouder Loermans heeft in contact met de bibliotheek begrepen dat er geen sprake is van een probleem. Juist de geringe vergoeding van één à twee eurocent per minuut, voorkomt misbruik van de faciliteiten. Daarbij komt dat voor de leden het eerste halve uur computergebruik sowieso gratis is. Iedere bezoeker kan via diens telefoon of tablet gebruik maken van WiFi.

Mevrouw Osman wijst op de visie voor de openbare bibliotheek, gericht op laagdrempeligheid en toegankelijkheid. Ze wijst er op dat er een groep Wijchenaren met laaggeletterdenproblematiek gebruik maakt van de pc's in de bibliotheek. De vergoeding voor niet-leden ligt wat hoger dan de wethouder aangeeft, namelijk twee tot vier cent per minuut. Hoewel de vergoeding gering is, kan dit voor mensen met beperkte financiële mogelijkheden toch een drempel vormen. Evenals in de foyer van het Mozaïek zou de internettoegang naar mening van de PvdA gratis moeten zijn.

Wethouder Loermans legt uit dat het internetgebruik gratis is, maar de vergoeding te maken heeft met het computergebruik. Hij ziet het probleem niet en ook de bibliotheek ziet dit niet. Hij zal het schriftelijk antwoord van de bibliotheek aan de raad toesturen.

Mevrouw Osman geeft aan dat de PvdA hier nog op terug zal komen.

Vraag 2.k – D66 – inzake privacy

De heer Van Galen geeft aan dat de Autoriteit Persoonsgegevens recent onderzoek bij gemeenten heeft gedaan naar de bescherming van persoonsgegevens. Hierbij is gebleken dat – met name door gebruik van standaardformulieren – standaard te veel persoonlijke informatie wordt gevraagd, hetgeen wettelijk niet is toegestaan. D66 informeert naar de Wijchense praktijk wat dit betreft.

Wethouder Engels bevestigt dat ook de gemeente Wijchen met standaardformulieren werkt waarbij de zelfredzaamheidsmatrix wordt gehanteerd. Echter, wat anders is in Wijchen ten opzichte van de onderzochte gemeenten is dat in Wijchen niet alles wordt geregistreerd, maar uitsluitend die informatie die voor de betreffende beschikking van belang is, wordt bewaard. Wijchen werkt dus eigenlijk al conform de Wet.

De Autoriteit Persoonsgegevens heeft ten aanzien van de Jeugdzorg en de Wmo beleidsinhoudelijk de nadruk gelegd op de wenselijkheid van integraal werken. In beide wetten is de integraliteit echter niet meegenomen. Dat leidt tot het mankement dat de Autoriteit constateert.

Vraag 2.1 – D66 – inzake invoering Uitvoeringswet AVG

De heer Van Galen vraagt aandacht voor de inwerkingtreding van de AVG over drie maanden. Vanwege de constatering dat andere gemeenten zich hierop voorbereiden en de raad hierbij actief betrekken, vraagt D66 zich af of Wijchen hiervoor reeds klaar is. Meer concreet, wil D66 graag weten of er privacybeleid is geformuleerd, of er duidelijke afspraken met derden partijen zijn gemaakt over de vraag wie waarvoor verantwoordelijk is, wanneer de raad hiervoor een beslisnota krijgt voorgelegd en of de rechten van betrokkenen goed zijn geregeld.

Burgemeester Verheijen zal de raad informeren over de invoering van de Wet AVG. De belangrijkste wijzigingen zullen door de gemeente Wijchen op de ingangsdatum, zijnde 25 mei, zijn doorgevoerd, zoals een register van verwerkingen en aanstelling van een functionaris gegevensbescherming. De gemeente Wijchen heeft geen specifiek privacybeleid geformuleerd. In de uitvoering wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met de uitgangspunten van de AVG en de Wet Bescherming Persoonsgegevens. De VNG stelt dat hiervoor geen specifiek lokaal beleid nodig is. Omdat de landelijke richtlijnen van de VNG worden gevolgd, is er ook geen reden om een lokale beleidsnota op te stellen en aan de raad voor te leggen.

Er is een dataclassificatie uitgevoerd op de informatiesystemen om vast te stellen waar privacygevoelige informatie is opgeslagen. Het college zal de raad graag informeren over de voortgang wat betreft de invoering van de AVG. Wat betreft afspraken met derden partijen over verantwoordelijkheidsverdeling is bij de gemeente Wijchen sprake van staand beleid ten aanzien van verwerkingsafspraken van persoonsgegevens.

3. Vaststellen agenda

De heer Derks geeft aan dat de VVD een motie vreemd aan de orde van de dag wil voorleggen, getiteld 'Wijchense en Nederlandse vlag in de raadszaal'.

De voorzitter geeft aan dat deze motie voorafgaand aan de stemmingen kan worden behandeld.

De heer Boumans geeft aan dat de fracties van de VVD, Gewoon Wijchen, de PvdA en Kernachtig Wijchen graag een motie willen indienen over de inrichting van de voortuin van het kasteel.

De voorzitter stelt voor om deze motie onder 9.b in de agenda op te nemen, maar direct na agendapunt 7 te behandelen, zodat de aanwezige inspreker niet de hele raadsvergadering hoeft bij te wonen.

Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Voorafgaand aan de stemmingen worden twee moties vreemd aan de orde van de dag (onder 9.a en 9.b) aan de agenda toegevoegd, waarmee de stemmingen en de sluiting respectievelijk doorschuiven naar agendapunt 10 en 11. Vanwege de aanwezigheid van een inspreker wordt de motie onder 9.b direct na agendapunt 7 behandeld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 25 januari 2018

Besluit: Het verslag van de openbare raadsvergadering van 25 januari 2018 wordt conform vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

Conclusie: De voorzitter stelt vast dat het overzicht ingekomen stukken niet tot agenderingsverzoeken voor de komende cyclus leidt. Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

- Wethouder Loermans verwijst naar het contract tussen de gemeenten Wijchen, Nijmegen en Beuningen inzake het leerlingenvervoer. Met het oog op financiële zekerheid en de duurzaamheidsaspecten in het lopende contract hebben de drie gemeenten besloten gebruik te maken van de optie om dit contract met twee jaar te verlengen en daarna pas over te gaan naar Avan.

- Burgemeester Verheijen vraagt aandacht voor de fase-7-werkzaamheden op Bijsterhuizen. Deze werkzaamheden vloeien voort uit de recente ondertekening van een letter of intend met DHL voor een 2^e vestiging van DHL op het grondgebied van Wijchen. Naar verwachting zal de grondtransactie over enkele weken kunnen plaatsvinden waarmee 25 procent van de nog beschikbare grond op Bijsterhuizen in één transactie van eigenaar zal wisselen. Dit betekent niet alleen een verplaatsing van de DHL-hal vanuit Nijmegen naar Wijchen, maar deze hal zal ook veel groter zijn. Burgemeester Verheijen beschouwt dit als goed nieuws voor Wijchen én voor de regio.

7. 18 3 8268 Initiatiefvoorstel Beleid m.b.t. behalen landelijke afvaldoelstellingen.

De indieners van het initiatiefvoorstel krijgen extra spreektijd, maar krijgen als laatste het woord. De indieners van een amendement krijgen als eerste het woord.

De voorzitter meldt de aankondiging van een drietal amendementen, die in de onderstaande volgorde worden behandeld.

- Amendement CDA en D66: Financiën 'Omgekeerd inzamelen' inzichtelijk en transparant. Eerste indiener de heer Derksen, mede-indiener de heer Brink.
- Amendement van Sociaal Wijchen: "Géén introductie van omgekeerd afval inzameling de komende vier jaar!" Eerste indiener de heer De Kievit.
- Amendement PvdA, CDA, K8W: VANG doelstellingen. Eerste indiener de heer Gatzen, mede indieners: de heer Derksen en de heer Verharen.

Toelichting indieners amendementen

De heer Derksen gaat in op het amendement 'Financiën, omgekeerd inzamelen'. Spreker memoreert dat de raad twee maal unaniem heeft ingestemd met het voorstel inzake inzamelen van afval in Wijchen. Het CDA heeft daarbij ingezet op zorgvuldige communicatie, inspraak van bewoners op het locatieplan en een handhavingsstrategie in geval van dumping. De collegepartijen VVD en Kernachtig Wijchen waren de architecten van het omgekeerd inzamelen en hebben deze voorstellen vormgegeven.

Inmiddels is sprake van een flinke visieverandering bij genoemde collegefracties: van de stelligheid dat omgekeerd inzamelen de enige manier is en snel, per 1 januari, ingevoerd diende te worden, is de huidige mening dat het systeem van omgekeerd inzamelen niet op deze manier kan worden ingevoerd en de grijze kliko "niet in het verdomhoekje mag worden gezet". Feit is dat de genoemde collegepartijen met het indienen van veertien voorstellen gericht op omgekeerd inzamelen dit teweeg hebben gebracht. Dat dezelfde indieners zich nu opwerpen als 'de hoeders van de kliko' beschouwt het CDA als een verkiezingsstunt, ook omdat er door deze partijen geen alternatief wordt geboden en volstrekt onduidelijk is hoe de VANG-doelstellingen behaald moeten worden.

In de beantwoording van de schriftelijke vragen van het CDA spreekt het college over ontmantelingskosten. De fractie lijkt het niet echt geloofwaardig dat de gekozen kentering met een bedrag van € 76.000 aan extra kosten afgehandeld kan worden. Het CDA schat in dat met de ontmanteling minimaal een miljoen euro gemoeid is en dit per huishouden zestig euro aan extra kosten betekent, hetgeen kort voor de verkiezingen vanzelfsprekend geen prettige boodschap is om als collegepartijen te moeten brengen.

Aan de hand van de beantwoording door het college maakt de fractie via een berekening in de presentatie zichtbaar wat de ontmanteling financieel betekent.

De ontmanteling betreft veertig ondergrondse containers, vijftien ondergrondse pluscontainers, zes aangeschafte vrachtwagens en inzet van een afvalcoach. Wat de ontmantelingskosten betreft, dient het college terug te komen naar de raad; de resterende € 639.000 mogen hiertoe niet worden aangewend. Het CDA en D66 zijn van mening dat het resterende budget teruggestort dient te worden in de algemene reserve.

Het participatieproces is niet tot z'n recht gekomen. Het primaire doel is voor het CDA niet gericht op omgekeerd inzameling, maar op vermindering van afval en behalen van de VANG-doelstellingen tegen een aanvaardbare prijs.

De fractie dient samen met de PvdA en Kernachtig Wijchen een amendement in. Dit amendement richt zich op de VANG-doelstellingen.

De heer Brink is van mening dat het oorspronkelijke idee van omgekeerd inzamelen "best goed is, maar de uitwerking is ronduit belabberd" gebleken. D66 houdt het college hiervoor verantwoordelijk. Het is interessant om te zien hoe de indienende fracties nu hun handen aftrekken van hun eigen voorstel. Duidelijk is in ieder geval dat omgekeerd inzamelen geen optie meer kan zijn.

Het initiatiefvoorstel bevat enkele open eindjes. Als dit voorstel ongewijzigd wordt aangenomen, worden degenen die de grijze kliko willen behouden, wellicht teleurgesteld. Volgens het voorstel moet door het college worden onderzocht welke bezwaren bij de inwoners bestaan tegen omgekeerd inzamelen. Er wordt dus niet uitgesloten dat het omgekeerd inzamelen alsnog wordt ongevraagd. Weliswaar worden op dit moment de voorbereidingen stopgezet, maar dat is iets anders dan definitief afscheid nemen van het plan van invoering van omgekeerd inzamelen. Dit blijkt ook met name uit de formulering van de laatste alinea van het initiatiefvoorstel. Spreker adviseert initiatiefnemers het initiatiefvoorstel te amenderen zodat behoud van de grijze kliko daarmee vastligt. D66 vraagt voorts dringend om de mogelijkheid van omgekeerd inzamelen definitief te schrappen in het initiatiefvoorstel.

De financiële gevolgen van dit debacle lopen behoorlijk in de papieren. Spreker verwijst naar de toelichting op dit punt door het CDA. D66 vraagt met klem om eerlijk en transparant met informatie om te gaan, zeker wat de kosten betreft.

De titel van het initiatiefvoorstel is 'Behalen van de landelijke afvaldoelstellingen', maar er wordt niet aangegeven hoe dit wordt gerealiseerd. Voor D66 is duidelijk dat die doelstellingen in ieder geval niet gerealiseerd zullen worden. De dure papiercontainer voegt niets toe aan realisatie van de afvaldoelstellingen aangezien juist die afvalstroom (papier) absoluut geen probleem vormt.

De heer De Kievit kan zich vinden in de reactie van D66; inderdaad is bestuurlijke kracht vereist om dit dossier goed te kunnen vervolgen. Een onderzoek naar de bezwaren van inwoners mogen dankzij De Wegwijs en social media als bekend worden verondersteld: er is geen draagvlak voor gescheiden inzamelen en met name vindt men de afstand te groot. Ook het gesjouw met afval is bezwaarlijk en de noodzaak om telkens te moeten betalen. Uit de reactie van de heer Derks in De Wegwijs is duidelijk (citaat) dat de weerstand "enorm" is; dan is het de vraag waarom je draagvlak gaat zoeken als reeds bekend is dat dit er niet is. De fractie vraagt om helder naar de kiezers te zijn en het voorstel definitief van de agenda te halen. Wat betreft Sociaal Wijchen worden de beslispunten 3 en 4 geschrapt. De inwoners van Wijchen zullen graag de nodige helderheid krijgen.

De heer Gatzen gaat in op het amendement inzake de VANG-doelstellingen; voor de indieners hiervan is het van belang dat deze doelstellingen nog steeds worden gerealiseerd nu met het initiatiefvoorstel het omgekeerd inzamelen als het ware "de nek is omgedraaid". Niet alle partijen durven duurzame keuzes voor de toekomst te maken. Spreker herinnert aan de geuite bezwaren bij commissiebehandeling tegen het door de indieners van het initiatiefvoorstel gevoerde proces rond de jaarwisseling. De methode is echter alleen een middel. Het doel is om het aantal kilo's restafval per inwoner te reduceren naar honderd kilo in 2020 en 45 kilo in 2025. In het amendement is de methode niet vastgelegd. De PvdA had vertrouwen in de methode van omgekeerd inzamelen, maar dringt aan op het zoeken van een andere methode waarmee de geformuleerde doelstellingen kunnen worden bereikt. De PvdA wil zich hier sterk voor maken. De suggestie van de heer Vogelzang om in de methode een beloningsprincipe voor de inwoners te verwerken, is het onderzoeken waard.

Het amendement inzake de financiën is - naar mening van de PvdA - overbodig. Met het aannemen van het initiatiefvoorstel wordt de invoering van omgekeerd inzamelen stopgezet en gaan de gelden - conform de vigerende afspraken - automatisch terug naar de algemene reserve.

De heer Reijnen verwijst naar de uitgebreide bespreking van de initiatiefvoorstellen bij commissiebehandeling. Gewoon Wijchen wil graag af van het omgekeerd inzamelen en gebruik maken van de mogelijkheden van de afvalinzamelaar om goedkoper te gaan werken. Met beslispunten 3 en 4 van het initiatiefvoorstel worden de inwoners "blij gemaakt met een dode mus" omdat

daarmee – hoe dan ook – het omgekeerd inzamelen terugkeert op de agenda, terwijl de burger momenteel wel duidelijk maakt hoe hierover wordt gedacht. Deze twee beslispunten zouden dan ook moeten worden geschrapt. De beeldvorming over deze methode wordt lokaal immers steeds duidelijker en langzamerhand vormen de inwoners zich een beeld van de effecten van het omgekeerd inzamelen en reageren hierop.

De voorzitter geeft de indieners van het initiatiefvoorstel de gelegenheid om te reageren.

De heer Verharen constateert een herhaling van de inbreng van de fracties van de commissiebehandeling. Wederom excuseert Kernachtig Wijchen zich bij de inwoners. Unaniem hebben de raadsfracties in 2017 voor omgekeerd inzamelen gekozen en dat geldt ook voor het CDA. Gesteld kan worden dat de beslissers zich blind hebben gestaard op de techniek en het menselijk aspect hierbij zijn vergeten. Duidelijk is dat een systeem zonder draagvlak nooit optimaal is. De inbreng van het CDA bij commissiebehandeling roept verbazing op. Het is niet terecht om de schuld voor het eerdere besluit bij andere partijen te leggen of het college aan te spreken op de communicatie. Juist de goede uitleg is aanleiding voor de tegenstand van inwoners tegen het systeem van omgekeerd inzamelen. Duidelijk is dat de Wijchenaar de grijze klike wil behouden. Kernachtig Wijchen zal zeker – ook in de toekomst – niet meewerken aan invoering omgekeerd inzamelen.

Het amendement van Sociaal Wijchen stelt voor om beslispunten 3 en 4 te laten vallen. Kernachtig Wijchen kan zich hier niet in vinden. Het is belangrijk om van gemaakte fouten te leren. Het is voorts belangrijk om tot een systeem te komen waarmee de doelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Er zijn inderdaad extra kosten gemaakt: er is reeds € 76.000 geïnvesteerd in het omgekeerd inzamelen en erkend moet worden dat dit veel geld is, maar Kernachtig Wijchen acht het belangrijker om een besluit dat niet goed is geweest niet verder ten uitvoering wordt gebracht. Het amendement inzake de financiën is overbodig; geld dat over is, zal immers automatisch in de algemene reserve terecht komen.

Uit het betoog van het CDA kan worden afgeleid dat de betreffende fractie de methode van omgekeerd inzamelen wil vervolgen. Kernachtig Wijchen vraagt te erkennen dat het eerdere besluit niet goed was en bestuurlijk kracht te tonen om een kentering in te zetten.

Om reden dat het belangrijk is om het restafval terug te dringen, dient Kernachtig Wijchen samen met de PvdA en het CDA het amendement inzake de VANG-doelstellingen in.

De heer Derks stelt vast dat vanuit de kaasstolp van Kasteel Wijchen er onvoldoende oor en oog is geweest voor de wensen en belangen van de Wijchenaren. De gemeente is niet in staat geweest om de inwoners in het beginstadium goed te informeren over het nieuwe afvalbeleid, noch om de ontvangen kritiek vanuit de samenleving goed te vertalen. Uit de bijdragen van het CDA en D66 leidt spreker af dat er blijkbaar sprake is van een grote afstand tussen de gemiddelde inwoner van Wijchen en de fracties van het CDA en D66; de VVD kan zich niet voorstellen dat genoemde fracties geen kennis zouden hebben genomen van de vele bezwaren van inwoners. De petitie is door duizenden inwoners ondertekend. Met zo'n massaal protest is het logisch dat hieraan politiek gevolg wordt gegeven. Spreker complimenteert het college dan ook met haar kordate handelen om het eerdere voorstel via een initiatiefvoorstel in te trekken en de invoering van omgekeerd inzamelen definitief stop te zetten.

Spreker gaat in op de amendementen. Wat betreft het CDA-D66 amendement, verwijst de VVD naar de schriftelijke reactie (1 februari) van het college inzake de financiële afhandeling. De VVD gaat er van uit dat de reservering nu vrijvalt in de algemene reserve, maar wil op dit punt nog wel graag een bevestiging van de portefeuillehouder krijgen.

Het amendement inzake de VANG-doelstellingen wordt gesteund door de VVD.

Wat betreft het amendement van Sociaal Wijchen zouden de meest essentiële beslispunten van het voorstel worden geschrapt. De VVD acht deze punten van belang om te kunnen toewerken naar een efficiënt, betaalbaar nieuw systeem met draagvlak. De VVD maakt bezwaar tegen de wijze van formuleren door Sociaal Wijchen en verwijst wat dit betreft naar het voorliggende amendement en uitingen via de media. Ook om die reden zal de VVD het betreffende amendement niet steunen.

De heer Van Kuppeveld verwijst naar de commissiebehandeling op 8 februari jl.

Bij een latere stopzetting van de invoering zouden de kosten méér bedragen dan de huidige € 76.000. In het voortraject zijn veel fouten gemaakt op het punt van communicatie en participatie. Wat dit betreft, verwijst spreker met name naar het ontbreken van het locatieplan, dat toch belangrijke informatie biedt. Het college is verzocht om een voorstel op te stellen gericht op een verdere vermindering van de hoeveelheid restafval, uitgaand van een geslaagd participatieproces. Hierbij zal in ieder geval geen sprake zijn van ondergrondse containers. Tijdens de commissievergadering werd het idee geopperd om de afvalscheiding bij de inzamelaar te laten plaatsvinden. Een snellere ontwikkeling van technieken zou hiertoe mogelijkheden bieden.

De fractie Wijchen Lokaal zal uitsluitend instemmen met het amendement van de PvdA-fractie.

Reactie college

Wethouder Burgers waardeert het amendement inzake de VANG-doelstellingen. Hij waardeert dat de raad de milieuambities hoog legt. Dit streven wordt via dit amendement bekrachtigd en het college wil dit amendement dan ook graag omarmen.

De wijze van financiële afwikkeling bij stopzetting van een project is staand beleid. De gereserveerde gelden voor een project worden bij stopzetting automatisch aan de algemene reserve toegevoegd.

Wat betreft de berekening door het CDA, is de opname van de zes vuilniswagens en de ondergrondse restafvalcontainers niet relevant. De DAR heeft nogmaals bevestigd dat er geen sprake is van financiële verplichtingen voor de gemeente Wijchen wat betreft deze twee grote investeringen. Dit is niet aan de orde omdat het college snel heeft geacteerd toen er een nieuwe politieke werkelijkheid bleek.

Wat betreft het amendement van Sociaal Wijchen, verwijst de wethouder naar de melding – bij herhaling – dat er een plan volgt en daarin de rollen van de verschillende actoren zullen worden betrokken. Wat dit betreft, verwijst de wethouder specifiek naar incontinentiemateriaal en de afvalcoach.

Een belangrijk punt is dat 'omgekeerd inzamelen' landelijk als een containerbegrip geldt. Zoals deze methode in Wijchen is voorgesteld, blijkt er geen draagvlak. Die vorm zal het in Wijchen dus nooit worden. Onderzocht moet worden waar het draagvlak is verdwenen en op basis van de VANG-doelstellingen zal een nieuw – gedragen – voorstel opgesteld moeten worden.

Het amendement van Sociaal Wijchen wordt ontraden door het college.

Tweede termijn

De heer Derksen constateert dat er tijdens deze vergadering excuses worden aangeboden voor de veertien voorstellen die eerder zijn gedaan.

De heer Verharen stelt het CDA bijna alle voorstellen mede heeft ingediend of hiermee heeft ingestemd.

De heer Derksen heeft er problemen mee dat Kernachtig Wijchen stelt: "Wij hebben unaniem een fout gemaakt". Feit is "dat Kernachtig Wijchen eenzijdig de stekker eruit is getrokken" zonder eerst de bezwaren, risico's en mogelijkheden te onderzoeken.

De heer Derks vraagt hoeveel handtekeningen, mailberichten en andere signalen het CDA nodig heeft om ervan overtuigd te worden dat het ingediende voorstel geen draagvlak heeft.

De heer Derksen geeft aan dat op 30 november unaniem met het voorstel is ingestemd terwijl bij alle fracties bekend was dat het locatieplan de angel in het proces is. Dit is toen ook expliciet uitgesproken door mevrouw Van Haren. Kernachtig Wijchen stopt waar het proces moeilijk wordt en durft niet de rust te nemen om de situatie te beschouwen.

De heer Verharen vraagt of de intentie van het CDA is om omgekeerd inzamelen koste wat kost door te voeren.

De heer Derksen antwoordt dat doorzetting van het proces geen optie meer kan zijn omdat het proces een eigen dynamiek heeft gekregen. De fractie is gezien de reactie van Kernachtig Wijchen in eerste termijn erg benieuwd naar de kostenonderbouwing in de tweede termijn.

De heer Derks vraagt waar voor het CDA het kantelpunt ligt om te bepalen of een voorstel al dan niet goed en/of gedragen is.

De heer Derksen verwijst naar de commissiebehandeling. Het CDA beschouwt het handelen van de coalitie als een verkiezingsstunt.

De heer Gatzert vraagt of het CDA het amendement overeind wil houden als nu door dezelfde

fractie wordt gezegd dat doorzetting van het proces van omgekeerd inzamelen geen optie meer kan zijn.

De heer Derksen verwijst naar de kosten ad € 639.000 en vraagt wat het probleem is om het niet te doen. Als het bedrijf van 1,3 miljoen blijft staan, vraagt de fractie zich ook af hoe er wordt gecontroleerd wat er uiteindelijk terugvloeit naar de algemene middelen.

De heer Gatzen neemt aan dat er een nota moet volgen om helder te maken welk bedrag er terug moet naar de algemene reserve nadat het project formeel is afgerond. Het terugvloeien naar de algemene reserve is een vanzelfsprekendheid.

De heer Derksen concludeert dat de PvdA erkent dat de rekening na de verkiezingen volgt en dat er geen zekerheid bestaat over het bedrag dat terug zal vloeien.

De heer Brink geeft aan D66 géén voorstander is van omgekeerd inzamelen. De fractie hecht er wel aan om terug te kijken op het gevoerde proces. Van meet af aan heeft D66 gewaarschuwd voor het locatieplan en voorzien dat het op dat specifieke punt fout kon gaan. Met het bekrachtigen van doelstellingen gebeurt er echter concreet nog niets.

De heer Derks vraagt wanneer bij D66 het kantelpunt is ontstaan om van standpunt te wijzigen wat betreft omgekeerd inzamelen.

De heer Brink stelt dat de achtergrond van omgekeerd inzamelen geen slechte gedachte is en feit is dat dit binnen een aantal gemeenten zeer goed verloopt. De uitwerking in Wijchen is echter op een aantal punten niet goed geweest. Het sneeuwbaaleffect van verminderd draagvlak dat vanaf november 2017 is ingezet, leidt tot een situatie waardoor invoering geen optie meer kan zijn. Gedane suggesties zijn te laat opgepakt en de informatieverstrekking was te weinig en te laat. Wat betreft voorliggend initiatiefvoorstel, wijst D66 er nogmaals op dat dit niet uitsluit dat op termijn alsnog omgekeerd inzamelen wordt ingevoerd. De VVD stelt dat er definitief afstand wordt genomen van omgekeerd inzamelen. D66 adviseert dit standpunt als extra beslispunt aan het dictum toe te voegen.

De heer Derks geeft aan dat het amendement van D66/CDA een significante rekenfout bevat. Hij informeert – in vervolg op de reactie van de wethouder – naar de bereidheid van D66 om het amendement aan te passen.

De heer Brink antwoordt dat de vrachtwagens nog niet in de becijfering zijn meegenomen. De ontmantelingskosten zullen afzonderlijk ter besluitvorming aan de raad voorgelegd moeten worden. Het kan geen kwaad om te bevestigen dat het restbudget, ongeacht de omvang hiervan, retour moet naar de algemene reserve.

De heer De Kievit constateert dat zowel Kernachtig Wijchen als de VVD stellig uitspreken dat er niet wordt teruggegaan naar omgekeerd inzamelen. Sociaal Wijchen vraagt dit in een amendement te verwerken.

De heer Derks bevestigt dat invoering van deze wijze van omgekeerd inzamelen onwenselijk is. Veel inwoners zijn het niet eens met invoering. Aan het college wordt gevraagd om op basis van het initiatiefvoorstel te beoordelen of de mening van de heer Verharen en Derks gegrond is en vervolgens een nieuw voorstel op te stellen. Dit is veelomvattend om van raadsfracties te kunnen verwachten.

De heer De Kievit verwijst naar 'het beoogde effect' zoals verwoord in het initiatiefvoorstel. Onder punt 2 staat (citaat) "vaststellen actueel draagvlak van de mogelijkheden voor omgekeerd inzamelen". Hieruit kan slechts worden geconcludeerd dat er een intentie bestaat om door te gaan met omgekeerd inzamelen. Deze passage roept in ieder geval vragen op. Sociaal Wijchen dringt er aan om middels een amendement helderheid aan de inwoners te bieden en expliciet te maken dat omgekeerd inzamelen niet terugkomt op de agenda.

De heer Gatzen kan zich niet voorstellen dat Sociaal Wijchen niet mee zou willen werken aan realisatie van de VANG-doelstellingen. Hij vraagt of Sociaal Wijchen bereid is het amendement inzake de VANG-doelstellingen te steunen.

De heer De Kievit verwijst naar het initiatiefvoorstel.

De heer Derks legt uit dat het initiatiefvoorstel wel over terugdringen van het restafval spreekt, maar de hoeveelheid niet concretiseert. Het amendement maakt helder dat er voor 2020 flinke stappen moeten worden gezet.

De heer De Kievit stelt vast dat de rol en functie van afvalcoaches onvoldoende is uitgelegd. Deze omissie heeft tot veel weerstand geleid. Dat geldt zeker voor minder mobiele inwoners met veel incontinentiemateriaal. Spreker bevestigt dat Sociaal Wijchen het amendement inzake de VANG-doelstellingen zal steunen. Er wordt met het amendement van Sociaal Wijchen in ieder

geval definitief afscheid genomen van omgekeerd inzamelen als methode. De fractie vraagt dit via het amendement expliciet vast te leggen en niet te beperken tot een mondelinge toezegging tijdens de vergadering.

De heer Gatzen is bereid het financieel amendement te steunen wanneer hier geen bedrag in vermeld is, maar wordt gesteld dat "de resterende middelen terugvloeien naar de algemene middelen". Uit de terugkoppeling via de wethouder en via de jaarrekening wordt uiteindelijk het concrete bedrag wel duidelijk. De PvdA ziet geen noodzaak voor argwaan.

De heer Reijnen is van mening dat de Koninklijke weg moet worden gevolgd en reserves terug moeten vloeien naar de algemene middelen. Hij ziet geen reden om het bedrag van € 639.000 niet te vermelden. Spreker vraagt Kernachtig Wijchen om uit te leggen wat punt 3 en 4 precies inhoudt en waarom dit tegen wil en dank gehandhaafd moet blijven in het initiatiefvoorstel.

De heer Verharen heeft behoefte aan een korte schorsing voor overleg met de indieners.

De vergadering wordt kort geschorst.

De vergadering wordt hervat.

De heer Verharen toont het gewijzigde initiatiefvoorstel via het presentatiescherm. De wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke versie zijn duidelijkheidshalve in de presentatie gemarkeerd. De gewijzigde tekst wordt als amendement ingebracht door Kernachtig Wijchen. Het voorstel is om beslispunt 1 van het initiatiefvoorstel te wijzigen in: "De huidige voorbereidingen voor de invoering van deze wijze van omgekeerd inzamelen zo spoedig mogelijk stop te zetten en de restafvalkliko te behouden". Spreker benadrukt dat het de bedoeling is om ongeacht de systeemkeuze de restafvalkliko te behouden.

Spreker heeft de indruk dat het CDA tot op heden nog steeds zou willen vervolgen met omgekeerd inzamelen en hoopt dat de fractie zich kan vinden in de aangepaste tekst.

Wat betreft de wenselijkheid om beslispunt 3 en 4 te behouden, meent spreker dit in zijn inbreng voldoende te hebben gemotiveerd.

Momenteel is de jaarlijkse hoeveelheid restafval per huishouden 124 kilo. Kernachtig Wijchen acht het realistisch om de VANG-doelstelling van honderd kilo in 2020 te behalen.

De heer Brink benadrukt dat het niet alleen gaat over doelen stellen, maar hier ook actie op moet volgen. Papier inzamelen is al lang gemeengoed. Een papierkliko zal dus niet veel effect hebben op de vermindering van het restafval.

De heer Verharen verwacht wel degelijk een positief effect van invoering van de papierkliko en de wekelijkse GFT-inzameling. De inschatting is dat met deze maatregelen de hoeveelheid restafval richting honderd kilo per huishouden komt.

De heer Derksen vraagt of de heer Verharen bereid is het financiële amendement te steunen.

De heer Verharen geeft aan dat hij vertrouwt op de reactie van de wethouder die ook vandaag weer stelt dat het hierbij qua kosten over € 76.000 gaat. Kernachtig Wijchen zal dus geen amendement steunen waarin wordt gesproken over een kostenbedrag van € 639.000.

De heer Derksen wijst er op dat de bedragen in het CDA/D66-amendement zijn overgenomen uit de reactie van het college. Spreker kan niet begrijpen waarom Kernachtig Wijchen deze bedragen niet zou vertrouwen.

De heer Verharen verwijst naar de mondelinge reactie van de wethouder ter vergadering.

De heer Derksen stelt dat Kernachtig Wijchen een blanco cheque afgeeft naar 1,3 miljoen euro wanneer er niet de bereidheid bestaat om nu expliciet vast te leggen dat het bedrag van € 639.000 teruggestort moet worden in de algemene reserve.

De heer Verharen wijst er op dat bij een standaard werkwijze het niet nodig is om de bestaande afspraak nogmaals in een amendement vast te leggen.

De heer Derksen acht het bedrag van € 639.000 een optelsom van feiten. Het CDA concludeert dat de coalitie de financiële doorrekening niet voor de gemeenteraadsverkiezingen wil presenteren.

De heer Derks benadrukt dat de eerder voorgestelde wijze van omgekeerd inzamelen definitief stop wordt gezet. Hij vraagt zich af hoeveel signalen er nog nodig zijn. Hij verbaast zich over de afstand tot de burger bij sommige partijen.

De heer Brink is van mening dat er gerechtvaardigde vragen worden gesteld. Het is een onterechte suggestie dat de partijen die niet mede het initiatiefvoorstel hebben ingediend buiten de werkelijkheid zouden staan. Hij vraagt dringend om dit soort uitlatingen niet te doen. D66 wil

niet op deze wijze worden weggezet. D66 is zeker niet de hoeder van het omgekeerd inzamelen, zijnde het voorstel vanuit de coalitie. Het voorstel dat er lag, was geen goed voorstel en de fractie zal instemmen met het initiatiefvoorstel.

De heer Derks memoreert dat de fracties op 1 februari een schrijven van het college hebben ontvangen, waarmee het project financieel is afgerond. De vrijgevallen middelen komen gewoon in de algemene reserve. Het CDA/D66-amendement is volstrekt overbodig. Voor de VVD is het volstrekt onduidelijk waarom dit amendement is ingediend.

De heer Derksen vraagt of de VVD ervan overtuigd is dat het bedrag van € 639.000 klopt.

De heer Derks antwoordt dat hij daar geen idee van heeft. Hij gaat ervan uit dat het college hier het juiste antwoord op heeft en de raad correct informeert.

De heer Derksen concludeert dat de VVD het project stopzet zonder zicht op de financiële consequenties.

De heer Van Kuppeveld meent dat het initiatiefvoorstel inmiddels voldoende is toegelicht. Met de wijziging in lid 1 kan zijns inziens naar besluitvorming worden overgegaan.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming over de amendementen.

Stemming over amendementen en over geamendeerd initiatiefvoorstel

De voorzitter brengt de amendementen achtereenvolgens in stemming.

Hij legt het ter vergadering ingebrachte amendement van Kernachtig Wijchen voor. Dit wordt conform de toelichting door de heer Verharen in stemming gebracht. De intentie is om beslis-punt 1 van het initiatiefvoorstel te wijzigen in: "De huidige voorbereidingen voor de invoering van deze wijze van omgekeerd inzamelen z.s.m. stop te zetten en de restafvalkliko te behou-den."

Besluit: Het ter vergadering ingebrachte amendement op beslis-punt 1 wordt in meerderheid aangenomen. Dit betekent dat beslis-punt 1 wordt gewijzigd in: "De huidige voorbereidingen voor de invoering van deze wijze van omgekeerd inzamelen zo spoedig mogelijk stop te zetten en de restafvalkliko te behouden." De fractie van Gewoon Wijchen stemt tegen het amende-ment. De overige fracties stemmen vòòr.

Het amendement is aangenomen!

Besluit: De raad besluit het amendement 'Financiën omgekeerd inzamelen; inzichtelijk en transparant' te verwerpen. Tegen het amendement stemmen de fracties van Kernachtig Wij-chen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal. Voor het amendement stemmen de fracties van Gewoon Wijchen, CDA, D66 en Sociaal Wijchen.

Het amendement is verworpen!

Besluit: De raad besluit het amendement "Géén introductie van omgekeerd afval inzameling de komende vier jaar!" te verwerpen. Uitsluitend de fracties van Gewoon Wijchen en Sociaal Wij-chen stemmen vòòr het amendement. De overige fracties zijn tegen.

Het amendement is verworpen!

Besluit: De raad besluit unaniem het amendement 'VANG doelstellingen' aan te nemen. Dit be-tekent dat beslis-punt 2 wordt gewijzigd naar: "Het college te verzoeken om met een voorstel te komen dat gericht is op het realiseren van de Wijchense VANG doelstellingen en dus een verde-re vermindering van de hoeveelheid restafval."

Het amendement is aangenomen!

Besluit: De raad besluit unaniem de geamendeerde beslisnota vast te stellen.

Het voorstel is aangenomen!

7.a Motie Vreemd aan de orde van de dag: Inrichting voortuin kasteel; eerste indiener de heer Boumans, mede-indieners: de heer Gatzen (PvdA) en de heer Verbeeten (K8W)

Inspreekreactie

Inspreker namens de werkgroep BTB mevrouw O. Delhij.

Inspreker verwijst naar de eerste bijeenkomst van de projectgroep 'Toekomst kasteeltuin' op 31 maart 2015. Ze schetst de voorstellen die daarbij zijn besproken om de uitstraling van het kasteel als onderdeel van het centrum te verbeteren. Onder meer is gesproken over het wegnemen van de hoge trottoirbanden en de bestrating af te stemmen op de rest van het centrum. De hoge trottoirbanden zijn een onneembare hindernis voor personen met een rolstoel, kinderwagen, scootmobiel of rollator. Het passeren van de huidige grindbak is zeker met een handbewogen rolstoel niet te doen. Inspreker vraagt zich af waarom juist de werkzaamheden aan de voorzijde van het kasteel worden uitgesteld omdat het budget ontoereikend is. Ze vraagt zich af of er echt geen andere post is die uitgesteld kan worden. De voorzijde is ook in 2009 al geschrapt uit de plannen voor de herinrichting van het centrum met de belofte dat dit meegenomen zou worden in het project kasteeltuin. Ditmaal wordt de belofte gedaan dat na de sloop van het huidige gemeentekantoor de voorzijde van het kasteel wordt opgenomen in het participatietraject tussen kasteel en Wijchens meer, dat over vijf/zes jaar is gepland.

Inspreker verbaast zich over de berichtgeving dat het conflict inzake de parkeergarage in het voordeel van de gemeente Wijchen is beslecht en leidt tot een voordeel van € 65.000. Dit extra geld zou worden ingezet voor een looppad vanaf het station naar het centrum terwijl hier reeds een goed begaanbare weg ligt.

De werkgroep BTB is gevraagd om mee te denken over wenselijke aanpassingen voor ouderen en personen met mobiliteitsproblemen. Hiertoe is een budget van € 65.000 vrijgemaakt. Hiermee kunnen de problemen voor mensen met mobiliteitsproblemen worden opgelost. Inspreker vraagt zich af of er nieuwe problemen worden gecreëerd met het schrappen van de plannen voor de kasteeltuin. De vervolgvraag is of voor het voorterrein van het kasteel in 2019 budget wordt vrijgemaakt.

Toelichting motie

De heer Boumans licht de motie toe. Hij dankt de werkgroep BTB voor de ontvangen informatie. De VVD is van mening dat toegankelijkheid van het kasteel voor personen met een mobiele beperking geborgd moet zijn. De fractie pleit voor het zo snel mogelijk creëren van een tijdelijke voorziening zodat er sprake is van een goede bereikbaarheid. Er kan op een later moment een definitieve oplossing worden gerealiseerd. De VVD verzoekt het college om dit samen met de werkgroep BTB op te pakken.

De heer Verbeeten vindt dat dit bijzondere gebouw, het kasteel, 'van alle Wijchenaren is' en iedereen het kasteel moet kunnen bereiken. De tijdelijke voorziening moet zodanig worden aangelegd dat personen die slecht ter been zijn de locatie goed kunnen bereiken.

De heer Reijnen sluit zich hierbij aan. Wel vraagt hij zich af hoe het bedrag van € 65.000 zich verhoudt tot het tekort op de inrichting van de kasteeltuin c.q. de parkeerplaats achter het kasteel.

Reactie college

Wethouder Loermans kan de laatste vraag niet beantwoorden. De raad heeft een bedrag van € 65.000 ter beschikking gesteld om de openbare ruimte toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. Samen met de werkgroep BTB wordt geïnventariseerd wat hiermee kan worden gedaan. Er is inmiddels wat dit betreft een lijst samengesteld, die naar verwachting niet volledig kan worden uitgevoerd.

Het college ontraadt de motie. In het oorspronkelijke plan was een pad opgenomen van de villa Sterrenbos naar de Bronkhorstlaan, waarmee het kasteel aan twee zijden een toegankelijk pad heeft.

De wethouder erkent dat de verhoogde trottoirband problematisch is. Aanpassingen wat dit betreft, zijn op dit moment eigenlijk zonde. Met de sloop van het gemeentekantoor kan dit beter worden meegenomen en worden gezorgd voor een optimale herinrichting.

Wanneer over de 'kasteeltuin' wordt gesproken, betreft dit het deel tussen de poort en de brug. Hij meent dat de toegankelijkheid inmiddels is geregeld. Onder het huidige grind ligt een laag asfalt. Het verwijderen hiervan en het aanleggen van bestrating kost alleen ongeveer € 30.000. Met die keuze blijft er erg weinig over van het budget van € 65.000 voor andere aanpassingen. De wethouder heeft nog onvoldoende in beeld wat de mogelijkheden zijn rond de parkeergarage na sloop van het gemeentekantoor. Toezeggingen zijn prematuur.

Tweede termijn

De heer Boumans ziet geen reden om de motie in te trekken.

De heer Van Galen acht toegankelijkheid essentieel en vanzelfsprekend. Hij verwijst naar de ondertekening op landelijk niveau van een VN-verdrag inzake toegankelijkheid. De motie kan worden gesteund mits dit niet betekent dat het terrein zowel voor de tijdelijke, als de definitieve oplossing volledig ondersteboven komt te liggen.

De heer Boumans geeft aan dat het in ieder geval de bedoeling is om een tijdelijke voorziening te creëren die de toegang mogelijk maakt. Op een later moment vindt dan een volledige herinrichting plaats.

De heer Gatzen verzoekt om een schorsing.

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt hervat.

De heer Boumans geeft aan dat de zinsnede 'de voortuin' in de motie is gewijzigd in 'de oprit naar het kasteel'. De oprit betreft de rechte lijn vanaf de Kasteellaan door de poort naar de brug.

Mevrouw Van den Bos legt desgevraagd uit dat met name de oprit vanaf de Kasteellaan naar het koetshuis en de poort het probleem is. Als op die twee plaatsen de stoeprand kan worden verlaagd, is het probleem opgelost.

Om duidelijkheid te krijgen, wordt de vergadering opnieuw geschorst.

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt hervat.

De heer Boumans geeft aan dat gezien het geconstateerde verschil van inzichten over hetgeen nodig is, de motie wordt ingetrokken. Hij heeft echter wel de verwachting dat de motie op een later moment opnieuw zal worden ingebracht.

Besluit: De VVD besluit de motie in te trekken.

De motie is ingetrokken!

8. Beleid participatie en reïntegratie & Kaders begroting MGR 2019

8.a 18 3 8268 Beleid participatie en reïntegratie

8.b 18 3 12255 Kaders begroting MGR 2019

De voorstellen onder 8.a en 8.b worden gecombineerd behandeld.

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het Werkbedrijf is een module van de modulaire gemeenschappelijke regeling, MGR. Vandaar dat de begrotingskaders van de MGR zijn toegevoegd. Bij commissiebehandeling was de kwartaalrapportage MGR toegevoegd.

Mevrouw Van Haren geeft aan dat het CDA zich er terdege van bewust is dat een deel van het uitkeringsbestand niet zonder meer naar het Werkbedrijf kan worden toegeleid en bijzondere zorg behoeft. Om die reden heeft het CDA bij de invoering van de Participatiewet gepleit voor lokale uitvoering en een centrale werkgeversbenadering. De lokale benaderingswijze zoals geschetst in de nota "Wel doen, dicht bij huis" wordt toegejuicht. Het verwachtingsmanagement in de nota 'Sterke werkwoorden' was dat alle kandidaten aan het Werkbedrijf zouden worden overgedragen. In de beslisnota in 2014 wordt over 'de hele participatieketen' gesproken. Dat heeft ertoe geleid dat het CDA toentertijd met de nota heeft ingestemd en het volledige participatiebudget aan het Werkbedrijf heeft overgedragen. Dit budget is bestemd voor iedereen aan de onderkant van de arbeidsmarkt.

Afgelopen week is gebleken dat slechts 400 van de 750 uitkeringsgerechtigden zijn overgedragen aan het Werkbedrijf hetgeen met 53 procent fors lager is dan in de nota 'Sterke Werkwoorden' is voorgespiegeld. De overige 350 personen zijn vrijgesteld van arbeid of zouden niet bemiddelbaar zijn.

Het CDA is van mening dat de portefeuillehouder met het aangaan van een nieuw strategisch

beleidsplan opnieuw de budgetten voor het Werkbedrijf in overweging moet nemen en de helft van het participatiebudget moet behouden blijven voor de andere helft van het bestand. Het college dient zich sterk te maken voor het behoud van het budget ten behoeve van vrijwilligerswerkzaamheden.

De fractie vraagt zich af wat de genoemde 350 personen nu in de praktijk merken van de inzet van de participatiecoach. Het CDA dient hiertoe een amendement in met de intentie om een beslispunt aan het dictum van het voorstel toe te voegen, namelijk om het college opdracht te geven om een concrete taakopdracht op te stellen voor de participatiecoach, waarin SMART doelstellingen en resultaten worden omschreven zodat ook aanwezige talenten bij de cliënten in beeld kunnen komen. Ook bij de participatiecoach voor vluchtelingenwerk is het belang hiervan aangeduid.

De voorzitter concludeert dat op beide agendapunten een amendement wordt ingediend.

De heer Van Galen geeft aan dat voorliggende stukken wat verwarring hebben opgeroepen.

Door de woordkeuze wordt de suggestie gewekt dat er sprake is van veel nieuw beleid, terwijl er sprake is van veel staand beleid. Door de formulering ontstaat veel ruis. Bijvoorbeeld wordt gesproken over extra ontwikkelingsplaatsen, resulterend in tien ontwikkelingsplaatsen; in 2017 waren er echter twintig ontwikkelingsplaatsen.

Inmiddels heeft de wethouder enige opheldering kunnen geven en dan komt het in essentie overeen met de wijze waarop de fractie het beleid wil inzetten.

Er is een verschuiving zichtbaar wat betreft de Participatiewet, waarbij het Werkbedrijf veel doet, maar daarbij vooral het perspectief van de werkgever volgt. Een gedeelte van de cliënten wordt onvoldoende bediend en een gedeelte krijgt helemaal geen aandacht. Hiervoor is de participatie buiten het maatwerk bedoeld.

Tegelijkertijd is het beleid ten aanzien van het Werkbedrijf aan het verschuiven. D66 concludeert dat het tijd wordt voor een grondige discussie. Via voorliggend amendement wordt wat dit betreft reeds een signaal afgegeven.

De heer Reijnen constateert op basis van voorliggende beslisnota dat er veel verschuivingen zijn op meerdere fronten. Het lijkt alsof alleen het laaghangend fruit onder de cliënten wordt opgepakt. Omdat de fractie het niet eens is met de werkwijze is besloten beide amendementen mede in te dienen.

De heer Boumans is van mening dat het Werkbedrijf niet volledig haar werk doet. Over het feit dat een scheiding wordt aangebracht tussen de loonvormende keten versus de niet-loonvormende keten heeft geen raadsdiscussie plaatsgevonden. Blijkbaar wil het Werkbedrijf dat de gemeente Wijchen zelf een deel van het werk gaat doen. Blijkbaar worden deze 200 personen niet bemiddeld, maar worden zij voorbereid op een andere manier van werken via inzet van de participatiecoach. De VVD heeft begrepen dat 400 personen niet door het Werkbedrijf worden bemiddeld. Tachtig personen hiervan zijn vanwege psychische problemen niet bemiddelbaar en de 120 statushouders vragen speciaal beleid. Wanneer deze twee groepen in mindering worden gebracht, resulteert dit in een klantenbestand van 200 personen voor de participatiecoach. Wat dit betreft, pleit spreker voor een regionale aanpak. Afgevraagd wordt of de participatiecoaches ondergebracht kunnen worden in de organisatie voor het Werkbedrijf, dan wel dat iedere regiegemeente dit eigenstandig gaat ontwikkelen.

De VVD is van mening dat als het Werkbedrijf niet doet wat er is afgesproken, dit niet zonder consequenties kan blijven. Vandaar dat voorliggende amendementen zijn opgesteld. Ook wanneer de portefeuillehouder de Wijchense belangen onvoldoende kan vertegenwoordigen, kunnen inhoudelijke consequenties niet uitblijven. Het kan niet zo zijn dat het Werkbedrijf zich uitsluitend beperkt tot de makkelijk bemiddelbare personen.

De VVD wil dat de raad in staat wordt gesteld om het strategisch beleidskader met de regio te gaan bespreken. Het beleid vereist tijd, beleid en regionale afstemming. De VVD zal in eerste instantie voorliggend plan steunen, rekening houdend met de amendementen en ervan uitgaan dat het komende jaar strategische de nodige discussies gevoerd zullen moeten worden om een goede relatie te kunnen opbouwen met het Werkbedrijf.

De heer Roosenboom acht voorliggend voorstel aanvaardbaar. De toelichting op de amendementen als zodanig vindt draagvlak. De vormgeving van het strategisch beleidskader zal vòòr 2019 moeten plaatsvinden. Het amendement gericht op SMART doelstellingen zal naar verwachting bijdragen aan de controlerende taak van de raad. Beide amendementen worden ondersteund.

De heer De Kievit sluit zich aan op reactie van de PvdA wat betreft het amendement inzake de SMART-doelstellingen. Er is bij Sociaal Wijchen echter geen draagvlak voor het andere amendement. De wijziging in de formulering lijkt slechts een semantische discussie en heeft inhoudelijk geen meerwaarde.

De heer Van Kuppeveld meldt dat de fractie kan instemmen met het voorstel en de beide amendementen. Er moet wel voor worden gewaakt dat het Werkbedrijf niet te veel taken teruglegt bij de gemeente. De financiële consequenties moeten scherp in het oog te worden gehouden.

De heer Albersnagel geeft aan dat het overleg met de wethouder en de ambtelijke ondersteuning de afgelopen dagen veel verheldering heeft gegeven. Dankzij dit overleg is ook helder geworden dat theorie en praktijk uit elkaar zijn gaan lopen. Uitgaande van de praktijk is het logisch dat het college verder wil inzetten op 200 personen met een bijstandsuitkering en een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Voor degenen die dat aankunnen, ontstaat hopelijk perspectief op loonvormende arbeid.

Kernachtig Wijchen vindt het belangrijk dat de doelstellingen voor de participatiecoach overeenkomen met de doelstellingen voor de participatiecoach voor de statushouders. De fractie ondersteunt het amendement gericht op SMART geformuleerde doelstellingen.

Ook het amendement om de financiering nog eens onder de loep te nemen, wordt ondersteund. Het feit dat het hele participatiebudget is overgedragen aan het Werkbedrijf terwijl slechts een deel van het bestand wordt bediend, is niet evenwichtig. Dit kan worden meegenomen in het actualiseren van het strategisch beleid. Wat dit betreft, geeft de fractie graag een opdracht mee aan het college en aan het bestuur van de MGR.

Reactie college

Wethouder Burgers geeft aan dat de materie complex is. In 'Sterke werkwoorden' is aangegeven dat veertig procent van de uitkeringsgerechtigden bij het Werkbedrijf zou worden aangemeld en zestig procent lokaal aandacht blijft vragen. Er wordt graag op de volledige doelgroep ingezet. Het amendement SMART formuleren van doelstellingen en resultaten draagt bij aan de controlerende taak.

Het amendement op de zienswijze ligt toch wat complexer. Het komende jaar volgt een nieuw strategisch beleidskader dat nog aan alle raden van deelnemende gemeenten in de GMR wordt voorgelegd. Vanwege het feit dat de inhoud van dit beleidskader nog niet bekend is, kiest het college voor de formulering dat dit financiële consequenties kan hebben. In het amendement wordt het woordje 'kan' vervangen door 'moet'. De wethouder deelt de gedachte dat bij veranderingen ook naar de financiële consequenties moet worden gekeken. Die input moet in het nieuwe beleid worden meegenomen.

Tweede termijn

Mevrouw Van Haren verwijst naar de reactie van de wethouder. De doelstelling van het amendement is dat de wethouder zich ervoor in gaat zetten dat voor de groep die wordt gerekend tot de onderste treden van de arbeidsmarkt budget beschikbaar komt.

Stemming

(mevrouw Bos heeft de vergadering reeds verlaten)

De voorzitter brengt achtereenvolgens de amendementen in stemming.

Besluit: De raad besluit unaniem het amendement SMART doelstellingen aan te nemen; dit betekent dat een beslispunt wordt toegevoegd aan 18 3 8268: "Het college opdracht te geven om een concrete opdracht op te stellen voor de participatiecoach, waarin SMART doelstellingen en resultaten worden omschreven."

Het amendement is aangenomen!

Besluit: De raad besluit in meerderheid het amendement op 18 3 12255 (Zienswijze kaders MGR) aan te nemen. Uitsluitend de heer De Kievit (Sociaal Wijchen) stemt tegen het amendement. Middels het amendement wordt de zienswijze als volgt gewijzigd: De zin "Wij zijn van mening dat de wijze waarop we dit vorm geven ook budgettaire consequenties kan hebben" te vervangen door: "Wij zijn van mening dat de wijze waarop we dit vorm geven budgettaire consequenties moet hebben voor de financiering van het Werkbedrijf."

Het amendement is aangenomen!

Besluit 8.a - 18 3 8268 - Beleid participatie en reïntegratie: De raad besluit unaniem het geamendeerde voorstel aan te nemen.

Het voorstel is aangenomen!

Besluit 8.b (18 3 12255 - Kaders begroting MGR 2019) - De raad besluit de geamendeerde zienswijze vast te stellen op de kaders 2019 MGR.

Het voorstel is aangenomen!

9. Motie

9.a Motie vreemd aan de orde van de dag: Wijchense en Nederlandse vlag in raadszaal; ingediend door de VVD

De heer Derks licht de motie toe. De VVD constateert dat het in diverse gemeenten en landen al een goed gebruik is om de lokale en nationale vlag op te hangen in het hart van de democratie. De fractie is van mening dat ook in de Wijchense raadszaal de Wijchense vlag en de nationale vlag hun plaats verdienen en verzoekt het presidium stappen te ondernemen die ertoe leiden dat ook in de raadszaal van de Wijchense gemeenteraad Wijchense vlag en de nationale vlag als verbindende symbolen zichtbaar aanwezig zijn. De fractie stelt voor om hiermee een aanvang te maken op 29 maart, bij de installatie van de nieuwe gemeenteraad. Immers, in de nieuwe raadsperiode moet er weer worden samengewerkt op alle fronten.

Eerste termijn

De heer Verbeeten vreest precedentwerking en daarmee een toenemend aantal vlaggen. Echter, de fractie vindt de motie vooral een voorbeeld van verkiezingsretoriek. Kernachtig Wijchen voelt er niet voor om hierop in te zetten.

De heer De Kievit zal het voorstel steunen met toevoeging van de zogenaamde regenboogvlag. De heer Van Kuppeveld acht de vlaggen bij het nieuwe gemeentehuis voldoende. Hij vraagt zich af of voorafgaande aan de raadsvergadering voortaan het Wilhelmus moet worden gezongen. Lokaal Wijchen steunt de motie niet.

De heer Gatzen meldt dat de PvdA graag dit symbolisch gebaar wil steunen.

Mevrouw Dauphin suggereert toevoeging van de Europese vlag en pleit voor een stijlvolle presentatie van de vlaggen, passend bij de raadszaal van Wijchen.

De heer Reijnen meent dat aan de buitenzijde van het gebouw al voldoende vlagvertoon is. De fractie steunt de motie niet.

De heer Derks wijst er op dat de motie is gericht op een opdracht aan het presidium. Hij stelt voor de motie aan te nemen waarna het presidium in de geest van de discussie besluit over de exacte invulling van het voorstel.

De heer Derksen wenst geen achterkamertjesbesluiten en vraagt dit inhoudelijk in de raadsvergadering af te ronden.

De voorzitter brengt de motie in stemming en verwijst naar de tekst van de motie, waarin is gesteld dat het presidium is belast met de uitvoering van het besluit.

De motie wordt in stemming gebracht en wordt in meerderheid aangenomen.

Besluit: De motie vreemd aan de orde van de dag 'Wijchense en Nederlandse vlag in raadzaal' wordt in meerderheid aangenomen op basis van de volgende stemuitslag: tegen 9 stemmen, zijnde de fractie van Gewoon Wijchen, één CDA-lid, zes leden van Kernachtig Wijchen en één lid van Wijchen Lokaal; Voor: de fracties van D66, PvdA en de VVD; twee leden van het CDA, vier leden van Kernachtig Wijchen, de heer De Kievit van Sociaal Wijchen.

De motie is aangenomen!

10. Stemmingen

Besluit: De raad stemde unaniem in met de volgende voorstellen:

- 18 1 9643 Actualisatie bestemmingsplannen
- 18 1 13446 Wijziging verordening Stimuleringsregeling duurzame maatregelen
- 18 2 12162 Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen 2018
Stemverklaring: mevrouw Osman geeft aan dat deze verordening voortvloeit uit het aangenomen beleid. De verordening mag geen barrières opwerpen voor Wijchenaren met een pgb.
- 18 2 13599-1 Brandweezorgplan basisbrandweezorg
- 18 2 13599-2 Brandweezorgplan, organisatie- en financiële ontwikkeling VRGZ
- 18 7 11918 Wijziging Verordening bezwaarschriftencommissie
- 18 7 13649 Wijziging van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Wijchen 2017

11. Sluiting

De vergadering wordt om 22.55 uur gesloten.

MEMO MEMO MEMO MEMO

Aan : De gemeenteraad
Van : Burgemeester mr. J.Th.C.M. Verheijen
Datum : 8 maart 2018
Betreft: Raadsvragen Kernachtig Wijchen over privé-feesten Scouting

Beste raadsleden,

Enkele weken geleden is Kernachtig Wijchen door een scoutingvereniging benaderd over een brief die ze hebben ontvangen van de burgemeester over het verhuren van de blokhut. In deze brief wordt aangegeven dat het verboden is om de blokhut te verhuren aan derden en dat er zal worden opgetreden. Volgens deze vereniging hebben meerdere scoutingverenigingen eenzelfde brief gekregen. Het verhuren van blokhutten wordt al vele jaren gedaan en zijn belangrijke inkomsten voor deze verenigingen, aldus de briefschrijver.

Er zijn twee vragen gesteld, nl:

1. Waarom worden deze verenigingen na vele jaren gedogen nu wel aangeschreven?
2. Waarom is er niet voor een overgangperiode gekozen zodat ze tijd krijgen om maatregelen te kunnen treffen?

Antwoord vraag 1.

Het verhuren van de blokhutten ten behoeve van scoutingactiviteiten past binnen de doelstelling van de vereniging en is geen probleem.

Het verhuren voor privé-feesten is niet toegestaan op basis van het bestemmingsplan en de Drank- en Horecawet.

In 2013 is de bevoegdheid om handhavend op te treden op basis van de Drank- en Horecawet overgegaan naar de gemeente.

In 2014 is het Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet door de gemeenteraad vastgesteld.

Op 1 juli 2016 is een toezichthouder Drank- en Horeca begonnen en heeft deze overtredingen opgepakt.

Gedogen kan alleen in overgangs en overmachtssituaties. Daar is hier geen sprake van. Op basis van de jurisprudentie is er een beginselplicht tot handhaving.

Ook zijn al vaker schriftelijke verzoeken om handhaving vanuit Horeca Wijchen en Horeca Nederland binnengekomen.

Meerdere omwonenden hebben met regelmaat schriftelijke meldingen gemaakt van o.a. geluids-overlast in de nachtelijke uren.

Het bestuur van Scouting Woezik (Blokhut Irene, Oud Woezikseweg 3) is hier in 2006, 2010, 2011 en 2014 al voor aangeschreven c.q. aangesproken.

De toezichthouder heeft in het voorjaar van 2017 opnieuw meerdere constatering van illegale privé-feesten in de blokhut van Scouting St. Woezik geconstateerd. Ook werden alcoholhoudende dranken verstrekt aan minderjarigen.

Het bestuur van Scouting Woezik heeft in juni 2017 een waarschuwingsbrief ontvangen.

De toezichthouders hebben in het najaar van 2016 een constatering gedaan van een privé-feest in de Blokhut gevestigd op de Waszinkweg. Ook hier werden alcoholhoudende dranken verstrekt aan minderjarigen.

Het bestuur van Scouting St. Franciscus heeft in januari 2017 een waarschuwingsbrief ontvangen. In deze waarschuwingsbrief is aangegeven dat privé-feesten op de locaties van de Ark bij de Loonse Waard en de Blokhutten aan het Sint Jorispad ook niet zijn toegestaan.

Antwoord vraag 2.

In de gesprekken met beide scouting besturen in januari en mei van het jaar 2017 zijn de agenda's van de privé-feesten overlegd en is een overgangsperiode om de overtreding te laten beëindigen geboden.

We kunnen deze overgangsperiode niet dermate lang laten zijn omdat anders sprake is van verkapt gedogen en dit is in strijd met de wet.

Na september 2017 zijn meerdere controles uitgevoerd. Tot op heden zijn er geen overtredingen meer geconstateerd.

Er zijn geen nieuwe klachten of verzoeken om handhaving meer binnengekomen.

Uitbreiding antwoord vragen over internetgebruik bibliotheek Wijchen

Het betalen voor internet voor leden en voor niet-leden is ingevoerd in februari 2017.

1^e half uur gratis voor leden, daarna betalen voor internet bij gebruik computer van de bibliotheek

Leden hebben dagelijks eerst een half uur gratis internet, daarna betalen ze 2 cent per minuut. Niet-Leden betalen 4 cent per minuut.

Er is onderzocht of er ook voor niet-leden een gratis eerste half uur ingevoerd kon worden, maar dat was technisch niet goed mogelijk, omdat het betaalsysteem werkt via inloggen met het nummer op je ledenpas. Als je dit technisch ook voor niet-leden zou willen doorvoeren moeten er aanpassingen gedaan worden en zijn er per handeling extra kosten voor de bibliotheek. Het voert te ver om hier nu verder op in te gaan.

Gebruik via WIFI is gratis!

Het gebruik via Wifi is gratis. Je kunt dus op je eigen laptop of smartphone wel gratis internetten in de bibliotheek.

Aanleiding voor betaald internet

Er zijn meerdere aanleidingen van verschillende aard.

- Belangrijk is dat het gratis internet regelmatig gebruikt werd als een vorm van dagbesteding door een aantal vaste bezoekers. Men zat er elke dag uren achter en dat leverde ergernis op bij andere bezoekers die niet terecht konden. Spelregels, registratie en controles zouden nodig zijn om dit meer in de hand te hebben en dat was lastig omdat er soms maar 1 vaste medewerker is op de bibliotheekvloer.
- Er ontstond door ongewenst gebruik (soms porno-sites, veel geweldsspelletjes door jeugd en volwassenen) soms een lastige situatie die moeilijk te controleren en het hoofd te bieden is. Asociaal gedrag kwam te vaak voor en handhaving was lastig.
- Omdat ook het printen gratis was toen, werd er enorm veel geprint (tot hele verslagen van 100 pagina's aan toe) wat regelmatig niet eens meegenomen werd door de klant. Dat kostte veel papier en inkt. Uit kosten oogpunt en uit overwegingen van duurzaamheid was dat ongewenst.
- Er werd en wordt op alle manieren gezocht naar het vergroten van de inkomsten. Dit ook onder aanmoediging van de gemeente.

Besloten is het eindeloos printen te gaan reguleren en een betaalsysteem in te voeren. Met dit systeem kon ook het internetgebruik gereguleerd worden. Zo werden meerdere vliegen in 1 klap geslagen: de kosten werden verlaagd, er kwamen inkomsten bij en het internetgebruik en het printen werd meer gereguleerd.

Effect van betaald gebruik

Wat ervan verwacht werd is ook allemaal gebeurd: Er wordt nu 'serieus' gebruik gemaakt van het internet en er is minder overlast.

De maatregelen leveren aan inkomsten geen enorme bedragen op: in 2017 leverde het printen en het internetgebruik € 1.890,- op. Wat we minder hebben aan kosten voor papier + inkt is niet goed na te gaan.

Het gaat al met al niet om grote bedragen, maar voor de bibliotheek telt alles.

Aantal websites wel gratis toegankelijk; bijvoorbeeld ten behoeve van laaggeletterdheid

Op dit moment is het zo dat er meerdere sites vrij toegankelijk zijn. Een aantal voorbeelden:

- Jeugdbieb (voor spreekbeurten)
- Oefenen voor het rij-examen
- De Consumentenbond-onderzoeken
- Woordenboeken
- Krantenbank

- Muziekweb
- Oefenen.nl
- Literatuur en schrijvers-informatie

Binnenkort worden nog meer specifieke oefensites voor hen die de Nederlandse taal leren vrij toegankelijk:

- Digisterker
- De slimme Nieuwslezer.

Internetcafé voor ouderen

Daarnaast is er elke vrijdagmorgen van 10-12 uur het Internetcafé voor ouderen, waar gratis internet is en waar vragen over het gebruik van Internet beantwoord kunnen worden.

Mensen die taalles hebben op het ROC, kunnen tegen een sterk gereduceerd een bibliotheek-abonnement krijgen (€12,50,-), en met het abonnement is er dan weer dagelijks een half uur gratis internet.

Via WiFi kan iedereen met een telefoon of tablet internet ontvangen in de bibliotheek.