Jaarbericht
operationele prestaties VRGZ 2017

Inleiding
Hierbij biedt de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid haar bestuur het **'Jaarbericht operationele prestaties VRGZ 2017'** aan. Hiermee stellen de brandweer en de regionale ambulancevoorziening (RAV) u op de hoogte van hun prestaties over het jaar 2017. Op die manier houdt u zicht op de resultaten van de brandweer en de RAV in de regio en in uw eigen gemeente.

Operationele prestaties Brandweer

1. Brandweerzorgplan

Eind 2017 heeft de brandweer het Brandweerzorgplan, onderdeel basisbrandweerzorg, aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio voor besluitvorming voorgelegd. Na het programma Risicobeheersing is dit het tweede onderdeel van het uiteindelijke Brandweerzorgplan. Het derde onderdeel, Specialismen en Officieren van Dienst, is nu in voorbereiding. In de illustratie is aangegeven welke bouwstenen de basis vormen voor het uiteindelijke Brandweerzorgplan.



Het 'Brandweerzorgplan basisbrandweerzorg', beschrijft de brandweerzorg voor de eerste en tweede tankautospuit, het redvoertuig (hoogwerker) en het hulpverleningsvoertuig. De opkomsttijden zijn in kaart gebracht voor de zogenaamde markante objecten (bijvoorbeeld zorginstellingen, kinderopvang en dergelijke) en voor gebieden met woon- en industriefunctie.
Het 'dekkingsplan' is dus ook een onderdeel van dit 'Brandweerzorgplan basisbrandweerzorg'. Maar het bevat meer. Het beschrijft ook welke compenserende maatregelen genomen worden voor de overschrijding van wettelijke opkomsttijden. Wanneer en welke maatregelen nodig zijn, is gebaseerd op de mate van overschrijding van de opkomsttijden, gekoppeld aan de hoogte van risico's. Die maatregelen liggen op het gebied van zowel risicobeheersing als incidentbestrijding. Hiermee is ook de eerste stap gezet om de brandweerzorg meer risicogericht in te richten.
Het algemeen bestuur heeft het Brandweerzorgplan in december 2017 vastgesteld als voorgenomen besluit, waarna de burgemeesters het aan de gemeenteraden voor overleg voorleggen. Na besluitvorming in de eerste helft van 2018 kan het naar verwachting in de tweede helft 2018 uitgevoerd gaan worden.

Na het programma Risicobeheersing, het Brandweerzorgplan onderdeel basisbrandweerzorg, werkt de brandweer momenteel het derde onderdeel van het Brandweerzorgplan uit: specialismen en officieren van dienst. Ook hiervoor geldt, dat op grond van risico's en noodzaak de spreiding onderzocht wordt. Dit onderdeel van het Brandweerzorgplan wordt later dit jaar aangeboden aan het bestuur van de veiligheidsregio.

2. Programma Risicobeheersing

In 2017 heeft de brandweer voor zijn taken op het gebied van risicobeheersing voor het eerst gewerkt op basis van het Programma Risicobeheersing: een uitvoeringsprogramma van de activiteiten die de brandweer uitvoert op het gebied van voorlichting, toezicht en handhaving en advisering brandveiligheid. Het programma is ingericht op basis van risico's, zoals vastgelegd in de integrale risicoanalyse, die samen met gemeenten en omgevingsdiensten is opgesteld. Het programma zelf is echter nog een mono-programma van de brandweer. VRGZ, en dus de brandweer, wil inzetten op een integraal uitvoeringsprogramma met gemeenten en omgevingsdiensten, om nog beter in te spelen op maatwerk en beleid van gemeenten. Samen met gemeenten en omgevingsdiensten gaat de brandweer in 2018 dan ook het proces doorlopen om te komen tot een integraal programma Risicobeheersing waarin uitvoering, samenwerking en de impact daarvan ambtelijk en bestuurlijk goed afgestemd worden. In de eerste helft van 2018 wordt het ambtelijk overleg vormgegeven dat de afstemming op bestuurlijk niveau in de tweede helft voorbereidt.

3. Doorvoeren operationele grenzen

Al jarenlang, ook voor de regionalisering van de brandweer, hanteert het algemeen bestuur het uitgangspunt van 'operationele grenzen' voor het bepalen van de verzorgingsgebieden van de posten. Met operationele grenzen wordt bedoeld dat díe (eerste) tankautospuit gealarmeerd wordt, die het snelst op de plaats van het incident kan zijn. Die TS kan dus ook komen van een post buiten de gemeente waar het incident zich voordoet. De gemeentelijke grenzen voor een uitruk van de brandweer zijn daarmee losgelaten. Eind 2016 heeft het algemeen bestuur dit principe nog bekrachtigd met het besluit om acht knelpunten hierin versneld op te pakken.
Dat was ook de start om de verzorgingsgebieden op grond van dat uitgangspunt te gaan actualiseren. De operationele grenzen zijn in de loop van 2017 berekend en uitgewerkt. De uitkomsten van de berekeningen zijn begin 2018 aan de posten voorgelegd om deze te valideren: de posten kunnen aangeven of zij opvallende zaken zien in de uitkomsten, bijvoorbeeld op grond van hun lokale kennis van het gebied. Mogelijk leiden die nog tot correcties. Het bepalen van de grenzen bevindt zich nu in die validatiefase. Er wordt ruim de tijd genomen om met de posten hierover in gesprek te gaan. Pas hierna worden de operationele grenzen definitief bepaald.

4. Prestaties Risicobeheersing

Hieronder gaan wij in op een aantal prestatie-indicatoren van de brandweer op het gebied van risicobeheersing: advisering bij vergunningverlening, toezicht en handhaving en voorlichting.

Brandveilig Leven

Met het inrichten van het thema Brandveilig Leven werkt de brandweer nu structureel en fulltime aan voorlichting op het gebied van brandveiligheid en zelfredzaamheid. In 2017 is veel aandacht gegeven aan algemene voorlichting aan inwoners, bezoekers en bedrijven, maar is ook doelgroepgericht en projectmatig gewerkt. Daarbij werd speciaal aandacht gegeven aan het jaarthema zelfredzaamheid, zoals in het beleidsplan VRGZ is vastgelegd. Zo is veel aandacht besteed aan zelfstandig wonende ouderen. In vijftien woongebouwen zijn enquêtes onder de bewoners uitgevoerd. Door het uitvoeren van deze enquêtes is er rechtstreeks contact geweest met burgers in nagenoeg iedere gemeente. Met de uitkomsten worden activiteiten ontwikkeld voor 2018.

Een selectie uit de verdere activiteiten Brandveilig Leven: brandpreventieweken in alle gemeenten, waarbij iedere burgemeester een rol heeft gespeeld in de overhandiging van een geboortekoffertje bij de doelgroep jonge ouders; zestig keer inzet van het voorlichtingsvoertuig Red Alert bij voorlichtingsbijeenkomsten op markten, open dagen, braderieën en dergelijke; ambassadeurs van Brandveilig Leven treden veelvuldig op bij de voorlichting op scholen (166 voorlichtingen); vijftien maal voorlichting na brand (bij brand met impact op de omgeving wordt de gemeente betrokken om die impact in beeld te brengen); deelname aan twintig projecten Keurmerk Veilig Ondernemen; twintig keer is ingezet op zorginstellingen onder de noemer 'Geen Nood Bij Brand'.

Prestatiegegevens risicobeheersing

Adviezen industriële veiligheid	68
Adviezen vuurwerk	49
Adviezen veilig bouwen en gebruik	1.875
Adviezen ruimtelijke veiligheid	93
Adviezen B- en C-evenementen	424
Inspecties BRZO-bedrijven	17
Inspecties veilig bouwen en gebruik	1.606
Bezochte scholen, bedrijven, verzorgingscentra e.d.	190

5. Prestaties repressieve Brandweerzorg

Hieronder gaan wij in op een aantal prestatie-indicatoren van de brandweerzorg: opkomstpercentage, aantallen branden en hulpverleningen en loze meldingen. In het overzicht onderaan deze brandweerbrief zijn deze ook per gemeente opgenomen (met ter vergelijking ook de jaren 2015 en 2016).

Opkomstpercentage

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid houdt voor opkomsttijden bij prio-1-meldingen de wettelijke norm aan van het Besluit veiligheidsregio's (afhankelijk van het object 5, 6, 8 of 10 minuten). Honderd procent voldoen aan de normen is in de praktijk niet mogelijk, door bijvoorbeeld afstanden van kazerne tot objecten of door niet door de brandweer te beïnvloeden omstandigheden. Het bestuur heeft wettelijk de mogelijkheid om gemotiveerd en beargumenteerd af te wijken, wat met het vaststellen van het 'Brandweerzorgplan basisbrandweerzorg' gebeurd is.

Over het jaar 2017 was de brandweer regionaal gezien in 54,7% procent van de gevallen binnen de wettelijke normtijden aanwezig bij het incident (zie voor cijfers per gemeente pagina 5). Dat is minder dan in voorgaande jaren. De verklaring daarvoor is een maatregel die in de laatste vier maanden van 2017 is ingevoerd: verificatie bij automatische brandmeldingen (OMS). Bij deze OMS-meldingen belt de meldkamer eerst na of er daadwerkelijk sprake is van brand om zo het grote aantal loze meldingen te verminderen (zie ook de paragraaf Loze meldingen). Dit verloopt succesvol, maar het nabellen van deze meldingen heeft een bijeffect op het opkomstpercentage. Objecten met een doormelding zijn voor de brandweer namelijk bekende objecten en vaak dicht bij de kazerne gelegen locaties. De rijtijd is daardoor beperkt. Ook is de verwerkingstijd op de meldkamer bijna nihil te noemen, waardoor snel gealarmeerd wordt. Gevolg: de opkomsttijd wordt over het algemeen juist bij deze OMS-meldingen gehaald; vaker dan bij de andere meldingen. En het gaat dan om grote aantallen die meegerekend worden in het opkomstpercentage. Nu een groot deel van deze meldingen wegvalt, omdat na verificatie niet gealarmeerd hoeft te worden, neemt het opkomstpercentage af. Dat is in de cijfers goed te zien: tot en met augustus 2017 schommelde het opkomstpercentage rond de zestig procent; na het toepassen van verificatie lag het percentage daar elke maand ruim onder.

Van belang om te melden is dat de overschrijding van de normtijden in veel gevallen niet meer dan een of twee minuten bedraagt en dat in 90% van de gevallen de brandweer in minder dan twaalf minuten op de plaats van het incident is. De gemiddelde opkomsttijd in 2017 bedraagt 8 minuten en 27 seconden.

In het Brandweerzorgplan is de (geprognosticeerde) overschrijding van de opkomsttijden in kaart gebracht. De mate van overschrijding is gerelateerd aan de hoogste risico's. Op grond daarvan worden maatregelen genomen om óf de opkomsttijden te verbeteren, of compensatie te bieden voor de overschrijding van die opkomsttijden. Op die manier kan kwaliteit van brandweerzorg geboden worden.

Brandweerzorg in cijfers
Wij richten ons steeds meer op het voorkomen van brand, waarbij het doel is om het aantal branden te stabiliseren en verder terug te brengen. Het beperken van de gevolgen van brand blijft vanzelfsprekend ook de hoofdtaak van de brandweer. De repressieve brandweerzorg over het jaar 2017 op regionaal niveau, uitgedrukt in cijfers, wordt hieronder weergegeven (de cijfers per gemeente kunt u vinden in bijlage 1 aan het eind van deze brief, ook voor de jaren 2015 en 2016):

Resultaten	**2016**	**2017**
aantal branden	1239	1387
aantal hulpverleningen	1495	1969
aantal loze meldingen als gevolg van BMI	1241	1290

Over het jaar 2017 zien wij een toename van het aantal incidenten, zowel bij branden als hulpverlening. Hierbij is het goed om aan te tekenen dat de cijfers van branden en hulpverleningen fluctueren per jaar, omdat de cijfers ook beïnvloed worden door factoren waar de brandweer geen invloed op heeft (bijvoorbeeld weer, wateroverlast, verkeersincidenten). Alleen al de storm van 23 en 24 februari 2017 was bijvoorbeeld goed voor 95 meldingen. En ter illustratie: de storm begin 2018 heeft alleen al 610 meldingen hulpverlening opgeleverd in de regio.
De verklaring voor het hogere cijfer van branden valt geheel binnen de categorie 'Overig (kleine branden)'. Het aantal branden in gebouwen en bijgebouwen (waar de voorlichting zich op richt) is namelijk gedaald ten opzichte van 2016 en het aantal buitenbranden is nagenoeg hetzelfde als in 2016. Hieronder zijn de aantallen per categorie uitgesplitst:

Aantal branden	**2016**	**2017**
Gebouwen/bijgebouwen	332	311
Buitenbranden	641	650
Overig (kleine branden)	266	426
Aantallen hulpverlening		
Ongevallen	359	443
Gezondheid	223	212
Leefmilieu	188	313

Loze meldingen
Op grond van het Bouwbesluit zijn 632 objecten in de regio verplicht uitgerust met een automatische brandmeldinstallatie die aangesloten is op de meldkamer brandweer. Bedoeling daarvan is de ontdekking van een mogelijke brand en de alarmering te verkorten (OMS-meldingen). Echter, heel vaak blijkt de melding niet om een daadwerkelijke brand te gaan, maar een loze melding te zijn. Het aantal loze meldingen bedraagt in 2017 1290, tegenover 53 'echte'. Dit is weliswaar nog hoger dan in 2016, maar zou veel hoger uitgevallen zijn, als niet de verificatie toegepast was in de laatste vier maanden. Zoals hierboven onder "Opkomstpercentage" is uitgelegd, paste de meldkamer vanaf september verificatie van de brandmelding toe. In die vier maanden daalde het aantal loze meldingen fors ten opzichte van de andere maanden: voor 322 OMS-meldingen is de brandweer niet gealarmeerd en dus ook niet uitgerukt. Dat zal zich doorzetten naar 2018, zodat voor dat gehele jaar een verdere afname van loze meldingen te verwachten is. De brandweermedewerkers hoeven daardoor niet voor 'niets' uit te rukken (wat in het geval van vrijwilligers overdag prettig is voor hun werkgevers); er zijn minder verkeersbewegingen met alarm en het drukt de kosten (in de begroting 2018 is al rekening gehouden met een besparing op de kosten vrijwilligers).

Operationele prestaties ambulancezorg 2017

Managementinformatie
In de afgelopen jaren zijn binnen de ambulancesector afspraken gemaakt over de wijze waarop de prestaties in de ambulancezorg dienen te worden gemeten. Dit leidt jaarlijks tot een brancherapport waarin vergelijkbare gegevens van alle RAV'en worden gepresenteerd. Op deze wijze legt de branche verantwoording af over de prestaties die zijn geleverd met behulp van de beschikbaar gestelde collectieve middelen. Medio 2018 zullen de vergelijkende cijfers over 2017 worden gepubliceerd (zie hiervoor www.ambulancezorg.nl).

Productie RAV Gelderland-Zuid
In tabel 1 is de productie van de RAV weergegeven, onderscheiden naar A1-ritten (spoed, met optische- en geluidssignalen), A2-ritten (spoed, maar zonder optische- en geluidssignalen) en B-ritten (planbaar vervoer). Uit deze tabel blijkt dat het totaal aantal declarabele ritten tot en met 2013 redelijk constant is. Vanaf 2013 is echter sprake van een duidelijke stijging van alle categorieën ritten. Deze groei wordt vooral veroorzaakt door het spoedvervoer (A1 en A2). Het B-vervoer lijkt zich te stabiliseren. De aantallen ritten in 2017 liggen op een vergelijkbaar niveau als in 2016.

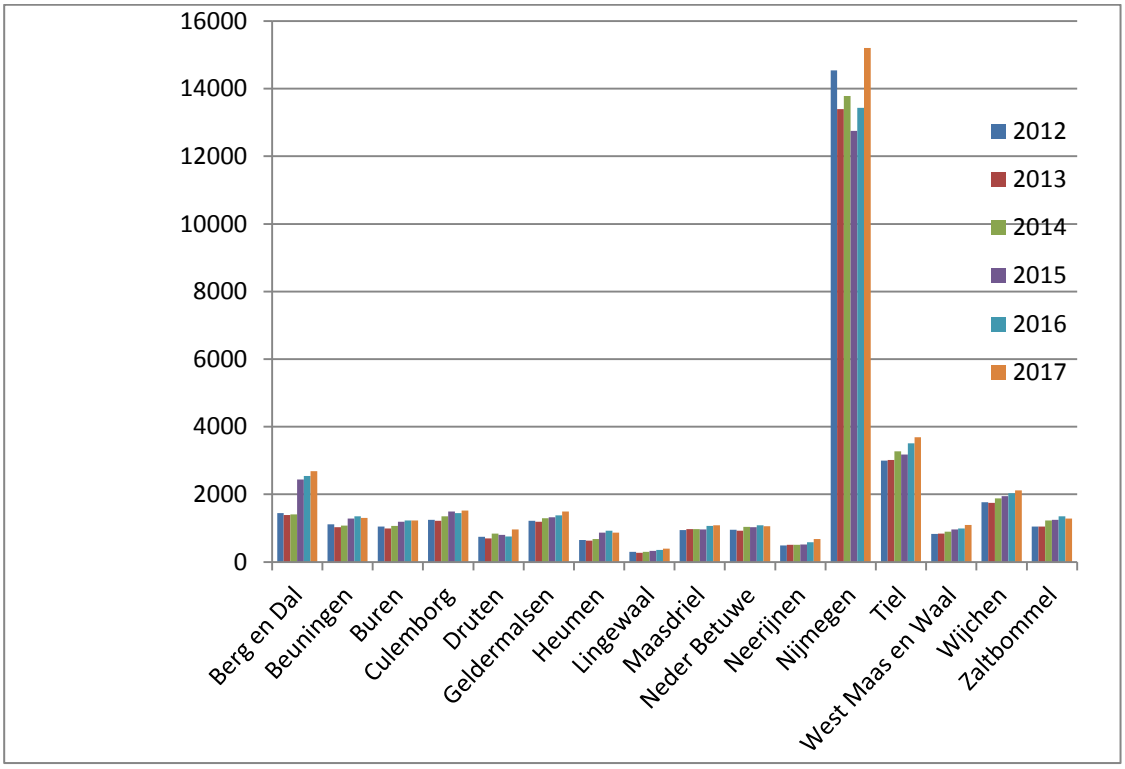
Tabel 1: aantallen declarabele ritten

Aantal ritten	**Urgentie meldkamer**			
Jaar	A1	A2	B	Totaal
2010	7.952	5.925	10.292	24.169
2011	7.979	5.816	9.941	23.736
2012	8.660	6.426	9.433	24.519
2013	9.063	6.922	8.375	24.360
2014	10.072	7.609	10.169	26.290
2015	10.109	8.012	9.401	27.522
2016	10.336	8.257	10.034	28.627
2017	**10.224**	**8.310**	**9.878**	28.412

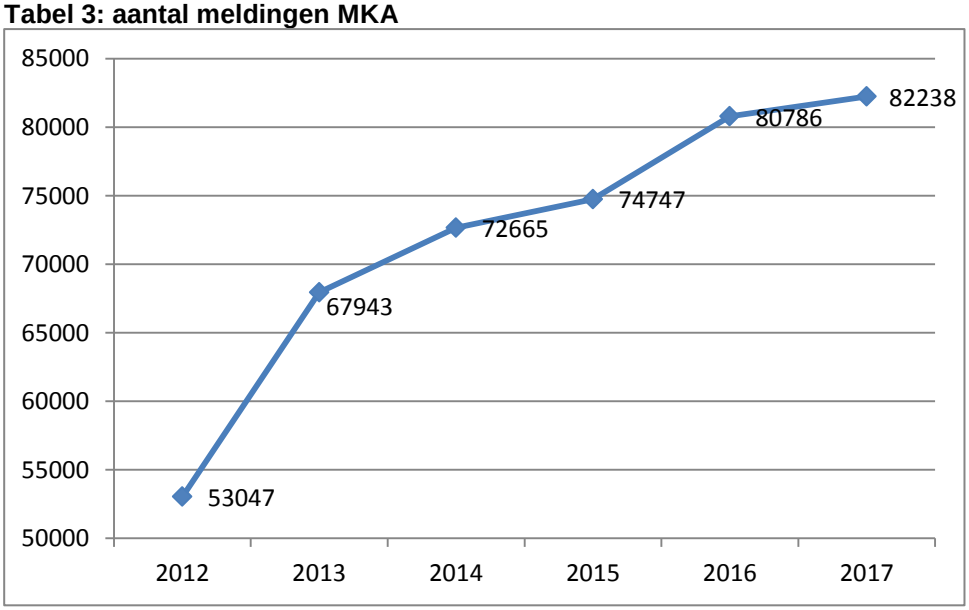
In tabel 2 is aangegeven hoe het aantal ritten zich per regiogemeente ontwikkelde. Uit de tabel blijkt dat in veel gemeenten het aantal ritten steeg in 2017 ten opzichte van 2016. Er was sprake van een daling van het aantal ritten in Beuningen, Heumen, Neder-Betuwe en Zaltbommel. De stijging van het aantal ritten in Berg en Dal vanaf 2014 is het effect van de samenvoeging van de voormalige gemeenten Groesbeek, Ubbergen en Millingen aan de Rijn. Het grote aantal ritten in Nijmegen is enerzijds het gevolg van de grotere bevolkingsomvang, maar anderzijds ook van de aanwezigheid van twee grote ziekenhuizen (Radboud UMC en CWZ) en een gespecialiseerd ziekenhuis (St. Maartens kliniek). Vanuit deze ziekenhuizen worden veel patiënten naar andere gemeenten vervoerd (ontslagritten)

Aantal meldingen Meldkamer Ambulancezorg (MKA)
Op de MKA worden alle verzoeken voor ambulancehulpverlening in ontvangst genomen en gecoördineerd. Het aantal meldingen bij de MKA is niet gelijk aan het aantal ritten van ambulances. Hiervoor zijn diverse oorzaken. Zo wordt vaak meerdere keren gebeld voor eenzelfde incident, worden bellers doorverwezen naar andere hulpverleners (bijv. huisartsen of SEH-afdelingen) of is ambulancehulp niet geïndiceerd. Uit tabel 3 blijkt dat het aantal meldingen op de MKA in de laatste jaren een voortdurende stijging vertoonde. In totaal werden in 2017 op de MKA 82.238 meldingen afgehandeld (80.786 in 2016).

Tabel 2: Aantal declarabele ritten per regiogemeente



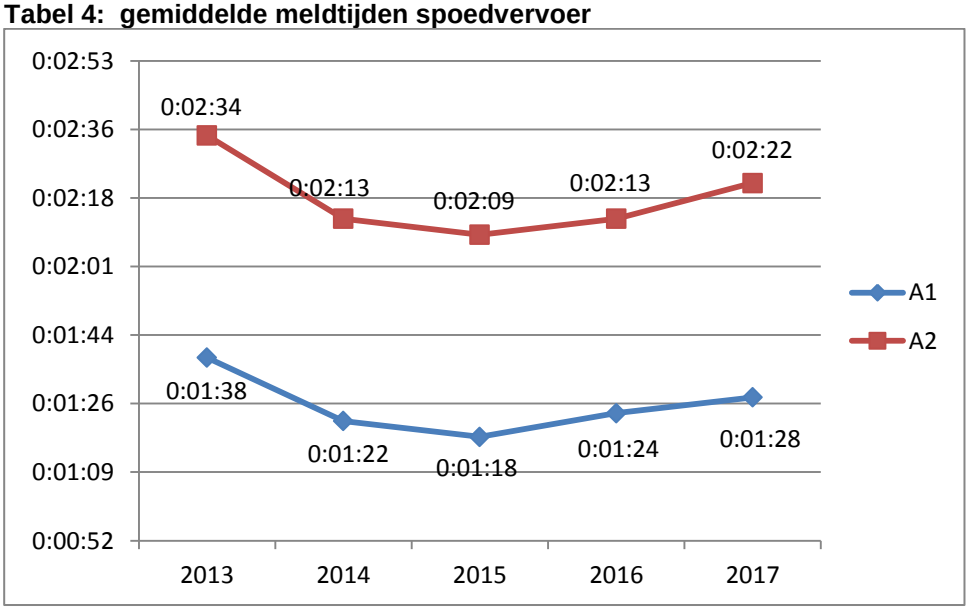
Tabel 3: aantal meldingen MKA



<u>Meldtijden</u>
Voor de verwerking van spoedmeldingen (A1) op de MKA geldt een landelijke norm van 2 minuten, te rekenen vanaf het moment van binnenkomst van de melding tot het moment waarop een ritopdracht aan een ambulance wordt gegeven. In de afgelopen jaren daalde de gemiddelde meldtijd bij het spoedvervoer voortdurend.

Uit tabel 4 blijkt dat in 2016 en 2017 de meldtijden voor het A1-vervoer en het A2-vervoer licht stegen (4 respectievelijk 9 seconden). De meldtijd voor het A1-vervoer (1:28 seconden) lag echter nog ruimschoots onder de norm van 2 minuten.

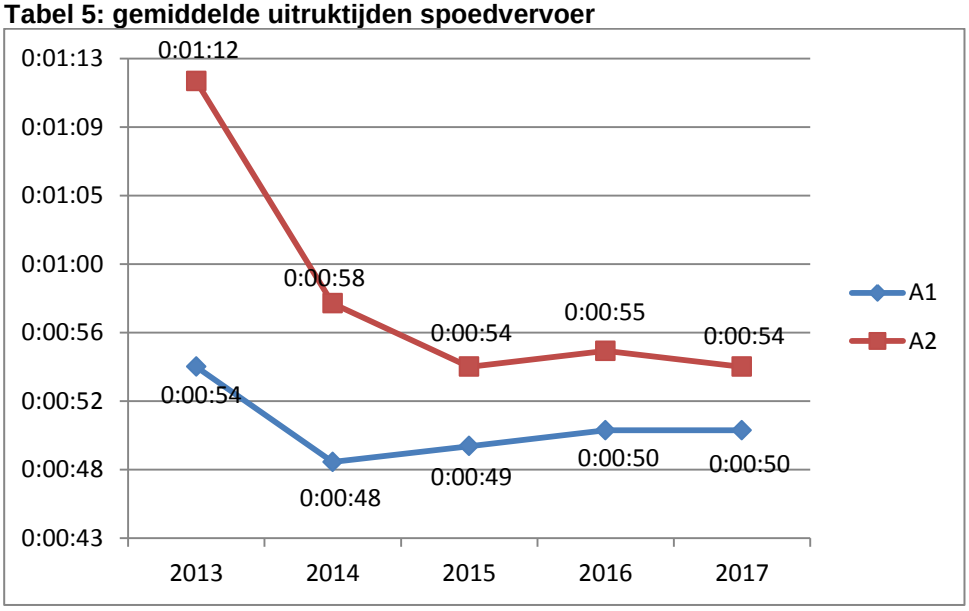
Tabel 4: gemiddelde meldtijden spoedvervoer



Uitruktijden

De uitruktijd betreft de tijdsduur vanaf het moment dat de bemanning van de ambulance een oproep krijgt tot het moment waarop de ambulance daadwerkelijk vertrekt. In 2017 lag de gemiddelde uitruktijd voor het A1-vervoer (50 seconden) onder de landelijke norm van één minuut.

Tabel 5: gemiddelde uitruktijden spoedvervoer

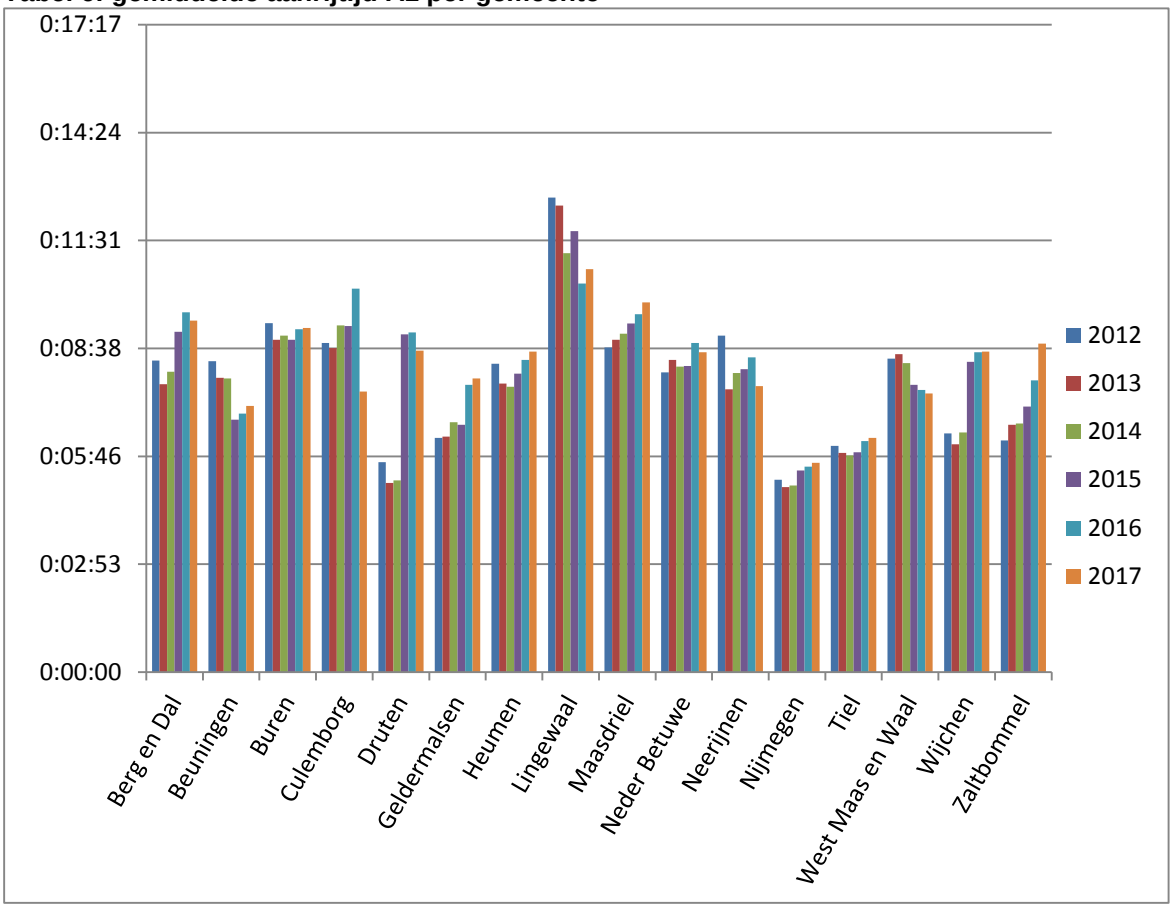


Aanrijtijden

De gemiddelde aanrijtijd binnen de regio Gelderland-Zuid bedroeg in 2016 07:27minuten.

De duur van de aanrijtijd wordt in belangrijke mate bepaald door de geografie van de regio met grote doorsnijdende rivieren (Maas, Waal, Nederrijn/Lek) met relatief weinig bruggen en met ruitvormig doorkruisende autosnelwegen (A12, A15, A50, A73, A325). Een ander aspect is het groot onderhoud aan wegen, waardoor er sprake is van omleidingen en niet altijd de kortste route gereden kan worden.

Tabel 6: gemiddelde aanrijtijd A1 per gemeente



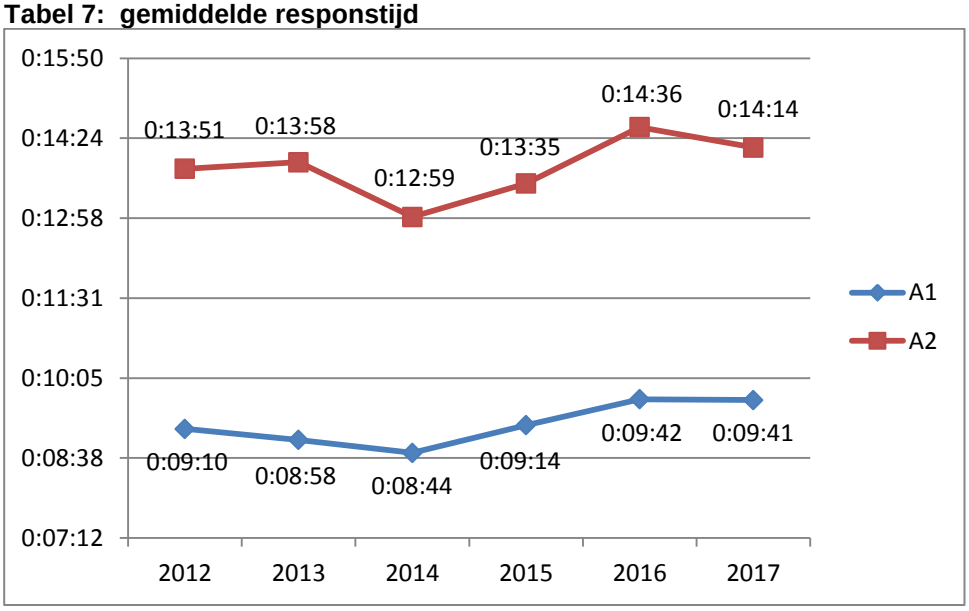
In 2017 is vrijwel over de gehele linie sprake van langere aanrijtijden. Kortere aanrijtijden werden gerealiseerd in de gemeenten Berg en Dal, Culemborg, Druten, Neder Betuwe en Neerrijnen. De verkorting van de aanrijtijd in Culemborg was substantieel, ruim twee en halve minuut. In Zaltbommel daarentegen steeg de aanrijtijd met één minuut.

De verlenging van de aanrijtijden is het gevolg van het gegeven dat de groei van de ambulancebudgetten geen gelijke tred houden met de groei van het ambulancevervoer. In 2017 en 2018 is hierin een inhaalslag gerealiseerd. Tussen het moment van toekennen van extra budget en het moment waarop extra medewerkers en voertuigen ingezet kunnen worden ligt vaak ruim een jaar (werving verpleegkundigen en 9 maanden scholing. Met de inmiddels toegezegde extra middelen zal extra ambulancecapaciteit worden ingezet in de oostelijke en westelijke flank van de regio. Hiervan zullen medio 2018 de eerste resultaten merkbaar moeten worden. Eind 2019 zal de ambulancecapaciteit naar verwachting zijn aangevuld. Cruciaal is in hoeverre het lukt extra personeel te werven, gelet op de arbeidsmarktkrapte.

<u>Responstijden</u>
De responstijd is gedefinieerd als de tijd gerekend vanaf het moment van binnenkomst van een melding op de meldkamer, tot het moment van aankomst van de ambulance bij de patiënt. De landelijke norm voor de responstijd bij spoedvervoer ligt op 15 minuten.

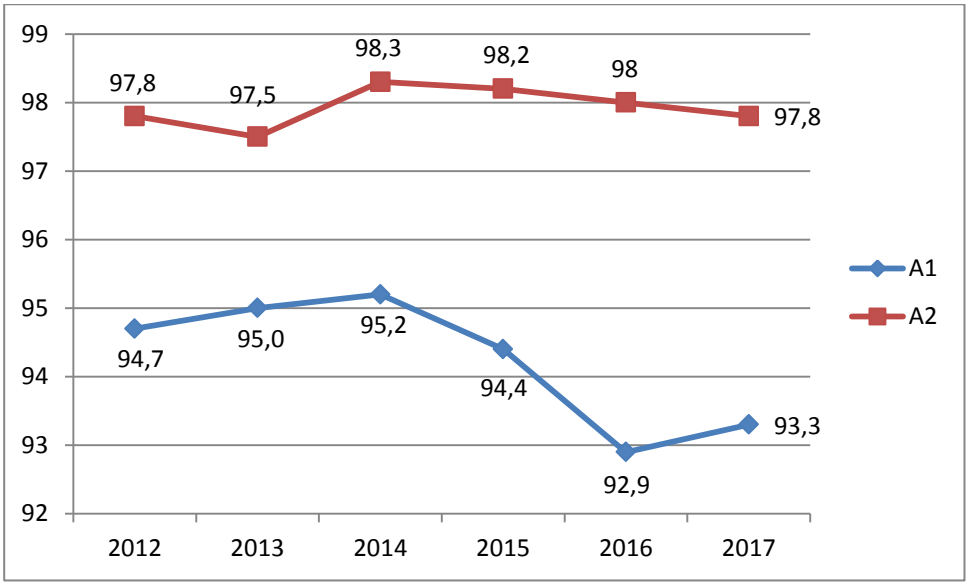
Uit tabel 7 blijkt dat de gemiddelde responstijd in 2017 op hetzelfde niveau is gebleven als in 2016. De gemiddelde responstijd voor het A2-vervoer is in 2017 licht gedaald en kwam uit op 14:14 minuten. Dit ligt ruim onder de geldende veldnorm van 30 minuten.

Tabel 7: gemiddelde responstijd



<u>Spoedritten binnen de tijdsnorm</u>
Voor de gehele regio geldt dat het percentage A1-ritten waarbij de ambulance binnen 15 minuten na melding ter plekke is, in 2017 lag op 93,3%. Het percentage A2-ritten binnen de normtijd van 30 minuten lag in 2015 op 97,8%. De landelijke norm voor zowel het A1 als A2-vervoer ligt op 95%. In 2017 heeft de RAV Gelderland-Zuid derhalve niet kunnen voldoen aan de norm voor het A1-vervoer.

Tabel 8: percentage spoedritten binnen de normen



Tabel 9: percentage spoedmeldingen (A1) binnen 15 minuten na melding ter plekke per gemeente

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Berg en Dal	94	96	95	85	82	83
Beuningen	95	97	98	96	96	94
Buren	87	90	91	92	88	88
Culemborg	84	87	86	83	78	89
Druten	95	97	98	92	89	92
Geldermalsen	96	97	96	97	96	95
Heumen	95	96	98	97	95	93
Lingewaal	61	59	77	66	80	80
Maasdriel	92	92	93	92	88	88
Neder Betuwe	90	90	92	91	89	90
Neerijnen	93	95	96	95	88	91
Nijmegen	99	99	99	99	99	99
Tiel	97	98	98	98	96	96
West Maas en Waal	90	90	94	93	93	92
Wijchen	96	97	97	96	95	94
Zaltbommel	95	94	93	92	90	87

De tabel laat zien, in lijn met de langere aanrijtijden in 2017 dat in 6 gemeenten sprake is van een lichte daling van het percentage spoedritten binnen 15 minuten. De daling bedroeg maximaal 3% per gemeente. Bij de overige gemeenten bleef het percentage spoedritten binnen 15 minuten constant, of steeg licht (1-2%). De stijging in Culemborg bedroeg 11%.

Profiel gemiddelde spoedritten

In tabel 10 is het profiel van de gemiddelde A1-rit weergegeven. Het profiel van 2017 verschilt niet noemenswaardig van het profiel van 2016.

Tabel 10: profiel gemiddelde A1-rit

A1	2012	2013	2014	2015	2016	2017
meldtijd:	1:38	1:38	1:22	1:18	1:24	1:28
uitruktijd	0:49	0:53	0:48	0:49	0:50	0:50
aanrijtijd:	6:44	6:36	6:33	7:07	7:27	7:23
responstijd:	9.11	9:07	8:44	9:14	9:42	9:41

Het profiel van de gemiddelde A2-rit is weergegeven in tabel 11. De totale responstijd verbeterde in 2017 met 38 seconden, met name door een verkorting van de aanrijtijden.

Tabel 11: profiel gemiddelde A2-rit

A2	2012	2013	2014	2015	2016	2017
meldtijd:	2:34	2:34	2:13	2:09	2:13	2:22
uitruktijd	0:55	1:03	0:58	0:54	0:55	0:54
aanrijtijd:	10:20	10:40	9:46	10:32	11:26	10:57
responstijd:	13:49	14:17	12:57	13:35	14:36	14:14

Bijlage 1: Tabellen prestaties brandweer per gemeente 2017, 2016, 2015

2017 totaal en per gemeente

Gemeente	Aantal incidenten meetellend voor wettelijke zorgnorm	Aantal incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Percentage incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Aantal OMS meldingen	Aantal terechte OMS meldingen	Aantal ongewenste OMS meldingen	Aantal OMS meldingen onbekend	Aantal OMS meldingen niet uitgegeven (vanaf september)	Aantal brand-meldingen (excl. OMS)	Aantal hulp-verlenings-meldingen
Berg en Dal	36	4	11,1%	97	3	84	10	28	55	128
Beuningen	29	6	20,7%	38	5	22	11	8	49	74
Buren	20	12	60,0%	19	1	17	1	6	58	118
Culemborg	39	18	46,2%	64	1	53	10	10	71	112
Druten	24	9	37,5%	29	2	25	2	5	36	74
Geldermalsen	33	17	51,5%	39	1	26	12	11	81	149
Heumen	13	6	46,2%	39	1	32	6	8	29	41
Lingewaal	11	2	18,2%	4	0	3	1	1	36	66
Maasdriel	34	6	17,6%	69	0	56	13	18	91	118
Neder-Betuwe	19	7	36,8%	62	0	41	21	11	67	94
Neerijnen	25	13	52,0%	19	2	13	4	1	86	60
Nijmegen	421	313	74,3%	866	26	694	146	164	381	535
Tiel	60	15	25,0%	91	3	74	14	16	124	118
West Maas en Waal	11	7	63,6%	22	1	11	10	4	46	69
Wijchen	53	18	34,0%	140	8	107	25	19	65	92
Zaltbommel	37	20	54,1%	42	0	32	10	12	112	121
VRGZ totaal	865	473	54,7%	1640	54	1290	296	322	1387	1969

2016 totaal en per gemeente

Gemeente	Aantal incidenten meetellend voor wettelijke zorgnorm	Aantal Incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Percentage incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Aantal OMS meldingen	Aantal terechte OMS meldingen	Aantal ongewenste OMS meldingen	Aantal OMS meldingen onbekend	Aantal brand-meldingen (excl. OMS)	Aantal hulp-verlenings-meldingen
Berg en Dal	32	8	25,0%	49	2	39	8	37	72
Beuningen	27	10	37,0%	35	1	27	7	44	44
Buren	28	18	64,3%	23	1	20	2	53	74
Culemborg	54	36	66,7%	65	3	56	6	83	70
Druten	23	13	56,5%	18	0	17	1	25	34
Geldermalsen	50	26	52,0%	40	4	30	6	72	111
Heumen	15	5	33,3%	47	1	37	9	17	39
Lingewaal	13	3	23,1%	6	0	6	0	40	38
Maasdriel	49	16	32,7%	72	3	61	8	53	85
Neder-Betuwe	28	18	64,3%	45	0	27	18	59	73
Neerijnen	20	13	65,0%	16	0	13	3	62	43
Nijmegen	505	428	84,8%	783	34	653	96	341	463
Tiel	127	45	35,4%	154	10	128	16	126	107
West Maas en Waal	27	16	59,3%	28	0	23	5	44	68
Wijchen	56	22	39,3%	103	12	80	11	82	64
Zaltbommel	28	17	60,7%	26	2	24	0	101	110
VRGZ totaal	1082	694	64,1%	1510	73	1241	196	1239	1495

2015 totaal en per gemeente

Gemeente	Aantal incidenten meetellend voor wettelijke zorgnorm	Aantal incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Percentage incidenten binnen wettelijke tijd aanwezig	Aantal OMS meldingen	Aantal terechte OMS meldingen	Aantal ongewenste OMS meldingen	Aantal OMS meldingen onbekend	Aantal brand-meldingen (excl. OMS)	Aantal hulp-verlenings-meldingen
Berg en Dal (MUG)	40	8	20,0%	45	4	37	4	44	109
Beuningen	44	14	31,8%	53	1	44	8	52	60
Buren	33	21	63,6%	37	0	32	5	55	94
Culemborg	54	32	59,3%	70	1	63	6	105	106
Druten	36	17	47,2%	33	0	31	2	41	40
Geldermalsen	50	24	48,0%	50	3	35	12	75	121
Heumen	23	11	47,8%	54	1	44	9	28	33
Lingewaal	25	8	32,0%	27	1	24	2	36	63
Maasdriel	60	23	38,3%	78	2	63	13	66	98
Neder-Betuwe	44	30	68,2%	54	1	35	18	75	90
Neerijnen	32	18	56,3%	23	0	21	2	95	60
Nijmegen	510	410	80,4%	808	31	627	150	313	491
Tiel	99	36	36,4%	111	5	92	14	179	125
West Maas en Waal	22	12	54,5%	22	0	19	3	25	61
Wijchen	60	17	28,3%	108	2	95	11	57	100
Zaltbommel	38	28	73,7%	37	0	32	5	130	120
VRGZ totaal	1170	709	60,6%	1610	52	1294	264	1376	1771