

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 27 september 2018 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	dhr. R.L.A. Albersnagel, dhr. W.J. van den Boogaard, dhr. P.G.W. Gatzten, dhr. J.J. Tap
Publiek	18 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.

2. Vragenhalftuurtje

- *Mevrouw Hoogteijling inzake de kaartautomaat op het station*

Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat op het NS-station 2 van de 3 kaartautomaten zijn verwijderd. Is het college hiervan op de hoogte en is er iets aan te doen?

Wethouder Loermans merkt op dit een zaak is van NS. Afhankelijk van de verkoop van kaartjes wordt bepaald hoeveel kaartautomaten per station nodig zijn. De gemeente gaat hier niet over. Mevrouw Hoogteijling vraagt of de wethouder bereid is hierover contact op te nemen met de Nederlandse Spoorwegen.

Wethouder Loermans merkt op dat NS een zelfstandig bedrijf is. Er is naar zijn mening geen sprake van een probleem.

- *de heer Derksen betreffende constructie parkeergarage station*

De heer Derksen memoreert dat op 18 februari door de heer Wassink van het CDA vragen zijn gesteld over de constructie van de parkeergarage bij het station. Het parkeerdek vertoonde scheuren aan de bovenkant. Volgens wethouder Engels destijds, zou er slechts sprake zijn van blaasjes in de coating. Hij is gisteren op het station gaan kijken. De deklaag van de parkeergarage laat op veel plaatsen los. Grote scheuren zijn goed zichtbaar. Na 8 maanden zou dit er niet zo moeten uitzien. De heer Derksen informeert waarom het bovendeck niet is hersteld, welke veiligheidsrisico's dit oplevert en wie de herstelkosten gaat betalen.

Wethouder Derks licht toe dat in 2017 het ingenieursbureau ABT een onderzoek heeft verricht naar de scheurvorming. De conclusie was dat de veiligheid niet in het geding was. Daarna is door BAM infrastructuur nog onderzoek gedaan, waaruit eveneens bleek dat de veiligheid niet in het geding was. In het voorjaar 2018 zijn herstelwerkzaamheden uitgevoerd door het injecteren van de scheuren. De coating zal in zijn geheel vervangen moeten worden. Dit vindt plaats vanaf week 45. De kosten voor de reparatie van de scheuren en het vervangen van de coating worden betaald door BAM. Wethouder Derks zegt een informatienota toe waarin de raad een technische toelichting zal worden voorgelegd.

- *de heer Derksen inzake Kraanvogelterrein*

- *mevrouw R. Loermans inzake Kraanvogelterrein*

De heer Derksen heeft vernomen dat de eigenaar van het Kraanvogelterrein een brief heeft ontvangen van de gemeente, waaruit zou blijken dat het perceel niet in vrijheid verkocht mag worden. Is het juist dat deze brief is verzonden en wat is hiervan de bedoeling?

Mevrouw Loermans constateert dat het Kraanvogelterrein er steeds slechter uit gaat zien. Ramen zijn kapot; het ziet er steeds onverzorgd uit. Zij informeert naar de stand van zaken rondom de plannen. Is bekeken in hoeverre dit een woningbouwlocatie zou kunnen zijn?

Wethouder Gerrits stelt dat vanuit de gemeente geen aanschrijvingen bekend zijn met genoemde strekking. Dit is 10 jaar geleden aan de orde geweest, maar de geldigheid hiervan is lang geleden verlopen.

Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Loermans, stelt hij dat hij eerder al heeft aangegeven in gesprek te zijn met betrokken partijen. Binnenkort wordt een voorbereidingskrediet aan de raad voorgelegd, zodat verdere stappen gemaakt kunnen worden. Er is inderdaad ook woningbouw mogelijk.

De heer Derksen begrijpt dat er geen brief vanuit de gemeente is verzonden en ook de wet voorkeursrecht gemeente er niet op ligt.

Wethouder Gerrits stelt dat dit door de raad dient te worden vastgesteld. Een dergelijke vaststelling heeft nog niet heeft plaatsgevonden.

- *Mevrouw Dauphin betreffende website van de gemeente Wijchen*

Mevrouw Dauphin is in het verleden kritisch geweest met betrekking tot de gemeentelijke website. Deze is inmiddels sterk verbeterd en zij spreekt haar waardering hiervoor uit. De site is echter nog niet klaar. Zij informeert welke plannen/acties er nog zijn om de website nog verder te verbeteren.

De voorzitter dankt voor het compliment. Dit stelt hij met name op prijs gezien de kritische opmerkingen van de D66-fractie in de afgelopen jaren. De nieuwe website is gelanceerd. In het komende jaar zullen nog diverse zaken worden gerealiseerd, zoals Mijn Wijchen waar inwoners kunnen zien wat de stand van zaken is m.b.t. hun aanvraag. Overgegaan wordt op EIDAS, het digi-platform op Europese schaal. Dit wordt door de EU voorgeschreven. Daarnaast wordt de producten/dienstencatalogus verder gecompleteerd. Dit moment kan 80% van de meest gevraagde diensten via het virtueel platform worden geleverd. Er staan nog enkele zaken open. In de komende maanden zal nog verder gewerkt worden aan de styling/foto's etc.

- *Mevrouw Joosse betreffende energiekosten Huis van de gemeente*

Mevrouw Joosse is van mening dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft inzake energiebe-

sparing. De energiekosten van het nieuwe Huis van de gemeente pakken echter hoger uit. Het nieuwe gemeentehuis is nu een jaar in gebruik. Zij vraagt inzicht in de daadwerkelijke kosten, die veel hoger blijken te zijn dan oorspronkelijk geraamd. Wat is hiervan de reden?

Wethouder Derks stelt dat het college een duurzaam Wijchen net zo belangrijk vindt als het CDA. Hij onderschrijft de opmerking dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft. In februari 2018 is een slimme energiemeter geplaatst. Na een volledig kalenderjaar is het mogelijk een analyse te maken van het energiegebruik. Hij verwacht in maart/april een nader onderbouwd antwoord te kunnen geven.

Mevrouw Joosse merkt op dat het gemeentehuis al een jaar in gebruik is. Wat zijn de verwachtingen?

Wethouder Derks kan geen concreet antwoord even. In maart/april 2019 kan een goede vergelijking gemaakt worden.

- *de heer Boumans naar aanleiding van artikel in de Gelderlander betreffende opvang verwarde personen in Wijchen*

De heer Boumans wijst op de publicatie in de Gelderlander inzake opvang verwarde personen. In Wijchen zou dit niet op orde zijn. Sinds 2015 is de gemeente hiervoor verantwoordelijk. Vorig jaar was sprake van 88 incidenten. Wijchen heeft hier onvoldoende gescoord. Hij wijst erop dat in 2/3 van de andere gemeenten wel sprake is van een goede opvang en vraagt een nadere toelichting. Wat gaat het college hier aan doen?

Wethouder Burgers heeft het artikel in de Gelderlander gezien. Het college weet niet waar het oordeel op is gebaseerd en herkent zich niet in het beeld. Sinds 2015 is sprake van een gezamenlijke aanpak in de regio. Er is een regionaal meldpunt ingericht; in de regio zijn meerdere pilotprojecten gestart om de mensen te ondersteunen. In de hele regio zijn interventieteams actief. In Wijchen is passend vervoer geregeld.

Lokaal zijn vanuit de sociale wijkteams banden met de politie, de GGD. Er is structureel overleg en verwarde mensen worden goed gemonitord en begeleid. Bekeken zal worden op welke criteria het artikel in de Gelderlander is gebaseerd. Hij denkt dat verbetering mogelijk is, maar wil eerst inzicht hebben in de onderliggende criteria in het artikel van de Gelderlander.

De heer Boumans vraagt of het mogelijk is de raad op korte termijn te informeren over de bevindingen naar aanleiding van het rapport.

Wethouder Burgers zegt dit toe.

- *de heer Herms inzake MAWI-pand*

De heer Herms informeert of het juist is dat de familie Van Schaijk en de familie Dolman in overleg zijn m.b.t. een eventuele bouw van een hotel op deze locatie.

Wethouder Gerrits is hiervan niet op de hoogte. Hij vermeldt nadrukkelijk dat zij - zowel ambtelijk als bestuurlijk - niet in gesprek zijn met de gemeente.

- *de heer De Kievit betreffende mogelijke plannen voor fietstunnel onder het spoor bij de Kraaijenberg*

De heer De Kievit informeert namens mevrouw Van den Bos naar mogelijke plannen om een fietstunnel onder het spoor. Mevrouw Van den Bos maakt met haar rolstoel vaak gebruik van het tunneltje bij de Kraaijenberg. Het zou veel mensen heel blij maken indien er plannen waren voor een fietstunnel.

Wethouder Loermans merkt op dat er op dit moment geen plannen zijn om meer fietstunneltjes aan te leggen. Hij memoreert de plannen om in Wijchen een tunnel onder het spoor voor al het verkeer te realiseren. Deze wens staat nog in de wacht. Er zijn geen voornemens voor een fiets-tunnel.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw Wittenberg maakt bezwaar tegen de spreektijd van 2 minuten. De fractie van D66 is van mening dat de spreektijd onvoldoende is om een belangrijk onderwerp als Tussen Kasteel

en Wijchens Meer adequaat te behandelen. Wat de fractie betreft wordt het onderwerp hiermee niet serieus genomen.

De voorzitter wijst erop dat de spreektijd in de tweede termijn ongelimiteerd is. Als voorzitter zal hij erop toezien dat men niet in herhaling valt. Hij wil de indruk wegnemen dat in twee minuten tijd een dergelijk onderwerp wordt afgedaan. Dit is absoluut niet het geval.

Mevrouw Dauphin dient een motie vreemd aan de orde van de dag in inzake overschot afvalstoffenheffing.

De voorzitter voegt de motie op de agenda toe onder agendapunt 7a.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 28 juni en 5 juli 2018

Het conceptverslag van de vergadering van 28 juni 2018 wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Door mevrouw Peters-Vroom is een wijziging ingediend op het verslag van 5 juli 2018.

Zij heeft de volgende stemverklaring afgelegd, terwijl deze niet in het verslag is opgenomen.

"mevrouw Peters-Vroom verklaart: Als registeraccountant verbonden aan BDO heb ik als raads-lid bij dit stuk de schijn van onafhankelijkheid tegen. Daarom onthoud ik mij van stemming bij alle stukken met betrekking tot de jaarrekening 2017".

De stemverklaring van mevrouw Peters-Vroom wordt op pagina 22 aan de notulen toegevoegd.

De notulen worden met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoeining ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

Geen.

7. 18 1 18156 Tussen Kasteel en Wijchens meer

De voorzitter geeft allereerst het woord aan wethouder Gerrits.

Wethouder Gerrits memoreert dat de voorliggende nota voor de zomer aan de raad is aangeboden. Inmiddels is een tweede nota met de stukken meegezonden. Dit is vrij kort na elkaar en zou tot verwarring kunnen leiden. Tempo en voortgang zijn wenselijk, maar kwaliteit en zorgvuldigheid staan voorop. Het college stelt voor om de tweede nota terug te trekken indien vandaag amendementen/moties worden aangenomen die invloed hebben op de tweede nota. Hierdoor kunnen de besluiten die vandaag genomen worden, verwerkt worden.

De voorzitter verwijst naar de beperkte spreektijd in eerste termijn en vraagt de raad in de tweede termijn te willen reageren op moties en amendementen van de andere fracties. Hij geeft het voorstel in bespreking.

[Voor de leesbaarheid van het verslag zijn de titels van de amendementen en moties toegevoegd:

Amendement 1: Parkachtige wandelboulevard en vrij uitzicht op Kasteel

Amendement 2: Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM): evenementen en toegankelijkheid

Amendement 3: Stedenbouwkundig advies inwinnen

Amendement 4: De gemeenteraad aan het stuur

Amendement 5: Prioriteit locatie gemeentekantoor

Motie 1: Ruimte voor Wijchense bedrijven bij ontwikkeling 'mooiste plek van Wijchen'

Motie 2: Voortuin Kasteel]

De heer Krale constateert dat een stuk voorligt dat een prachtig resultaat op de mooiste plek

van Wijchen mogelijk moet maken. Hij gaat in op een vijftal punten: hoogwaardigheid passend bij de uitstraling bij kasteel en de bestaande omgeving; aansluiting en openbare verbinding met bestaande centrum, maar geen uitbreiding van het kernwinkelgebied, de mogelijkheid voor woningbouw, kantoren en horeca, maar ook eventueel ruimte voor een plein of park, kosteloos parkeren blijft vanzelfsprekend, het gebied moet zo kostenneutraal mogelijk worden opgeleverd.

De fractie van de VVD wil de vinger aan de pols houden en verwacht modulair opgebouwde voorstellen van het college, zodat niet ja of nee gezegd hoeft te worden tegen het hele plan. Het is wenselijk dat de raad kan oordelen over de verschillende voorstellen die de tenderprocedure mogelijk opleveren. De fractie wil inzicht in de kosten en onderbouwing per plan en niet op voorhand een blanco cheque afgeven. De heer Krale informeert of de wethouder dit kan toezeggen.

Het amendement van de fractie van D66 is in dit kader relevant. Hij vraagt vooraf in hoeverre dit amendement de betrokkenheid van de raad zal veranderen.

De VVD-fractie dient een tweetal voorstellen mede in. Prioriteit voor de locatie van het huidige gemeentekantoor; dit is wat de VVD betreft zeer gewenst. Het tweede voorstel betreft evenementen en de toegankelijkheid. Dit is wat de VVD betreft een juiste toevoeging op deze nota.

Mevrouw Osman spreekt van een belangrijk project voor Wijchen. Dit kan maar één keer goed gedaan worden. Zij is blij met het voorstel van het college.

De PvdA-fractie wil middels een amendement een aantal ambities toevoegen, betreffende evenementen en toegankelijkheid. De toegankelijkheid, c.q. de inclusie van het VN-verdrag, is eigenlijk vanzelfsprekend.

Daarnaast dient de fractie samen met de coalitie een amendement inzake de locatie van het oude gemeentekantoor. Dit amendement wordt door de heer Verbeeten toegelicht.

De motie voortuin Kasteel kan op brede steun rekenen vanuit de raad. Het is belangrijk dat het niet blijft bij woorden, maar daadkrachtig wordt opgetreden. Mevrouw Osman roept het college op de handschoen op te pakken en aan te geven wat de kosten zijn.

De heer Peters Sengers stelt dat dat iedereen "iets moois voor Wijchen wil". Dit vraagt grote zorgvuldigheid. Er wordt een voorbereidingskrediet gevraagd van € 250.000; een prijsvraag uitgeschreven voor marktpartijen; op een nieuwe manier aanbesteed. Het college verwacht creativiteit en kennis vanuit marktpartijen. De kwaliteit van het gebied staat voorop, maar wordt met dit aanbestedingsspel niet gewaarborgd. De spelregels staan nog niet vast en het college is de jury. De raad wordt met deze aanpak buiten spel gezet, maar dient wel het bestemmingsplan en de exploitatie goed te keuren. De raad zit niet in de jury en staat met 1-0 achter. De raad wordt niet geïnformeerd over de uitkomsten van de marktconsultatie, maar is wel verantwoordelijk indien het misloopt en kan haar taakstellende en controlerende rol niet vervullen. Het CDA dient een tweetal amendementen in en stelt voor, voor de tenderprocedure een stedenbouwkundig advies in de raad te bespreken. Daarnaast wil de fractie een tweetal ambities toevoegen: geen grote gebouwen op de plaats van het gemeentekantoor en ruimte voor een parkachtige wandelboulevard tussen kasteel en Wijchens meer.

In het aanbestedingsspel mogen grote en kleine ondernemers mee doen, maar alleen de grote kunnen dit winnen. De heer Peters Sengers pleit ervoor ook Wijchense ondernemers een kans te geven.

De heer Herms merkt op dat het gaat om een groot gebied tussen kasteel en Wijchens meer. Hij verwacht dat de plannen ca. € 20 miljoen zullen vergen. Waar haalt de gemeente Wijchen het geld vandaan?

De heer De Kievit is erg geschrokken van de tweede nota. In deze nota wordt dwingend gesteld dat een tenderprocedure gevolgd wordt. Wanneer dit gebeurt, geeft de raad veel van zijn controlerende bevoegdheden uit handen. Sociaal Wijchen wil dit niet.

Hij is erg geschrokken dat het college dit voorstelt en dient samen met D66 een amendement in om nog een tussenstap op te nemen waarin de raad nog iets te zeggen heeft.

Wanneer de raad het bestemmingsplan niet goed keurt, krijgt de raad de reactie waarom dit niet eerder aangegeven was.

Mevrouw Dauphin dankt voor de spreektijd. De voorgaande fracties hebben al veel verteld en ook het door D66 en Sociaal Wijchen voorgestelde amendement eigenlijk verdedigd. D66 wil dit niet uit handen geven. Het is het eerste grote bouwproject na de crisis. De Rekenkamercommissie heeft duidelijk aangegeven dat in het verleden dingen fout zijn gegaan. De raad moet aan het stuur blijven en weten waar hij ja tegen zegt.

De heer Verbeeten spreekt van een goede nota die duidelijk aangeeft welke kant de raad op wil met de ontwikkeling van dit gebied. De fractie van Kernachtig Wijchen vindt dat het college gas moet geven en dient te starten met de locatie van het oude gemeentekantoor. Het is de gouden schakel tussen kasteel en Wijchens meer. De fractie dient samen met de PvdA een motie in waarin gevraagd wordt een onderzoek te verrichten naar de renovatie en toegankelijkheid van de voortuin van het kasteel.

De raad moet aan bod komen in het proces, maar niet op de zware manier zoals door de oppositie wordt aangegeven. De heer Verbeeten heeft begrepen dat er zeker controle mogelijk is tijdens het proces. Dit mag geen extra vertraging opleveren. Hij vraagt een nadere toelichting op de controlekansen die er nog zijn voor de gemeenteraad.

Wethouder Gerrits stelt dat tender een zeer bekende en gebruikelijke werkwijze is, die ook bij andere overheden met succes wordt toegepast. De essentie is een sterke kaderstellende rol aan de voorkant van het proces, het formuleren van eisen en ambities. Daarmee ontstaat de mogelijkheid optimaal te profiteren van de kennis en creativiteit van de markt. Het betekent vertrouwen hebben in de eigen kaders. Wanneer later in het proces eisen worden toegevoegd, zal dit het proces terugbrengen naar het begin.

De raad is gewend de uitvoering van de kaders bij het college te laten, maar niet eerder in deze omvang en complexiteit. Hij heeft begrip voor het gevoel van de raad de grip kwijt te raken. Wat hem betreft is deze rol in het proces geborgd. Achteraf worden nog besluiten genomen over grondexploitatie en bestemmingsplan. Het inhoudelijke proces komt in de volgende nota aan de orde. Hierin is rekening gehouden met momenten om de raad te informeren en de inhoudelijke voortgang te bespreken. Het proces is ook voldoende flexibel en laat ruimte open om van een informatiemoment een beslismoment te maken. De raad is bv. aan zet bij het vaststellen van de definitieve kaders waarin eisen en beoordelingscriteria worden vastgesteld. Een ander moment is het vaststellen van het resultaat van de beoordeling. Het finale besluit ligt bij de raad. Het zou vreemd zijn dat op het moment dat het finale oordeel zou voorliggen en dit binnen de kaders past, gesteld zou worden dat het toch geen goed idee was. Dit zou raken aan onbehoorlijk bestuur. Wethouder Gerrits stelt voor deze aanscherping in ieder geval expliciet te benoemen in de volgende nota en deze daarop aan te passen.

Naar aanleiding van de moties en amendementen merkt hij op dat hij het in grote lijnen eens kan zijn met het amendement van het CDA inzake de wandelboulevard. De boulevardgedachte is in de gebiedsvisie aan de orde geweest. Letterlijk is gesproken over de verbinding tussen kasteel en Wijchens meer. In de commissie is gesproken over ruimte voor evenementen, het waarborgen van het dorpse karakter. In het amendement wordt dit echter als een eis geformuleerd, waardoor er veel druk ontstaat op andere ambities, zoals woningbouw, en een rem gelegd wordt op de creativiteit. Wethouder Gerrits ontraadt het amendement. Het amendement betreffende evenementen en toegankelijkheid vindt hij een goed idee en hij adviseert dit als een eis op te nemen.

Naar aanleiding van het amendement van het CDA inzake een stedenbouwkundig advies, licht wethouder Gerrits toe dat in het proces hierin is voorzien, in de fase voorafgaand aan de tender als ook in de beoordelingsfase. Hij wil de raad graag betrekken bij het vaststellen van de gunning etc. Het amendement is naar zijn mening overbodig. Het is goed dit in het aangepaste voorstel te verwoorden.

In reactie op het amendement van Kernachtig Wijchen, VVD en PvdA waarin prioriteit gegeven wordt aan de locatie van het gemeentekantoor, stelt hij dat dit logisch is. Hiervoor geldt eveneens zijn advies dit als een eis te formuleren in plaats van als een ambitie.

De motie van het CDA en Kernachtig Wijchen betreffende lokale bedrijvigheid ligt geheel in de lijn die het college inzet in dit proces. Dit zal terug te zien zijn in de volgende nota. Wethouder

Gerrits omarmt de motie.

Wethouder Loermans gaat in op het amendement inzake de renovatie van de voortuin van het kasteel. In de commissie heeft hij al toegezegd dat het college met een voorstel komt. In het oorspronkelijke plan is hiervoor al € 75.000 begroot.

De heer Peters Sengers vraagt de voorzitter om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering van 20.45 – 21.00 uur. Na heropening geeft hij het woord aan de heer Verbeeten

De heer Verbeeten heeft tijdens de schorsing overleg gehad met collega's en collegeleden. De fractie vindt het amendement van het CDA inzake de wandelboulevard vreemd. Aan de ene kant vraagt het CDA om woningen, maar nu ruimte beschikbaar komt, wil de fractie dit vrij houden.

De heer Peters Sengers stelt dat het niet zo is dat het CDA hier niet wil bouwen. Het grote gebied biedt zelfs veel meer ruimte dan binnen het wooncontingent is toegestaan. Hij vindt het vreemd dat Kernachtig Wijchen zoveel gas wil geven zonder eerst kaders te willen stellen.

De heer Verbeeten brengt in herinnering dat op 12 mei 2016 de motie "iets moois voor Wijchen" uitgebreid is besproken. Op 13 april 2017 zijn 10 amendementen besproken m.b.t. herijking van de Oostflank. Er zijn 5 ambitiepijlers, 12 doelgebieden. Vandaag worden 5 amendementen en 3 moties besproken. Er ligt opnieuw een nota klaar. De raad is naar zijn mening echt in control. Hij wil zich niet verder in de uitwerking mengen. De raad is aan zet bij de kredietaanvraag, de grondexploitatie, de gunning etc.

Gekeken dient te worden waar de expertise van de raad ligt. De raad gaat over het geld, de grote lijnen en de kaderstelling.

De heer Peters Sengers vraagt wat de fractie van Kernachtig Wijchen tegen een wandelboulevard heeft op deze plek. Voor het CDA is het belangrijk dat op deze plek, tegenover het kasteel, vrij zicht ontstaat. Tot 1983 is dit zo geweest. Het is een unieke kans, nu de plek weer vrij komt. Er is genoeg plek op andere deelgebieden te bouwen.

De heer Verbeeten merkt op dat wanneer met een dergelijk duur project gestart wordt, het van belang is dat er een zekere balans tussen goed rendement uit het totale project enerzijds en anderzijds iets moois voor Wijchen. Het amendement focust te veel op een parkachtige omgeving en minder op een duidelijk rendement voor de Wijchense gemeenschap.

Naar aanleiding van amendement 3 van het CDA inzake het stedenbouwkundig advies, merkt de heer Verbeeten op dat al 2 partijen geconsulteerd zijn op dit gebied.

De heer Peters Sengers merkt op dat er nog geen stedenbouwkundig advies is geweest, wel een advies van de ontwikkelaar. Hij is blij met de reactie van de wethouder. Daarom is het vaststellen van de kaders belangrijk. Hij heeft geen goed gevoel bij hetgeen er nu ligt. De raad moet nu wel een besluit nemen. Indien afgesproken kan worden dat vóór de tweede nota een dergelijk advies voorligt, kunnen partijen elkaar misschien vinden.

De heer Verbeeten wijst erop dat de wethouder heeft aangegeven dat hierin is voorzien. Het amendement is overbodig. Ook bij de Oostflank is het op deze wijze verlopen.

Ten aanzien van amendement 4 (de gemeenteraad aan het stuur) heeft hij in eerste termijn aangegeven dat tempo belangrijk is. Er wordt al sinds mei 2016 aan gewerkt.

Mevrouw Dauphin heeft van de wethouder begrepen dat controlemomenten zijn ingebouwd. In het amendement is aangegeven hoe dit eruit zou moeten zien. Dit hoeft het proces niet in de weg te staan. Wat is het bezwaar van Kernachtig Wijchen?

De heer Verbeeten heeft duidelijk aan gegeven dat het voor Kernachtig Wijchen niet hoeft. De burgers zijn al betrokken en er zijn diverse sessies geweest. Natuurlijk is controle en de kaderstellende rol belangrijk, maar er moet niet te veel getrechterd worden middels amendementen.

Mevrouw Dauphin verwijst naar het rekenkamerrapport van 2012. Zij vindt het jammer dat de raad niet leert van het verleden. In het verleden is het aan de voorkant helemaal uit handen gegeven. De raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen en volmondig ja kunnen zeggen tegen het plan.

De heer Verbeeten is destijds niet betrokken geweest bij het proces. er komt een aantal controle- en beslismomenten, veel meer dan destijds. Hij is er van overtuigd dat de wethouder de raad in het voortraject al erg meeneemt.

De heer De Kievit verbaast zich erover dat gesteld wordt dat er meer controlepunten zijn. Die zijn er niet. Wel is de raad bij het bestemmingsplan aan zet, maar tussentijds niet.

De heer Verbeeten vindt het mooi dat de wethouder extra controlemomenten inzet. Kernachtig Wijchen vindt dit echter niet noodzakelijk. Het is jammer dat de indruk gewekt wordt dat opnieuw de fout ingegaan wordt. In het voortraject worden juist ontzettend veel kaders meegegeven.

De heer Peters Sengers wijst erop dat een dergelijk proces nu voor het eerst wordt toegepast. Er is nog geen ervaring mee opgedaan.

De heer Verbeeten heeft eerder dergelijke bouwprojecten meegemaakt. Naar aanleiding van de overige amendementen en moties, merkt hij op dat deze mede door Kernachtig Wijchen zijn ingediend.

Mevrouw Dauphin dient een tekstuele wijziging van het amendement van D66. In amendement 4 wordt in het dictum het woord 'minimaal' toegevoegd. Het beslispunt luidt: "het voorgestelde proces te handhaven, maar **minimaal** een tussenstap te creëren.....".

Zij vindt het jammer dat elkaar de vliegen worden afgevangen. De raad neemt uiteindelijk het besluit en het college voert dit uit. Dit betekent dat de raad de opdracht moet geven aan de wethouder om extra beslismomenten in te bouwen.

Zij is van mening dat iedereen iets moois voor Wijchen wil. De raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Het is niet zo dat de wethouder hierin carte blanche krijgt. Wanneer het bestemmingsplan voorligt, kan de raad weinig meer doen. In het verleden is bij diverse bouwprojecten keer op keer dezelfde fout gemaakt, door niet goed te controleren en op het juiste moment betrokken te zijn.

De heer Verbeeten herinnert er aan dat in de afgelopen jaren meerdere bouwplannen op dezelfde manier tot stand zijn gekomen. Het inbouwen van extra controlemomenten is wat hem betreft voor de Bühne.

Mevrouw Dauphin neemt de heer Verbeeten deze opmerking kwalijk. Zij heeft veel tijd in het amendement gestoken en alle fracties benaderd. Er dient minimaal een tussenstap gemaakt te worden. De wethouder heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn.

Naar aanleiding van de moties en amendementen, constateert zij dat de wethouder een aantal amendementen heeft omarmd. De fractie van D66 vindt het amendement inzake de wandelboulevard te ver gaan en stelt dat te veel op de stoel gezeten wordt van de plannenmakers.

Het amendement inzake evenementen en toegankelijkheid is een mooi plan, maar een ander plan kan ook mooi zijn. Op de markt en in de kasteeltuin is hiervoor al ruimte aanwezig. Zij wil ook hier niet te veel zitten op de stoel van de plannenmakers. De toegankelijkheid is een ander belangrijk onderdeel. Het is jammer dat dit samen met het evenemententerrein in één amendement is vervat.

Mevrouw Dauphin is van mening dat een stedenbouwkundig advies niet waarborgt dat het een mooi plan is. Er zijn ook lelijke stedenbouwkundige plannen.

D66 wil de plannen kunnen toetsen aan de kaders die aan de voorkant zijn gegeven.

De heer Peters Sengers vraagt of D66 geen kader nodig heeft, een deskundig advies.

Mevrouw Dauphin weet niet in hoeverre het iets zou toevoegen. Zij wil het plan toetsen aan de kaders, maar dit hoeft niet per se een stedenbouwkundig advies te zijn. Door de wethouder wordt geadviseerd de prioriteit voor de locatie van het gemeentekantoor als een eis te stellen. Het ging in eerste instantie ook over de locatie van het gemeentekantoor.

De heer Verbeeten wijst erop dat wel degelijk gesproken is over de inrichting, wat wel en wat niet tegenover het kasteel gerealiseerd zou mogen worden. Er komt bv. geen supermarkt.

Mevrouw Dauphin heeft aangegeven dat het hier allemaal mee is begonnen. Het is nu een veel groter plan. Op de plek van het gemeentehuis moest iets moois gerealiseerd worden. Sprake is geweest van een pauzelandchap. Er moest iets moois komen voor Wijchen. Zij en de heer Verbeeten zijn het dus met elkaar eens.

In reactie op de motie om juist Wijchense bedrijven in staat te stellen te participeren en bij te dragen aan de ontwikkelingen, merkt zij op dat de tender voor iedereen toegankelijk moet zijn, ook voor kleine ondernemers en gelijke kansen moet bieden. Er mag geen sprake zijn van protectionisme.

De heer De Kievit merkt naar aanleiding van amendement 2 [evenementen en toegankelijkheid] van de PvdA op dat het goed is dat er aandacht is voor de toegankelijkheid voor mensen met een fysieke beperking.

De amendementen 1 en 3 staan naar zijn mening haaks op elkaar. Aan de ene kant worden ambities toegevoegd door het CDA, terwijl aan de andere kant deze bij amendement 3 getoetst moeten worden. Als je eerste ambities toevoegt, zou het kunnen dat deze door de stedenbouwkundige weer worden weggehaald.

Het is logisch dat eerst met de locatie van het gemeentekantoor gestart wordt. Hij is van mening dat indien op een andere plek snel iets gerealiseerd kan worden, dit mogelijk moet zijn.

Ruimte voor Wijchense bedrijven is vanzelfsprekend, maar ook andere bedrijven moeten mee kunnen dingen. Dit kan rechterlijk en juridisch naar zijn mening niet. De heer De Kievit vindt dat inderdaad gestart moet met de voortuin van het kasteel. Dit ligt al een tijd te wachten.

Hij is erg geschrokken van de reactie van de wethouder op amendement 4, die aangeeft dat de inbreng van de raad is geborgd in het proces. Dit komt achteraf bij de vaststelling van het bestemmingsplan pas aan de orde. Wanneer het bestemmingsplan wordt afgekeurd omdat vooraf de kaders niet goed zijn geweest, is dit bijzonder slecht.

Het zou goed zijn de raad tussentijds de ruimte te geven te kijken of het proces de goede kant uitgaat. Dit is de strekking van het amendement. Nu is de raad alleen aan de voorkant en niet tijdens het proces betrokken. Kwaliteit mag z.i. niet opgeofferd worden aan snelheid. Er moet iets moois komen en de raad moet volledig betrokken blijven.

De heer Verbeeten wijst erop dat voor de volgende cyclus er al een nota klaar ligt. De raad wordt betrokken bij krediet, grondexploitatie, bestemmingsplan, gunning, beoordelingscriteria. De heer De Kievit wil dat de raad ook tijdens het proces betrokken is, wanneer plannen worden opgesteld en een stedenbouwkundige schets wordt gemaakt. Op dat moment staat de raad aan de zijlijn. Hij vertrouwt het college, maar het college heeft aan krediet verloren door voor te stellen een supermarkt te bouwen voor op het terrein voor Albert Heijn. Als een ontwikkelaar deze ambities leest, is er volop ruimte datgene te doen wat door de raad eerder is afgeschoten. De heer Verbeeten wijst erop dat de raad over de supermarkt al een uitspraak heeft gedaan en dus in control is.

De heer De Kievit merkt op dat dit in de ambitiepijlers niet is uitgesloten, tenzij een ambitiepijler wordt toegevoegd dat zaken als een speelautomatenhal en derde supermarkt hier niet mogelijk zijn. De kaders moeten scherp gesteld worden om misverstanden te voorkomen bij partijen die hiermee aan de slag gaan. De fractie dient daarom dit amendement in.

De heer Herms wil niet voor de muziek uitlopen. De plannenmakers moeten de ruimte krijgen hun ideeën op papier te zetten. De fractie van Wijchen Lokaal zal de amendementen 2 en 4 steunen. De amendementen 1, 3 en 5 en de 2 moties worden niet door de fractie gesteund.

De heer De Kievit vraagt of de fractie van Wijchen Lokaal tussentijds niet geïnformeerd wil worden?

De heer Herms wil eerst de plannen afwachten en niet op voorhand ideeën meegeven.

De heer Peters Sengers vindt de reactie van de wethouder duidelijk. Hij complimenteert hem met het feit dat hij het discomfort van de raad goed aanvoelt. Ook complimenteert hij de fractie van D66 met het feit dat verwezen wordt naar het rekenkamerrapport. De CDA-fractie ziet graag meer controlemomenten gedurende het proces. Het is goed te horen dat een stedenbouwkundig advies wordt meegenomen in het traject. Dit zou de fractie graag aan de voorkant willen, zodat de kaders duidelijk zijn. De fractie wil niet alleen geïnformeerd worden, maar dringt aan op beslismomenten voor de raad.

De heer Krale vraagt hoe de CDA-fractie het financiële gebeuren ziet. Tijdens de behandeling van de kadernota werd door de CDA-fractie gesproken over zwarte wolken. Amendement 1 gaat echter veel geld kosten.

De heer Peters Sengers erkent dat dit amendement geld kost. Het gaat echter om een groot project. Voor de CDA-fractie is de wandelboulevard een belangrijk punt. De fractie ziet het niet als een kostenpost, maar als een investering die tot in lengte van jaren waarde zal opleveren.

De heer Krale vindt dit onverenigbaar met de uitspraken van enkele maanden geleden.

De heer Peters Sengers wijst op de achterliggende exploitatie. Er zal ook gebouwd worden. De verwachting is dat het geld terugkomt.

De CDA-fractie kan instemmen met amendement 2 (evenementen en toegankelijkheid). Het past perfect bij het amendement inzake de wandelboulevard. Het VN-verdrag is wetgeving en het is vanzelfsprekend dat dit wordt meegenomen. Het amendement is eigenlijk overbodig. De fractie van het CDA gaat mee met het amendement in verband met de evenementen.

Het CDA steunt amendement 4 van harte. Als hij Kernachtig Wijchen goed beluistert, is de tijd nu rijp voor een snelle ontwikkeling en wil de fractie daadwerkelijk gaan bouwen. Het CDA is geen tegenstander van bebouwing, maar vindt vrije ruimte belangrijk.

De heer Verbeeten vindt het te vroeg om nu al voor te sorteren op enkel en wandelboulevard. In goede harmonie moet gekeken worden hoe het terrein er uit moet komen te zien. Dit is niet aan de raad, maar een zaak van de specialisten. De raad heeft de kaders gelegd en moet daar naar kijken. Er moet echter ook rendement komen uit dit project. Dit is de raad aan de Wijchenaren verplicht omdat anders de OZB verhoogd dient te worden.

De heer Peters Sengers heeft niet gezegd dat niet gebouwd kan worden. In de toelichting leest hij dat Kernachtig Wijchen snel tot bouwontwikkeling wil komen. Dit heeft hij Kernachtig Wijchen niet eerder horen zeggen, maar het geeft duidelijkheid. Hij hoopt op kaders waarin de partijen elkaar kunnen vinden.

De heer Verbeeten vindt het nu te vroeg voor een boulevard.

De heer Peters Sengers stelt dat de CDA-fractie motie 1 van harte steunt. De renovatie van de voortuin van het kasteel zit naar zijn mening al in de planning (motie 2).

Mevrouw Osman heeft veel verschillende geluiden gehoord: niet in control, kwaliteit niet gewaarborgd, het verleden wordt aangehaald, haastig, het elkaar de vliegen afvangen, niet geleerd van het verleden. Zij heeft niets gehoord over vertrouwen in elkaar. De nota stond al voor de zomer op iBabs, er is een informatieavond geweest, een behandeling in de commissie. Er moet met elkaar een belangrijk project gerealiseerd worden. In plaats van zij aan zij dingen te doen, wordt overgegaan in het in control zijn. De raad kan enkel sturen.

Mevrouw Dauphin stelt dat indien het uitsluitend een kwestie van vertrouwen in het college is, de raad beter naar huis kan gaan en het college zijn gang moet laten gaan.

Mevrouw Osman merkt op dat vertrouwen de basis is waarop met elkaar aan het werk gegaan wordt. In het verleden zijn dingen niet goed gegaan, waardoor dit wellicht een logisch gevolg is.

De heer De Kievit is van mening dat vertrouwen in het college en controle door de raad elkaar niet in de weg staan. Het kan naast elkaar. Er moet echter getoetst kunnen worden.

Mevrouw Osman constateert een verschil van mening. Aan de voorkant, tussentijd en de achterkant is de raad in control. De kaders kunnen tussentijds en achteraf getoetst worden door vragen te stellen, te informeren naar de stand van zaken.

De PvdA-fractie is geen voorstander van de amendementen van het CDA. Deze wijken af van de kaders.

De heer Peters Sengers wijst erop dat de PvdA zich voor de verkiezingen nadrukkelijk heeft uitgesproken voor vrije ruimte voor het kasteel en voor een wandelboulevard.

Mevrouw Osman erkent dit. Zij vindt de kaders in het amendement te vergaan. De PvdA kiest ervoor af te wachten hoe het project er straks uitziet en wil dan kijken of aanpassing nodig is.

De heer Peters Sengers constateert dat de wethouder aangeeft dat het later in het proces heel moeilijk is nieuwe inzichten in te brengen. Het is belangrijk hier aan de voorkant goed over na te denken.

Mevrouw Osman merkt op dat de raad in de tussentijd kan bijsturen. Er komt een tweede nota waarin nadere kaders gesteld kunnen worden.

De PvdA kan zich vinden in de motie van het CDA waarin wordt voorgesteld ook de Wijchense ondernemers in staat te stellen te participeren en bij te dragen.

Mevrouw Dauphin is van mening dat het niet mogelijk is dat de Wijchense ondernemers een voorkeurspositie krijgen.

Mevrouw Osman steunt de motie van het CDA om Wijchense ondernemers de ruimte te geven. Zij sluit niemand uit; het is aan de uitvoerders dit vorm te geven.

De heer Krale merkt op dat door de wethouder diverse keren is aangegeven dat de voortuin van het kasteel al wordt opgepakt. Indien de PvdA zoveel vertrouwen heeft in het college, kan de motie worden ingetrokken.

Mevrouw Osman merkt op dat de voortuin van het kasteel al heel lang speelt binnen de raad. Het is van belang nu het lef te hebben om de daad bij het woord te voegen. Het college moet aangeven wat het gaat kosten.

De heer Krale merkt op dat dit op € 75.000 is geraamd.

Mevrouw Osman wil graag dat dit specifiek in de nota vermeld wordt.

De heer Krale deelt mee dat de VVD-fractie amendement 1 van het CDA niet zal steunen.

Amendement 2 is door de fractie zelf ingediend. Amendement 3 (stedenbouwkundig advies) lijkt de fractie niet noodzakelijk. Dit is te beperkend.

De fractie kan zich vinden in amendement 4, zowel inhoudelijk als qua titel.

De heer Krale neemt aan dat zijn opmerkingen over modulaire voorstellen in de vervolgplannen worden meegenomen. De fractie zal de motie inzake het betrekken van Wijchense bedrijven steunen.

Tenslotte stelt hij dat hij ook vertrouwen heeft in het college, zij het op een andere manier van de PvdA. De VVD steunt de motie inzake de voortuin van het kasteel.

De heer Verbeeten vraagt de voorzitter om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering en geeft na heropening het woord aan de heer Verbeeten.

De heer Verbeeten heeft intussen fractie overleg gehad. Het proces is belangrijk en het gaat om veel geld. Belangrijk is een goede balans tussen oppositie en coalitie. De wethouder heeft aangegeven dat het college in het voorstel nog verder gaat m.b.t. de controle door de raad dan in het amendement van D66 en Sociaal Wijchen.

De fractie van Kernachtig Wijchen zal om deze reden het amendement steunen.

De voorzitter wijst op een tekstwijziging in amendement 2.

Ambitie 3.3 luidt: het gebied **moet** ~~biedt~~ ruimte **bieden** voor Wijchense evenementen.

Ambitie 5.4 luidt: Het gebied ~~heeft~~**moet** een voorbeeldfunctie **hebben** voor het VN Verdrag Handicap. Inclusief is een vanzelfsprekendheid in dit gebied.

Hij gaat over tot de besluitvorming en brengt achtereenvolgens de amendementen, het raadsvoorstel en de moties in stemming.

- *amendement 1 van de fractie van het CDA: Parkachtige wandelboulevard en vrij zicht op kasteel,*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 2 van de fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal en Sociaal Wijchen: Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM): evenementen en toegankelijkheid,*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 3 van de fractie van het CDA: Stedenbouwkundig advies inwinnen,*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 4 van de fracties van D66 en Sociaal Wijchen: de gemeenteraad aan het stuur,*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 5 van de fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD: Prioriteit bouw locatie gemeentekantoor,*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor het amendement.

De fracties van CDA en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

Raadsvoorstel 18 1 18156

De heer Peters Sengers verklaart dat het CDA tegen het voorstel stemt. Dit heeft te maken met het feit dat de amendementen van het CDA inzake wandelboulevard en het inwinnen van een stedenbouwkundig advies het niet hebben gehaald. De wethouder zelf heeft een handreiking gedaan, maar de grootste fractie in de raad is hierin niet meegegaan.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fractie van het CDA stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie 1 van de fractie van het CDA en de fractie Kernachtig Wijchen: Ruimte voor Wijchense bedrijven bij ontwikkeling mooiste plek van Wijchen,*

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor de motie.

De fracties van D66, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 2 van de fracties van Kernachtig Wijchen en PvdA: voortuin Kasteel*,
De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor de motie.
De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen de motie.

De motie is aangenomen!

De voorzitter memoreert dat wethouder Gerrits voor aanvang van de bespreking van het voorstel heeft aangegeven dat een tweede beslisnota voorligt. Door de amendementen en moties die aangenomen zijn, is dit voorstel aan verandering onderhevig. Hij vraagt of de raad ermee kan instemmen dat het college de tweede nota terugneemt zodat een aangepast voorstel kan worden voorgelegd.

De raad stemt hier mee in.

7a. 18 Motie van de fractie van D66 vreemd aan de orde van de dag: overschot afvalheffing terug naar de inwoners

Mevrouw Dauphin dient een motie in inzake het teruggeven van het overschot afvalheffing aan de inwoners. De motie komt voort uit een motie die bij de kadernota is ingediend. Er is nog veel onduidelijk in de afvalnotitie. De motie roept het college op het overschot van € 422.000 terug te geven aan de inwoners van Wijchen en dit te verwerken in de begroting 2019.

De heer Verharen stelt dat Kernachtig Wijchen het niet verstandig vindt om € 422.000 eenmalig terug te geven. Er is nog veel onduidelijkheid met name over de inzamelingskosten van de DAR, de papierinzameling, GFT hoogbouw, GFT-inzameling zomer, luierinzameling etc. De vangdoelstelling is 100 kg per inwoners per jaar. De fractie wil dit afwegen in het totale plaatje bij de begroting.

Mevrouw Peters-Vroom begrijpt de gedachte achter de motie. Het is nu niet het juiste moment en de VVD-fractie wil dit bij de integraal begroting afwegen. Zij roept op de motie terug te trekken en bij de begroting met een voorstel te komen.

De heer Roosenboom sluit aan bij vorige spreker. In de documenten is toegelicht dat elke 2 jaar wordt bekeken hoeveel vanuit de afvalstoffenheffing is overgebleven. Dit wordt verwerkt in de begroting. De middelen die over zijn, worden op dat moment teruggegeven aan de burger. De heer Verharen heeft gelijk dat er nog allerlei zaken komen die nog betaald moeten worden. Het beleid in de afgelopen jaren is verstandig geweest. Na verloop van tijd vloeit geld via de begroting weer terug naar hetgeen het voor bedoeld is. Dit ziet de burger terug in de totale kosten. De heer Roosenboom vindt de motie overbodig.

Mevrouw Josse vindt het op zich een sympathiek voorstel om de burgers te belonen voor goede afvalscheiding. Anderzijds is het omgeslagen per huishouden geen groot bedrag. Het zou echter hard nodig kunnen zijn indien besloten wordt tot een andere manier van inzamelen van het groenafval. Ook de pilot voor de hoogbouw moet nog geëvalueerd worden. Het overschot blijft bestemd voor het doel en dit leidt dan tot lagere lasten voor het volgende jaar.

De heer De Kievit spreekt van een doelbelasting. Het mag alleen gebruikt worden voor afval. Wanneer er geld overblijft, is het logisch dit aan de burgers terug te geven. Uit ervaring weet hij dat het risico groot is dat het overgebleven bedrag ergens anders aan besteed wordt. De fractie van Sociaal Wijchen stemt voor de motie.

Wethouder Gerrits wijst erop dat de raad zelf de spelregels heeft vastgesteld. Er is geen motie nodig. Een eventueel overschot moet terug naar de burgers. Dit gebeurt altijd in het daaropvolgende jaar en wordt integraal afgewogen bij de begroting, niet één maand tevoren. In december komt het nogmaals aan de orde bij de belasting- en legesverordening. Dan wordt definitief vastgesteld wat wel of niet terug gaat naar de burgers. Hij ontraadt de motie.

Mevrouw Dauphin merkt op dat het afvaldossier nog niet klaar is. De baten lopen alleen maar op. Er is altijd een overschot, maar er is nog nooit geld teruggedaan naar de burgers. De heer De Kievit heeft gelijk; wanneer er geen doel is, mag er niet voor gespaard worden.

De heer Verharen wijst erop dat indien nu besloten wordt dit terug te geven, het mogelijk is dat op 8 november aanstaande besloten moet worden, dat de afvalstoffenheffing weer verhoogd moet worden. Dit is niet uit te leggen.

Mevrouw Dauphin vindt dit wel transparant. Dat is het nu niet. Het huidige college geeft aan dat dit via de begroting teruggegeven kan worden aan de burgers. Zij constateert dat partijen de lasten niet willen verlagen. D66 wel.

De heer Verharen vindt dit echt voor de Bühne. De inwoners wordt een worst van € 25 voorgehouden, terwijl naderhand de afvalstoffenheffing moet worden verhoogd.

Mevrouw Peters-Vroom constateert dat de indruk gewekt wordt dat D66 alleen staat voor lage lasten voor de inwoners. De VVD vindt dat indien te veel belasting wordt betaald, dit moet worden aangepast. Het is naar mening van de VVD nu te vroeg. Eerst moeten de nieuwe tarieven zijn vastgesteld.

Mevrouw Dauphin trekt de motie in en komt hier bij de begroting op terug.

De motie is ingetrokken!

8. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 18 1 10857 Vaststelling ontwerp-bestemmingsplan "wegverlegging Dorpsstraat 73 Bergharen"
- 18 1 16117 Bestemmingsplan perceel naast Elzendweg 13
- 18 1 16581 Bestemmingsplan Klaverpad 11
- 18 4 18749 Budgetsubsidie 2019 Wijchense Omroep

Mevrouw Wittenberg constateert dat het dossier inmiddels elk jaar op de agenda terug komt. Ook nu budget voorkomende jaar geven. Zij heeft moeten informeren naar de stand van zaken rondom de Wijchense omroep. De fractie van D66 stemt voor, maar vraagt zich af hoe vaak zij nog voor zal moeten stemmen. Mogelijk dient de raad hierover met elkaar hierover het gesprek aan te gaan.

De heer Van Kuppeveld sluit aan bij mevrouw Wittenberg. Het gaat erom dat in de budgetsubsidie niet is meegenomen wat de ontwikkelingen binnen de Wijchense Omroep zijn. Er is in regionaal verband nog een en ander te verwachten en de kosten hiervoor zijn naar zijn mening niet in de begroting van de Wijchense Omroep opgenomen.

Besluit:

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 18 7A 18396 Vooronderzoek naar een raadsonderzoek over de bestuurlijke en ambtelijke voorbereiding Campusproject zijde Valendrieseweg en hockeyveld.

De heer Hermes stemt tegen het voorstel omdat hij een het weggegooid

geld vindt. Het is zijns inziens niet nodig een schuldige of onschuldige aan te wijzen.

Besluit:

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 18 9 7194 Instemmen met ruilovereenkomst met waterschap Rivierenland
- 18 7A 22074 Voordracht plaatsvervangend lid Agendacommissie Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen

De heer Boumans onthoudt zich van stemming.

9. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.15 uur de vergadering.