

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Wijchen.
t.a.v. dhr. N. Derks, wethouder
Postbus 9000
6600 HA Wijchen



Wijchen, 07-10-2018

Onderwerp: kindregeling

Geachte wethouder Derks, geachte collegeleden,

Als Stichting Leergeld2stromenland danken wij u hartelijk voor het doorsturen van de beslisnota mbt de kindregeling Wijchen.

Ten aanzien van deze nota willen wij het volgende onder uw aandacht brengen:

Het is u bekend dat de Stichting Leergeld als eerste doelstelling heeft om ouders van kinderen, die in aanmerking komen voor de kindregeling, te wijzen op voorliggende voorzieningen zoals de Gemeente die aanbiedt. Indien deze er niet zijn of niet voldoende gaan wij op zoek naar andere oplossingen. Wijchen heeft een regeling die volgens uw evaluatie en rapportage zijn vruchten afwerpt. Wij zijn dan ook blij dat uw gemeente hier aandacht aan besteed.

Met betrekking tot een aantal passages in de rapportage voelen we echter de behoefte kanttekeningen te plaatsen zoals we de wethouder tijdens ons gesprek van vrijdag jl. toegelicht hebben.

Herhaald en als een groot argument om op deze wijze door te gaan wordt aangegeven dat de Wijchense methode aanzienlijk meer kinderen bereikt dan Druten. Dit is ons inziens niet correct.

- In de pilotperiode zijn in Druten in totaal 179 op een doelgroep van 276 kinderen door ons geholpen (65%), Hiervan kwamen een of meerdere uitgaven voor 148 kinderen ten laste van het kindpakket Druten, voor 117 kinderen zijn uitgaven gedeclareerd bij andere fondsen.
- Daarnaast zegt het totale aantal kinderen en gezinnen helemaal niets over daadwerkelijke participatie en effectiviteit van de regeling. Abonnementen bijvoorbeeld zitten niet in een kindpakket. Opvallend is ook dat er in Wijchen veel minder kinderen deelnemen aan verenigingen, maar er wel veel uitgegeven wordt aan materiele zaken (accessoires). Ook qua bijdragen aan school worden er in Druten meer gezinnen geholpen dan in Wijchen.

#gezinnen	Wijchen	158 Druten	95
	AANTAL	AANTAL	
Lidmaatschap	67	42%	85
Accessoires	75	47%	24
School	67	42%	52

Op pagina 5 met betrekking tot “ Stichting Leergeld doet dit voor huishoudens met een inkomen tot 120 % , zonder vermogenstoets; “ willen we u erop wijzen dat Leergeld **in alle gevallen uitgebreid de financiële situatie van gezinnen onder de loep neemt**. Tijdens het intakegesprek vragen wij daarbij bewijzen van de inkomsten op papier en indien daartoe aanleiding is bekijken we samen met de cliënt de bankafschriften van de laatste twee maanden.

Belangrijker echter is dat in dit intake gesprek met de gezinnen de werkelijke behoefte achterhalen en ervoor te zorgen dat de beschikbare gelden goed besteed worden. Door dit persoonlijk contact en analyse van aanvragen zorgen wij er ook voor dat het aanbod aan gepast wordt aan de vraag. Dit heeft tot een verruiming van het kindpakket in Druten gezorgd.

Dit is niet betuttelen, zoals dit in de evaluatie genoemd wordt, maar gericht helpen waar nodig. Mondig gezinnen kunnen immers na de intake zelf aanvragen indienen via de kindpakket websites.

Zo is Leergeld ook in Beuningen betrokken bij hun digitale webshop. Daar hebben we de sterktes gecombineerd en de werkwijzen geïntegreerd. Onze intermediairs worden ingezet als veldwerkers en hulp voor degenen die dat nodig hebben. De intake en standaard aanvragen blijven rechtstreeks via de commerciële website lopen. De resterende en aanvullende voorzieningen worden vervolgens via Leergeld opgepakt.

Tijdens de evaluatie is er echter niet gekeken naar een mogelijke samenwerking of combinatie van oplossingen om zo de hulpverlening effectiever te maken en gebruik te maken van elkaars sterktes. Een gemiste kans.

Wat betreft de Beslisnota pagina 1 onder “Wat adviseert het college te besluiten? “ punt 2 “over de inzet van 0,1 fte extra formatie .. enz. “ willen we u er dan ook op wijzen dat we ons als Leergeld grote zorgen maken over de mogelijkheden van het voornemen tot uitvoering van het beleid.

We willen kenbaar maken dat:

- de communicatie naar ouders toe ingewikkeld en vaak onbegrijpelijk blijkt
- tot op heden de inzet die een klantmanager kan bieden vaak ontoereikend blijkt
- de feitelijke verantwoording middels het overleggen van bonnetjes omslachtig en zeker niet waterdicht is.

Het gebruikmaken van de volledige 100% waar men recht op heeft staat, door deze werkwijze, nogal eens onder druk.

We vragen u daarom nadrukkelijk aandacht voor een doordachte uitvoering van het voorgenomen beleid en willen erop aandringen dat daarvoor niet de gelden gebruikt worden die bedoeld zijn voor de bestrijding van armoede van kinderen.

Namens de Stichting Leergeld2stromenland,

Frans Coenen
Ernie Drissen
Peter Neef

cc . Fracties politieke partijen

1 bijlage: evaluatie pilot Kindpakket Druten