

CONCEPT

Verslag

van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 25 oktober 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans
Wijchen Lokaal	Dhr. W.T.M.J. Krake (aanwezig vanaf agendapunt 8) Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	dhr. R.L.A. Albersnagel, mevrouw M.P. Joosse-de Visser
Publiek	56 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Albersnagel en mevrouw Joosse. De heren Krake en Verbeeten zullen later komen.

De spreektijd is 12 minuten per fractie in eerste termijn. Niet eerder zijn zoveel moties en amendementen ingediend. Daarom is voor het college per amendement/motie 1 minuut extra aan de spreektijd toegevoegd zodat het college een goede toelichting kan geven.

2. Vragenhalfuurtje

- *de heer Derksen inzake Wijchense omroep*

De heer Derksen memoreert dat de besturen van RN7 en RTV Totaal in maart 2018 aan de Wij-

chense Omroep hebben laten weten, dat zij de gesprekken omtrent een mogelijke samenwerking in een streekomroep beëindigden. Per 1 september 2018 zou dit opnieuw beoordeeld worden. De heer Derksen informeert of de Wijchense Omroep opnieuw in gesprek is met RN7 en RTV Totaal over een mogelijke fusie.

Wethouder Loermans heeft hierover mondeling voor de zomer mededeling gedaan. Bij de raadsstukken van september zit de budgetsubsidie voor de Wijchense Omroep. Hierbij zit tevens een ingezonden brief van de Wijchense Omroep waarin verslag wordt gedaan over deze kwestie.

- *de heer Derksen betreffende de supermarkt op de Woezik*

De heer Derksen wijst erop dat de Coöp op de Woezik inmiddels 2 maanden dicht zit. Komt er op deze locatie nog een supermarkt terug en is hiervoor een bestemmingsplanwijziging nodig? Hij informeert eveneens in hoeverre de ontwikkelingen bij de verkoop van de Witte Boerderij hierin nog een rol spelen?

Wethouder Gerrits is niet op de hoogte of hier een supermarkt komt. Het is geen gemeentelijke taak voor het pand een nieuwe invulling te vinden. Of aanpassing van het bestemmingsplan nodig is, hangt af van de invulling. Er is geen enkele relatie met de Witte Boerderij.

De heer Derksen vraagt of de wethouder naar aanleiding van de ingezonden vraag nog informatie heeft ingewonnen. Zijn er gesprekken gaande?

Wethouder Gerrits is ambtelijk geadviseerd. Er is geen relatie met de Witte Boerderij bekend.

- *de heer Peters Sengers ten aanzien van Bedrijventerrein Oost en de komst van een winkel in elektrische fietsen*

De heer Peters Sengers heeft in de Gelderlander gelezen dat de gemeente Wijchen door de bezwarencommissie op de vingers is getikt m.b.t. de uitleg van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oost. Het betreft de komst van een winkel in elektrische fietsen. De bezwarencommissie heeft een trucje geadviseerd om de komst toch mogelijk te maken. Het besluit van het college was kennelijk in strijd met recente jurisprudentie. De heer Peters Sengers informeert of het uitgangspunt dat detailhandel alleen in het centrum thuishoort, is losgelaten. Welke precedentwerking dit heeft en in hoeverre dit gevolgen heeft voor de discussie rond het MAWI-terrein? Is een verduidelijking of aanpassing van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk?

Wethouder Gerrits stelt dat er geen sprake is van het loslaten van uitgangspunten rondom detailhandel in het centrum. Hij verwacht geen precedentwerking; er is ook geen sprake van een tik op de vingers. Er zijn al fietsenzaken op de bedrijventerreinen gevestigd. Het ligt ook niet in de aard van de bezwarencommissie om trucjes te adviseren. Gevolgen voor het MAWI-terrein zijn er niet. Het MAWI-terrein heeft op dit moment de meest ruime bestemming van alle bedrijventerreinen. Met betrekking tot de aanpassing van het vigerende bestemmingsplan, vermeldt wethouder Gerrits dat op dit moment gewerkt wordt aan een visie op bedrijventerreinen, waarin ingegaan wordt op hoe in de toekomst om te gaan met detailhandel en met name internethandel. Dit zal uiteindelijk leiden tot een herziening van het bestaande bestemmingsplan.

De heer Peters Sengers vraagt of de wethouder een termijn kan noemen.

Wethouder Gerrits kan geen toezegging doen. Hij verwacht in 2019 of 2020 met een herziening van het bestemmingsplan te komen. Voor die tijd zal een visie aan de raad worden voorgelegd.

- *mevrouw Wittenberg betreffende carillon in de kasteeltoren*

Mevrouw Wittenberg heeft in de commissievergadering gevraagd naar het standpunt van het college inzake een carillon in de kasteeltoren. Van inwoners heeft zij vorige week gehoord dat de Stichting Vrienden van het Wijchense Carillon aangebeld heeft bij direct omwonenden en heeft aangegeven dat het gemeentebestuur positief tegenover het plan staat. Dit reikt verder dan de uitspraken van de wethouder in de commissie. Zij vraagt hoe vaak er overleg is geweest met de initiatiefnemers, wat de strekking is geweest van het overleg en in hoeverre het juist is dat de gemeente positief staat tegenover dit plan.

De voorzitter antwoordt namens het college. Hij heeft de gesprekken met initiatiefnemers bij-

gewoond. In eerste instantie was het de bedoeling een carillon in de toren van de St. Antonius Abt te plaatsen, maar doordat de omwonenden hierop kritisch reageerden is dit idee gestopt. De initiatiefnemers zijn verder gaan kijken omdat zij toch graag een carillon in Wijchen wilden. In het daaropvolgende gesprek is benadrukt dat, gezien de eerste ronde en het vroegtijdig ventileren van de locatie het van belang was dat er sprake is van overtuigend draagvlak in de directe omgeving. Dit is de strekking van het gesprek geweest. Op dat moment zou het college bereid zijn het initiatief positief aan de raad voor te leggen. Het gaat mogelijk om een investering die niet geheel door de initiatiefnemers zelf gedragen kan worden. Het college heeft nog geen terugkoppeling gehad over de ontwikkelingen en hetgeen dit betekent voor het draagvlak in de directe omgeving.

Mevrouw Wittenberg vraagt of bekend is wat het plaatsen van een carillon zou betekenen voor de toegankelijkheid van de kasteeltoren.

De voorzitter stelt dat bouwkundig gezien een carillon aangebracht kan worden. Er is verder geen toets gedaan. Dit kan pas nadat is aangetoond is dat er een breed draagvlak is voor een carillon in dit gebouw.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter meldt dat zich 1 inspreker gemeld heeft bij agendapunt 9 betreffende evaluatie kindregeling.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 27 september 2018

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

Geen.

6. Mededelingen

De heer Boumans doet verslag van de vergadering van de agendacommissie MGR. Hij memoreert dat in de MGR drie onderdelen zijn ondergebracht: het werkbedrijf (87% van het geheel; € 6,6 miljoen), de ICT (€ 900.000) en de platformfunctie (de overleggen tussen de gemeenten onderling). De taak van de MGR is uitvoering van beleid. Tijdens de agendacommissie van 1 oktober jl. zijn twee belangrijke onderwerpen aan de orde geweest: strategisch arbeidsmarktbeleid en de reguliere bijeenkomst van de gemeenteraden.

Het strategisch arbeidsmarktbeleid is een initiatief vanuit de regio Nijmegen. Het is nieuw een breed beleidskader, waarin de ervaringen met de participatiewet, re-integratie, economie en onderwijs worden meegenomen. Er vindt op dit moment een regionaal onderzoek plaats. De raad zal hierover begin volgend jaar worden geïnformeerd. De vraag aan de gemeenteraad is aan te willen geven hoe hij hiermee wil omgaan, welke input de raad wil leveren en hoe de discussie gevoerd dient te worden.

Het tweede onderwerp is een regionale bijeenkomst van de gemeenteraden. Dit is eveneens een initiatief vanuit Nijmegen en zal worden gehouden op 21 januari 2019. Doel is te komen tot informatie-uitwisseling over regionaal arbeidsmarktbeleid en stil te staan bij de inhoud en algemene manier van samenwerking in de regio. Van belang is dat de raad nadenkt over hetgeen hij uit deze bijeenkomst wil halen.

Vanuit de MGR beveelt de heer Boumans een aantal informatienota's aan die in de komende periode worden gepresenteerd: de rapportage tweede kwartaal waarin een goed beeld wordt gegeven van hetgeen het werkbedrijf doet; de rapportage Q3 die half november wordt aangeboden en een brief vanuit de MGR betreffende de kaders voor 2020 die voor 1 december a.s. wordt toegezonden.

Wethouder Derks deelt mee dat op vrijdag 16 november a.s. op de Dag van de Ondernemers, in het kasteel om 08.00 uur een ondernemersontbijt wordt verzorgd. Hij nodigt de raad van harte uit hieraan deel te nemen.

7. 18 4 5181 Haalbaarheidsonderzoek renovatie kasteel

Mevrouw Peters-Vroom is trots op het stuk; het mooiste stuk van Wijchen wordt gerenoveerd. Het is goed voor iedereen; het zet Wijchen beter op de kaart. Belangrijk punt zijn de financiën. Het gaat veel geld (€ 2,8 miljoen) kosten. De VVD gaat hiermee akkoord. In de afgelopen commissievergadering bleek dat de raad positief gestemd is over dit onderwerp. Iedereen is het erover eens dat het kasteel gerenoveerd moet worden, maar er werd verschillend gedacht over wat er exact gebeuren moet. Toch ligt het niet ver uit elkaar. De fractie van de VVD dient samen met Kernachtig Wijchen en de PvdA een amendement in. Er is veel informatie ontvangen, maar de onderlinge afhankelijkheid van de aanpassingen kan niet worden overzien. Niet exact duidelijk is wat de kosten zijn van de diverse onderdelen. De VVD gaat uit van het budget voor Basis + en vindt dat het kasteel minimaal op deze punten gerenoveerd dient te worden. Het amendement stelt voor om maximaal € 3,8 miljoen toe te kennen en de noodzakelijke aanpassingen uit te voeren, zoals vermeld onder A, het kasteel in algemeenheid te herstellen en de klimaatbeheersing goed te regelen.

Na de renovatie zal het kasteel goed zijn hersteld, geschikt zijn om veilig te werken en fijn om op bezoek te zijn. Het versterken van de historische beleving is belangrijker dan fancy vergadermogelijkheden voor de raad. De fractie roept op om te zoeken naar besparingsmogelijkheden zodat meer geld beschikbaar blijft om het historische kasteel te versterken. Samen met Kernachtig Wijchen en de PvdA dient de VVD een tweede amendement in inzake de kapitaallast. Dit amendement betreft een aantal technische aanpassingen op de financiële verordening. Mevrouw Peters-Vroom gaat hier niet verder op in.

Mevrouw Loermans heeft in de commissie erop gewezen dat het kasteel een uniek object is met historische waarde, dat er goed moet uitzien en goed onderhouden moet worden. Met deze nota kan het kasteel zich voorbereiden op de toekomst. Zij is blij met het stuk en de voorgestelde verbeteringen. Wel zet de fractie vraagtekens bij de financiële haalbaarheid. Voor Kernachtig Wijchen is Basis + de mooiste variant vanwege de vele opties. Klimaatbeheersing in het hele kasteel is gewenst. Basis + zal flink wat kosten, dus moet ergens bespaard worden, bv. in de audiovisuele middelen, het meubilair voor de raad. Er dient kritisch naar de uitgaven gekeken te worden; er komen nog veel meer mooie projecten aan. Het geld kan maar één keer uitgegeven worden. Mevrouw Loermans heeft er vertrouwen in dat het Museum samen met het college de mogelijkheden zal onderzoeken om subsidies etc. te verkrijgen. Zij gaat ervan uit dat met dit amendement de wethouder verder kan.

De heer Gatzen heeft in de commissie geconcludeerd dat de bandbreedte zit tussen Basis + met aanpassingen en de maximale variant, Basis ++. Het voorstel van vanavond is het gevolg van een motie die op 7 juli 2016 door de PvdA samen met de heer Van Galen is gemaakt. De motie werd destijds raadsbreed aangenomen. Destijds kon niet worden gedacht dat dit nu zou leiden tot een krediet van € 3,8 miljoen. In de commissie stond de fractie open voor Basis ++ . Naar aanleiding van de commissie en de gesprekken is de PvdA content met een krediet van € 3,8 miljoen, dat uiteindelijk mag leiden tot een investering van de gemeente van € 2,8 miljoen. De fractie dient samen met de coalitie een amendement in met een aantal aanpassingen zoals klimaatbeheersing voor het hele kasteel. Er moet een gemodificeerde Basis + variant komen. De motie van D66 voor crowdfunding is interessant, maar dit is meer een taak voor het museum. Hierin is geen rol voor de gemeente weggelegd.

De heer Gatzen hoopt dat het voorstel breed gedragen wordt aangenomen. Het kasteel is van alle Wijchenaren, dus ook van alle politieke partijen.

Mevrouw Wittenberg spreekt van een historisch moment. Besloten wordt tot een omvangrijke renovatie van het Wijchens kasteel. D66 is voorstander van de meest maximale variant. Zij memoreert de geschiedenis iets verder terug dan de motie van 2016. D66 heeft in 2010 een initiatiefvoorstel ingediend om raadsvergaderingen met audio uit te zenden. Dit werd raadsbreed aangenomen. In 2012 werd opnieuw een motie aangenomen over hetzelfde onderwerp. In 2016 is samen met de PvdA een motie ingediend waarin werd gevraagd om scenario's. Aanleiding van de upgrade van het museum. Dit komt nu in 2018 allemaal samen. Het scenario maatschappelijk cultureel. Zij vindt het een fantastisch plan.

Het opknappen van het kasteel kost veel geld, maar dit mag ook. D66 is voor de volledige optie. Het is het geld waard; heel Wijchen zal profiteren. Zij verwacht dat partijen elkaar kunnen vinden, al gevonden hebben op de beleving, klimaatbeheersing etc. Dit zit allemaal in de maximale variant. Nu de amendementen zijn aangekondigd en toegelicht vraagt de fractie zich af wat dit betekent voor de afspraken in 2010 en 2012 m.b.t. het uitzenden van de raadsvergaderingen. Dit is ook een stuk beleving. De beleving van de democratie. Het gaat niet alleen om de culturele beleving. Geld is uiteraard een belangrijk punt. De raad is moet hier verantwoord en netjes mee omgaan.

In reactie op de PvdA, merkt mevrouw Wittenberg op dat de gemeente eigenaar is van het kasteel en de enige die de regie voert over de renovatie. De gemeente moet instemmen met andere vormen van financiering. Dit kan crowdfunding zijn in de vorm van sponsoring. Dit betekent dat de gemeente opdracht moet geven, maar de uitvoering elders kan liggen. Dit zou het museum kunnen zijn, maar mogelijk ook een nieuw op te richten stichting. Steeds meer culturele erfgoedinstellingen werken op deze manier. Het kasteel is de trots van alle Wijchenaren en zij verwacht dat een heel interessant bedrag opgehaald kan worden. D66 staat voor het waarmaken van deze grote ambitie, een hoogwaardige renovatie, maatschappelijk en cultureel en roept op om creatief om te gaan met financieringsbronnen. Mevrouw Wittenberg hoopt op de steun van alle raadsleden.

De heer De Kievit heeft niets toe te voegen aan het betoog van mevrouw Wittenberg en bevaart zijn spreektijd voor later.

De heer Herms stelt dat het kasteel het mooiste gebouw is van Wijchen. Er is een haalbaarheidsonderzoek gedaan voor de renovatie waaruit 5 varianten zijn gekomen. De fractie van Wijchen Lokaal gaat voor de maximale variant en heeft hierin de commissie zijn voorkeur al voor uitgesproken. Het moet goed gedaan worden. Wanneer uitgegaan wordt van Basis +, wordt het museum te kort gedaan. Het museum neemt een belangrijke plaats in in het kasteel. Wat Wijchen Lokaal betreft kunnen de punten d en e (buitenluiken en zonnepanelen) komen te vervallen. De microfoons kunnen in de vergaderruimte op de eerste verdieping worden ingezet. Het kasteel heeft de functie van vergaderruimte, cultureel erfgoed, ontmoetingen en ontvangsten. Het is een unieke plaats voor cultuur historische beleving. De fractie van Wijchen Lokaal is zich ervan bewust dat de geuite wensen extra kosten met zich meebrengen ten opzichte van Basis +. Het project zal niet zonder provinciale subsidie kunnen worden uitgevoerd. Ook crowdfunding en sponsoring dienen onderzocht te worden. Indien ondernemers en burgers bereid zijn financieel bij te dragen, dient dit met beide handen aangenomen te worden. Ook het museum of het RBT kunnen voor steun zorgen. Wijchen Lokaal vraagt zich af of andere projecten die op het verlanglijstje staan, niet in de knel komen door deze renovatie. De heer Herms hoopt dat de raad er samen uitkomt.

De heer Peters Sengers heeft zich tijdens de commissie al uitgesproken voor de Basis + variant. Hierin zitten de randvoorwaarden voor een goede en adequate toekomst van het kasteel, het museum en de historische beleving. Het sluit aan bij de kaders die door de raad zijn gesteld. De fractie zou graag wat meer duurzaamheid willen zien, maar hiervoor is onvoldoende draagvlak. Mogelijk kan aangesloten worden bij andere dossiers in het kader van duurzaamheid. Het CDA maakt zich zorgen over de financiën. Er komen nog meer projecten en de fractie wil de kosten limiteren en kiest om deze reden voor Basis +. De heer Peters Sengers wijst erop dat het belang dat de subsidie van de provincie wordt toegekend. Hij constateert dat het ingediende amendement is aangepast. Er wordt nu € 3,8 miljoen gesproken. Hij neemt aan dat dit om de voorwaarden voor de subsidie gaat. Het amendement sluit goed aan bij de uitgangspunten van het CDA. In het tweede deel wordt echter gevraagd om een informatienota. De CDA-fractie wil het amendement steunen, onder voorwaarde dat een beslisnota wordt gevraagd, zodat de raad hierover ook iets te zeggen heeft.

Wethouder Derks dankt voor de complimenten, ook vanuit de commissie. Hij zal deze doorleiden. Hij waardeert de discussie en constateert dat iedereen een mooi kasteel wil, maar kijkt naar de financiële mogelijkheden.

Het college kan zich in grote lijnen vinden in amendement 1. In reactie op de toevoeging van

beslispunt drie, merkt hij op dat het college nog met een nadere uitwerking naar de raad komt. Dit mag wat het college betreft een beslisnota zijn. Daarin wordt ook ingegaan op mogelijke subsidie-opbrengsten, die gerealiseerd kunnen worden via de gemeente en of het museum. Het college ontraadt amendement 2. Dit heeft te maken met het feit dat over rente wordt gesproken. De rente wordt automatisch gecorrigeerd bij de begroting. Daarnaast wordt gesproken over een MEER bedrijfseconomisch scenario. Het zou beter zijn te spreken van een ANDER bedrijfseconomisch scenario. Er is al een bedrijfseconomisch scenario opgenomen. De motie van D66 met betrekking tot crowdfunding vindt het college onverstandig. De gemeente 'crowdfundt' al via de jaarlijkse belastingen. Het ligt niet in de lijn van het beleid van het gemeentelijk vastgoed. De financiering vindt plaats via de huurinkomsten en indirect vanuit het gemeentefonds. Indien gekozen wordt voor crowdfunding schept dit een precedent voor ander gemeentelijk vastgoed. Hij roept op dit bij het museum neer te leggen. Wanneer zij hierbij hulp nodig hebben, dan is de gemeente uiteraard altijd bereid hen te helpen.

De heer Peters Sengers vraagt de voorzitter om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.50 uur. Na heropening geeft hij het woord aan wethouder Derks.

Wethouder Derks heeft nog geen antwoord geven op de vraag van mevrouw Wittenberg over het uitzenden van de raadsvergaderingen. Geprobeerd is alle nieuwe en ook bestaande opdrachten in het plan mee te nemen. Hij kan dit dus toezeggen.

De voorzitter constateert dat twee amendementen tekstueel zijn aangepast. In amendement 1 wordt voorgesteld:

"Een maximaal krediet ter beschikking te stellen van € 3.800.000 voor de renovatie van het Kasteel, mits de jaarlijkse last (structurele gevolgen) in de begroting voor de komende jaren past. De totale investering voor de gemeente mag na verrekening van eventuele subsidies maximaal €2.800.000 bedragen."

In het toe te voegen beslispunt is het woord "informatienota" gewijzigd in "beslisnota".

Amendement 2 is eveneens gewijzigd. Het dictum luidt nu als volgt:

"Beslispunt 3C toe te voegen:

De berekening van de kapitaallast op de investering aan te passen naar een ander bedrijfseconomisch scenario, dit voor zowel de te hanteren afschrijvingspercentages".

Hij geeft het woord aan de raad voor de tweede termijn.

De heer Peters Sengers wijst erop dat indien akkoord gegaan wordt met amendement 2, de raad de financiële verordening van 2016 voor dit project omzeilt. De raad moet zich aan zijn eigen afspraken houden. De CDA-fractie is bang dat deze investering 40 jaar lang op de begroting drukt. Dit is te lang.

Mevrouw Peters-Vroom is van mening dat dan over 20 jaar het kasteel opnieuw gerenoveerd moet worden.

De heer Peters Sengers vindt het in strijd met goed koopmansgebruik om volgende generaties op te zadelen met aflossingen. Hij verbaast zich over het gemak waarmee de huidige coalitie over haar eigen beleid heen stapt.

De heer Herms stelt dat Wijchen Lokaal voorstander blijft van de maximale variant.

De heer De Kievit merkt op dat de verbouwing van het kasteel nog niet in de begrotingen van 2019 en 2020 is opgenomen. Wellicht wordt het besluit dat vandaag genomen wordt bij de begroting weer achterhaald.

Doordat in amendement 1 het kredietbedrag van € 2,8 naar € 3,8 miljoen is gewijzigd, heeft de wethouder de inspanningsverplichting om € 1 miljoen binnen te halen. Hij ziet de toegevoegde waarde niet. Hij sluit aan bij de woorden van het CDA m.b.t. amendement 2.

Mevrouw Loermans wijst erop dat de gemeente uiteindelijk € 2,8 miljoen zal investeren.

De heer De Kievit vindt het onlogisch dat dan een kredietbedrag van € 3,8 miljoen is opgenomen.

Naar aanleiding van de reactie van wethouder Derks op de motie van D66 die aangeeft dat de gemeente al aan crowdfunding doet middels het innen van de belastingen, merkt hij op dat crowdfunding vrijwillig is. Dit is de OZB dan ook.

De heer De Kievit is er voorstander van crowdfunding te onderzoeken en steunt de motie van harte.

Mevrouw Wittenberg heeft tijdens de schorsing al € 5.000 opgehaald vanaf de publieke tribune. Het is niet de bedoeling dat de gemeente zelf een crowdfunding actie uitvoert; in de motie wordt gevraagd dit te onderzoeken.

Zij is blij met het antwoord van de wethouder op haar vraag m.b.t. het uitzenden van de raadsvergaderingen. Dit wil de fractie al sinds 2010 en is blij dat het er nu van komt.

De vergelijking die de wethouder maakt tussen de belastingen en crowdfunding vindt zij ongeoorlooflijk. Zij roept de raad op om met elkaar de discussie aan te gaan over het beleid om naast belastingen ook andere financieringsbronnen binnen te halen.

Mevrouw Loermans vraagt hoe D66 de renovatie met behulp van crowdfunding ziet. Worden de raadsvergaderingen dan gehouden in een "gesponsorde" raadszaal?

Mevrouw Wittenberg stelt dat op meerdere manieren een tegenprestatie mogelijk is. Het is mogelijk een naam van de investeerder te verbinden aan een bepaalde ruimte, aandeelhouder-schap of alleen te werken met donaties.

De heer Peters Sengers informeert naar de relatie tot het historisch kader wanneer er naam-bordjes hangen.

Mevrouw Wittenberg is van mening dat mooie voorbeelden voorhanden zijn. De gemeente is eigenaar van het kasteel en zorgt als verhuurder voor de inrichting. Het is niet mogelijk de huurder verantwoordelijk te maken voor de renovatie. Het museum heeft niet zoveel te bieden in de vorm van tegenprestatie. De gemeente kan hierin veel meer betekenen.

Naar aanleiding van de opmerkingen dat niet geïnvesteerd hoeft te worden in het meubilair, vraagt mevrouw Wittenberg hoe de indieners van het amendement dit voor zich zien. De fractie van D66 steunt amendement 2, inzake de kapitaallast.

De heer Gatzen begrijpt dat de uitgebreide variant inhoudt, maar zal dit niet steunen. De kosten van de jeugdzorg en bijstand moeten omlaag om dit soort grote projecten als het kasteel te betalen. Een investering van € 2,8 miljoen is verantwoord en gaat niet ten koste van andere zaken. Het artikel in de Gelderlander klopt niet.

In reactie op het voorstel voor crowdfunding, merkt hij op dat het kasteel van alle Wijchenaren is, dus niet van de Wijchenaren die iets meer kunnen betalen. Het is iets dat door het Museum opgepakt zou moeten worden. Zij kunnen wel degelijk creatief zijn.

Door het CDA wordt verwezen naar de financiële verordening. Hij vraagt om welke passage het gaat.

De heer Peters Sengers stelt dat het gaat om het oprekken van de afschrijvingstermijn naar 40 jaar.

De heer Gatzen ziet dit niet staan.

De heer De Kievit vraagt een reactie op zijn opmerking dat het krediet niet in de begroting is opgenomen. Gaat de coalitie bij de begroting hier extra geld voor vragen?

De heer Gatzen erkent dat de begroting aangepast zal moeten worden. Hij zal samen met de VVD met een amendement komen.

Mevrouw Loermans is van mening dat crowdfunding een mooi iets is, maar niet een gemeentelijke taak. Dit kan goed door het museum op creatieve wijze worden opgepakt.

Mevrouw Peters-Vroom bestrijdt de opmerking van het CDA, die ook door Sociaal Wijchen werd gesteund, dat geen sprake is van goed koopmansgebruik. Een pand dat langdurig aangepast wordt, kan ook langdurig worden afgeschreven. Een langdurige afschrijving is gerechtvaardigd. De inwoners hebben hier ook langdurig profijt van. Het is in de regelgeving toegestaan, maar de raad heeft zich schijnbaar extra maatregelen opgelegd. Zij vindt het terecht om de afschrijving vooruit te schuiven.

De heer De Kievit vraagt een toelichting op amendement 2, waarin gesproken wordt over audiovisuele middelen. In het betoog van mevrouw Peters pleit zij ervoor het meubilair niet te vervangen en de microfoons op de bovenverdieping in te zetten.

Mevrouw Peters-Vroom heeft niet haar hele betoog uit de commissie willen herhalen. Zij onderschrijft nog steeds de voornemens voor de raadzaal die in Basis + variant zijn opgenomen, maar vraagt zich af of het noodzakelijk is om op de eerste verdieping alles te vervangen. Wanneer amendement 1 gesteund wordt, zal de wethouder ongetwijfeld met een nieuw voorstel komen.

De heer De Kievit merkt op dat het de kwaliteit van de discussie ten goede komt wanneer van meer audiovisuele middelen gebruik gemaakt kan worden. Life streamen is al jaren gewenst en dit moet nu eindelijk gebeuren. Op de publieke tribune ziet hij vaak dezelfde gezichten. Hij vindt het belangrijk dat het streamen van de raadsvergaderingen nu eindelijk wordt gerealiseerd; hier heeft de burger recht op.

De essentie is dat de microfoons pas 2 jaar oud zijn en nog prima op de bovenverdieping kunnen worden ingezet, aldus mevrouw Peters-Vroom. Alles weggooien is kapitaalvernietiging. Indien hierop bespaard kan worden, kan dit aan andere dingen worden uitgegeven.

Zij merkt op dat het CDA in eerste termijn aangeeft dat er zo weinig met duurzaamheid gebeurt. Deze fractie komt echter niet met voorstellen.

De heer Peters Sengers heeft tijdens de commissievergadering voorgesteld zonnepanelen te plaatsen. Hier bleek toen geen draagvlak voor te zijn en om die reden heeft hij geen amendement opgesteld.

Mevrouw Peters-Vroom vindt het jammer dat de CDA-fractie dit nu wel zo kritisch aanhaalt in de eerste termijn. De VVD-fractie begrijpt de gedachte achter crowdfunding, maar is geen voorstander. Het nadeel zou zijn dat het Wijchense kasteel één grote reclamezuil wordt. Zoals de PvdA al aangaf, is het kasteel van alle Wijchenaren en dit moet zo blijven.

Mevrouw Wittenberg heeft enkele ideeën geopperd. Er zou uit het haalbaarheidsonderzoek ook een subtieler voorstel kunnen komen.

Mevrouw Peters-Vroom staat open voor een initiatiefvoorstel vanuit D66. Zij denkt nog steeds dat eerst met het museum overlegd moet worden. Op dit moment is het nog te vroeg.

Mevrouw Wittenberg constateert dat uitsluitend naar het museum gekeken wordt. Het gaat vooral om het opplussen van Basis +, de beleving. Een voorstel voor bv. buitenluiken is echte niet haalbaar. Dit is iets voor de eigenaar en daarom moet daar het initiatief liggen.

Mevrouw Peters-Vroom stelt vast dat dit exact de opmerking van de wethouder raakt. Het is dan ook de reden waarom de VVD de motie niet steunt. Het kasteel is van de gemeente, die belasting heft. Daarom kan niet ook nog met crowdfunding gekomen worden. Wanneer het idee verder uitgewerkt wordt, staat de VVD er open voor dit nog te bekijken. Het is nu een brug te ver.

Zij merkt tenslotte op dat indien het voorstel wordt aangenomen, de fractie van de VVD bij de begroting met een amendement komt.

De heer Peters Sengers merkt in reactie op de opmerkingen omtrent de afschrijvingstermijn op dat dit in het amendement genoemd is, maar daarnaast in een bijlage bij de financiële verordening geregeld is. Hij verwijst naar de toelichting bij de aanvullende nota.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement 1 van de fractie van Sociaal Wijchen: "maximaal krediet"*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fractie van Sociaal Wijchen stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 2 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: "kapitaallast"*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor het amendement.

De fracties van CDA, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- raadsvoorstel 18 4 5181

De fracties van CDA, D66, PvdA, VVD, 9 leden van de fractie van Kernachtig Wijchen, 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fracties van Sociaal Wijchen, 2 leden van de fractie van Kernachtig Wijchen en 1 lid van de fractie Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- motie 3 van de fractie van D66: "het kasteel van Wijchen van Wijchenaren"

De fracties van D66 en Sociaal Wijchens stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

De heer Krale komt binnen.

8. 18 1 440 Samen naar een duurzaam Wijchen (energieplan op hoofdlijnen)

De voorzitter vermeldt dat 4 amendementen en 9 moties zijn ingediend. Hij geeft het woord aan mevrouw Dauphin.

Mevrouw Dauphin heeft in de commissie haar teleurstelling geuit. Al 2 jaar lang wordt het stuk uitgesteld, al 4 jaar is hiernaar toe gewerkt. Steeds is met maatregelen gewacht tot het energieplan er was. Dit heeft zij allemaal niet in het energieplan. Elke dag gaat het in het nieuws over de klimaatveranderingen en de noodklok geluid. Het is tijd om maatregelen te nemen. Waarom doet Wijchen het dan niet. De fractie van D66 wil constructief meewerken. De fractie heeft rondgekeken in regio en gekeken naar andere gemeenten. Er is zoveel mogelijk. Wijchen moet de handschoen oppakken, de schouders eronder zetten en gaan denken in mogelijkheden. De energietransitie biedt kansen; de opbrengst van windenergie kun je inzetten om een school te behouden in dorp, om sportverenigingen te laten floreren. Zij pleit ervoor te kijken naar de kansen in plaats van naar beren op de weg. Het biedt kansen voor werkgelegenheid en saamhorigheid. Samen projecten tot een goed einde brengen. De fractie van D66 kan niet akkoord gaan met het voorliggende plan. Wijchen legt de last neer bij de inwoners en bedrijven, maar moet zelf de handschoen oppakken, het goede voorbeeld geven. De gemeente moet zelf aan de slag met maatregelen om de doelstellingen te bereiken. De voorbeelden in het amendement zijn aanzetten. De fractie rekent op de creativiteit van het college om aan de slag te gaan. Jaarlijks dient gekeken te worden naar de structurele middelen. € 200.000 is erg weinig en niet gebaseerd op feiten. Ieder jaar zou gekeken moeten worden naar wat er kan en wat nodig is. Met betrekking tot het amendement (uitbreiding energieplan), merkt mevrouw Dauphin op dat helaas niet de laatste versie is toegezonden. Zij wijzigt het dictum. Het voorstel om besispunt 3 te laten vervallen, wordt geschrapt. Dit zou in tegenspraak zijn. In het amendement wordt gevraagd zelf projecten op te zetten en dan is een programma manager wel nodig. In het verleden zijn afspraken gemaakt. Uiterlijk 2019 zou de gedragscode worden geëvalueerd. Het is nu tijd om hierover concrete afspraken te maken en dit bv. in januari te doen. Hetzelfde geldt voor het afvalplan, dan naar de prullenbak is verwezen. Destijds is gesteld dat hiervoor iets niets in de plaats moest komen. Dit is nog niet gebeurd. Mevrouw Dauphin is nog lang niet uitgepraat over dit onderwerp.

De heer De Kievit heeft in de commissievergadering laten merken hoe teleurgesteld Sociaal Wijchen was over het bedrag dat het college in dit dossier wil stoppen, maximaal € 200.000. Wat kun je hiermee bereiken? Er moet worden doorgepakt, er is geen tijd te verliezen. in 2019 € 0

in de bestemmingsreserve gestopt en in 2019 wordt € 100.000 uitgehaald. Er gebeurt te weinig. Het gaat om duurzaamheid en er moet vaart gemaakt worden. Samen met D66 dient Sociaal Wijchen een amendement en een motie in om meer maatregelen te nemen en niet langer alleen nota's en verhalen te schrijven. Dit brengt duurzaamheid niet dichterbij. Ook het betrekken van de inwoners is van groot belang omdat zij het voor een belangrijk deel moeten uitvoeren.

De gemeente draagt bij aan zonnepanelen via de duurzaamheidslening, maar de investering moet van de mensen zelf komen. De heer De Kievit is van mening dat indien duurzaamheid serieus genomen wordt, er meer geld bij moet en er harder aan moet worden gewerkt.

Mevrouw Peters-Vroom beperkt zich in eerste termijn tot de amendementen en motie die door de VVD mede zijn ingediend. In amendement 5 wordt voorgesteld om de plannen die worden voorgelegd concreet uit te werken. Om de plannen goed te kunnen beoordelen is inzicht nodig in de besparing in elektriciteit en gas. Duidelijk moet zijn wat het rendement is en dit dient afgezet te worden tegen de resterende klimaatopgave. Dit hoeft niet bij elk voorstel, maar bv. 1 x per jaar. Met dit amendement wordt het makkelijker voor de raad om voorstellen te beoordelen. Amendement 6 gaat over inkoop buiten Wijchen en wordt samen met CDA, Kernachtig Wijchen en de PvdA ingediend. Het is belangrijk te weten wat bedrijven en particulieren aan duurzame energie inkopen van buiten de regio. Er staat geen hek om Wijchen heen.

Motie nummer 14 wordt eveneens ingediend met Kernachtig Wijchen, PvdA en CDA. Indien inwoners moeten werken aan energieneutraliteit, moet de gemeente dit ook. In 2030 moet de gemeente energieneutraal zijn. Belangrijk is te laten zien hoe dit gedaan moet worden en hoe dit kan worden opgepakt.

De heer Verharen memoreert dat het energieplan in de commissie uitgebreid is besproken. Het is een goed en realistisch plan, zonder groen populisme. De gemeente gaat zelf aan de slag in haar eigen organisatie met circulair inkopen en met verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed. Samen met PvdA, VVD en CDA dient Kernachtig Wijchen motie 14 in. Dat de gemeente er zelf niets voor over heeft, is niet juist. Het is niet goed nu al bedragen roepen; eerst moet goed onderzocht worden wat mogelijk is en wat het gaat kosten. Daarna kan dit in de meerjarenbegroting opgenomen worden. Daarnaast moet duidelijkheid komen over de verwachte subsidies van de provincie en de IBP-gelden. De € 200.000 is voor procesgeld.

Het is jammer dat Wijchen gezien wordt als het slechtste jongetje van de klas. Het afvalscheidingspercentage is 75% en hiermee is de vangdoelstelling van 2020 al gehaald. Landelijk is dit 55%. Dat Wijchen achterloopt met windmolens is ook groen populisme. Ook in West Maas en Waal, Druten, Beuningen zijn nog geen windmolens geplaatst. In Wijchen is er wel het windinitiatief.

Een programmamanager is belangrijk om juiste keuzes te maken, de kwaliteit van projecten te bewaken en subsidies binnen te halen. Projecten komen echt gemanaged worden. Samen met VVD, CDA en PvdA dient Kernachtig Wijchen een amendement in.

Goede communicatie is belangrijk om inwoners en bedrijven te betrekken, te informeren en te enthousiasmeren. Met CDA en PvdA dient de fractie een amendement in voor het instellen van een kopgroep energietransitie en de wijk van de toekomst.

De fractie wil graag inzichtelijk hebben in de groene energie die ingekocht worden en buiten de regio wordt opgewekt. Ook dit helpt mee om het lang energieneutraal te maken. Er staat geen hek om Wijchen.

De rekening voor de energietransitie moet neergelegd worden waar die hoort, bij de vervuiler. Twee derde van het energieverbruik ligt bij de bedrijven. Niet alles kan bij de huishoudens worden neergelegd. Het verdubbelen van de verbrandingsbelasting op huishoudelijk afval en de aangekondigde extra belasting op aardgas zijn hier voorbeelden van en zullen hard aankopen. De energietransitie is een must. Samen met de regio moet Wijchen vol aan de bak. Met dit plan is een realistische basis gelegd.

De heer Gatzen: "samen naar een duurzaam Wijchen". Dat samen staat op dit moment nog zeer onder druk. Volgens De Gelderlander is het schrijnend hoe Wijchen met maatregelen dubt. Het huidige plan is volgens D66 laf, zwak en ontoereikend.

De heer Gatzen denkt dat de raad in Wijchen een proces heeft doorgemaakt. 4 jaar geleden

was men zich nauwelijks bewust van de ambitie voor een energieneutraal Wijchen en werd alleen over terugverdientijden gesproken. Nu ligt er een gedragen plan, niet van één wethouder, maar een plan dat voortkomt uit het coalitieakkoord, een duurzaamheidsregieplan van het hele college. Hij complimenteert ook de ambtenaren, met name de heer Aalman.

De PvdA wil een extra stap inbouwen en dient mede motie 14 in om te onderzoeken wat er nodig is om de volledige gemeentelijke organisatie energieneutraal te maken in 2030.

De voorstellen die samen met de VVD en Kernachtig Wijchen zijn ingediend, zijn al toegelicht. De fractie van PvdA is enthousiast over de voorstellen voor de wijk van de toekomst en de kopgroep en dient deze graag mede in. Het voorstel van het CDA voor zonnepanelen zal de fractie niet steunen omdat dit overbodig is en al letterlijk op pagina 47 van het document is opgenomen.

De fractie van D66 heeft de commissie gebruikt om gal te spuwen naar het college en de coalitie en had geen zin om de plannen te bespreken in de meningsvormende ronde. De heer Gatzen betreurt dit. De PvdA zal de voorstellen van D66 niet steunen en ook de argumenten hiervoor niet delen. D66 verwijt de gemeente zelf niets te doen. De PvdA-fractie wil graag aan de slag met college, raad en alle bedrijven in Wijchen en hoopt dat het plan vandaag breed wordt aangenomen.

De heer Derksen stelt dat het gemeenschappelijke doel is om in 2040 energieneutraal te zijn: samen naar een duurzaam Wijchen. Het thema zal nog vaak aan de orde komen en niet makkelijk zijn. Er moeten moeilijke en niet-populaire beslissingen genomen worden. De openbare ruimte zal er over 10-15 jaar heel anders uitzien. Dit moet je durven vertellen aan de achterban. Niets doen is geen optie. Natuurlijk zijn er zaken aan te merken op het plan. De raad heeft hier lang op moeten wachten en er kan veel meer gedaan worden. Achterom kijken draagt echter niet bij aan het proces. Het CDA heeft in de commissievergadering ingezet op 3 pijlers: smart, betrekken van de inwoners, bedrijven en het benutten van kansen. De fractie dient 8 voorstellen in, waarvan 4 x als eerste indiener.

Het CDA pleit voor een kopgroep energietransitie waarin bewoners die al nagedacht hebben over duurzaamheid, het goed voorbeeld kunnen geven en andere inwoners kunnen meerekken.

De wijk van de toekomst. Een van de moeilijkste en ingewikkeld dingen, is het afkoppelen van het aardgas. In het programma van het Gelderse Energieakkoord worden wijken stapsgewijs afgekoppeld. De CDA-fractie wil graag in Wijchen samen met gemeente en inwoners bekijken hoe dit kan worden gerealiseerd.

De bewoners moeten op de juiste manier worden betrokken. Bij het restafval is gebleken hoe het niet moet. Er is nog geen nieuw plan voor het restafval. Met Sociaal Wijchen en D66 dient de fractie een motie om met spoed met een ander plan te komen.

De tweede pijler is zaken smart te maken. Opgeroepen wordt SMART te formuleren hoe de eigen organisatie duurzaam gemaakt kan worden, hoe de gemeente in 2030 energieneutraal kan zijn. In het kader van smart maken, is het eveneens belangrijk dat inzicht verkregen wordt wat de diverse maatregelen opleveren en wat de stand van zaken is. De fractie van het CDA ziet kansen in het evalueren van de gedragscode en dringt erop aan dit snel te doen.

Rondom de Vormerse plas ligt 16 ha gemeentegrond, waarvan 10 ha water. De gemeente heeft niet de luxe de mogelijkheden niet te onderzoeken, waarbij de belangen van de gebruikers meegenomen moeten worden. Wellicht kan dit samen gaan en kan hier duurzame energie opgewekt worden. De fractie pleit ervoor in kaart te brengen waar dit op gemeentegrond mogelijk is. De heer Derksen vindt dat zaken nu echt opgepakt moeten worden. Wijchen loopt achter. Hij roept de raad op dingen SMART te maken, bewoners te betrekken en kansen te benutten. Pas dan kunnen echt stappen gezet worden richting 2040.

De heer Van Kuppeveld heeft in de commissievergadering aangegeven dat Wijchen Lokaal in grote lijnen kan instemmen met de uitvoering van het plan. Wat de fractie betreft dient meer snelheid gemaakt te worden met de uitvoering teneinde de doelstellingen in 2040 te halen.

De inwoners, bedrijven en instellingen worden te weinig betrokken bij de plannen.

Het energieplan is een stap in de goede richting. De fractie blijft aandacht vragen om inwoners regelmatig te informeren. De mogelijkheid een duurzaamheidslening te verkrijgen, moet frequenter gepubliceerd worden. Wijchen Lokaal zet vraagtekens bij de noodzaak van een pro-

grammamanager, daar waar het de formatie-uitbreiding betreft.

De heer Van Kuppeveld gaat in tweede termijn later in op de diverse moties en amendementen.

Wethouder Burgers gaat kort in op de totstandkoming van het plan Samen naar een Duurzaam Wijchen. Door het college wordt dit integraal ondersteund. Duurzaamheid zit overal. Samen betekent ook samen met de raad. In het plan zitten 15 prachtige projecten die in de samenleving zijn opgehaald. Dit is al het begin van een kopgroep. Tot 2023 worden stappen gezet om te komen bij de verschillende stippen op de horizon. Stippen zijn het Parijs akkoord in 2050, in 2040 energieneutraal, een CO₂-reductie van 55% in 2030, geen auto's met fossiele brandstoffen meer vanaf 2030. Op dit moment kan niet verder gekeken worden dan 2023. Dit is uitgezet in de 15 projecten. Wethouder Burgers is trots op deze projecten; er gebeurt veel. Het heeft lang geduurd voordat het plan kon worden gepresenteerd omdat diverse malen nieuwe wetgeving werd ingevoerd, sprake is van een interbestuurlijk programma, het klimaatakkoord. Dit moest allemaal worden meegenomen. Het is niet uit te sluiten dat over een jaar of twee het plan weer moet worden bijgesteld. Het is een levend draaiboek.

In reactie op het betoog van D66, merkt wethouder Burgers op dat hij het jammer vindt dat deze groene partij niet de kans pakt om mee te denken en concrete stappen te zetten. De fractie roept vanaf de zijkant en doet niet mee op het speelveld, zet zichzelf buitenspel. De fractie wil dat de overheid investeert en laat de rekenen ergens anders naar toe gaan. Het is echter alleen interessant te investeren wanneer dit voordeel oplevert. 90% van de mensen is op basis van een goed model, bereid hieraan mee te werken. De gemeente stimuleert met de projectgelden steeds de inzet om projecten van de grond te tillen. Hij roept D66 op mee te denken, de handschoenen op te pakken en zich als groene partij te laten zien. Hij is blij dat de fractie alsnog de programmamanager ondersteunt.

Sociaal Wijchen geeft aan dat er geen tijd te verliezen is. Hij is het hiermee eens. De gemeente investeert echter veel meer dan € 200.000, bv. in projecten met stakeholders, MFA Batenburg, Tussen kasteel en Wijchens meer, binnen het kasteel. Op allerlei fronten zit dit verstopt in de begroting. Daarom zijn alle wethouders in de volle breedte hiermee bezig.

Wethouder Burgers waardeert de constructieve opstelling van het CDA die met nieuwe ideeën komt. De motie m.b.t. de kopgroep ziet hij als een voortzetting van de projecten die met stakeholders zijn opgenomen.

Naar aanleiding van amendement 4 van D66, merkt hij op dat de 15 projecten in het plan zijn doorgerekend. Om deze te realiseren moeten de schouders eronder gezet worden. De gemeente zit dan op de goede koers op de stippen op de horizon te realiseren. Het college ontraadt het amendement.

Ook ten aanzien van amendement 5, merkt hij op dat er een behoorlijke berekening onder de projecten ligt. Hij kan zich er goed in vinden 1 x per jaar een actuele opgave te doen. Het amendement kan economisch, technisch, sociaal of organisatorisch zijn. Het college omarmt het amendement.

Wethouder Burgers is het eens met de toelichting in amendement 6. Particulieren en bedrijven die groene stroom van buiten de regio ophalen moeten meegerekend worden in de vergroening. Aan de andere kant is in het klimaatakkoord afgesproken met één rekenmethodiek te komen. Hij wil dit graag meenemen, maar ook de rekenmethodiek afwachten en adviseert dit even aan te houden totdat hierover meer bekend is. Het is zeker waardevol dit in beeld te brengen.

In amendement 7, zonnepanelen op de Vormerse plassen, wordt één specifiek gebied gepakt. In het plan Samen naar een duurzaam Wijchen staat op pagina 47 dat ruimtelijk in beeld gebracht moet worden waar zonnepanelen wel of niet gewenst zijn. Daar wordt ook water genoemd. Het amendement is overbodig.

In reactie op motie 8 "wijk van de toekomst" verwijst hij naar het gemeentebreed warmteplan. Hierin is opgenomen hoe wijken gasloos gemaakt kunnen worden. In de motie wordt gesproken over fasering. Hier wordt zeker aan gewerkt. Wethouder Burgers vraagt de in de motie genoemde datum van 1 april 2019 aan te passen. Hij zou hierin graag wat meer ruimte hebben en dit wijzigen in "voor het zomerreces 2019".

Op deze wijze kan de info uit het klimaatakkoord meegenomen worden.

Hetzelfde geldt voor motie 9 "kopgroep". Ook hier vraagt wethouder Burgers om meer ruimte tot het zomerreces 2019. Er dient een programmamanager aangesteld te worden. Hij zou graag met de groep, die de huidige projecten hebben aangeleverd, verder in gesprek gaan en hun

aanbevelingen meenemen. Het college omarmt de motie.

In reactie op motie 10 roept wethouder Burgers de fractie van D66 op zich aan te sluiten bij de kopgroep, denktank, informatieavonden die al worden georganiseerd. Het college ontraadt de motie.

Motie 11, meer projecten. Er zijn 15 prachtige projecten in het plan opgenomen, die de gemeente brengen naar de stippen op de horizon. Er wordt regionaal en landelijk onderzoek verricht naar andere technieken. Het college ontraadt de motie.

Voor motie 12, inventariseren overheidsgronden, geldt hetzelfde als bij de Vormerse plassen. Er worden plannen gemaakt voor heel Wijchen. Hij verwijst naar pagina 47.

Wethouder Derks reageert op motie 13, eigen verantwoordelijkheid gemeente. Hij spreekt van een gezamenlijk traject. Het college gelooft in het plan. Ten behoeve van de gemeentelijke gebouwen zal een vastgoednota worden voorgelegd waarin alle duurzaamheidsmaatregelen zijn opgenomen. In de motie wordt gesproken over energielabels. Het gros van de gemeentelijke gebouwen heeft energielabel B. Waar dit niet het geval is, zijn de projecten nog in uitvoering. Het college ontraadt de motie.

Wethouder Burgers licht in reactie op motie 14, duurzaamheid eigen organisatie, toe dat een nieuwe stip op de horizon gezet wordt. Gevraagd wordt om 2019 een CO₂ voetafdruk van de gemeentelijke organisatie te maken en met voorstellen te komen hoe energieneutrale organisatie in 2030. Hij wil graag aan het verzoek voldoen en dit inzichtelijk maken tot 2023.

Het evalueren van de gedragscode, motie 15, is in voorbereiding. Afsproken is uiterlijk in 2019 de code te evalueren. Hij kan pas een datum noemen wanneer het proces klaar is. Hierbij zijn de bewoners nodig, de leefbaarheidsgroepen, projectontwikkelaars, initiatiefnemer. Er wordt met man en macht aan gewerkt en de evaluatie komt zeker op tijd in 2019 naar de raad. Het college ontraadt de motie.

Wethouder Loermans vindt de vergelijking die in de krant wordt gemaakt met betrekking tot het restafval in Wijchen niet terecht. Het is appels met peren vergelijken. Landelijk bezien doet Wijchen het helemaal niet slecht. Het kan altijd beter. Uit peilingen blijkt dat nog veel papier etc. in de containers zit. Het is niet zo dat Wijchen het slechtste jongetje van de klas is.

In februari 2019 is een initiatiefvoorstel van Kernachtig Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal aangenomen waarin opgeroepen werd zo spoedig mogelijk te stoppen met voorbereidingen voor omgekeerd inzamelen en met voorstellen te komen om de VANG-doelstellingen te halen. Daarnaast loopt de evaluatie van de extra GFT-ronde. Wethouder Loermans wil niet elke keer bij de inwoners aankloppen om andere gegevens op te halen. Hij verwacht in januari de raad te kunnen informeren over de pilot GFT en vervolgens in de loop van 2019 met een definitief voorstel te komen hoe de VANG-doelstellingen gehaald kunnen worden. Het college ontraadt de motie.

Wethouder Burgers hoopt echt dat hij samen met de raad aan de toekomst kan werken in deze mega operatie, Samen naar een duurzaam Wijchen.

Mevrouw Dauphin vraagt om een schorsing van 10 minuten voor fractieoverleg.

De voorzitter schorst de vergadering tot 22.15 uur.

Na heropening geeft de voorzitter het woord aan de heer Van Kuppeveld.

De heer Van Kuppeveld geeft het standpunt van Wijchen Lokaal weer ten aanzien van de ingediende amendementen en moties. Amendement 4 en 5 voor. Amendementen 6 en 7 tegen. Moties 8, 9, 10, 11, 12 en 13 tegen. Motie 14 voor, Moties 15 en 16 tegen.

De heer Derksen merkt op dat fractie van Wijchen Lokaal tegen het voorstel van het CDA is om de bewoners te betrekken. Hoe denkt de fractie de projecten op gang te krijgen zonder de bewoners extra te betrekken?

De heer Van Kuppeveld wil de bewoners informeren, maar dit niet overdrijven. Het college doet voldoende om de 15 plannen verder uit te voeren.

De heer Derksen constateert dat het een tijd geleden is dat de voorstellen van het CDA zo vaak

zijn omarmd. Door de wethouder wordt gevraagd om meer tijd, zodat hij voor het zomerreces 2019 met een realiseerbaar plan kan komen voor de kopgroep. Hetzelfde geldt voor de motie "wijk van de toekomst".

Mevrouw Peters-Vroom begrijpt dat een wijzigingsvoorstel wordt toegelicht. Zij heeft nog een vraag over de motie "wijk van de toekomst". Wat als iemand in de wijk niet aan het plan wil meewerken? Worden mensen dan gedwongen om af te koppelen van het gas?

De heer Derksen stelt dat het niet unaniem hoeft te zijn. Er moet ruim genoeg draagvlak in de wijk zijn.

De heer Derksen constateert dat ten behoeve van vermindering van het restafval nog geen nieuw plan is voorgelegd. Dit duurt nu al een jaar. Hij geeft de nieuwe wethouder nog de tijd, maar het duurt wel lang.

De gedragscode wordt in 2019 geëvalueerd. De wethouder geeft aan dat hij hiermee aan de slag gaat. De heer Derksen wijst erop dat het signaal van de initiatiefnemers heel duidelijk is. Uit de reactie van de wethouder maakt hij op dat al onderzoek gedaan wordt naar de mogelijke plaatsen voor zonnepanelen, dus ook de Vormerse plassen.

De fractie van het CDA is voor het energieneutraal maken van de eigen organisatie.

In reactie op amendement 6, aanpassen projecten, merkt de heer Derksen op dat helder afgesproken is dat de energie die in Wijchen verbruikt wordt, hier ook opgewekt wordt. Waarom vraagt de fractie dit?

De heer Verharen is van mening dat particulieren en bedrijven die duurzaam inkopen buiten de regio, ook gewaardeerd moeten worden. Er staat geen hek om Wijchen.

De heer Derksen vraagt wat de heer Verharen bedoelt met waardering.

De heer Verharen stelt dat het waarderen niet financieel is. Het is het omarmen van die bedrijven en mensen die meehelpen Nederland energieneutraal te maken.

De heer Derksen vraagt of de fractie van plan is datgeen wat in 2014 is afgesproken aan te passen dat energie in Wijchen opgewekt zou moeten worden door dit inzichtelijk te maken. Wil de fractie de spelregels tussentijds veranderen?

De heer Verharen wil de spelregels niet veranderen. De verrekenmethode moet nog worden gepresenteerd. Misschien geeft die daar ruimte in. Hij wil desondanks toch waardering geven aan die ondernemers en particulieren.

De heer Derksen wijst op de reactie van de wethouder die adviseert het amendement nog even aan te houden. Dat lijkt hem een goed advies.

In amendement 4 van D66 en Sociaal Wijchen wordt € 200.000 structureel geld gevraagd en tegelijkertijd gesteld dat jaarlijks bekeken moet worden of het bedrag voldoet. Dit kan naar zijn mening bij de begrotingsbehandeling en het amendement is dan overbodig.

Mevrouw Dauphin wijst erop dat nu in het voorstel € 200.000 per jaar is opgenomen. De fracties pleiten ervoor elk jaar te kijken of dit realiseerbaar is. Het speelt dan op zijn vroegst bij de begroting 2020.

Het bedrag kan elk jaar bij de begrotingsbehandeling worden opgeplust, aldus de heer Derksen.

In de motie eigen verantwoordelijkheid gemeente, wordt gevraagd een aanvullend energieplan voor te leggen. Wethouder Derks heeft al aangegeven dat bijna al het gemeentelijk vastgoed energielabel B heeft.

Mevrouw Dauphin was hiervan niet op de hoogte. De wethouder had het over het "gros", dit zou ook 51% kunnen zijn. Zij is van mening dat voor het overige deel met een plan gekomen kan worden.

De heer Derksen stelt dat het CDA de motie niet zal steunen. De fractie steunt de motie betreffende de denktank niet, omdat zij het voorstel voor de kopgroep hebben ingediend.

In de motie "Meer projecten om de klimaatdoelen te halen", missen de CDA-fractie de samenhang. Er is te weinig onderbouwing en het komt inderdaad over als een greep uit het totaal. De fractie zal de motie niet steunen. De heer Derksen denkt dat al met al met elkaar stappen gemaakt worden, maar de vinger aan de pols gehouden moet worden op weg naar het hogere doel. De CDA-fractie gaat hier voortvarend mee aan de slag.

De heer Gatzen merkt op dat de meeste voorstellen maandag in de fractie zijn besproken. Indien de fractie deze had gesteund, had zij deze mede ingediend.

Het voorstel voor de gedragscode ziet hij meer als het concreet maken van een datum; het gaat minder om de kwaliteit van de evaluatie. Hij zou graag een procesvoorstel krijgen. Het kan niet

zo zijn dat in de laatste vergadering van 2019 deze evaluatie besproken wordt. De fractie zal de motie zoals deze nu geformuleerd is, niet steunen.

Naar aanleiding van amendement 4, merkt hij op dat het voor de PvdA om procesgeld gaat. Voor de concrete plannen zal geld nodig zijn. Het college gaat het plan uitvoeren en wanneer er geld nodig is, komen zij hiervoor bij de raad. Het amendement is overbodig.

Amendement 7 en motie 12 staan concreet in het plan. De fractie zal deze voorstellen niet steunen.

De heer Derksen meent dat je met elkaar kunt twisten of dit al op pagina 47 staat. Hoe denkt de heer Gatzen over het voorstel te kijken of op deze 16 ha gemeentegrond zonnepanelen gerealiseerd kunnen worden? Hoe staat de fractie in essentie tegenover dit voorstel?

De heer Gatzen merkt op dat bij de meeste voorstellen geen straatnamen of huisnummers vermeld zijn. Er wordt een vlekkenkaart gemaakt en daar horen ook de plassen bij. Het plan moet nog komen. Dit is niet exclusief de Vormerse plassen.

De PvdA steunt het voorstel voor de denktank niet; het voorstel voor de kopgroep is beter. Ook de motie voor energiematregelen bij het gemeentelijk vastgoed wordt niet gesteund. Er komt een vastgoednota en de fractie vindt de eigen motie 14 beter.

Het nieuwe plan voor vermindering van het restafval wordt concreet in het plan genoemd.

De heer Derksen memoreert dat de fractie van PvdA ook van mening was dat er een beter plan moete komen. Nu is bijna een jaar verstreken, met de doorlooptijd wordt het ruim een jaar.

Ook de PvdA heeft destijds gezegd dat het college met goed plan moest komen. Waar blijft het?

De heer Gatzen constateert dat gevraagd wordt in het eerste kwartaal 2019 met plan te komen.

Dit is het enige wat gevraagd wordt. Wanneer alle nota's in het eerste kwartaal moeten worden geleverd, dan geeft dit problemen en zijn het geen goede nota's.

De heer Derksen stelt dat het niet zomaar een nota is. Het was het item bij de verkiezingen.

De heer Gatzen kijkt vooruit naar 2019. De kwaliteit van de nota is het belangrijkste.

Mevrouw Dauphin vraagt of de PvdA met de motie evaluatie gedragscode kan meegaan indien het dictum tekstueel wordt aangepast. Zij stelt voor om voor 31 januari 2019 een procesvoorstel te vragen.

De heer Gatzen zou liefst dit jaar al proces voorstel zien. Iedereen zit hierop te wachten.

Mevrouw Dauphin vindt 31 januari 2019 een goed alternatief.

Wethouder Burgers kan zich erin vinden indien voor 31 januari 2019 een procesvoorstel voorgelegd moet worden.

Mevrouw Dauphin zal het dictum aanpassen.

De heer Derksen vraagt de heer Gatzen hoe hij de waardering ziet van bedrijven en particulieren inzake het toerekenen van duurzame energie die buiten de regio wordt ingewonnen.

De heer Gatzen wil niet op voorhand al conclusies trekken.

De heer Derksen vraagt waarom de fractie om deze gegevens vraagt

De heer Gatzen stelt dat het extra inzicht geeft. Vervolgens kan gekeken worden welke conclusies hieraan verbonden kunnen worden.

De heer Verharen handhaaft het amendement aanpassen projecten. De wethouder heeft aangegeven het waardevol te vinden en het is een goede zaak om deze inwoners en bedrijven ook te waarderen. Er wordt niet om berekeningen gevraagd, maar om het inzichtelijk te maken.

Over de Vormerse plassen is al voldoende gezegd. Kernachtig Wijchen sluit aan bij de PvdA.

De fractie zal de motie denktank niet steunen. Het eigen voorstel m.b.t. de kopgroep en de wijk van de toekomst zijn beter.

Kernachtig Wijchen zal de motie evaluatie gedragscode steunen indien deze wordt aangepast.

De heer Verharen vindt de moties eigen verantwoordelijkheid, meer projecten en de amendementen uitbreiding energieplan en nieuw plan restafval erg negatief over komen.

Daarnaast is hij het met een aantal zaken niet eens. Wijchen is geen Utrecht. Het fijnstofprobleem wordt steeds minder doordat veel vrachtwagens rijden op biogas.

Mevrouw Dauphin erkent dat Wijchen geen Utrecht is, maar toch kan er wel iets gedaan worden.

De heer Verharen is van mening dat de projecten goed gemanaged moeten worden en de juiste

zaken opgepakt. Het is onjuist dat de gemeente alleen maar stimuleert en faciliteert. De gemeente geeft ook veel geld uit voor de eigen organisatie. De beeldvorming is onterecht. Mevrouw Dauphin heeft in de eerste termijn al aangegeven dat het amendement aangepast moest worden. De fractie van D66 is voor het aanstellen van de programmamanager. In het amendement stond dat beslispunt 3 zou moeten vervallen. Dit is geschrapt.

De heer Verharen stelt tenslotte dat al veel is gezegd over de opmerking dat Wijchen het slechtste jongetje van de klas zou zijn. Het afvalplan gaat er echt komen en hij kan zich vinden in hetgeen de wethouder heeft gezegd.

Mevrouw Peters-Vroom gaat nader in op de amendementen en moties. Naar aanleiding van amendement 4, merkt zij op dat de begroting het geijkte moment is om te evalueren welk budget waarvoor beschikbaar gesteld moet worden.

Amendement 7 is een mooi voorstel. Het staat echter al in het stuk. Wat de VVD betreft dient breder gekeken te worden, ook naar de watertjes die overal langs snelwegen en industrieterreinen liggen. De voorbeelden van het CDA dienen ook meegenomen te worden.

Van de heer Derksen begrijpt zij dat niemand gedwongen afgekoppeld wordt van het gas.

De heer Derksen verwijst naar de site "wijkvandetoekomst.nu". Veel gemeenten zijn al voorgegaan. Het moet er toch een keer van komen. Hij dringt erop aan gewoon te beginnen. Ook de VVD kan hieraan meedoen.

Mevrouw Peters-Vroom kan zich niet vinden in de manier waarop het beschreven is. Het voorstel zal de meerderheid krijgen, maar niet de steun van de VVD.

De fractie steunt eveneens de motie voor de kopgroep niet en wil burgerparticipatie niet forceren. Zij verwijst naar de wijze waarop de gedragscode tot stand is gekomen. Destijds is uitgebreid burgerparticipatie toegepast, maar uiteindelijk kwam er iets uit waar veel mensen het niet mee eens waren.

De heer Derksen vindt dit een wezenlijk ander thema. Het gaat om een groep mensen die al hiermee bezig is, die bewonersexperts zijn. Zij gaan proberen andere mensen mee te krijgen.

Mevrouw Peters-Vroom stelt dat de VVD juist om deze reden de motie niet steunt. Het is al gebeurd, waarom zou hier weer een clubje van gemaakt moeten worden.

De VVD-fractie steunt de motie voor de denktank niet, dit is in lijn met de motie voor de kopgroep.

Motie 11, meer projecten, is een samenvatting van bestaand beleid. De fractie zal hier niet in meegaan.

Naar aanleiding van motie 12, overheidsgronden, merkt mevrouw Peters-Vroom op dat de VVD de motie niet zal steunen. De fractie staat achter de gedachte om breed te kijken waar de mogelijkheden liggen. Dit is al in het plan opgenomen.

Motie 13, energiemaatregelen. Mevrouw Peters-Vroom wil haar inbreng in de commissie hier niet herhalen.

De motie gedragscode, wordt door de VVD gesteund, indien dit wordt aangepast naar een procesvoorstel. De fractie steunt de motie inzake nieuw plan voor restafval niet in aansluiting op de woorden van de wethouder.

De heer De Kievit neemt wethouder Burgers kwalijk dat hij de term groenpopulisme in de mond heeft genomen. Hiermee polariseert hij het verhaal.

De voorzitter wijst erop dat dit niet de wethouder was, maar één van de raadsleden.

De heer De Kievit begrijpt dat al veel geïnvesteerd wordt door de gemeente in duurzaamheid. Hij ziet de duurzaamheidslening niet als een investering. Deze lening wordt met rente terugbetaald.

De heer Verharen heeft een heel lijstje met zaken waarin al wordt geïnvesteerd en die nog in de planning staan.

Amendement 5 en motie 14 zijn goede verhalen, aldus de heer De Kievit. Meten is weten. Het risico van meten is echter dat blijkt dat er een enorme achterstand is. De fractie vindt dat dan ook de verplichting bestaat hier goed mee om te gaan.

Amendement 6: het is noodzakelijk om energiebronnen buiten de regio te zoeken. De opgave

voor windmolens wordt niet gehaald. De vraag is of gezien het Gelders Energieakkoord, de Provincie hiermee akkoord zal gaan. Hij weet niet of de indieners dit hebben onderzocht.

De heer Verharen constateert dat ervan uitgegaan wordt dat dit in de berekening wordt meegenomen. Dit is niet zo. Al diverse keren heeft hij aangegeven dat het gaat om een stuk waardering, het hoeft niet in de berekening meegenomen te worden. Het is een lang traject; ook de overheid wil nog wel eens veranderen qua inzicht.

De heer De Kievit dient motie 15, evaluatie gedragscode mede in.

In reactie op de motie "wijk van de toekomst", stelt hij dat heel Wijchen dorp of gemeente van de toekomst zou moeten worden.

De moties kopgroep/denktank worden door Sociaal Wijchen gesteund.

Mevrouw Dauphin is haar betoog begonnen met de opmerking dat zij in de commissie er hard ingegaan is. Zij kan zich de reacties voorstellen, maar vindt het belangrijk dat deze inhoudelijk blijven en niet persoonlijk worden.

De heer Verharen vindt het persoonlijk indien Kernachtig Wijchen een populistische partij genoemd worden en dat andere partijen aan het lijntje meelopen.

Mevrouw Dauphin memoreert dat D66 groenpopulisme werd verweten.

De heer Verharen heeft geen namen genoemd.

Populisme betekent, dat geen wat het volk wil. Groen populisme bestaan niet, aldus mevrouw Dauphin. Het gaat om een lastig dossier. De fractie steunt de pilot wijk van de toekomst van harte. Het gaat echter over de individuele vrijheid van mensen en zij begrijpt dat veel mensen hier niet op zitten te wachten. Het is een kwestie van het nemen van bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen, kijken wat nodig is om Wijchen voor de toekomst duurzaam te maken.

De wethouder kan veel zeggen, maar niet dat D66 aan de zijlijn staat. De fractie heeft 5 moties en amendementen ingediend en geprobeerd het voorstel beter te maken. De fractie zal altijd constructief blijven, maar de wethouder heeft ze allemaal van tafel geveegd. Het is gewoonte om na de meningsvormende commissie moties en amendementen te maken.

De heer Gatzen heeft in de commissie aangekondigd dat hij moties en amendementen zou indienen. De fractie van D66 kwam niet verder dan alle partijen laf te noemen.

Mevrouw Dauphin heeft in de commissie eveneens voorstellen aangekondigd.

De heer Gatzen heeft ze maandag in de fractie besproken, maar ze waren niet goed genoeg.

Mevrouw Dauphin vindt het echt vervelend dat de wethouder in zijn reactie tot 7 x toe heeft gezegd dat de fractie van D66 schreeuwers aan de zijlijn zijn. Dit is jammer en verdient de fractie niet. De fractie heeft een aantal moties en amendementen gemaakt. Ook het CDA heeft goed nagedacht over de moties, maar ook deze zijn niet aangenomen.

De heer Gatzen stelt dat het CDA de grondhouding had te willen samenwerken. De voorstellen zijn na de commissie toegestuurd en hierover heeft feedback plaatsgevonden. Dit is wat anders dan een voorstel sturen en alleen je handtekening mogen zetten.

Mevrouw Dauphin heeft de voorstellen ruim op tijd toegestuurd, er was geen sprake van tekenen bij het kruisje.

De heer Derksen herinnert eraan dat eind februari ervoor gekozen is de nota over de verkiezingen heen te tillen. Het is vreemd dat D66 niet toen al aan de gang is gegaan en afgelopen maandag nog amendementen in elkaar heeft moeten knutselen.

Mevrouw Dauphin dankt voor de feedback; het gaat erom elkaar met respect te behandelen.

De heer Gatzen heeft de voorstellen van het CDA niet afgekraakt, maar aangegeven dat zij overbodig zijn omdat het al in de nota is opgenomen. Er wordt al een vlekkenkaart gemaakt.

Mevrouw Dauphin begrijpt waarom de PvdA uit zijn slof schiet. Bij het coalitieakkoord hebben zij al aangegeven dat zij meer tegengas van D66 hadden verwacht. Dit gebeurt nu alsnog.

De heer Gatzen erkent dat de fractie graag verder had willen zijn. Dit is waar Wijchen nu staat. Er ligt een breed gedragen plan en nu moet echt aan de slag gegaan worden. Er is meer draagvlak dan een half jaar geleden.

Mevrouw Dauphin wijst op het amendement waarin gevraagd wordt als gemeente meer projecten zelf te doen. De last kan niet alleen bij de inwoners en bedrijven gelegd worden. Wanneer er geen toezegging komt, zal de fractie niet akkoord gaan met het raadsvoorstel.

Naar aanleiding van amendement 5 is de fractie op zich voorstander van het meten van gegevens. Zij informeert wat bedoeld wordt met rendement. Zij dit alleen euro's of is rendement ook het weten hoe ver we zijn en of de doelstellingen gehaald worden.

Mevrouw Peters-Vroom stelt dat het afhankelijk is van wat gevraagd wordt, zodat de raad een goed besluit kan nemen.

D66 zal dan het amendement kunnen steunen. Tegen het amendement waarin gevraagd wordt zichtbaar te maken hoeveel energie verbruikt wordt die buiten de regio wordt opgewekt, kan je niet tegen zijn, aldus mevrouw Dauphin.

De fractie van D66 steunt het amendement Sociaal Wijchen voor het onderzoek naar zonnepanelen bij de Vormerse plassen.

D66 had eenzelfde motie als de motie voor de kopgroep, maar had bij de kopgroep een ander beeld. De fractie trekt de eigen motie in en zal meestemmen met de motie voor de kopgroep. Ook steunt de fractie de motie voor Wijk van de Toekomst.

Het dictum van de motie voor evaluatie van de gedragscode zal worden aangepast naar een procesvoorstel.

Tenslotte geeft mevrouw Dauphin aan dat de fractie de motie van het CDA over het inventariseren van overheidsgronden prima vindt. Meten is weten, maar kan inderdaad ook confronterend zijn wanneer doelstellingen niet gehaald worden. De motie duurzaamheid eigen organisatie wordt gesteund. De fractie van D66 staat zeker niet aan de zijlijn te schreeuwen, maar is heel constructief.

De heer Derksen trekt motie 12 en amendement 7 in, gezien de reactie van de wethouder en de tekst van pagina 47. Hij ziet het als een toezegging dat dit wordt onderzocht.

De voorzitter concludeert dat motie 12 en amendement 7 zijn ingetrokken. Hij beluistert dat D66 motie 10 ingetrokken heeft en informeert hij de mede indiener of dit akkoord is. De heer De Kievit stemt hiermee in.

Wethouder Burgers reageert op mevrouw Dauphin over het wel of niet meestemmen met het plan Samen naar een duurzaam Wijchen. Hij heeft steeds gesproken over een levend draaiboek, waaraan nieuwe inventieve projecten kunnen worden toegevoegd. Deze projecten wil het college graag op waarde beoordelen. Hij wil deze handschoen aan D66 aanreiken. Het plan is de basis voor 4 jaar, maar allerlei ontwikkelingen zijn nog mogelijk.

Mevrouw Dauphin beluistert hierin de toezegging dat er aanvullende projecten komen.

Wethouder Burgers stelt dat de 15 opgenomen projecten berekend zijn. Hij begrijpt dat de wereld niet stil staat. Er zullen vast nog projecten op de gemeente afkomen. Het is een levend draaiboek en hij wil iedereen hierin meenemen.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming:

- *amendement 4 van de fracties D66 en Sociaal Wijchen: "uitbreiding energieplan"*

De fracties van D66, 1 lid van de fracties van Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van CDA, 10 leden van de fractie Kernachtig Wijchen, fracties PvdA, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 5 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen, PvdA en CDA: "samen naar een duurzaam Wijchen – doelstelling",*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 6 van de fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD: "aanpassen projecten"*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor het amendement.
De fracties van CDA, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 7 van de fractie van het CDA: "zonnepanelen op water Vormerse en Wezelse plas"*

Het amendement is ingetrokken

- **raadsvoorstel 18 1 440**

De heer De Kievit heeft in de commissievergadering zijn teleurstelling geuit over het feit dat er te weinig gebeurt. Hij ziet in alle amendementen en moties niet veel verbetering en zal daarom symbolisch tegen het voorstel stemmen.

Mevrouw Dauphin ziet toch ruimte bij de wethouder en verwacht dat hij aan de slag gaat en er meer uitkomt dan er nu voorligt. De fractie is huiverig, maar zal toch voor stemmen.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, D66, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fractie van Sociaal Wijchen stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie 8 van de fracties van CDA, PvdA en Kernachtig Wijchen: "toewerken naar "Wijk van de Toekomst"*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA stemmen voor de motie.

De fracties van Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 9 van de fracties van CDA, PvdA en Kernachtig Wijchen: "kopgroep Energietransitie in Wijchen"*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 10 van de fracties van D66 en Sociaal Wijchen: "denktank energie"*

De motie is ingetrokken!

- *motie 11 van de fracties van D66 en Sociaal Wijchen: "meer projecten om klimaatdoelen te halen"*

De fracties van D66 en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 12 van de fractie van het CDA: "inventariseer overheidsgronden in Wijchen op kansen plaatsing zonnepanelen"*

De motie is ingetrokken!

- *motie 13 van de fracties van D66 en Sociaal Wijchen: "eigen verantwoordelijkheid gemeente"*

De fracties van D66 en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Wijchen Lokaal en VVD stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 14 van de fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, VVD en CDA: "duurzaamheid eigen organisatie"*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 15 van de fracties van D66, Sociaal Wijchen en CDA: "evaluatie gedragscode"*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor de motie.

De fracties van Wijchen Lokaal stemt tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 16 van de fracties van D66, Sociaal Wijchen en CDA: "nieuw plan voor vermindering restafval"*

De fracties van CDA, D66 en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

9. 18 3 20777 Evaluatie Kindregeling Wijchen 2017

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Mireille Jansen.

Mevrouw Jansen heeft eenmalig gebruik gemaakt van de kindregeling. Zij staat hier niet namens haar zelf, maar ook namens vele anderen. Veel mensen durven niet en zijn bang voor wat er kan gebeuren met de participatie uitkering. Zelf is zij recentelijk weer uitgestroomd naar een betaalde baan.

Wanneer je de mogelijkheid krijgt gebruik te maken van de kindregeling of een van de andere regelingen, krijg je een brief van de gemeente. Je struikelt dan al over de uitleg. De rekenformule is niet te begrijpen. Zij heeft dit bij de vrijwilligersgroep Samen Noord neergelegd, maar ook daar begrijpt niemand het en weten zij niet wat zij ermee moeten doen. Er zijn veel mensen afhankelijk van de participatie uitkering en dus van deze regelingen. Mevrouw Jansen heeft haar vraag neergelegd bij Stichting Leergeld, MeerVoormekaar en ook bij de klantmanager van de gemeente. Die reageerde als volgt: "nee toch niet weer één; gewoon bonnen inleveren, dan maak ik 75% van het gevraagde bedrag over".

Indien het zo makkelijk is, waarom dan zo'n moeilijke brief. Zij leverde de bonnen in en vroeg om een stempel op de envelop want dingen kunnen kwijtraken. Na 5 weken neemt zij contact op want het duurde best lang en zij had alles vooruitbetaald. De klantmanager reageerde niet vriendelijk en stelde dat ze de bonnen niet had ingeleverd. Mevrouw Jansen gaf aan dat zij zelfs een stempel en handtekening had. Hij had echter geen bonnen. Zij heeft de bonnen opnieuw uitgeprint en aan de balie gevraagd naar de klantmanager. Deze kwam geïrriteerd aan lopen omdat zij zijn kostbare tijd verdeed. Uiteindelijk na 3 weken heeft ze opnieuw gebeld of het gelukt was, maar hij kwam € 0,33 tekort en miste nog een bon. Het is dan moeilijk om vriendelijk

te blijven. Het was allemaal al betaald.

Mevrouw Jansen vraagt waarom het niet makkelijker, klantvriendelijker kan, of meer op de manier van Stichting Leergeld. Je legt daar een vraag neer en de lijnen worden uitgezet naar bv. de sportvereniging. Misschien kan een gemeentepas worden geboden waarop een tegoed verzilverd kan worden. Er is immers ook de DAR-stortpas waar alles op geregistreerd wordt.

Mevrouw Jansen merkt op dat een dergelijke pas praktisch is en zeker niet fraude gevoelig. Begin februari van dit jaar heeft zij haar aanvraag gedaan en tot op heden heeft zij haar € 100 nog niet uitbetaald gekregen. Gelukkig heeft zij nu een betaalde baan. Namens alle mensen die nog wel in de participatiewet zitten, vraagt zij de raad hierover – praktisch - na te willen denken.

Mevrouw Hoogteijling feliciteert mevrouw Jansen met haar nieuwe baan en bedankt haar voor haar betoog; het biedt zeker aanknopingspunten.

De voorzitter dankt mevrouw Jansen voor haar inbreng.

De heer De Kievit heeft het betoog van de inspreekster gehoord en vraagt waarom het hier zo stroperig gaat, zo langzaam en niet naar tevredenheid van de burgers.

In de gemeente Druten is in 2017 een pilot gehouden met de Stichting Leergeld en zij zijn daar heel tevreden. Zij leveren goederen in natura. Het is snel en iedereen is tevreden. Er is ook geen vernederende controle achteraf. Hij pleit ervoor in 2020 dit net als in Druten te doen en 2019 te gebruiken als overgangsjaar. Dit zou voor veel burgers een enorme opluchting zijn.

Mevrouw Osman dankt mevrouw Jansen voor haar inspraak. In de commissie heeft zij aandacht gevraagd voor wat armoede betekent en doet met de ander. Het is de plicht van de raad te zorgen dat alle kinderen in Wijchen kunnen opgroeien met perspectief. Daarom dient de fractie een amendement en motie in. Het college wil graag uitbreiding van de formatie. Uit navraag bleek dat de formatiekosten uit het kindbudget komen. Dit zijn middelen die voor de kinderen bedoeld zijn en besteed moeten worden.

In de motie "klantreis" wil de fractie alle problemen die vanavond ook genoemd zijn in beeld brengen. Door de klantreis te organiseren krijgt men inzicht in de problemen vanuit het perspectief van de gebruiker. Dit wil mevrouw Osman in beeld brengen in plaats van nu met elkaar allerlei goedbedoelde pleisters te plakken.

Mevrouw Hoogteijling wil niet tornen aan het beleid, hoewel de fractie hier haar bedenkingen houdt. Het wordt bevestigd door de inspreekster. Zij benadrukt dat het systeem fraude in de hand werkt. Het is echt fraudegevoelig.

Het feit dat de Stichting Leergeld niet meer actief is in de gemeente Wijchen is een gemiste kans. Het is een aanvulling op de kindregeling; zij helpen bij verwijzing naar de juiste instanties bij het invullen van formulieren en het indienen van de bonnetjes. Dit kost de gemeente geen geld. De gemeente houdt de regie over de kindregeling. Het amendement stelt voor de samenwerking te starten met de Stichting Leergeld. Er zijn gesprekken geweest met de wethouder. Hij geeft aan open staan voor het verder uitwerken hiervan. De fractie wil dit concreet maken door dit als beslispunt in de nota op te nemen. Hierdoor krijgen de kinderen meer steun aangeboden dan alleen van de gemeente en dit mag je kinderen niet ontnemen.

In de commissie heeft mevrouw Hoogteijling al gesproken over het bedrag voor 0-6 jarigen. Ouders kunnen hiermee net niet de voorschoolse educatie betalen. Het is belangrijk dat kinderen, die in armoede opgroeien, toch mee kunnen doen aan voorschoolse educatie. Het amendement stelt voor om het bedrag gelijk te trekken met de 6-12 jarigen en op te hogen naar € 200.

Mevrouw Dauphin dankt de inspreekster hartelijk. Het is dapper dat zij hier komt. Zij schrikt van haar verhaal en is benieuwd naar de reactie van de wethouder. De gemeente bedenkt goede regelingen, maar het geld moet daar terecht komen waarvoor het bedoeld is.

De fractie van D66 is blij met de verhoging van de inkomensgrens van 110 naar 120%. Al meerdere malen is hierover gesproken en zijn amendementen ingediend. De fractie maakt zich zorgen over de armoedeval. Het beleid moet mensen stimuleren om een baan aan te nemen en

met deze regeling kan het zijn dat je er financieel op achteruit gaat. Een harde grens betekent dat er mensen zijn die er net buiten vallen. D66 wil niet tornen aan de 120%, maar pleit voor een glijdende schaal. Bekeken zou moeten worden hoe de overgang soepeler gemaakt kan worden, zodat werken blijft lonen.

De heer Van Kuppeveld vindt het uitbreiden van de doelgroepen en de hogere inkomensgrens goede zaak. Er wordt nog te weinig gebruik gemaakt van de regeling. Hij vraagt zich af wat de aversie is van het college tegen Stichting Leergeld en pleit ervoor de verantwoording middels bonnetjes direct af te schaffen en in natura uit te betalen. Zo wordt misbruik tegengegaan, de € 5.000 voor extra publiciteit mag niet ten koste gaan van de armoedebestrijding. De uitbreiding van de formatie met 1/10 is niet noodzakelijk wanneer Stichting Leergeld wordt ingeschakeld.

De heer Boumans dankt mevrouw Jansen. Hij sluit aan bij D66 en vindt dat duidelijk moet zijn dat een betere behandeling op zijn plaats was geweest. De VVD kan zich vinden in de nota en wil dat meer werken gaat lonen. Naar aanleiding van het amendement van Sociaal Wijchen is de VVD van mening dat de gemeente dit werk moet doen, niet de Stichting Leergeld. Het is een primaire overheidstaak die niet bij vrijwilligers hoort. Contributies voor verenigingen moeten door de mensen zelf worden betaald. Om privacy-redenen wil de fractie niet dat gegevens van de mensen op privécomputers terechtkomt. De gemeentelijke klantmanager moet inzicht hebben en kan op andere wijze helpen en dit sneller doen.

De VVD staat sympathiek tegenover het voorstel van D66 m.b.t. de armoedeval, maar vraagt zich af wat dit gaat kosten. Het lijkt in het amendement een uitzetting van de bijdrage, maar zou het ook budgetneutraal mogelijk zijn?

Mevrouw Zijlstra is eveneens van mening dat de gemeente dit moet uitrollen. Er zijn duidelijk punten die haperen. Zij dankt mevrouw Jansen voor haar inbreng. Mevrouw Zijlstra heeft er vertrouwen in dat de eigen mensen dit goed zouden kunnen.

Wethouder Derks stelt dat het inspreekmoment van mevrouw Jansen hem bijzonder aangegrepen heeft. Hij stelt dat uitgangspunt is zoveel mogelijk kinderen te helpen hun leven zo optimaal mogelijk te ontplooiën. De basis ligt bij de gemeente die primair verantwoordelijk is. De organisatie ligt bij de klantmanager. Hij hoopt met mevrouw Jansen in gesprek te gaan om te kijken waar de pijnpunten liggen, hoe de brieven er uit zien en wil dit echt beter maken. Naar aanleiding van de amendementen en moties stelt hij dat het college vindt dat het zwaartepunt van het beleid bij de gemeente, de klantmanager moet liggen. Stichting Leergeld kan een aanvullende rol vervullen en zal met open armen ontvangen worden om te bekijken hoe elkaar te versterken.

Wethouder Derks denkt dat het amendement van de PvdA "het doel niet bereikt". Er komt geen geld voor de 4 uur extra per week in de plaats. Het gaat niet naar de kinderen. Het college ont-raadt het amendement.

Hij begrijpt het amendement van het CDA waarin gevraagd wordt om onderzoek. In de planning ligt eind 2019 een vergelijkend onderzoek met 4 gemeenten, hoe zij het doen en wat het beste werkt. In de tussentijd is hij met partijen in gesprek. Indien op korte termijn verbetering aangebracht kan worden, doet hij dit graag.

De motie klantreis is duidelijk qua insteek. Hij heeft al aangegeven met mevrouw Jansen in gesprek te willen om te kijken waar de pijnpunten zitten en wil dit meenemen in het vergelijkend onderzoek in 4 gemeenten. Hij zegt toe dit mee te nemen, maar wil het bewaren voor de vergelijking eind 2019.

Armoedeval moet voorkomen worden en de gemeente moet hiermee aan de slag. Het invoeren van een glijdende schaal heeft ook een keerzijde. Er is meer onduidelijkheid richting de mensen die aanspraak kunnen maken, de uitvoering wordt complexer en duurder. De gemeente zal meer moeten investeren in de uitvoering en meer geld moeten uitkeren. Er is geen dekking voor.

De motie gelijke bedragen gaat over peuteropvang. Wethouder Derks vraagt het CDA de motie nu niet in te dienen en zegt toe dit nader uit te zullen zoeken. Hij heeft de cijfers niet paraat en nu niets zeggen over bereik, vergoedingen en financiële consequenties. Hij zegt een informatie-

nota toe en dringt erop aan de motie in te trekken.

Mevrouw Zijlstra is blij te horen dat de puntjes op de i gezet worden en de wethouder met mevrouw Jansen in gesprek gaat. Kernachtig Wijchen blijft tegen de Stichting Leergeld. Eerst moet de gemeente dit zelf uitrollen, harmoniseren en dan in 2019 kijken hoe het gaat.

Mevrouw Hoogteijling begrijpt het niet goed. De gemeente houdt de regie, Stichting Leergeld is een landelijke erkende stichting, waarom zou je niet willen samenwerken.

Mevrouw Zijlstra heeft aangegeven dat het eerst goed uitgerold moet worden en de puntjes op de i gezet dienen te worden. Misschien is het goed halfjaarlijks te rapporteren om te kijken hoe het gaat.

Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat dit al uitgerold is; er is al een evaluatie. Het is erg jammer dat er in Wijchen geen samenwerking is en dit wordt tegengehouden.

Mevrouw Zijlstra houdt het niet tegen, maar wil eerst zelf verder gaan, kijken of aanvulling nodig is. Eerst moet het effect van de harmonisatie duidelijk zijn.

Mevrouw Hoogteijling heeft het niet over harmonisatie. Zij wil de kindregeling ook en in aanvulling kijken of samengewerkt kan worden met Stichting Leergeld. Zij verneemt uit te praktijk dat mensen het heel fijn vinden dat Stichting Leergeld je kan helpen.

Mevrouw Zijlstra wacht af wat de gesprekken van de wethouder opleveren.

De fractie zal niet meegaan met amendement 17; amendement 18 wil zij overwegen afhankelijk of deze in stemming wordt gebracht, amendement 19 tegen. De fractie zal de moties 20, 21 en 22 niet steunen.

Mevrouw Osman merkt op dat de wethouder heeft aangegeven de klantreis als tip mee te willen nemen voor het beleid 2020 en dit integraal wil bekijken. Zij brengt het amendement wel in stemming en hoopt op de steun van Kernachtig Wijchen.

Mevrouw Zijlstra vindt het amendement overbodig gezien de reactie van de wethouder.

Mevrouw Osman wil het als tip meegeven zodat dit in het beleid voor 2020 wordt meegenomen. Het is jammer dat de grootste partij hier niet in meegaat.

Mevrouw Hoogteijling vraagt waarom Kernachtig Wijchen de motie om het bedrag voor 9-6 jarigen te verhogen niet wil steunen.

Mevrouw Zijlstra wijst erop dat het budget al krap is. Er wordt al veel gedaan. Het verhogen van de inkomensgrens van 110 naar 120% heeft ook gevolgen. Zij wil volgend jaar eerst kijken waar de gemeente financieel staat.

Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat het budget niet uitgeput wordt. Het is al moeilijk om voldoende kinderen te bereiken. Zij verbaast zich erover dat zomaar de maximale variant voor renovatie van het kasteel wordt gekozen en er geen € 300 mogelijk is voor enkele kinderen in de leeftijd van 0-6 jaar. Als het gaat om het geld, is zij oprecht verbaasd.

Mevrouw Zijlstra stelt dat kosten voor de verhoging van de inkomensgrens niet onderschat moeten worden.

De heer Boumans vindt dat de beleidsharmonisatie breed opgepakt moet worden, niet over de band van dit amendement. Met betrekking tot de Stichting Leergeld, heeft hij in eerste termijn 4 argumenten genoemd waarom de fractie dit niet zal steunen. Het is primair de taak van de gemeente. Met betrekking tot amendement 18 sluit hij aan bij de wethouder. de VVD steunt het amendement niet.

Mevrouw Osman wijst erop dat de kindregeling vastgesteld beleid is. De klantmanager zit er al met de klant. Waarom worden extra middelen uit deze regeling toegevoegd om de formatie uit te breiden?

De heer Boumans merkt op dat het hele budget is opgebouwd uit het verstrekken van middelen, maar ook de ambtelijke bijstand moet betaald worden.

De VVD staat neutraal tegenover motie 20 Klantreis. Het zou al onderdeel van het beleid moeten zijn. € 5.000 is erg weinig voor wat in de motie gevraagd wordt.

Mevrouw Osman heeft de wethouder expliciet gevraagd dit mee te nemen in de integrale aanpak voor 2020. Indien zij de motie aanpast, kan de VVD deze dan steunen?

De heer Boumans zal dit overwegen. Hij vindt motie 21 van D66 sympathiek, maar vraagt een nadere uitleg over de kosten. In reactie op de wethouder, stelt hij dat de complexiteit van uit-

voering nog mee zal kunnen vallen.

In reactie op motie 22 wijst hij erop dat de ouders met een inkomen tot € 18.849 een inkomensafhankelijke ouderbijdrage betalen voor het eerste kind van € 0,45 per uur. Hoezo is dit niet betaalbaar.

De heer Van Kuppeveld meldt dat de fractie van Wijchen Lokaal tegen de amendementen 17 en 18 stemt; voor amendement 19, tegen de moties 20 en 21 en voor motie 22.

Mevrouw Dauphin begrijpt van de wethouder dat de uitvoering ingewikkelder en duurder wordt. Zij wijst erop dat in Heerlen, Renkum en Valkenswaard al een glijdende schaal wordt gehanteerd. Misschien kan burgemeester Schaap dit toelichten. Zij constateert dat iedereen armoedeval wil voorkomen. Het zou mooi geweest dit nu mee te nemen dan had het budgetneutraal gekund. Het gaat uiteindelijk om kleine dragen. Zij vraagt de wethouder expliciet of hij bereid is dit nader uit te zoeken, mocht de motie geen meerderheid halen. Het zou goede zijn op papier te zetten wat de consequenties zijn van het invoeren van een glijdende schaal.

In het amendement van Sociaal Wijchen worden 2 dingen door elkaar gehaald. Het gaat nu om de kindregeling en de overgang naar 120%. Dit wil zij niet op de lange baan schuiven en eerst harmoniseren. Het is belangrijk nu voor 2019 wel de verhoging van het percentage in te stellen. De heer De Kievit begrijpt het maar handhaaft het amendement.

Mevrouw Dauphin constateert dat het percentage dan 110% blijft.

De heer De Kievit vindt het belangrijk dat samengewerkt wordt met Stichting Leergeld. Zij doen elders goed werk.

Mevrouw Dauphin steunt de motie van de PvdA m.b.t. de extra middelen, maar hoort de wethouder zeggen dat het niet ten goede zou komen aan de kinderen. In de commissie is gevraagd of de Klijsma-gelden geheel naar de uitvoering gingen en dit is bevestigd. Nu hoort zij dat het niet zo is. Het korten op de formatie betekent niet de dit geld naar de kinderen gaat. Wanneer dit wel zo is, zal zij het amendement steunen.

Wethouder Derks licht toe dat de Klijsma-gelden op dit moment niet volledig ingezet worden. Het college stelt voor 0,1fte te gebruiken om de mensen die aanspraak maken op de regeling beter te begeleiden zodat een groter deel van het budget opgemaakt kan worden. Wanneer dit niet gebeurt, gaat er niet meer geld naar de kinderen; dit is een extra service.

Mevrouw Dauphin vraagt expliciet of de 0,1 fte uit de Klijsma-gelden wordt betaald.

Dit is juist, aldus wethouder Derks.

Mevrouw Dauphin zal het amendement dan steunen.

De discussie rond Stichting Leergeld is interessant maar staat los van de kindregeling. Het gaat nu om uitbreiding en uitvoering. Er is niet op tegen om onderzoek te steunen. Het is goed het hierover met elkaar te hebben, ook in het kader van harmonisatie met Druten.

Ten aanzien van de klantreis heeft zij de wethouder horen zeggen dat hij bereid is een onderzoek /evaluatie te doen. Mevrouw Dauphin is het met de heer Boumans eens dat € 5.000 erg weinig is voor een dergelijk onderzoek.

De motie gelijke bedragen is lastig en heel inhoudelijk. Zij heeft hier niet voldoende kennis van en wil nu geen ad hoc beslissing nemen.

Mevrouw Hoogteijling kan leven met de toezeggingen van de wethouder en trekt het amendement en de motie in. Zij wacht de informatienota af. Naar de heer Boumans toe merkt zij op dat wanneer alles klein gemaakt wordt, er niets over blijft. Zij heeft geen twijfel over de cijfers. €0,45 per uur lijkt weinig, maar op jaarbasis is dit een behoorlijk bedrag.

De heer Boumans wijst erop dat het aantal uur per week peuteropvang beperkt is.

Mevrouw Osman gaat niet in op het amendement en de motie van het CDA; deze zijn ingetrokken. Ten aanzien van het amendement van Sociaal Wijchen sluit zij aan bij D66. Zij is van mening dat het beleid en de uitvoering bij de gemeente hoort en zal het amendement niet steunen.

Uiteraard is de PvdA ook bezorgd omtrent de armoedeval. Het is van belang dat sprake is van zorgvuldigheid en maatwerk en ervoor te zorgen dat mensen die net boven de regeling vallen niet gelijk afglijden. Er is echter nog geen zicht op de financiële consequenties. Indien de motie

wordt aangepast zal de fractie deze steunen.

De heer De Kievit constateert dat zowel de wethouder als enkele fracties zeggen dat de kindregeling een primaire taak is van het gemeentebestuur. Juist daarom gaat het fout. Dit is de reden voor Sociaal Wijchen om Stichting Leergeld te betrekken. Het is jammer dat het amendement zo weinig steun krijgt.

In reactie op de motie van PvdA merkt hij op dat het omgedraaid moet worden. Wanneer het van het budget afgehaald wordt, moet je hiervoor bij de begroting extra geld vragen. Dit is de juiste weg.

Sociaal Wijchen heeft geen mening over de motie voor de klantreis en kan instemmen met eventueel onderzoek voor het voorkomen van armoedeval.

Mevrouw Dauphin pas het dictum van motie 21 aan. Het dictum luidt: "roept het college op te onderzoeken hoe de armoedeval bij inkomens net boven de 120% van het minimum voorkomen kan worden en de financiële consequenties daarvan"

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement 17 van de fractie van Sociaal Wijchen: "kiezen voor beleidsharmonisatie kindregeling conform Druten per 1-1-2020"*

De fractie van Sociaal Wijchen stemt voor het amendement.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, Wijchen Lokaal en VVD stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 18 van de fractie van de PvdA: "geen extra middelen voor de uitvoering"*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen en PvdA stemmen voor het amendement.

De fracties van Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 19 van de fractie CDA: "Stichting Leergeld"*

Het amendement is ingetrokken!

- **raadsvoorstel 18 3 20777**

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie 20 van de fractie PvdA: "klantreis Kindregeling"*

De fracties van PvdA en VVD stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 21 van de fractie van D66: "voorkomen armoedeval"*

De fracties van CDA, D66, 1 lid van de fractie van Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor de motie.

De fractie van Wijchen Lokaal en 10 leden van de fractie Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 22 van de fractie CDA: "gelijke bedragen"*

De motie is ingetrokken!

10. 18 7B 17177 Rapport Grip krijgen op Veilig Thuis

Mevrouw Osman is blij met het rapport, maar het niet eens met een aantal conclusies. Daarom heeft zij een amendement opgesteld en zij hoopt dat de raad hiermee kan instemmen.

Mevrouw Zijlstra sluit aan bij mevrouw Osman. Zij ziet het nu niet zitten om met raadsrapporteurs aan de slag te gaan.

Mevrouw Dauphin had het rapport in de commissie willen bespreken. Het is een gemiste kans. Drie leden van de Rekenkamercommissie waren aanwezig in de commissie maar deden niet het woord. Een ander lid was niet aanwezig. Nu ligt er een amendement en zij weet niet wat zij ermee moet. Dit betreurt zij.

De heer De Kievit verklaart, dat hij als lid van de rekenkamercommissie niet het woord voert over deze nota en zal zich onthouden van stemming

De heer Van Kuppeveld geeft aan dat dat ook voor hem geldt.

Mevrouw Hoogteijling spreekt van de achilleshiel van de raad. Er zijn meerdere rekenkamerrapporten geweest en keer op keer wordt duidelijk dat de kaderstellende en controlerende rol van de raad niet goed wordt ingevuld. Dit is ernstig, want hier hadden grote ongelukken kunnen gebeuren. Er ligt een voorstel van de Rekenkamercommissie met een hele rits aan beslispunten om in de toekomst deze rol beter in te vullen. Zij begrijpt niet waarom in het amendement voorgesteld wordt voor om juist punt 3ci te schrappen. Er wordt alleen om een onderzoek gevraagd. Zij dringt erop aan dit in zijn geheel intact te laten en zorgen dat eindelijk de controlerende en kaderstellende rol goed wordt ingevuld.

De heer Krale sluit aan bij mevrouw Hoogteijling. Hij mist in het amendement een deugdelijke argumentatie. De bal voor het vervolg ligt nu bij het presidium. Een bureaucratische laag extra is niet de bedoeling van de VVD. In de nota wordt meerdere malen de termijn van 1 oktober 2018 genoemd, maar deze ligt al in het verleden. Wat de VVD betreft is 1 februari 2019 realistischer. Hij verzoekt de voorzitter te vragen of de datum naar 1 februari 2019 kan worden aangepast.

Mevrouw Hoogteijling is benieuwd naar de reden van het amendement. Er is alleen gezegd, die punten moeten er uit. Waarom deze punten. Wat zit erachter.

Mevrouw Osman licht toe dat in de beslisnota een aantal beslispunten en aanbevelingen staat. De punten raadsrapporteurs en een intergemeentelijke werkgroep springen er uit. Voorkomen moet worden dat er nog een bestuurslaag tussen de raad en de MGR komt. In de regio vindt nog onderzoek plaats om te kijken welke reeds van beslispunten moet worden meegenomen. Mevrouw Hoogteijling wijst er op dat in de nota niet staat dat er raadsrapporteurs komen.

Mevrouw Osman is van mening dat wanneer de beslisnota wordt aangenomen alles wordt overgenomen wat er in de nota staat.

De voorzitter erkent dit. Dit wordt dan uitgevoerd.

Mevrouw Hoogteijling stelt nadrukkelijk dat dit er niet in staat. Geadviseerd wordt te onderzoeken of het raadzaam is dat raadsadviseurs de raden gaan helpen om de controlerende en kaderstellende rol in te vullen. Er worden allerlei adviezen gegeven om mee aan de slag te gaan. Het is niet zo dat dit besluit nu genomen wordt.

Mevrouw Osman wil de punten uit de nota hebben. Deze punten zijn cruciaal.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement 23 van de fracties van Kernachtig Wijchen en PvdA*

De fracties van Kernachtig Wijchen en PvdA stemmen voor het amendement.

De fracties van CDA, D66, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

De leden van de Rekenkamercommissie onthouden zich van stemming.

Het amendement is aangenomen!

- **raadsvoorstel 18 7B 17177**

De voorzitter deelt mee dat de datum in het voorstel van 1 oktober 2018 wordt gewijzigd in 1 februari 2019. Hiertoe wordt geen amendement ingediend.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

De leden van de Rekenkamercommissie onthouden zich van stemming.

Het voorstel is aangenomen!

11. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 18 1 9949 Bestemmingsplan voor splitsing woning Houtsestraat 2, Balgoij
- 18 1 20669 Wijziging verordening Stimuleringsregeling duurzame maatregelen
- 18 4 15684 Revenuen Legaat van Cooth 2019
- 18 4 18784 Subsidieverlening 2019 Museum Kasteel Wijchen

Mevrouw Dauphin verklaart dat de fractie van D66 van harte voor het voorstel stemt. De fractie is blij dat de indexatie er doorheen is gekomen.

- 18 4 19972 Budgetsubsidie 2019 De Bibliotheek Wijchen
- 18 7A 21282 Beëindigen Pilot "Anders vergaderen"; invoeren vergadersysteem
- 18 7A 22283 Instellen werkgroep Inwonersparticipatie
- 18 2 22096 Het bekrachtigen van geheimhouding op het boekwerk "Reserves en voorzieningen begroting 2019"
- 18 1 19936 Het bekrachtigen van geheimhouding op de bijlage "financiële ondergrens" bij beslisnota Tussen Kasteel en Wijchens Meer

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 00.25 uur de vergadering.