

Toelichting Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening Druten Voorstel van 24 oktober (Z/18/022712)

Artikel 1.1

Betreft: inhoudelijke en technische wijziging, gebaseerd op model-Apv

In sub I zijn theatervoorstellingen ook uitgezonderd van het begrip evenement om te voorkomen dat discussie ontstaat over de vraag of hiervoor een evenementenvergunning nodig is.

Een aantal definities zijn verplaatst naar dit artikel. Deze stonden eerst bij hoofdstuk 5, maar de definities gelden ook voor andere hoofdstukken, daarom moeten ze op deze plek staan.

Artikel 1.2

Betreft: inhoudelijke en technische wijziging, gebaseerd op model Apv

In lid 3 ontbrak ten onrechte de verwijzing naar lid 1. Deze is toegevoegd. Ook zijn de verwijzingen naar andere artikelen van de Apv gecorrigeerd.

Artikel 1.3

Betreft: technische wijziging

Het komt voor dat een aanvraag erg laat wordt ingediend, bijvoorbeeld bij evenementen. Hierdoor is het soms erg lastig, of zelfs onmogelijk, om deze goed te beoordelen. In de bestaande tekst kan het college of de burgemeester een aanvraag buiten behandeling laten. Dit is juridisch niet de juiste term. Dit is aangepast. Een te late aanvraag kan geweigerd worden. Dit doen we alleen als een goede behandeling van de aanvraag niet meer mogelijk is.

Zie ook de wijziging van artikel 2.2.2.a.

Artikel 2.1.3.1

Betreft: inhoudelijke wijziging

De bestaande tekst bevat een verbod op het verspreiden van stukken. Dit verbod geldt alleen op plekken die door het college zijn aangewezen. Het college heeft geen plekken aangewezen. Dat betekent dat het verbod nergens geldt. We zijn ook niet van plan om nog plekken aan te wijzen. Daarom kan dit artikel vervallen.

Artikel 2.2.2

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

- Lid 2; Sinds 1 januari 2018 geldt het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (Bbgbop). In dit Besluit staan brandveiligheidseisen voor tenten en andere tijdelijke bouwsels. In dit nieuwe lid 2 leggen we een koppeling tussen de aanvraag evenementenvergunning en de gegevens die nodig zijn op grond van het Bbgbop. Een aanvrager hoeft niet apart een gebruiksmelding in te dienen, als bij zijn aanvraag evenementenvergunning alle benodigde gegevens zitten. Op het aanvraagformulier staat precies wat bij de aanvraag moet worden ingediend.
- Lid 3; Dit lid noemt de voorwaarden voor een klein evenement. Voor kleine evenementen geldt geen vergunningplicht. Wel moet de organisatie een melding indienen. Het aantal personen wordt verhoogd van 75 naar 150. In de praktijk is gebleken dat voor evenementen met dit aantal aanwezigen de vergunningverlening eigenlijk weinig toevoegt. In Wijchen wordt ook deze grens gehanteerd (dit staat in de gewijzigde Nadere regels kleine evenementen, die binnenkort in werking treden). De termijn voor het indienen van een melding wordt gewijzigd in 4 weken. Dit is nodig om de melding goed te kunnen behandelen.
- Lid 4; Onze bestaande tekst week af van de model-Apv. De burgemeester kon een meldingsplichtig evenement alleen verbieden als daardoor de openbare orde, openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. Dit is een

erg strenge eis. In de nieuwe tekst staat dat de burgemeester een meldingsplichtig evenement kan verbieden bij aanleiding om te vermoeden dat een van de genoemde belangen in gevaar komt. Hierdoor is het iets eenvoudiger om een evenement te verbieden. Nog steeds geldt een zware motiveringsplicht, het vermoeden moet immers wel goed worden onderbouwd.

Artikel 2.2.2.a

Betreft: technische wijziging

Het komt voor dat een aanvraag erg laat wordt ingediend. Hierdoor is het soms erg lastig, of zelfs onmogelijk, om deze goed te beoordelen. In de bestaande tekst kan de burgemeester een aanvraag buiten behandeling laten. Dit is juridisch niet de juiste term. Dit is aangepast. Een te late aanvraag kan geweigerd worden. Dit doen we alleen als een goede behandeling van de aanvraag niet meer mogelijk is.

Zie ook de wijziging van artikel 1.3.

Artikel 2.2.4

Betreft: inhoudelijke wijziging

Dit artikel is nieuw. Het gaat over voetbalwedstrijden waarbij een betaald-voetbalorganisatie is betrokken. In de gezagsdriehoek is met alle gemeenten in de regio afgesproken dat voor deze voetbalwedstrijden een vergunningplicht gaat gelden. Dit doen we op verzoek van de politie. Door de vergunningplicht kan de politie tijdig inschatten welke veiligheidsmaatregelen nodig zijn.

Artikel 2.3.3.2

Betreft: technische wijziging

Dit artikel is gebaseerd op de Wet op de kansspelen. Die bepaalt dat we in een gemeentelijke verordening het aantal kansspelautomaten kunnen vastleggen in een hoogdrempelige inrichting en in een laagdrempelige inrichting. Het aantal speelautomaten (hier vallen kansspelautomaten onder, maar ook behendigheidsautomaten zoals bijvoorbeeld een flipperkast) kunnen we niet vastleggen. Daarom is dit artikel aangepast.

Artikel 2.4.1

Betreft: tekstuuele wijziging, gebaseerd op model-Apv

In lid 1 en 2 staat de zinsnede 'woning, lokaal of bij die woning en lokaal behorend erf'. In lid 3 ontbrak het erf. Dat hebben we toegevoegd.

Artikel 2.4.4

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

In het bestaande lid 2 stond een onduidelijke verwijzing naar lid 1. In de nieuwe tekst staat duidelijk dat het niet verboden is inbrekerswerktuigen te vervoeren als deze, kort gezegd, niet bedoeld zijn om in te breken.

In de gezagsdriehoek is met alle gemeenten in de regio afgesproken dat dit verbod in de Apv blijft staan. De politie kan ons vragen hier op te handhaven door een last onder dwangsom op te leggen. Dit is een bestuursrechtelijke maatregel die we kunnen nemen naast de strafrechtelijke handhaving door de politie.

Artikel 2.4.17 en 2.4.18

Betreft: inhoudelijke wijziging

'Op de weg' is vervangen door 'op een openbare plaats'. Dit is een ruimer begrip.

Artikel 2.4.19

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

Dit artikel is aangepast aan de model-Apv. De opbouw is anders om het artikel beter leesbaar te maken. Inhoudelijk is de regeling vergelijkbaar. Wel is het bevoegde bestuursorgaan voor het opleggen van een muilkorfgebod en aanlijnggebod gewijzigd van

college naar burgemeester. Uit jurisprudentie is gebleken dat deze bevoegdheid bij de burgemeester moet liggen.

Artikel 2.4.19a

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om extra maatregelen te nemen tegen de eigenaar van een gevaarlijke hond. Een eigenaar kan verplicht worden de hond ook op eigen terrein te muilkorven, tenzij de eigenaar ervoor zorgt dat de hond niet kan ontsnappen door een goede omheining, een waarschuwbord wordt geplaatst, en de brievenbus van buiten het terrein bereikbaar is.

Artikel 2.4.26

Betreft: inhoudelijke wijziging

De bestaande tekst bevat een verbod op bedelen. Dit verbod geldt alleen op plekken die door het college zijn aangewezen. Het college heeft geen plekken aangewezen. Dat betekent dat bedelen nergens is verboden. We zijn ook niet van plan plekken aan te wijzen. Daarom kan dit artikel vervallen.

Artikel 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.3

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

Deze drie artikelen gaan over het digitaal opkopersregister (DOR). In de gezagsdriehoek is met alle gemeenten in de regio afgesproken dat we dit invoeren.

Deze artikelen vormen de basis voor de bestuursrechtelijke aanpak van heling binnen de gemeente. Het DOR geldt voor opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, metalen, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Deze moeten een register bijhouden van de aan- en verkoop van goederen. Het register moet aan een aantal eisen voldoen, die staan in artikel 2.5.2. Om een goede controle mogelijk te maken moet een handelaar bepaalde wijzigingen aan de burgemeester doorgeven. Dat staat in artikel 2.5.3.

Artikel 2.10.2

Betreft: inhoudelijke wijziging

Dit artikel is nieuw. Het geeft de burgemeester de bevoegdheid om een gebiedsontzegging op te leggen. Dit betekent dat een persoon (of groep personen) gedurende een bepaalde periode niet in een bepaald gebied (of bepaalde gebieden) mag komen. Een gebiedsontzegging vormt een forse inbreuk op de bewegingsvrijheid van een persoon. Daarom mag dit middel niet lichtzinnig worden gebruikt. Er geldt een zware motiveringsplicht.

De burgemeester kan een gebiedsontzegging opleggen op grond van zijn algemene noodbevoegdheden (artikel 172a Gemeentewet). Uit jurisprudentie volgt dat het wenselijk is om een grondslag voor een gebiedsontzegging op te nemen in de Apv. Dan geldt een iets lichtere motiveringsplicht, omdat de gemeenteraad aan de burgemeester al kaders heeft gegeven.

Artikel 2.10.3

Betreft: inhoudelijke wijziging

Dit artikel is nieuw. Het geeft de burgemeester de bevoegdheid om handhavend op te treden tegen een eigenaar of bewoner die ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaakt voor omwonenden. De burgemeester kan daarbij aanwijzingen geven aan de overtreder. Artikel 151d Gemeentewet bepaalt dat de raad bij verordening deze bevoegdheid aan de burgemeester kan geven. In de gezagsdriehoek is met alle gemeenten in de regio afgesproken dat we dit in de Apv opnemen. Deze bevoegdheid is bedoeld als laatste redmiddel, als er geen andere manier is om overlast aan te pakken. Er geldt een zware motiveringsplicht.

Artikel 3.1.4

Betreft: technische wijziging, gebaseerd op model-Apv

In de bestaande tekst ontbrak de afbakeningsbepaling. Deze regelt dat een aantal algemene artikelen uit hoofdstuk 1 niet gelden in dit hoofdstuk 3. Deze is toegevoegd.

Artikel 4.1.2

Betreft: inhoudelijke wijziging, gebaseerd op model-Apv

Verwijzingen naar artikelen in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn gecorrigeerd.

Artikel 4.1.3

Betreft: inhoudelijke wijziging

- Verwijzingen naar artikelen in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn gecorrigeerd.
- De term 'kennisgeving' is gewijzigd in 'melding'.
- Het bestaande lid 3 eist dat het college een meldingsformulier vaststelt. Dit is niet nodig. Daarom vervalt dit lid.
- Het bestaande lid 4 regelt dat een melding is gedaan als deze tijdig en volledig is ingeleverd. Dit is overbodig. Een onvolledig melding is geen melding. En een melding die niet is ingediend is vanzelfsprekend geen melding. Daarom vervalt dit lid.
- In lid 6 (voorheen lid 8) is toegevoegd dat de eis dat ramen en deuren zoveel mogelijk gesloten blijven alleen geldt bij geluid dat binnen gemaakt wordt. Voor geluid buiten heeft het sluiten van ramen en deuren geen nut.

Artikel 4.5.1a

Betreft: technische wijziging

Het college heeft een Groene Kaart vastgesteld. Voor bomen die op deze Groene Kaart staan geldt een vergunningplicht. In de bestaande tekst staat dat op de Groene Kaart alle gemeentelijke bomen staan. Dat is niet het geval, alleen waardevolle en monumentale gemeentelijke bomen staan er op. Dit is aangepast in het artikel.

Artikel 4.5.2, 4.5.3, 4.5.3a, 4.5.4, 4.5.5, 4.5.6

Betreft: technische wijziging

In de bestaande tekst staat dat een ontheffing nodig is voor het vellen van beschermde houtopstand. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heet dit een omgevingsvergunning. De term 'ontheffing' is deze artikelen gewijzigd in 'omgevingsvergunning'.

Artikel 4.5.3 lid 2

Betreft: technische wijziging

In de bestaande tekst wordt verwezen naar een melding op grond van de Boswet. Deze wet bestaat niet meer, een vergelijkbare regeling staat in de Wet natuurbescherming. Het is niet meer mogelijk om een ontvangstbevestiging van een andere toestemming te 'beschouwen' als een aanvraag omgevingsvergunning. Dat is in strijd met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarom vervalt lid 2.

Artikel 4.5.4

Betreft: technische wijziging

Het bestaande lid 1 regelt dat een ontheffing pas in werking treedt na afloop van de bezwaartermijn. Dit is vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarom vervalt dit lid.

Het bestaande lid 7 bepaalt dat het verplicht is een voorschrift bij een ontheffing op te volgen. Ook dit is vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarom vervalt dit lid.

Artikel 4.5.7

Betreft: technische wijziging

In de bestaande tekst wordt verwezen naar de Boswet. Deze wet bestaat niet meer. Een verzoek om schadevergoeding voor het weigeren van een omgevingsvergunning wordt behandeld volgens de algemene regels van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 4.5.8

Betreft: technische wijziging

De bestaande tekst regelt de procedure voor een ontheffing. Dit is vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarom vervalt dit artikel.

Artikel 4.5.9

Betreft: technische wijziging

De bestaande tekst regelt de vervaltermijn voor een ontheffing. Dit is vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarom vervalt dit artikel.

Artikel 4.5.11

Betreft: technische wijziging

In de bestaande tekst sluit de titel niet aan op de inhoud van het artikel. Daarom is de titel gewijzigd.

Artikel 4.7.1

Betreft: inhoudelijke wijziging

In de bestaande tekst staat een verbod op opslag van bepaalde voorwerpen en stoffen, die overlast voor de omgeving kunnen veroorzaken. Dit verbod geldt alleen op plekken die het college heeft aangewezen. Het college heeft geen plekken aangewezen. Dat betekent dat het verbod nergens geldt. Dat is niet de bedoeling. Dit wordt gewijzigd, zodat het verbod overal geldt. Het college hoeft geen plekken aan te wijzen.

Artikel 4.8.1

Betreft: technische wijziging, gebaseerd op model-Apv

In de bestaande tekst werd verwezen naar een bouwvergunning op grond van de Woningwet. Deze bestaat niet meer, en is nu een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit is gecorrigeerd.

Artikel 5.1.1

Betreft: technische wijziging, gebaseerd op model-Apv

De begripsbepalingen zijn verplaatst naar artikel 1.1. Daarom vervalt dit artikel.

Artikel 5.1.2a

Betreft: inhoudelijke wijziging

In de bestaande tekst staat een verbod op het te koop aanbieden van een voertuig op een openbare plaats. Dit verbod geldt alleen op plekken die het college heeft aangewezen. Het college heeft geen plekken aangewezen. Dat betekent dat het verbod nergens geldt. Dat is niet de bedoeling. Dit wordt gewijzigd, zodat het verbod overal geldt. Het college hoeft geen plekken aan te wijzen.

Artikel 5.1.5

Betreft: inhoudelijke wijziging

In de bestaande tekst staat een verbod op het plaatsen van een aanhangwagen of recreatie-voertuig op een openbare plaats, langer dan drie achtereenvolgende dagen. Maar dit verbod geldt alleen als het plaatsen buitensporig is met het oog op de beschikbare parkeerruimte, of als het schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Dit is een lastige bepaling, omdat we dit per situatie moeten motiveren. We zijn van mening dat het langer dan drie dagen plaatsen van zo'n voertuig altijd nadelig is, en dus niet wenselijk. Daarom wordt dit gewijzigd. Het is verboden om een recreatie-

voertuig, aanhangwagen e.d. langer dan drie achtereenvolgende dagen op een openbare plaats te plaatsen.

Artikel 5.1.7

Betreft: inhoudelijke wijziging

In de bestaande tekst staat een verbod op het parkeren van grote voertuigen. Dit verbod geldt alleen op door het college aangewezen plaatsen. Het verbod geldt overal binnen de bebouwde kom. Dat staat in de nieuwe tekst. Het college hoeft dus geen plaatsen meer aan te wijzen.

Lid 1 en lid 2 zijn samengevoegd. Het nieuwe lid 2 is de vervanger van het bestaande lid 3. In de bestaande tekst stond een uitzondering op het verbod op werkdagen tussen 08.00 uur en 18.00 uur. Dit is erg ruim, want een groot voertuig mag dus de hele dag wel binnen de bebouwde kom staan. Maar het is ook beperkt, want een groot voertuig mag niet buiten die tijden voor werkzaamheden even ergens staan. In de nieuwe tekst staat dat een groot voertuig wel geparkeerd mag worden zolang dit nodig is en voor werkzaamheden waarbij dit voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Het nieuwe lid 3 maakt de verhouding duidelijk met artikel 5.1.5.

Artikel 6.1

Betreft: inhoudelijke wijziging

Sinds 1 januari 2018 geldt het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (Bbgbop). In dit Bbgbop staan brandveiligheidseisen voor tenten en andere tijdelijke bouwsels. Voorheen stonden deze in de Brandbeveiligingsverordening. De Brandbeveiligingsverordening is daarom dit jaar ingetrokken. In de Brandbeveiligingsverordening stond ook dat het college een bestuurlijke boete op kan leggen bij overtreding van brandveiligheidseisen. Dit is nu in het nieuwe lid 3 opgenomen.