

Nota beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan 'Fleuren fourage' Bergharen



Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan 'Vrachtwagenstalling Fleuren Fourage' heeft van 6 september t/m 17 oktober 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 4 zienswijzen ingediend. In voorliggende nota worden deze zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De samenvattingen van de zienswijzen hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze zijn ontvangen, betrokken.

Zienswijzen

1. Gelderse Natuur- en milieufederatie

Volgens het stempel is de zienswijze op 18 oktober 2018 ontvangen, dus buiten de termijn. De zienswijze dient daarom niet ontvankelijk verklaard te worden. Desalniettemin is de zienswijze inhoudelijk beoordeeld en van een reactie voorzien.

- 1.1 De GNMF verwijst naar de ontwikkelingen die sinds 1995 hebben plaatsgevonden. Van de oorspronkelijke houtsingels is vrijwel niets meer over. Geleidelijk is de oorspronkelijke groenstructuur steeds verder aangetast. De GNMF zou als compensatie graag zien dat een nieuwe groenstructuur in de vorm van een houtwal of singel worden gerealiseerd. Hiermee wordt ook de bedrijfslocatie verder aan het zicht onttrokken.

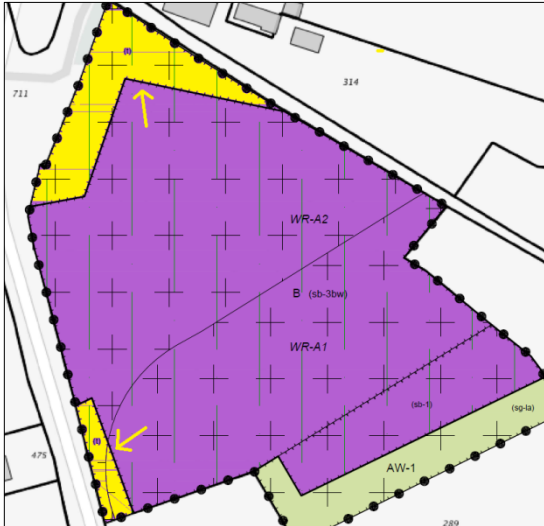
Reactie

De wijzigingen die sinds 1995 hebben plaatsgevonden zijn niet het gevolg van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft alleen betrekking op de aanleg van de vrachtwagenparkeerplaats. Er is dan ook geen reden om van Fleuren aanvullende compenserende maatregelen te vragen. Ter plaatse van de vrachtwagenparkeerplaats is door Fleuren gezorgd voor een passende landschappelijke inpassing. Op grond van het bestemmingsplan moet deze in stand worden gehouden. Naar aanleiding van de zienswijzen is Fleuren evenwel bereid om te zorgen voor aanvullende inpassingsmaatregelen. Aan de noordoostelijke zijde van de vrachtwagenstalling zal een rij van 17 knotwilgen worden geplant. Wij verwijzen naar bijgevoegde brief en tekening van Wijtmans Groenservice.

- 1.2 De verbeelding wijkt af van de afbeeldingen die in de bestemmingsplantoelichting zijn opgenomen. Op de verbeelding ontbreekt de groenbestemming.

Reactie

De betreffende delen van het perceel (in onderstaande afbeelding met geel gemarkeerd) zijn in vergelijking met het bestaande bestemmingsplan wel degelijk anders bestemd. Hier is een aanduiding 'tuin' opgenomen. Op grond van de planregels mogen deze delen niet worden gebruikt t.b.v. de bedrijfsactiviteiten, maar enkel als tuin bij de bestaande bedrijfswoning. In vergelijking met het geldende bestemmingsplan betekent dit een beperking van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.



Figuur 1: Verbeelding ontwerpbestemmingsplan

- 1.1 Het inrichtingsplan is niet geborgd d.m.v. een voorwaardelijke verplichting. Bovendien staan de planregels onder de bestemming agrarisch met waarden meerdere doeleinden toe.

Reactie

In artikel 9.1 van de planregels is bepaald dat de gronden waar de vrachtwagenstalling is gerealiseerd alleen in gebruik mogen worden genomen nadat ter plaatse een landschappelijke inpassing is gerealiseerd:

9.1 Landschappelijke inpassing

De gronden binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' mogen voor de in 4.1.1 genoemde functies in gebruik genomen worden, nadat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' een landschappelijke inpassing is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Deze landschappelijke inpassing bestaat uit een aarden wal van - ten opzichte van het omliggende maaiveld - gemiddeld 1,4 meter hoog. Deze is aan de bovenkant en de zijkanten beplant met "Virburnum opulus", "Fraxinus excelsior" en "Cornus alba 'Siberica'", dan wel met begroeiing met gelijkwaardige uitstraling. Deze landschappelijke inpassing dient aanwezig te zijn aan de zuidelijke en westelijke zijde van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' en met een lengte die aansluit bij het deel van de gronden die feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1'.

2 Fam. XX te Bergharen

De zienswijze is ontvangen op 18 oktober 2018.

In de stukken wordt nauwelijks ingegaan op het gebied ten (noord)oosten van het perceel. Dit gebied is van grote landschappelijke waarde. De bebouwing van Fleuren is helaas sterk dominant aanwezig. De landschappelijke inpassing is slechts beperkt tot één zijde van het perceel. Aan de noordoostelijke zijde is geen sprake van landschappelijke inpassing. Reclamanten stellen voor om langs de gehele oostzijde van het perceel groensingels te realiseren.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder 1). Naar aanleiding van de zienswijzen is Fleuren bereid om te zorgen voor aanvullende inpassingsmaatregelen.

3. Leefbaarheidsgroep Bergharen

De zienswijze is ontvangen op 18 september.

De Leefbaarheidsgroep heeft kennis genomen van de zienswijze van reclamanten genoemd onder 2). Met reclamanten is de Leefbaarheidsgroep van mening dat horizonvervuiling uit den boze is. Verzocht wordt daarom om het plan zo aan te laten passen, zodat gebouwen en het parkeerterrein aan het zich worden onttrokken.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder 1). Naar aanleiding van de zienswijzen is Fleuren bereid om te zorgen voor aanvullende inpassingsmaatregelen.

4. Dhr. en mevr. XX te Bergharen

De zienswijze is ontvangen op 16 oktober 2018.

- 4.1 Reclamant is in 1991 in Bergharen komen wonen. Op dat moment was de omgeving landelijk en het uitzicht weids. Inmiddels is van dat uitzicht weinig over. Aan de achterzijde ziet men zich ingesloten door industrie.

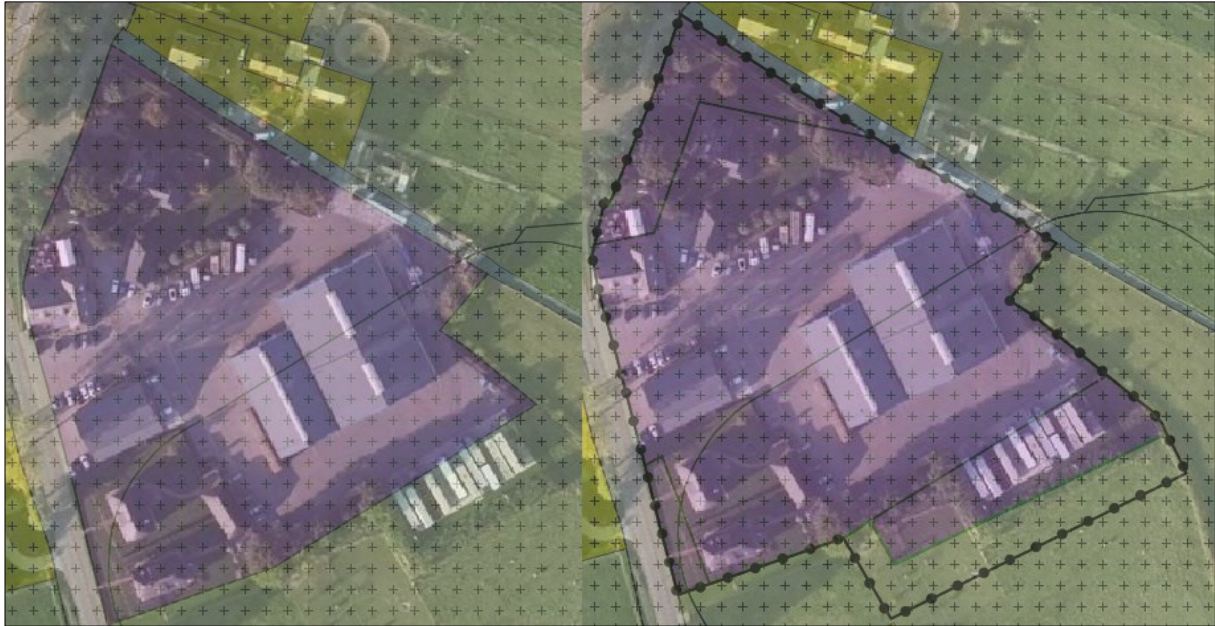
Reactie

Sinds 1991 is het karakter van de omgeving van het perceel van reclamant gewijzigd. Het perceel Grotestraat 36 was destijds echter al bedrijfsmatig in gebruik. De term 'industrie' past overigens niet bij de bedrijfsactiviteiten die ter plaatse worden uitgeoefend.

- 4.2 Gesproken wordt over inruilen van bedrijfsgrond voor groen en in ruil daarvoor agrarisch voor bedrijfsgrond. Groen is volgens reclamant niet reëel. Het gaat om tuin, en zal gewoon onderdeel blijven van het perceel. Er is wel degelijk sprake van een uitbreiding van het bedrijfsperceel.

Reactie:

Onderstaande afbeelding geeft de wijzigingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan "Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014" weer. Aan de zuidzijde (ter plaatse van de vrachtwagenstalling) wordt de bedrijfsbestemming uitgebreid. Verder is de aanduiding 'tuin' opgenomen (zie figuur 1). Op grond van de planregels mogen deze delen niet worden gebruikt t.b.v. de bedrijfsactiviteiten, maar enkel als tuin bij de bestaande bedrijfswoning. De oppervlakte van het terrein dat mag worden gebruikt t.b.v. de bedrijfsactiviteiten neemt dus niet toe.



Figuur 2:

Links: uitsnede geldend bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014'. Rechts: ontwerpbestemmingsplan 'Fleuren Fourages'

- 4.3 In de toelichting wordt het gebied aangeduid als 'rafelig en rommelig'. Deze aanduiding is afkomstig uit het 'Dorpsplan Bergharen 2011-2031' en suggereert dat het gebied weinig waardevol zou zijn. De verrommeling wordt vooral veroorzaakt door Fleuren Fourages. Met dit plan wordt verdere verrommeling in de hand gewerkt.

Reactie

Deze mening delen wij niet. Het voorliggende bestemmingsplan heeft alleen betrekking op de vrachtwagenstalling. Deze wordt op een zorgvuldige wijze ingepast.

- 4.4 Ter plaatse van de parkeerplaats staan lantaarnpalen die lichthinder veroorzaken voor nachtdieren.

Reactie

Het betreft 2 lantaarnpalen die zijn verplaatst. De armaturen zijn naar beneden gericht, zodat de uitstraling beperkt blijft. Deze lantaarnpalen veroorzaken daarmee geen onaanvaardbare lichthinder voor de omgeving en diersoorten in en rondom het plangebied.

- 4.5 Ter plaatse zullen voertuigen komen te staan met lekkages. Reclamant vraagt zich af of er daarom geen vloeistofdichte bestrating moet worden toegepast.

Reactie

Het gaat om een parkeerterrein. Ter plaatse zal geen sprake zijn van onderhoud of reinigen van vrachtwagens. Een vloeistofkerende vloer volstaat daarom.

- 4.6 In het ontwerpbestemmingsplan wordt geschermd met 'langs de openbare weg parkeren'. Langs de Grotestraat liggen rijwielstroken, zodat parkeren hier niet is toegestaan

Reactie

Het klopt dat parkeren langs de weg niet is toegestaan. Door de vrachtwagenstalling wordt de ruimte om te parkeren en te manoeuvreren vergroot, zodat er geen reden is om lang de weg te parkeren.