Integraal veiligheidsplan Tweestromenland

2019-2022

Concept



Gemeente West Maas en Waal
Gemeente Druten
Gemeente Wijchen
Gemeente Beuningen
gemeente Heumen
Gemeente Berg en Dal

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Uitgangssituatie 2018 en waar willen we naar toe 3
3. Strategie 4
4. Prioriteiten 2019-2022 6
4.1. Prioriteiten Oost Nederland 6
4.2. Prioriteiten Tweestromenland 8
4.2.1. Ondermijning 9
4.2.2. Zorg en Veiligheid 12
4.2.3. Vroegsignalering 13
5. Wat gebeurt er verder op veiligheidsgebied 14
5.1. Veilige woon- en leefomgeving 14
5.2. Bedrijvigheid en veiligheid 15
5.3. Jeugd en veiligheid 15
5.4. Fysieke veiligheid 16
5.5. Integriteit en veiligheid 16
6. Overlegvormen en samenwerkingsverbanden 16
6.1. Gezagsdriehoek 16
6.2. Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO) 17
6.3. Veiligheidsregio 17
6.4. RIEC 17
6.5. Veiligheidshuis 17
6.6. Samenwerking toezicht en handhaving 18
6.7. ODR(N) 18
6.8. Halt 18
7. Organisatie en coördinatie 19
7.1. Uitgangspunten van de samenwerking 19
7.2. Coördinatie integraal veiligheidsbeleid 19
7.3. Ambtelijke samenwerking 19
7.4. Bestuurlijke afstemming 19
7.5 Beleidscyclus 19
7.6. Budgettering 20
7.7. Communicatie 20
Bijlage: de cijfers en grafieken 21

1. Inleiding

4 jaar geleden besloten de 6 gemeenten binnen Tweestromenland voor het eerst een gezamenlijk Integraal Veiligheidsplan (IVP) op te stellen. Die gedachte was ontstaan uit het feit dat, na de invoering van de nationale politie, de politie binnen deze gemeenten gezamenlijk één basisteam vormden en de burgemeesters, samen met het OM en de politie, 1 gezagsdriehoek. Deze ontwikkeling, samen met het feit dat criminaliteit en veiligheid zich niets aantrekken van gemeentegrenzen, deed iedereen beseffen dat samenwerking essentieel was. De afgelopen 4 jaar is deze samenwerking op veiligheidsgebied steeds hechter geworden en dus was het voor de gezagsdriehoek ook meer dan logisch om ook voor de jaren 2019-2022 te komen tot één gezamenlijk IVP.

Het IVP 2019-2022 benoemt de prioriteiten en strategische thema's op het gebied van veiligheid voor de komende vier jaar voor de zes gemeenten (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen) die samen basisteam Tweestromenland vormen.

Om te bepalen waar je naar toe wilt is het van belang te weten waar je vandaan komt en wat de stand van zaken is op het moment dat je start. Om deze reden heeft de politie, voor alle gemeenten afzonderlijk een veiligheidsanalyse uitgevoerd, aan de hand van de vijf veiligheidsvelden zoals benoemd in het Kernbeleid Veiligheid. De uitkomsten binnen de afzonderlijke gemeenten zijn vervolgens naast elkaar gelegd en lieten een vrij eenduidig beeld zien. Daarnaast hebben de integraal veiligheidsmedewerkers van de verschillende gemeenten met hun belangrijke partners & stakeholders (o.a. woningcorporaties, wijkteams, welzijnsstichting, jongerenwerk en ondernemersvereniging) gesprekken gevoerd over de thema's en mogelijke prioriteiten voor de komende jaren.
Op basis van de uitkomsten van de veiligheidsanalyse en de gesprekken zijn vervolgens de prioriteiten geformuleerd voor de komende jaren en vastgesteld door de gezagsdriehoek. Deze prioriteiten zijn vervolgens verder uitgewerkt in dit integraal veiligheidsplan 2019-2022. Eind november 2018 is het concept integraal veiligheidsplan vastgesteld. Het definitief vaststellen van het plan zal pas plaatsvinden, nadat het in alle gemeenteraden van Tweestromenland is besproken.

In dit Integraal Veiligheidsplan leest u in hoofdstuk 2 over de uitgangsituatie in 2018 en waar we in 2022 willen staan. In hoofdstuk 3 leest u de strategie die we toepassen om daar te komen. In hoofdstuk 4 gaan we dieper in op de gestelde prioriteiten voor de komende jaren, terwijl we in hoofdstuk 5 een beeld schetsen van de andere onderwerpen die er binnen veiligheid spelen. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke samenwerkingsvormen er allemaal bestaan op het gebied van veiligheid om tenslotte in hoofdstuk 7 een beeld te schetsen hoe wij de veiligheid binnen de gemeenten van Tweestromenland hebben georganiseerd.

2. Uitgangssituatie 2018 en waar willen we naar toe[1]

Over het algemeen kunnen we stellen dat de criminaliteit in ons gebied is afgenomen de afgelopen jaren. Bij verschillende typen misdrijven zien we een daling in de cijfers ten opzichte van 2014. Uit de cijfers kunnen we de volgende conclusies trekken:

[1] Bijlage 1

- Het aantal aangiften van de "ouderwetse" vermogensdelicten, zoals woninginbraken, winkeldiefstallen etc. is de afgelopen jaren sterk afgenomen. Er lijkt een verschuiving te ontstaan naar de digitale wereld, want er is een opvallende stijging te zien van internetfraude. Dit is te vinden onder "horizontale fraude";
- Het geweld lijkt ook iets afgenomen, alhoewel hier per gemeente nog wel verschillen in zitten (bedreigingen iets afgenomen, mishandelingen min of meer gelijk, openlijk geweld gelijk gebleven, vernielingen iets gedaald);
- Overlast lijkt de afgelopen jaren toegenomen, met name overlast verwarde personen, overlast jeugd, maar ook burengerucht / relatieproblemen is toegenomen.[2]

Ondanks dat niet in de volle breedte sprake is van dalende cijfers, staan wij er in Tweestromenland qua veiligheid beter voor dan 4 jaar geleden. Wel moeten we ons realiseren dat met deze cijfers uitsluitend de geregistreerde criminaliteit zichtbaar gemaakt wordt. Een deel van de criminele activiteiten die plaatsvinden, zijn niet terug te vinden in deze cijfers, omdat ze voor ons niet zichtbaar zijn. En we mogen dus niet de conclusie trekken dat deze niet plaatsvinden. Ook moeten we ons realiseren dat deze cijfers alleen iets zeggen over het aantal misdrijven dat plaatsvindt binnen Tweestromenland. De cijfers zeggen niets over de opsporing of vervolging.

En waar willen we staan in 2022? We willen dat inwoners, ondernemers en bezoekers in de zes gemeenten zich veilig voelen en zien dat er wordt opgetreden op die plekken waar zich bedreigingen (dreigen te) voordoen. Inwoners ervaren hun woonomgeving als hun veilige plek waar zij goed kunnen wonen en leven, gesteund door gemeente(n) en partners. De mensen moeten de zekerheid hebben dat als er een veiligheidsprobleem is, dat hun eigen verantwoordelijkheid te boven gaat, dat ze bij de gemeente terecht kunnen, en dat er ook iets aan gebeurt. Door deze objectieve en subjectieve veiligheid is er een stevige basis voor maatschappelijke participatie en kunnen de gemeenten verder groeien en bouwen aan een nog veiligere omgeving.

Dit Integraal Veiligheidsplan zal worden uitgewerkt in 2 uitvoeringsplannen: een uitvoeringsplan voor de jaren 2019/2020 en één voor de jaren 2021/2022. In de uitvoeringsplannen zullen concrete actiepunten worden beschreven voor de komende jaren.

3. Strategie

We creëren een veilige samenleving wanneer wij het met z'n allen voorkomen dat er een onveilige samenleving ontstaat, en daar waar wij niet in staat zijn geweest om het te voorkomen, te zorgen dat we de onveilige situaties zo snel mogelijk aanpakken. Dit klinkt heel simpel, maar het is in werkelijkheid een stuk lastiger.

Preventie, signaleren, integraal samenwerken en informatie stroomlijnen zijn de sleutelwoorden die de komende jaren centraal komen te staan in de te volgen strategie. Belangrijk flankerende beleidsdomeinen zijn Wmo, jeugdzorg, participatie, horeca en evenementen, toerisme en recreatie, verkeer en milieu, wonen en openbare ruimte. In onze strategie leggen we consequent de verbinding met deze domeinen. Zodoende werken we daadwerkelijk integraal, investeren we in preventie en hebben ook de repressie op orde.

[2] Voor exacte aantallen per gemeente en totalen zie bijlage 1.

Belangrijke bovenlokale beleidskaders zijn de Veiligheidsstrategie Oost Nederland 2019-2022, het Meerjarenbeleidsplan Politie (MJB) 2019-2022 en het Regionaal Beleidsplan van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Als gemeenten zijn wij betrokken bij en partij in deze overkoepelende beleidskaders.

Het integraal veiligheidsplan Tweestromenland zal weer als input dienen voor de jaarplannen van de politie en brandweer binnen onze gemeenten.

De strategie die wij de komende jaren gaan hanteren:

- *Samen met bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties*

Cruciaal is een actieve rol van onze maatschappelijke partners: bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Risicobewustzijn, signalering en zelfredzaamheid zijn cruciale vormen van betrokkenheid. We implementeren echter ook actieve vormen zoals buurtpreventie en publiek-private samenwerking.
Het veiligheidsbeleid heeft veel raakvlakken met andere beleidsterreinen (welzijn, zorg, ruimtelijke ordening, economie, …). We gebruiken deze raakvlakken, zoeken ze op en werken er actief mee samen. De belangrijkste actoren binnen gemeenten zijn: de integraal veiligheidscoördinator(en), toezichthouders en handhavers, afdelingen die zich richten op welzijn, jeugd, sociale dienstverlening, economische zaken, openbare ruimte en beheer en verkeer. Binnen iedere gemeente wordt ingezet op een integrale samenwerking binnen de ambtelijke organisatie, waarbij ieder in zijn kracht staat. Dit is ook het uitgangspunt richting onze externe partners: gemeenschappelijkheid wat betreft doelen, wederzijdse aanvulling en versterking wat betreft de in te zetten instrumenten om onze doelen te bereiken.

- *Samenwerking tussen basisteamgemeenten*

Op meerdere fronten wordt binnen het basisteam Tweestromenland ambtelijk en bestuurlijk samengewerkt. De in dit Integraal Veiligheidsplan beschreven prioriteiten worden gezamenlijk uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's en zoveel als mogelijk, met alle zes gemeenten gezamenlijk uitgevoerd.

- *Verantwoordelijkheid nemen*

Gemeenten hebben een zeer belangrijke (regisserende) rol ten aanzien van het veiligheidsbeleid. De verantwoordelijkheid ligt bij ons en zetten daarom, daar waar nodig, de veiligheidsinstrumenten in waar wij over beschikken, met de intensiteit die past bij de problematiek. Ook zorgen wij als gemeenten voor de juiste 'infrastructuur' voor samenwerking met al onze ketenpartners.

- *Meer 'aan de voorkant' komen*

We gaan consequent uit van een integrale, gemengd preventief-repressieve aanpak. Het accent ligt daarbij op nog meer 'aan de voorkant' komen, zowel bij sociale veiligheid (woninginbraak, jeugdcriminaliteit, veiligheid kwetsbaren) als fysieke veiligheid. Voorkomen is immers beter dan genezen! Vroegsignalering vormt één van de beleidsdoelstellingen de komende jaren.

- *Gebieds-, persoons- en themagericht*

Onze insteek is primair vanuit de thema's die we geprioriteerd hebben. In de uitwerking zal onze aanpak op onderdelen echter ook gebieds- en/of persoonsgericht zijn. Dit verschilt per onderwerp. Maatwerk moet mogelijk zijn.

- *Samenwerking met andere gemeenten*

Naast de samenwerking tussen de basisteamgemeenten wordt ook op grotere schaal met andere gemeenten samengewerkt; op Gelderland Zuid niveau of zelfs op Oost Nederland niveau. Het gaat onder meer om de samenwerking in het ambtelijk IV/AAC-overleg Gelderland-Zuid, verschillende bestuurlijke werkgroepen in Oost Nederland, ambtelijke platforms binnen de Veiligheidsregio en binnen het Veiligheidshuis. We pakken problematiek aan op het schaalniveau dat nodig is gezien de aard van het probleem. Aanpak kan plaatshebben op het niveau van buurt, wijk, gemeente, basisteam Tweestromenland,

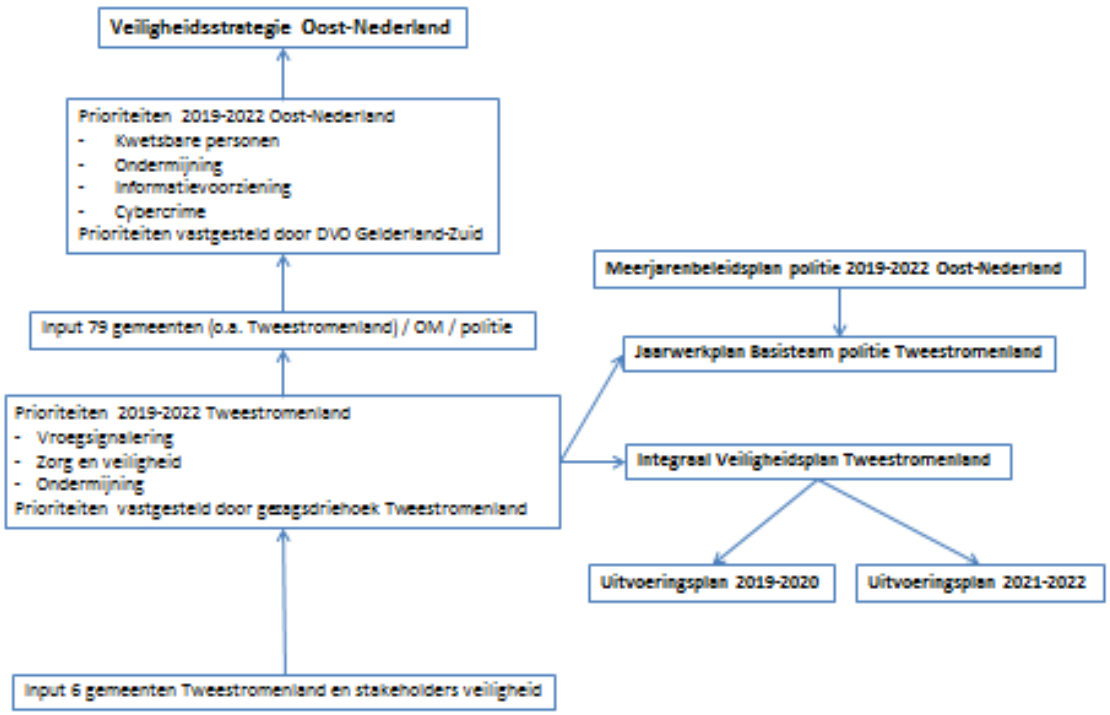
Gelderland Zuid, Oost Nederland etc. Vaak zal er sprake zijn van aanpak op meerdere niveaus tegelijk.

4. Prioriteiten 2019-2022

Op het gebied van veiligheid werken we samen met partners binnen onze eigen gemeente, met de 6 gemeenten binnen Tweestromenland, maar werken we ook samen op het niveau van Gelderland-Zuid en zelfs op het gebied van Oost- Nederland.

Zowel binnen de veiligheidsstrategie van Oost-Nederland als binnen Tweestromenland, zijn er prioriteiten vastgesteld voor de komende jaren. In dit hoofdstuk zullen deze prioriteiten worden benoemd en beschreven. De verdere uitwerking van de prioriteiten gebeurt in de uitvoeringsplannen.

Op veiligheidsgebied worden er op verschillende niveaus en binnen verschillende organisaties meerjarenplannen gemaakt en prioriteiten gesteld. Hoe deze plannen zich tot elkaar verhouden, is zichtbaar gemaakt in onderstaand schema.



4.1. Prioriteiten Oost Nederland

Doel van de veiligheidsstrategie Oost Nederland is om criminaliteit tegen te gaan en een waterbedeffect te voorkomen in Oost-Nederland.

Uitgangspunten voor de samenwerking binnen Oost-Nederland zijn:

1. De lokale veiligheidsaanpak staat voorop;
2. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid in Oost-Nederland is een gedeelde verantwoordelijkheid van alle partners;
3. We geloven erin dat een gezamenlijke en integrale aanpak op sommige veiligheidsthema's sterker is dan een individuele aanpak van afzonderlijke partners;
4. We werken integraal samen op het niveau van Oost-Nederland en leveren een bijdrage aan het tegengaan van criminaliteit door kennis te delen, van elkaar te leren en producten en effectieve werkwijzen aan te bieden;
5. We werken samen met partners uit onder meer de zorg en met andere veiligheidsnetwerken, zowel in Nederland als met Duitsland, waar nodig;
6. We zijn innovatief en ondernemend;
7. We maken gebruik van bestaande structuren, zoals het Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO) en het Regionaal Veiligheidsoverleg (RVO) en de ambtelijke netwerken;
8. We laten partners participeren door hen daartoe actief de gelegenheid te bieden;
9. We werken samen met burgers en ondernemers.

Om te komen tot een keuze van thema's voor de nieuwe veiligheidsstrategie 2019-2022 van Oost-Nederland, zijn de volgende criteria gehanteerd:

- Het onderwerp wordt door meerderheid van de partners als prioriteit aangemerkt;
- Het onderwerp vraagt om meer dan een reguliere aanpak;
- Een gezamenlijke aanpak op de schaal van Oost-Nederland is van toegevoegde waarde voor een lokale aanpak;
- Er kunnen concrete producten ontwikkeld worden op de schaal van Oost;
- Er is sprake van een bepaalde mate van urgentie.

Op basis van het bovenstaande is binnen de veiligheidsstrategie Oost-Nederland gekozen voor de volgende thema's:

Thema 1 veiligheidsstrategie Oost-Nederland: Kwetsbare Personen

Hieronder vallen onder meer personen met verward gedrag die de openbare orde n/of de veiligheid bedreigen, en jongeren die doorgroeien naar het criminele milieu.

Op dit moment is het onderwerp 'Personen met Verward Gedrag' al een thema van de Veiligheidsstrategie en gericht op het faciliteren van de sluitende aanpak in iedere gemeente per 1 oktober 2018. Hoewel het onderwerp primair een verantwoordelijkheid is van het domein zorg, leeft de verwachting bij veel partners dat dit onderwerp voorlopig nog de nodige aandacht behoeft, zeker daar waar het veiligheidsdomein en de zorg elkaar raken en gezien de schaalgrootte van een aantal betrokken partijen.

Een ander onderwerp dat onder dit thema zal vallen is 'Jeugd'. Er is behoefte om de bestaande infrastructuur intact te houden om daarmee zicht te behouden op jeugdgroepen; hiermee kunnen ook (ten dele) de zorgen over de doorstroom van overlast gevende jongeren naar criminele jongeren geadresseerd worden. Op termijn

zijn ook andere accenten onder dit thema denkbaar.

Thema 2 veiligheidsstrategie Oost- Nederland: Ondermijning

Hieronder vallen onder meer onderwerpen als OMG's, hennep/synthetische drugs, vakantieparken, zorgfraude, mensenhandel/-prostitutie.

De nieuwe Veiligheidsstrategie zal zich in ieder geval richten op de harmonisatie van de aanpak van hennep in Oost-Nederland, de gezamenlijke en effectieve aanpak van OMG's, de bestrijding van mensenhandel en zorgfraude. Ook de expertisedeling bij de aanpak van vakantieparken wordt geregeld genoemd. Andere fenomenen die uit het ondermijningsbeeld zullen komen, kunnen te zijner tijd tot een bijstelling in focus leiden.

Thema 3 veiligheidsstrategie Oost-Nederland: Informatievoorziening

Dit is een thema dat alle thema's raakt en rand voorwaardelijk is. Het gaat hier onder meer over de inzet van intelligence. Dit was en is nog steeds een voorwaardelijk thema voor een goede en effectieve aanpak van criminaliteit in Oost-Nederland.

Door verschillende ambtenaren en bestuurders is aangegeven dat er behoefte is aan een kennis-, informatie- expertisedeling binnen Oost-Nederland.

Een ander onderwerp is de ontwikkeling van intelligence. Momenteel draaien in verschillende steden zgn. Intelligenceprojecten en de verwachting is dat steeds meer gemeenten en andere partners in deze ontwikkeling mee willen.

Thema 4 veiligheidsstrategie Oost-Nederland: Verkenning van de aanpak van cybercrime/-fraude

Er zal verkend worden of een aanpak van cybercrime/-fraude in Oost-Nederland zinvol is. Cybercrime is een belangrijk onderwerp, maar we weten er nog onvoldoende van om te kunnen bepalen of/wat we hier gezamenlijk kunnen en willen doen. Vanuit de Veiligheidsstrategie Oost-Nederland zal een verkenning gedaan worden naar het onderwerp: hoe bakenen we dit af, wat wordt er al gedaan en door wie, wat zijn de taken en verantwoordlijkheden van de partners in Oost-Nederland. De verkenning moet leiden tot een antwoord op de vraag of we dit onderwerp vanuit de Veiligheidsstrategie willen en kunnen oppakken.

De exacte uitwerking van deze thema's en het ambitieniveau vindt later plaats, en in samenspraak met veel van de betrokkenen.

De leden van de gezagsdriehoek Tweestromenland kunnen zich, gelet op de gehanteerde uitgangspunten en criteria, volledig vinden in de gestelde prioriteiten binnen de veiligheidsstrategie 2019-2022 van Oost Nederland.

4.2. Prioriteiten Tweestromenland

Aan de hand van de politiecijfers van de afgelopen jaren en gesprekken met mensen uit de veiligheidsketen in breed verband, heeft de gezagsdriehoek 3 onderwerpen voor de komende jaren geprioriteerd:

Ondermijning
Zorg en Veiligheid
Vroegsignalering

In dit hoofdstuk zal per thema worden aangegeven wat we de komende jaren willen bereiken.

4.2.1. Ondermijning

Ondermijning is een breed begrip en zeer veel vormen van criminaliteit kunnen onder dit begrip vallen. In het algemeen kan je stellen dat het niet-zichtbare criminaliteit betreft en waarbij er een (bedoeld of onbedoelde) samenwerking plaatsvindt tussen de onder- en bovenwereld. Vormen van ondermijning zijn: drugscriminaliteit, mensenhandel, OMG's en zorgfraude.

De komende 4 jaar willen we als gemeenten veel meer gaan inzetten op ondermijning. Voor een goede aanpak moeten we in staat zijn een passend antwoord te hebben op de volgende 3 vragen:

Hoe gaan we ondermijning leren zien?
Als we het zien, hoe pakken we het dan aan?
Hoe gaan we voorkomen dat ondermijning plaatsvindt?

Ad. 1 Hoe gaan we ondermijning leren zien?

a. Bewustwordingsbijeenkomsten

Het probleem met ondermijning is dat het vaak niet zichtbaar is. Op het moment dat iets niet zichtbaar is, moet je dus allereerst iets zichtbaar maken. Je moet ondermijning willen zien. En als je bereid bent om het te willen zien, dan moet je überhaupt in staat zijn om het daadwerkelijk te kunnen te zien. En dat leren zien is best lastig.

Allereerst moeten gemeenteambtenaren, in de volle breedte, bewust gemaakt worden van het bestaan van ondermijning. Hiervoor houden we bewustwordingsbijeenkomsten, georganiseerd vanuit het RIEC. Op het moment dat een gemeente zich bewust is van het fenomeen ondermijning, ben je als gemeente ook in staat om de kwetsbare plekken aan te wijzen binnen je eigen organisatie. Kwetsbare gemeentelijke bedrijfsprocessen moeten geïnventariseerd worden en zonodig anders worden ingericht zodat onrechtmatigheden worden uitgesloten.

b. Opmaken ondermijningsbeelden

Het RIEC maakt in 2018/2019 voor de 6 gemeenten binnen Tweestromenland een ondermijningsbeeld op. Aan de hand van meerdere sessies met abtenaren en politie maakt het RIEC o.a. een signaallijst op met casussen waarbij signalen van ondermijning naar boven zijn gekomen. Dit zijn casussen waar we als gemeenten concreet mee aan de slag kunnen. Niet ieder signaal levert ook daadwerkelijk een ondermijningscasus op.

c. Verder en anders kijken

We moeten als gemeenten kijken op welke manier we meer kúnnen zien en onszelf kritisch afvragen of we alle mogelijkheden gebruiken waarover we beschikken. De gemeente heeft hiervoor mogelijkheden op onder andere het gebied van vergunningverlening, subsidieverstrekking, bibobprocedures, GBA-controle, het voeren van stopgesprekken en kritisch kijken bij de (ver)koop van vastgoed. Daar waar we nog niet alle mogelijkheden gebruiken, moeten we dit wel gaan doen.

Handhaving speelt binnen de aanpak van ondermijning een cruciale rol. We moeten niet langer zaken gedogen, maar meer vasthouden aan de afgesproken norm. Op het moment dat de norm wordt overschreden moeten we handhaven. Daarbij is het van belang om binnen de handhaving meer samen te werken en gezamenlijk op te trekken. Daarbij moet er geleerd worden om breder te kijken; als een handhaver ergens achter de voordeur komt, moet deze ook andere zaken kunnen waarnemen die buiten zijn eigen werkterrein liggen.

Het leren zien van ondermijning dient plaats te vinden binnen de hele gemeenteorganisatie. De gemeentesecretaris heeft hier een zeer belangrijke rol in en deze taak dient hij / zij de komende jaren op te pakken en niet meer los te laten.

2. Als we het zien, hoe pakken we het aan?

Op het moment dat ergens signalen van ondermijning naar boven komen, dan dient het voor iedereen duidelijk te zijn, wie er aan zet is en wie de desbetreffende casus op gaat pakken. Dit vereist wel beschikbare capaciteit en deskundigheid.

a. Inrichten lokaal informatieknooppunt

Als een ambtenaar ergens op stuit waarvan hij / zij het gevoel heeft dat zaken niet kloppen, of er komt een melding binnen van een burger of een niet-gemeentelijke instantie, dan moet dit "niet-pluis-gevoel" op een centraal punt binnen de gemeenteorganisatie neergelegd kunnen worden; een zgn. informatieknooppunt. Bij dit informatieknooppunt wordt de binnengekomen informatie opgeplust: alle binnen de gemeente beschikbare informatie over deze persoon / adres / bedrijf wordt verzameld. Na deze informatieverzameling ontstaat er een beeld van het binnengekomen signaal: het niet-pluis-gevoel klopt niet, óf het niet-pluis-gevoel is versterkt.

Iedere gemeente zou moeten beschikken over een informatie knooppunt. Op dit moment fungeert de IV-er vaak als informatieknooppunt, maar we gaan onderzoeken of dit niet meer een aparte functie moet worden en op welke manier dit het best binnen de gemeentelijke organisatie gerealiseerd kan worden.

b. IGP

In Gelderland-Zuid is inmiddels een ondersteuningsstructuur ingericht via de zogeheten Intergemeentelijke Projectteams (IGP's). Met daarin vertegenwoordigd: de gemeentelijke afdelingen integrale veiligheid, bevolkingsadministratie, de sociale recherche, betrokken beleidsafdelingen, ODRN en wijkmanagement. Een IGP zorgt met alle daarin vertegenwoordigde partners voor een effectieve aanpak en uitvoering, juist ook door de aanpak op de verschillende echelons af te stemmen. Mocht de aanpak van het IGP niet voldoende zijn, dan kan worden opgeschaald naar het informatieplein waar het RIEC, OM, politie en belastingdienst in vertegenwoordigd zijn.

Het IGP betreft een pilot en na een jaar zal de IGP-projectstructuur worden geëvalueerd.

3. Hoe gaan we voorkomen dat ondermijning plaatsvindt

Voorkomen is beter dan genezen en dus is het zaak de overheid, maar ook de wereld daarbuiten te versterken, waardoor ondermijnende praktijken minder kans van slagen hebben. Dit gaan we doen op 3 fronten:

a. Kritisch dienstbaar zijn

De afgelopen jaren stonden deregulering en dienstverlening richting de burger vaak centraal. Het vertrouwen in de burger was groot en er werd niet gebruik gemaakt van alle regels waar wel gebruik gemaakt van zou kunnen worden.

We moeten als gemeenten meer "kritisch dienstbaar" zijn, wat betekent dat we kritischer zijn, meer controleren / handhaven en meer gebruik gaan maken van de mogelijkheden die we hebben: inventariseren en aanpassen van kwetsbare processen, optimaal gebruikmaken van onze mogelijkheden en alle mogelijkheden benutten op het gebied van handhaving.

b. Bestuurlijke weerbaarheid en integriteit

Daarnaast draait het om het helder krijgen van tegenstrijdige belangen binnen de organisatie (bijvoorbeeld economische belangen versus het belang om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan) en het versterken van de ambtelijke en bestuurlijke integriteit. De screening van personeel is een belangrijk aandachtspunt, maar ook de mogelijkheid van beïnvloeding van ambtenaren verkleinen door bijvoorbeeld maatregelen te treffen als: in bepaalde gevallen geen één op één afspraken meer, besluiten altijd via leidinggevende laten gaan en op naam van. Etc.

c. Mobiliseren maatschappelijke weerbaarheid / vorming veiligheidscoalitie.

Het vergroten van de maatschappelijke weerbaarheid is gericht op de het vergroten van de bewustwording en de sociale norm in de samenleving. De strategie hierachter: we willen criminaliteit afzetten tegen een maatschappelijke norm, waardoor criminaliteit als verwerpelijk en asociaal wordt gezien. Nu wordt criminaliteit nog te vaak als romantisch of als een manier om de overheid te slim af te zijn gezien. Communicatie (framing en storytelling) is essentieel bij het vergroten van de maatschappelijke weerbaarheid. Communicatie is daarom een belangrijk onderdeel van het programma. Per casus wordt bekeken hoe communicatie ook kan worden ingezet om de maatschappelijke norm te versterken.

Daarnaast richt de aanpak zich op branches waar facilitators voorkomen. We spreken deze branches aan op het belang van een schone branche. Branchegenoten die criminelen helpen bij hun criminele activiteiten vertonen zelf ook crimineel gedrag. Ook zullen we kwetsbare branches moeten versterken en helpen om zich te weren tegen mogelijke ondermijnende activiteiten. Hierbij valt te denken aan voorlichting geven binnen de agrarische sector, horecabranche etc.

Tenslotte is de rol van de inwoners belangrijk. Zij zien direct om zich heen wat er gebeurt. De inwoners moeten gestimuleerd worden om samen met ons een front te vormen. Daarbij zullen we als gemeenten een meldpunt moeten inrichten.

4.2.2. Zorg en Veiligheid

De decentralisaties in het sociale domein hebben gemeenten verantwoordelijk gemaakt voor veel taken op het gebied van zorg en veiligheid. Door deze ontwikkelingen hebben gemeenten nu de gehele regie over de zorg en ondersteuning voor kwetsbare jeugdigen en volwassenen.

Deze verschuiving heeft als gevolg dat medewerkers binnen een gemeente er goed aan doen hun visie te verbreden en verbinding te zoeken met andere domeinen; zowel binnen de gemeente als buiten de gemeente. Deze verbinding is echter nog lang niet overal voldoende tot stand gekomen.

En waar eerst nog sprake was van een verzorgingsstaat, leven we tegenwoordig in een participatiesamenleving. De burger wordt in eerste instantie geacht voor zichzelf te zorgen en de overheid biedt passende ondersteuning en grijpt pas in bij bepaalde problemen die de burger niet zelf kan oplossen. Een van de uitgangspunten van deze participatiesamenleving is het vergroten van de zelfredzaamheid van de burger.

Het probleem is vaak dat kwetsbare groepen hier niet toe in staat zijn, waardoor adequate zorg en hulp te laat wordt gerealiseerd, problemen zich opstapelen en de zorgkosten toenemen. Kwetsbare burgers weten vaak niet waar ze terecht kunnen met bepaalde problemen en raken de weg kwijt, waardoor zij uiteindelijk niet de hulp krijgen die zij nodig hebben. In dergelijke situaties kunnen ook veiligheidsrisico’s ontstaan. Ook is er een groep die het wel zou kunnen, maar niet wil participeren. Ook voor deze groep is het een integrale aanpak nodig, waarin zorg- én veiligheidsmaatregelen worden gecombineerd en op elkaar afgestemd. Een bijkomende uitdaging is het goed beleggen van de regiefunctie, waardoor hulpverleners en andere betrokken professionals direct van elkaar weten wie betrokken is en met welk doel. Van belang is om heldere afspraken te maken over wie wanneer verantwoordelijk is en waar de regie ligt.

Doelen die we de komende jaren willen bereiken zijn:

Verhogen bewustzijn van veiligheid in de zorg

Daar waar mensen binnen de veiligheidssector werken, vaak achterdochtig zijn en achter alles iets ernstigs zoeken, is dit binnen de zorg en hulpverlening minder het geval. Daar bestaat soms het gevaar dat situaties onderschat worden en dat opschaling niet tijdig gebeurt. Door meerdere oorzaken (drukte sociaal team, handelingsverlegenheid, vertrouwensband niet willen schaden) worden casussen soms binnen de zorg gehouden, terwijl een verbinding met het veiligheidsdomein terecht zou zijn.

Ook vanuit het veiligheidsdomein wordt nog te weinig de oplossing gezocht in de hulpverlening of zijn de mogelijkheden daartoe niet bekend.

Bewustwording en kennis over elkaars en andere domeinen moet worden versterkt.

Verbeteren van gemeentelijke regievoering op snijvlak zorg en veiligheid

Het voeren van regie op complexe casussen waar zowel zorg en veiligheid een rol spelen is een vak apart. Je moet breed kunnen denken en van veel terreinen iets weten. Wanneer zaken niet lopen zoals ze zouden moeten lopen, dien je als procesregisseur op tijd bestuurlijk op te schalen, waardoor de uitvoering van het plan van aanpak niet wordt gestagneerd. Dit is een vak apart!

Gemeenten moeten de regierol die zij hebben serieus nemen en deze niet weg organiseren naar bijvoorbeeld het Veiligheidshuis. Een gemeente is en blijft eindverantwoordelijk. Uiteraard kan een gemeente, daar waar er voor een juiste uitvoering van het plan van aanpak afspraken gemaakt moeten worden met bijvoorbeeld de Raad voor de Kinderenbescherming of OM, wel gebruikmaken van het veiligheidshuis, maar de regie op de totstandkoming van het plan van aanpak ligt bij de gemeente. De komende jaren zal worden bekeken hoe en waar deze rol als procesregisseur complexe casussen het beste belegd kan worden. Ook zal gekeken worden of we dit als Tweestromenland gemeenten gezamenlijk kunnen oppakken

Versterken en borgen informatiepositie

Bij regievoering op een goede manier, is het hebben van een juiste informatiepositie essentieel. Het is vaak onduidelijk bij wie informatie neergelegd kan worden en als je informatie nodig hebt, ligt de informatie verspreid bij verschillende mensen. Nergens is het plaatje compleet.

De gemeenten zullen komende jaren gaan nadenken hoe dit het beste georganiseerd moet gaan worden, zonder de bestaande privacyregels te schenden. Ook hier zou het inrichten van een (gezamenlijk) informatieknooppunt wellicht een uitkomst kunnen zijn.

4.2.3. Vroegsignalering

Bij de thema's ondermijning en zorg & veiligheid is de signalering van de problematiek een essentieel onderdeel. Het goed signaleren is een voorwaarde voor een goede aanpak. Als een organisatie niet in staat is om goed te signaleren, heeft een aanpak op de genoemde thema's nauwelijks zin. Een goede informatievoorziening en informatiestroomlijning is een essentiële voorwaarde om de andere 2 thema's goed te kunnen oppakken. Dit is dan ook de reden dat de gezagsdriehoek ervoor heeft gekozen om vroegsignalering als derde prioriteit te kiezen voor de komende jaren. Want des te eerder problemen worden gezien, des te beter kunnen ze worden opgelost en des te lager de bijbehorende kosten zullen zijn.

Aangezien een juiste signalering moet worden gezien als een voorwaarde voor de andere thema's, zijn de zaken die we de komende jaren moeten gaan realiseren ook al benoemd in paragraaf 4.2.1 en 4.2.2. Daarom hier slechts een korte opsomming.

Bij vroegsignalering zijn de volgende zaken van belang:

Bewustzijn van mogelijke problematiek en breed kijken;
Het in verbinding staan met je partners, aangezien ook zij signalen opvangen;
Het hebben van een informatieknooppunt binnen de gemeente.

Wat gebeurt er verder op veiligheidsgebied

Het feit dat de gezagsdriehoek enkele prioriteiten heeft gesteld voor de komende jaren, wil niet zeggen dat er op andere onderwerpen niets gebeurt. Integendeel zelfs, ook daar houden we ons uiteraard de komende jaren mee bezig (going concern activiteiten).

Het werkgebied veiligheid is breed en kent vele facetten. Het wordt vaak, en zo ook hier, beschreven aan de hand van het model Kernbeleid Veiligheid van de VNG. Dit model kent vijf veiligheidsvelden.

In dit hoofdstuk kunt u lezen wat ieder veiligheidsveld inhoudt en wat het veiligheidsbeeld (zie bijlage) in Tweestromenland is op deze velden. Vervolgens wordt op hoofdlijnen toegelicht wat de reguliere aanpak is op de diverse onderwerpen binnen de veiligheidsvelden.

5.1. Veilige woon- en leefomgeving

In het veiligheidsveld "veilige woon- en leefomgeving" gaat het met name om de leefbaarheid en veiligheid in de wijk, buurt en straat en de omgang tussen de bewoners. Het gaat hierbij o.a. om de volgende onderwerpen: (woning)inbraken, huiselijk geweld, jeugdoverlast, woonoverlast, relatieproblemen en overlast van verwarde personen.

Reguliere aanpak

Aan de hand van de volgende 6 aspecten wordt de aanpak van problemen in de woon- en leefomgeving bepaald. Deze aspecten verdienen de komende jaren dus blijvende aandacht

Infrastructuur

Hierbij gaat het om in welke mate ketenpartners elkaar kunnen vinden. Bij een goede infrastructuur kunnen problemen snel worden opgelost. Via welke reguliere overleggen worden problemen zichtbaar gemaakt? Worden deze problemen dan ook daadwerkelijk opgepakt? Bestaat er een meldpunt voor inwoners om veiligheidsproblemen kenbaar te maken? Is deze ook daadwerkelijk bekend bij de inwoners?

Investeren in fysieke kwaliteit

Hierbij gaat het om de inrichting, het beheer en het onderhoud van de openbare ruimte zoals zwerfvuil, graffiti en vernielingen en verbetering van bijvoorbeeld groen, speeltuinen en kwaliteit van verlichting.

Investeren in sociale kwaliteit

Dit wordt bewerkstelligd door in te zetten op de kwaliteit van sociale netwerken in wijken en buurten. Men moet zich veilig en prettig voelen in de buurt waarin hij / zij leeft en weinig woonoverlast ervaren. Dit vraagt om een aanpak voor problematische huishoudens, overlastgevende personen / gezinnen en kwetsbare bewoners. O.a. Maatschappelijke opvang, het Veiligheidshuis en het bestaan van buurtbemiddeling zijn zaken die hierbij een belangrijke rol spelen. De aanpak van drugsoverlast zal ondermeer plaatsvinden via bijvoorbeeld sluiting van drugspanden en beleid inzake artikel 13b Opiumwet.

Betrekken bewoners bij veiligheid en leefbaarheid

Bij dit aspect kan bijvoorbeeld worden gedacht aan wijk- en buurtpanels, buurtschouwen, gezamenlijke onderhoudsprojecten, buurtpreventie en Burgernet.

Toezicht en handhaving

Het gaat hierbij om het toezicht en de handhaving in de openbare ruimte in woongebieden en winkelcentra , gericht op woonoverlast, jeugdoverlast en kleine overtredingen ('kleine ergernissen') zoals verkeerd parkeren en het verkeerd aanbieden van huisvuil (APV). Voor een deel gebeurt dat door de politie, maar de meeste invloed heeft de gemeente op de inzet van gemeente-BOA's. Tevens fungeren zij als ogen en oren in de wijk die in een vroege fase problemen kunnen signaleren.

Aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen

Gerichte inzet op afzonderlijke criminaliteitsproblemen. Voorbeelden zijn de integrale aanpak van woninginbraak (High Impact Crimes) en huiselijk geweld (toepassing Wet tijdelijk huisverbod) en een overstijgende aanpak veelplegers via 'Top X-aanpak' Veiligheidshuis.

Bedrijvigheid en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld gaat het om de (on)veiligheid rond recreatieve en economische voorzieningen zoals winkelcentra, bedrijventerreinen en uitgaansmogelijkheden.

De komende jaren zal de aanpak van ondermijning een rol gaan spelen. Bewustwording van de mogelijke gevaren is hierbij essentieel. Denk hierbij bv aan OMG's die proberen horecabedrijven over te nemen, of agrariërs die benaderd worden om hun schuren te verhuren aan drugscriminelen.

Verder zal er ook aandacht blijven voor Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO), regionaal en lokaal evenementenbeleid, uitvoering Drank- en horecawet (DHW) en alcoholmatiging.

Tenslotte zullen we ook aandacht moeten hebben voor het aantal evenementen dat er plaatsvindt binnen de 6 gemeenten van Tweestromenland, waarbij we als gemeenten rekening moeten houden dat de politie-inzet bij evenementen beperkt is.

Jeugd en veiligheid

Het gaat binnen dit veiligheidsveld over de veiligheid in relatie tot jeugd rondom huis, school, uitgaan en in de buurt. Hierbij wordt onder jeugd/jongeren verstaan jeugd tot 23 jaar.

Een goed jeugdbeleid ter preventie en een integrale aanpak daar waar er toch problemen ontstaan, vormt de basis voor de aanpak. Een goede samenwerking met sociale-, regie- en wijkteams, Jongerenwerk, Veilig Thuis en scholen zijn essentieel.

Voor de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen wordt het zgn. 7 stappen model gebruikt, waarbij, samen met betrokken partners, zowel een integrale aanpak op de groep als ook een persoonlijke aanpak wordt gemaakt op de individuele jongere.

Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid is de mate waarin mensen beschermd zijn en zich beschermd voelen tegen persoonlijk leed door brand of ongevallen (in het verkeer of in de industrie), en tegen onheil van niet-menselijke oorsprong, zoals in Nederland vooral overstromingen, stormschade, en soms blikseminslag.

De rampenbestrijding en crisisbeheersingsorganisaties van de gemeenten is op regionaal niveau ondergebracht bij de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ). Binnen de multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie van de VRGZ zijn er vier kolommen, waarvan de gemeentelijke kolom er één is. De taak van de gemeenten is om deze kolom, Bevolkingszorg, effectief gestalte te geven. Samen met de stafsectie Bevolkingszorg van de VRGZ zijn er draaiboeken opgesteld, de gemeentelijke processen bemenst en worden functionarissen opgeleid, getraind en geoefend.

Naast de crisisbeheersingsorganisatie van de VRGZ beschikken gemeenten ook over een lokale crisisbeheersingsorganisatie. Verdere versterking van kennis, urgentiebesef en betrokkenheid van de gemeentelijke organisaties blijft ook de komende jaren noodzakelijk.

Er zal de komende jaren ook gekeken worden naar de piketregelingen en de mogelijkheid van samenwerking tussen gemeenten hierbij.

Integriteit en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat verschijnselen die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit c.q. op belangrijke regels en andere afspraken in het kader van de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving, waaronder georganiseerde criminaliteit en radicalisering.

In het vorige hoofdstuk is hier uitgebreid op ingaan, aangezien ondermijning één van de prioriteiten is de komende jaren.

Overlegvormen en samenwerkingsverbanden

In dit hoofdstuk vindt u een korte beschrijving van de verschillende overlegvormen en samenwerkingsverbanden die we in Tweestromenland kennen.

6.1. Gezagsdriehoek

Binnen het basisteam Tweestromenland vindt 5-6 keer per jaar een driehoeksoverleg plaats tussen de zes burgemeesters, de gebiedsofficier van Justitie en de basisteamchef van de politie. De driehoek wordt voorgezeten door de burgemeester van Wijchen.
Het Openbaar Ministerie is verantwoordelijk voor de handhaving van de wet en het vervolgen van wetsovertreders. De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in de gemeenten. Zowel het OM als de gemeenten hebben de politie nodig in de uitvoering van hun verantwoordelijkheden en in elkaars verschillende bevoegdheden. Het driehoeksoverleg richt zich naast de afstemming over de taakuitvoering van de politie alsook op integrale aanpakken van veiligheidsproblematiek.

6.2. Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO)

Op het niveau van Gelderland-Zuid vindt geen formele sturing op de politieorganisatie plaats, want dat vindt plaats in de gezagsdriehoek. Wel vindt er tussen de burgemeesters van alle gemeenten van Gelderland-Zuid, de hoofdofficier van justitie en de districtschef van politie een afstemmingoverleg plaats waarin veiligheidsonderwerpen de revue passeren.

6.3. Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) bestaat uit de Regionale Brandweer Gelderland-Zuid (RBGZ), de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen Gelderland-Zuid (GHOR), de Regionale Ambulancevoorziening Gelderland-Zuid (RAV), het Veiligheidsbureau en de Gemeenschappelijke Meldkamer Gelderland-Zuid (GMK).
De Veiligheidsregio behartigt de belangen van de deelnemende gemeenten op de volgende terreinen:
Brandweerzorg
Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (GHOR)
Rampenbestrijding en crisisbeheersing
Ambulancezorg
Het voorzien in een meldkamerfunctie
De taken van de veiligheidsregio hebben ook relaties met de sociale veiligheid waar het bijvoorbeeld gaat om de advisering bij evenementen, het voorkomen van sociale onrust en het uitwisselen van informatie bij de aanpak van hennepteelt. Daarnaast organiseert de veiligheidsregio het platform voor bestuurders om onderwerpen op het terrein van sociale veiligheid op districtsniveau af te stemmen.

6.4. RIEC

Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) Oost-Nederland is het samenwerkingsverband tussen de 79 gemeenten in Oost-Nederland, politie, OM, Belastingdienst en FIOD. De samenwerking focust zich op het effectief bestrijden van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Het RIEC ondersteunt gemeenten en veiligheidspartners in de herkenning en aanpak van criminele activiteiten.
In 2018 en 2019 gaat het RIEC per gemeente ondermijningsbeelden opmaken, waardoor de bestuurlijke weerbaarheid per gemeente in beeld wordt gebracht. Hier zullen verschillende ondermijningscasussen uit naar voren gaan komen waar gemeenten en veiligheidspartners mee aan de slag zullen moeten gaan. Op basis van het ondermijningsbeeld wordt bepaald op welke thema's de komende jaren de focus binnen de aanpak van
georganiseerde/ondermijnende criminaliteit komt te liggen.
Het RIEC gaat vervolgens de gemeenten en veiligheidspartners ondersteunen bij het uitvoeren van de aanpak en maakt daarbij informatie-uitwisseling tussen RIEC-partners mogelijk.

6.5. Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis Gelderland-Zuid is een samenwerkingsverband tussen gemeenten, veiligheids- en zorgpartners. Het doel van de samenwerking in het Veiligheidshuis is het verbeteren van veiligheid en leefbaarheid in de gemeenten in Gelderland. Het Veiligheidshuis focust zich daarbij op de aanpak van complexe casuïstiek. Deze aanpak omvat mede de integrale persoonsgerichte aanpak (daderaanpak), waarbij 'integraal' duidt op combinaties van maatregelen vanuit zorg, strafrecht en bestuur.
Het Veiligheidshuis is een cruciale factor in het slagen van ons veiligheidsbeleid. In het licht van de *centralisatie*bewegingen (en dus toename van schaalgrootte) van justitiële organisaties is positionering van het Veiligheidshuis essentieel om uitvoering te geven aan thema's van het veiligheidsbeleid. Het Veiligheidshuis is op het niveau van de

individuele casus namelijk het enige podium voor samenwerking met justitiepartners. Voor het maken van afspraken met deze justitiepartners is het voor gemeenten essentieel om vaker gebruik te maken van het Veiligheidshuis. Op deze manier kan in veel gevallen (verdere) escalaties voorkomen worden.

6.6. Samenwerking toezicht en handhaving

Op het gebied van Toezicht en Handhaving wordt momenteel nog niet veel samengewerkt binnen de 6 gemeenten. Wel is er enige ervaring opgedaan binnen het IGP Beuningen Wijchen Nijmegen, waar toezichthouders van verschillende gemeenten en ook verschillende disciplines op projectbasis hebben samengewerkt. Daarnaast kennen we een regionale pool van toezichthouders Drank en Horecawet.
We willen de komende periode echter wel verkennen in hoeverre een intensievere vorm van samenwerking op het gebied van toezicht en handhaving mogelijk is. Het doel hierbij is efficiëntievoordelen voor alle gemeenten en een eenduidige manier van werken op het gebied van Toezicht en Handhaving voor alle gemeenten en externe partners. Deze intentie wordt de komende periode verder uitgewerkt in concrete thema's waarop samengewerkt zal gaan worden.

6.7. ODR(N)

De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen werken samen binnen de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. De gemeente West Maas en Waal valt onder de omgevingsdienst Rivierenland (ODR). Beide diensten voeren een pakket van wettelijke taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). De wettelijke taken (basistaken) zijn:
Vergunningverlening milieu (agrarisch, procesindustrie en afval).
Toezicht en handhaving milieu (agrarisch, procesindustrie & afval).
Toezicht bodemsaneringen en stortplaatsen
Wij verwachten dat de komende jaren de samenwerking tussen de gemeenten en de omgevingsdiensten zal intensiveren, aangezien zij op het gebied van handhaving een essentiële rol spelen. Over deze samenwerking zullen nadere afspraken gemaakt moeten worden.

Door enkele gemeenten is ook de vergunningenverlening, toezicht en handhaving mbt bouwzaken bij de ODR(N) ondergebracht (behalve Druten / Wijchen).

Halt

HALT staat voor Het ALTernatief. Halt is een organisatie die kortlopende interventies organiseert om jeugdcriminaliteit te voorkomen, bestrijden en bestraffen.

Iedere jongere verdient een kansrijke toekomst door van fouten te leren en ze weer goed te maken. Hier zet Halt zich dag in dag uit voor in. Jongeren handelen vaak ondoordacht en staan niet altijd stil bij de gevolgen van hun gedrag. Dit leidt soms tot grensoverschrijdend en ook strafbaar gedrag. Met de Halt-interventie biedt Halt jongeren een tweede kans.

Dit doen ze door:

de jongere te leren de gevolgen van het eigen gedrag in te zien;
de jongere te leren zijn gedrag 'recht te zetten';
de jongere te leren gedragsalternatieven te ontwikkelen.

Halt kan o.a. ingezet worden bij jeugdcriminaliteit, jeugdoverlast, middelengebruik, online grensoverschrijdend gedrag

7. Organisatie en coördinatie

Het zorgen voor een veilige samenleving doe je niet alleen. Dit Integraal Veiligheidsplan is ontwikkeld door en voor de 6 gemeenten van Tweestromenland, de politie en het OM.
In dit hoofdstuk zal er nader worden ingegaan op de samenwerking, hoe we het integraal veiligheidsbeleid, zoals hier beschreven, coördineren, hoe de ambtelijke en bestuurlijke afstemming plaatsvindt en hoe onze beleidscyclus er uit ziet.

7.1. Uitgangspunten van de samenwerking

De regie op de uitvoering van het integraal veiligheidsbeleid ligt bij de gemeenten. Een sterk en krachtig bestuur is daarbij essentieel. Gezamenlijk zijn er enkele prioriteiten benoemd, waar we de komende jaren, samen met onze partners, hard mee aan de slag zullen gaan.

De onderlinge samenwerking, willen we de komende jaren verder intensiveren en willen we, behalve dat we een gezamenlijk beleid voeren, ook in de uitvoering meer gaan samenwerken. Daar waar op dit moment een gemeente te klein is om zich op 1 onderwerp te specialiseren, is dit met 6 gemeenten wel mogelijk. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het juridisch afhandelen van huisverboden, de ontwikkeling en uitvoering van Bibob-beleid, de vorming van een informatieknooppunt.

7.2. Coördinatie integraal veiligheidsbeleid

Op bestuurlijk niveau ligt de regie bij de 6 Colleges van burgemeester en wethouders met de burgemeesters als portefeuillehouders. Ook de gemeenteraden van de 6 gemeenten spelen een belangrijke rol. Zij stellen het integraal veiligheidsplan 2019-2022 vast en stellen daarmee de kaders voor het te voeren beleid.

7.3. Ambtelijke samenwerking

Tussen de integraal veiligheidsmedewerkers van de 6 gemeenten van Tweestromenland en de ambtenaren van politie en OM vindt er regelmatig afstemming plaats. Sinds 2017 beschikken de 6 gemeenten over een gezamenlijke strategisch beleidsadviseur die de samenwerking coördineert. De strategisch beleidsadviseur is tevens de secretaris voor het overleg van de gezagsdriehoek.
Behalve de beleidsafstemming tussen de 6 gemeenten, de politie en het OM, vindt er uiteraard ook ambtelijke afstemming plaats binnen de afzonderlijke gemeente (de iv-er met de politie).
Iedere gemeente beschikt over een integraal veiligheidsmedewerker die binnen de gemeente, fungeert als een spin in het web bij veiligheidsthema's.

7.4. Bestuurlijke afstemming

De bestuurlijke afstemming betreffende het veiligheidsbeleid vindt plaats binnen de gezagsdriehoek. Hierbinnen vindt ook de afstemming plaats met betrekking tot de capaciteitsinzet van de politie. Iedere burgemeester heeft uiteraard ook weer zijn eigen lokale afstemming met de politie.
Binnen de 14 gemeenten van Gelderland Zuid vindt afstemming plaats binnen het Districtelijk Veiligheidsoverleg en binnen het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio.

7.5 Beleidscyclus

Het integraal veiligheidsplan loopt van 2019-2022. Het IVP zal nader worden uitgewerkt in twee uitvoeringsprogramma's. Het uitvoeringsprogramma heeft een looptijd van 2 jaar.

Per gemeente worden de uitvoeringsprogramma's door het College van B en W vastgesteld.

De raad wordt één keer in de twee jaren geïnformeerd over de stand van zaken van het gevoerde veiligheidsbeleid (terugkoppeling stand van zaken uitvoeringsplannen). Daarnaast is er uiteraard de (jaarlijkse) algemene begrotingscyclus.

De komende jaren ziet de planning er als volgt uit, waarbij zo mogelijk ook een koppeling wordt gemaakt met de veiligheidsstrategie Oost Nederland en het Meerjarenbeleidsplan Politie:

Vierde kwartaal 2018 Vaststelling Integraal Veiligheidsplan en gezamenlijk uitvoeringspan 2019-2020 in de gezagsdriehoek.
Eerste kwartaal 2019 Vaststelling IVP en gemeenschappelijk uitvoeringsprogramma 2019-2020 in de colleges en de gemeenteraden.
Vierde kwartaal 2020 Stand van zaken uitvoeringsprogramma 2019-2020 en vaststellen gemeentelijke uitvoeringsprogramma's voor de periode 2021-2022
Eerste kwartaal 2022 Start met ontwikkelen Integraal Veiligheidsplan 2023-2026.

7.6. Budgettering

Uitgangspunt is om de uitvoering van het integraal veiligheidsplan binnen de huidige begrotingskaders (formatie en budgetten) te laten plaatsvinden. Indien vanuit de uitvoering van het beleid blijkt dat dit uitgangspunt wijziging behoeft, zullen vanuit de uitvoeringsplannen onderbouwde voorstellen worden gedaan voor het bijstellen van de ambitie, het anders prioriteren van thema's dan wel zal de raad om additionele middelen gevraagd worden.

7.7. Communicatie

Communicatie over veiligheid zal in de meeste gevallen worden toegespitst op de lokale situatie. Komende jaren wordt geïnvesteerd in een eenduidige communicatie vanuit alle gemeenten.
Bewonersparticipatie en social media: Inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties worden betrokken bij veiligheid en handhaving op wijk- en buurtniveau. Dit levert een positieve bijdrage aan zowel de objectieve als subjectieve veiligheid. Het gebruik van social media (zoals buurtwhatsapp-groepen) zal door gemeenten en partners worden gepromoot. Gemeenten zetten daarnaast social media gerichter in om inwoners te bereiken.

Bijlage: de cijfers en grafieken

Misdrijven (stuur)		2014	2015	2016	2017	2018
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	BERG EN DAL	84	113	105	64	58
	BEUNINGEN	81	74	59	68	41
	DRUTEN	45	32	43	18	27
	HEUMEN	43	57	63	36	35
	WEST MAAS EN WAAL	63	72	41	38	27
	WIJCHEN	87	88	89	91	62
	Totaal	**403**	**436**	**400**	**315**	**250**
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	BERG EN DAL	24	33	29	18	20
	BEUNINGEN	18	14	27	16	17
	DRUTEN	15	29	29	13	7
	HEUMEN	23	21	27	9	10
	WEST MAAS EN WAAL	15	24	19	16	16
	WIJCHEN	44	43	51	27	26
	Totaal	**139**	**164**	**182**	**99**	**96**
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	BERG EN DAL	129	171	111	75	79
	BEUNINGEN	108	120	81	88	82
	DRUTEN	53	57	31	53	40
	HEUMEN	114	136	87	121	99
	WEST MAAS EN WAAL	44	50	29	29	18
	WIJCHEN	181	233	132	144	121
	Totaal	**629**	**767**	**471**	**510**	**439**
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	BERG EN DAL	18	15	21	14	10
	BEUNINGEN	26	43	26	18	14
	DRUTEN	5	15	4	9	2
	HEUMEN	22	39	25	12	9
	WEST MAAS EN WAAL	8	15	3	13	7
	WIJCHEN	63	59	41	36	16
	Totaal	**142**	**186**	**120**	**102**	**58**
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	BERG EN DAL	92	104	89	66	53
	BEUNINGEN	136	97	105	74	78
	DRUTEN	86	62	50	33	19
	HEUMEN	57	60	45	49	36
	WEST MAAS EN WAAL	88	57	34	9	19
	WIJCHEN	196	198	196	129	130
	Totaal	**655**	**578**	**519**	**360**	**335**
1.2.4. Zakkenrollerij	BERG EN DAL	10	12	6	8	5
	BEUNINGEN	15	7	9	12	9
	DRUTEN	7	1	4	5	1
	HEUMEN	12	7	7	5	1
	WEST MAAS EN WAAL	4	2	2	2	1
	WIJCHEN	44	28	26	15	29
	Totaal	**92**	**57**	**54**	**47**	**46**
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	BERG EN DAL	19	21	22	9	19
	BEUNINGEN	15	12	19	19	24

	DRUTEN	16	17	13	8	13
	HEUMEN	8	7	5	7	15
	WEST MAAS EN WAAL	23	26	21	9	16
	WIJCHEN	45	23	27	39	37
	Totaal	**126**	**106**	**107**	**91**	**124**
1.3.1. Ongevallen (weg)	BERG EN DAL	105	123	122	110	100
	BEUNINGEN	104	89	77	87	94
	DRUTEN	50	51	48	45	54
	HEUMEN	69	66	62	71	55
	WEST MAAS EN WAAL	51	39	50	36	55
	WIJCHEN	138	139	155	135	135
	Totaal	**517**	**507**	**514**	**484**	**493**
1.4.1. Zedenmisdrijf	BERG EN DAL	16	9	10	15	13
	BEUNINGEN	15	7	6	5	14
	DRUTEN	9	14	7	2	11
	HEUMEN	14	4	7	4	6
	WEST MAAS EN WAAL	5	3	2	1	4
	WIJCHEN	19	15	6	14	11
	Totaal	**78**	**52**	**38**	**41**	**59**
1.4.2. Moord, doodslag	BERG EN DAL	4	6	4	0	4
	BEUNINGEN	2	2	1	3	3
	DRUTEN	1	5	2	1	0
	HEUMEN	1	0	2	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	4	0	3	4	4
	WIJCHEN	1	8	2	1	4
	Totaal	**13**	**21**	**14**	**9**	**15**
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	BERG EN DAL	5	3	9	4	5
	BEUNINGEN	2	1	1	4	2
	DRUTEN	0	0	3	1	3
	HEUMEN	2	2	0	1	0
	WEST MAAS EN WAAL	1	1	0	2	0
	WIJCHEN	8	11	7	7	4
	Totaal	**18**	**18**	**20**	**19**	**14**
1.4.4. Bedreiging	BERG EN DAL	64	52	52	57	48
	BEUNINGEN	37	15	16	20	15
	DRUTEN	24	19	14	18	12
	HEUMEN	9	17	20	8	22
	WEST MAAS EN WAAL	8	7	12	18	9
	WIJCHEN	60	44	36	44	32
	Totaal	**202**	**154**	**150**	**165**	**138**
1.4.5. Mishandeling	BERG EN DAL	63	104	77	73	69
	BEUNINGEN	40	31	40	31	40
	DRUTEN	38	33	27	24	19
	HEUMEN	20	35	43	13	20
	WEST MAAS EN WAAL	23	16	20	19	17
	WIJCHEN	73	85	52	53	53
	Totaal	**257**	**304**	**259**	**213**	**218**
1.4.6. Straatroof	BERG EN DAL	0	0	1	2	0

	BEUNINGEN	0	0	1	0	0
	DRUTEN	0	1	2	0	0
	HEUMEN	3	0	5	0	1
	WEST MAAS EN WAAL	0	0	0	0	1
	WIJCHEN	0	1	6	2	0
	Totaal	**3**	**2**	**15**	**4**	**2**
1.4.7. Overval	BERG EN DAL	2	0	2	1	2
	BEUNINGEN	1	0	1	0	0
	DRUTEN	0	1	1	0	0
	HEUMEN	1	0	1	1	1
	WEST MAAS EN WAAL	1	1	2	0	0
	WIJCHEN	9	3	2	1	1
	Totaal	**14**	**5**	**9**	**3**	**4**
1.5.2. Diefstallen (water)	BERG EN DAL	1	0	0	4	0
	BEUNINGEN	1	0	2	0	0
	DRUTEN	1	1	1	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	5	7	5	12	4
	WIJCHEN	0	2	3	2	0
	Totaal	**8**	**10**	**11**	**18**	**4**
1.6.1. Brand/ontploffing	BERG EN DAL	7	7	11	6	11
	BEUNINGEN	12	4	10	7	4
	DRUTEN	6	7	3	6	3
	HEUMEN	2	0	3	5	2
	WEST MAAS EN WAAL	5	3	4	10	0
	WIJCHEN	17	3	22	9	5
	Totaal	**49**	**24**	**53**	**43**	**25**
1.6.2. Overige vermogensdelicten	BERG EN DAL	209	173	140	114	89
	BEUNINGEN	123	78	105	101	86
	DRUTEN	51	53	78	58	61
	HEUMEN	87	107	108	70	59
	WEST MAAS EN WAAL	82	73	75	67	67
	WIJCHEN	189	190	140	118	136
	Totaal	**741**	**674**	**646**	**528**	**498**
1.6.3. Veiligheid overig	BERG EN DAL	0	0	0	0	1
	BEUNINGEN	0	0	1	0	0
	DRUTEN	0	0	1	0	1
	WEST MAAS EN WAAL	0	1	0	0	0
	Totaal	**0**	**1**	**2**	**0**	**2**
2.1.1. Drugs/drankoverlast	BERG EN DAL	1	0	0	0	0
	HEUMEN	0	0	1	0	0
	Totaal	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**
2.2.1. Vernieling cq. zaakbeschadiging	BERG EN DAL	162	134	114	144	130
	BEUNINGEN	136	104	102	117	84
	DRUTEN	118	113	187	134	52
	HEUMEN	94	111	89	87	65
	WEST MAAS EN WAAL	63	60	58	62	47
	WIJCHEN	193	214	215	162	138
	Totaal	**766**	**736**	**765**	**706**	**516**

2.4.1. Burengerucht (relatieproblemen)	BERG EN DAL	0	1	0	0	0
	DRUTEN	1	0	0	0	0
	WIJCHEN	0	0	0	0	1
	Totaal	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**
2.4.2. Huisvredebreuk	BERG EN DAL	2	7	2	4	4
	BEUNINGEN	2	2	0	1	4
	DRUTEN	1	2	0	0	0
	WIJCHEN	4	2	1	1	6
	Totaal	**9**	**13**	**3**	**6**	**14**
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	BERG EN DAL	33	49	37	19	29
	BEUNINGEN	14	35	43	43	30
	DRUTEN	18	15	19	9	14
	HEUMEN	23	13	14	18	7
	WEST MAAS EN WAAL	17	29	16	11	11
	WIJCHEN	34	40	40	33	41
	Totaal	**139**	**181**	**169**	**133**	**132**
2.5.2. Winkeldiefstal	BERG EN DAL	9	28	17	17	16
	BEUNINGEN	22	22	16	30	13
	DRUTEN	12	6	12	14	11
	HEUMEN	9	10	20	9	7
	WEST MAAS EN WAAL	3	17	11	13	11
	WIJCHEN	45	46	39	30	31
	Totaal	**100**	**129**	**115**	**113**	**89**
2.6.1. Inrichting Wet Milieubeheer	BERG EN DAL	0	1	0	0	0
	WIJCHEN	0	0	1	0	0
	Totaal	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**
2.6.13. Dieren	BERG EN DAL	6	5	2	0	0
	BEUNINGEN	1	1	0	1	0
	DRUTEN	0	1	0	0	0
	HEUMEN	1	0	1	0	1
	WEST MAAS EN WAAL	2	2	2	0	0
	WIJCHEN	7	4	2	1	0
	Totaal	**17**	**13**	**7**	**2**	**1**
2.6.2. Bodem	BERG EN DAL	0	0	2	0	0
	DRUTEN	0	0	0	1	0
	HEUMEN	0	1	3	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	0	1	1	0
	WIJCHEN	0	0	0	1	0
	Totaal	**0**	**1**	**6**	**3**	**0**
2.6.4. Afval	BERG EN DAL	1	0	0	0	1
	BEUNINGEN	1	0	0	0	0
	DRUTEN	2	0	1	0	0
	WIJCHEN	0	0	1	0	0
	Totaal	**4**	**0**	**2**	**0**	**1**
2.6.8. Transport gevaarlijke stoffen	BERG EN DAL	1	0	0	0	1
	BEUNINGEN	0	0	0	1	0
	DRUTEN	0	0	0	0	1
	Totaal	**1**	**0**	**0**	**1**	**2**

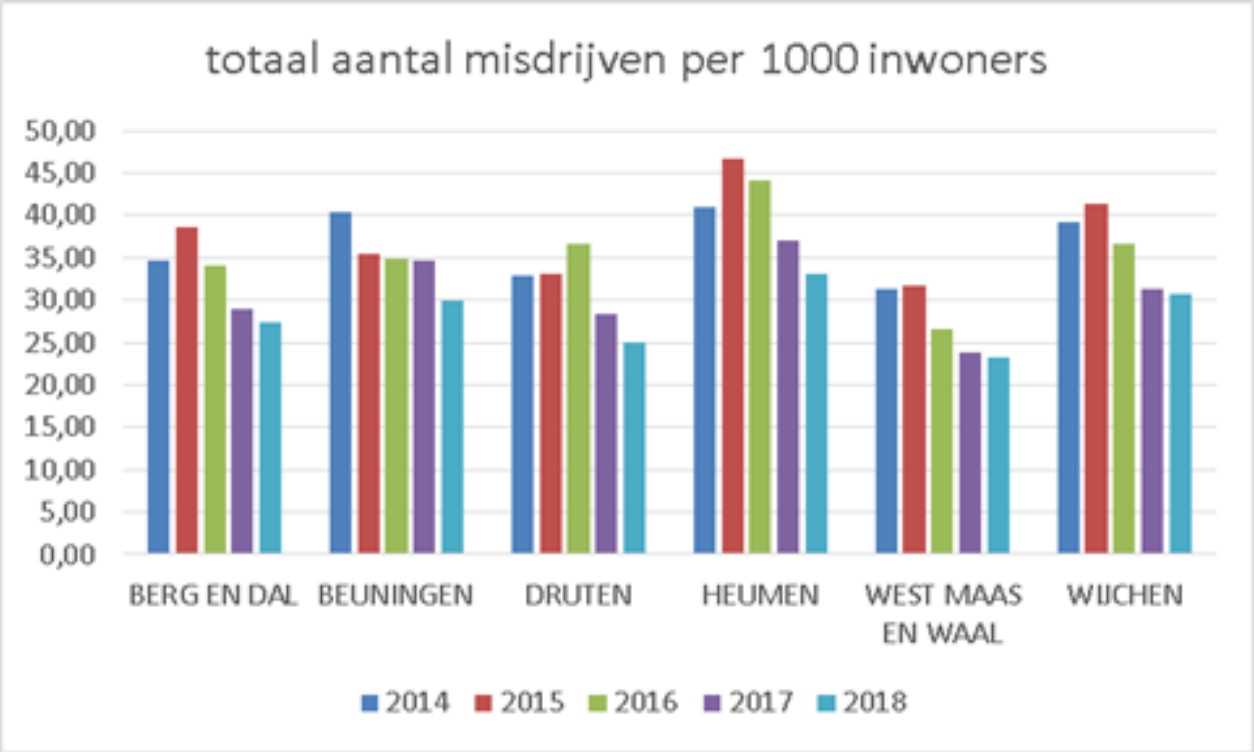
2.6.9. Vuurwerk	BERG EN DAL	0	1	2	0	1
	BEUNINGEN	2	0	0	0	0
	DRUTEN	0	0	0	0	1
	WEST MAAS EN WAAL	1	1	1	0	0
	WIJCHEN	0	1	0	0	0
	Totaal	**3**	**3**	**3**	**0**	**2**
2.7.2. Bijzondere wetten	BERG EN DAL	1	0	1	1	2
	BEUNINGEN	2	3	1	1	4
	DRUTEN	0	1	0	0	0
	HEUMEN	1	1	2	1	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	3	2	0	0
	WIJCHEN	2	0	1	0	1
	Totaal	**6**	**8**	**7**	**3**	**7**
2.7.3. Leefbaarheid overig	BERG EN DAL	1	0	0	1	0
	BEUNINGEN	1	0	0	1	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	0	1	0	0
	WIJCHEN	0	0	0	1	0
	Totaal	**2**	**0**	**1**	**3**	**0**
3.1.1. Drugshandel	BERG EN DAL	14	4	3	5	6
	BEUNINGEN	6	12	5	9	10
	DRUTEN	1	6	8	5	10
	HEUMEN	2	6	5	3	3
	WEST MAAS EN WAAL	9	9	7	8	11
	WIJCHEN	41	40	24	19	31
	Totaal	**73**	**77**	**52**	**49**	**71**
3.1.3. Wapenhandel	BERG EN DAL	7	3	2	5	2
	BEUNINGEN	7	2	4	4	2
	DRUTEN	1	1	3	3	2
	HEUMEN	3	2	4	2	1
	WEST MAAS EN WAAL	0	0	1	0	3
	WIJCHEN	2	9	6	3	1
	Totaal	**20**	**17**	**20**	**17**	**11**
3.2.1. Kinderporno	BERG EN DAL	0	0	2	1	1
	BEUNINGEN	2	1	1	0	1
	DRUTEN	0	1	1	0	0
	HEUMEN	1	1	0	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	1	0	0	0
	WIJCHEN	1	0	3	1	0
	Totaal	**4**	**4**	**7**	**2**	**2**
3.2.3. Mensenhandel	BERG EN DAL	0	1	0	0	0
	HEUMEN	1	0	0	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	1	0	0	0
	Totaal	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**
3.4.2. Onder invloed (water)	WIJCHEN	0	1	0	0	0
	Totaal	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**
3.5.2. Onder invloed (weg)	BERG EN DAL	31	27	38	26	23
	BEUNINGEN	33	42	21	30	21
	DRUTEN	13	16	12	11	26

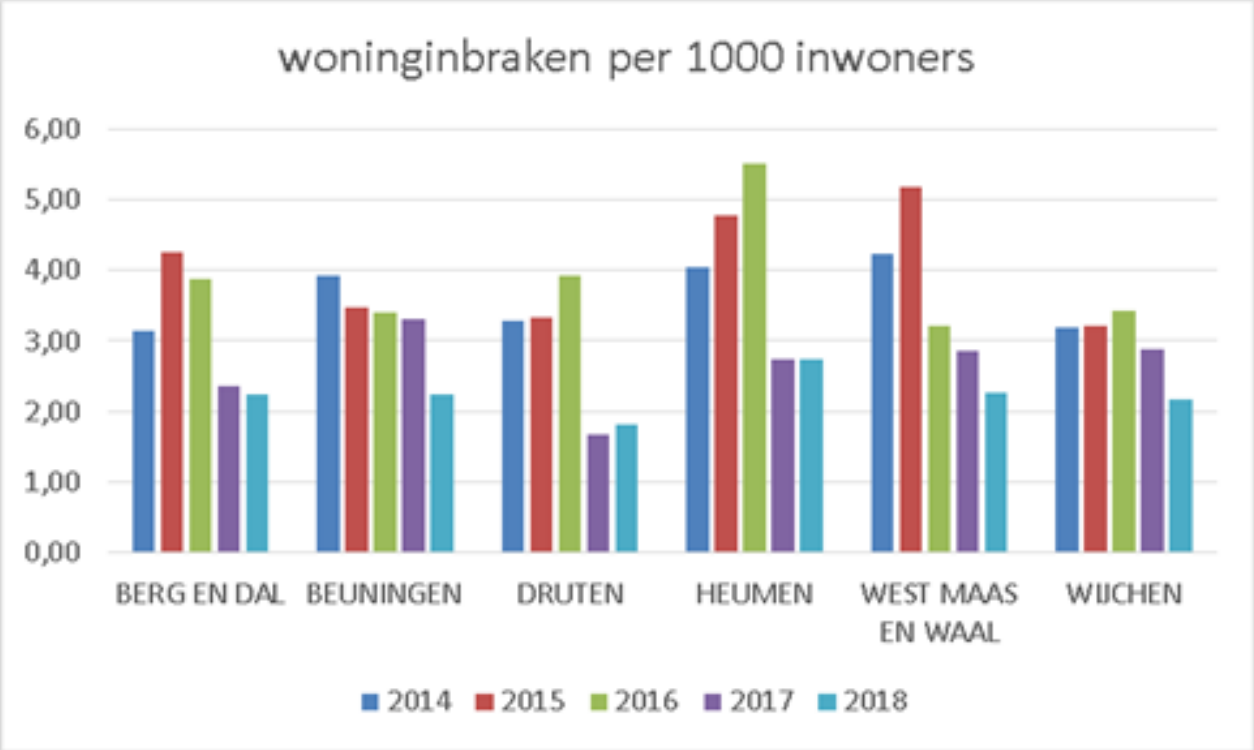
	HEUMEN	21	18	8	21	23
	WEST MAAS EN WAAL	15	15	13	15	15
	WIJCHEN	50	46	30	28	29
	Totaal	**163**	**164**	**122**	**131**	**137**
3.5.5. Weg overig	BERG EN DAL	3	2	5	4	2
	BEUNINGEN	6	5	2	2	3
	DRUTEN	2	3	2	1	0
	HEUMEN	3	1	2	1	3
	WEST MAAS EN WAAL	3	1	1	3	1
	WIJCHEN	2	1	5	2	6
	Totaal	**19**	**13**	**17**	**13**	**15**
3.6.4. Aantasting openbare orde	BERG EN DAL	6	2	3	4	1
	BEUNINGEN	0	2	1	0	2
	DRUTEN	1	1	2	0	5
	HEUMEN	1	1	5	2	4
	WEST MAAS EN WAAL	0	3	0	0	0
	WIJCHEN	5	8	5	4	6
	Totaal	**13**	**17**	**16**	**10**	**18**
3.7.1. Discriminatie	BERG EN DAL	0	0	1	0	0
	DRUTEN	2	0	0	0	0
	HEUMEN	0	0	0	1	0
	WEST MAAS EN WAAL	1	1	0	0	0
	WIJCHEN	1	0	0	0	0
	Totaal	**4**	**1**	**1**	**1**	**0**
3.7.3. Maatschappelijke integriteit overig	BERG EN DAL	23	19	10	18	10
	BEUNINGEN	17	14	7	7	6
	DRUTEN	5	6	10	12	5
	HEUMEN	7	5	6	3	5
	WEST MAAS EN WAAL	10	7	3	6	6
	WIJCHEN	13	13	14	9	19
	Totaal	**75**	**64**	**50**	**55**	**51**
3.9.1. Horizontale fraude	BERG EN DAL	1	67	122	116	134
	BEUNINGEN	6	38	90	79	68
	DRUTEN	1	23	55	39	67
	HEUMEN	2	27	51	49	53
	WEST MAAS EN WAAL	3	29	56	44	68
	WIJCHEN	5	74	114	119	131
	Totaal	**18**	**258**	**488**	**446**	**521**
3.9.2. Verticale fraude	BERG EN DAL	1	1	1	2	1
	DRUTEN	1	0	0	1	0
	HEUMEN	0	0	0	0	1
	WEST MAAS EN WAAL	0	0	1	1	0
	WIJCHEN	0	0	1	1	0
	Totaal	**2**	**1**	**3**	**5**	**2**
3.9.3. Overige fraude	BERG EN DAL	32	22	5	0	3
	BEUNINGEN	25	18	1	0	1
	DRUTEN	13	12	1	3	1
	HEUMEN	12	9	1	1	1

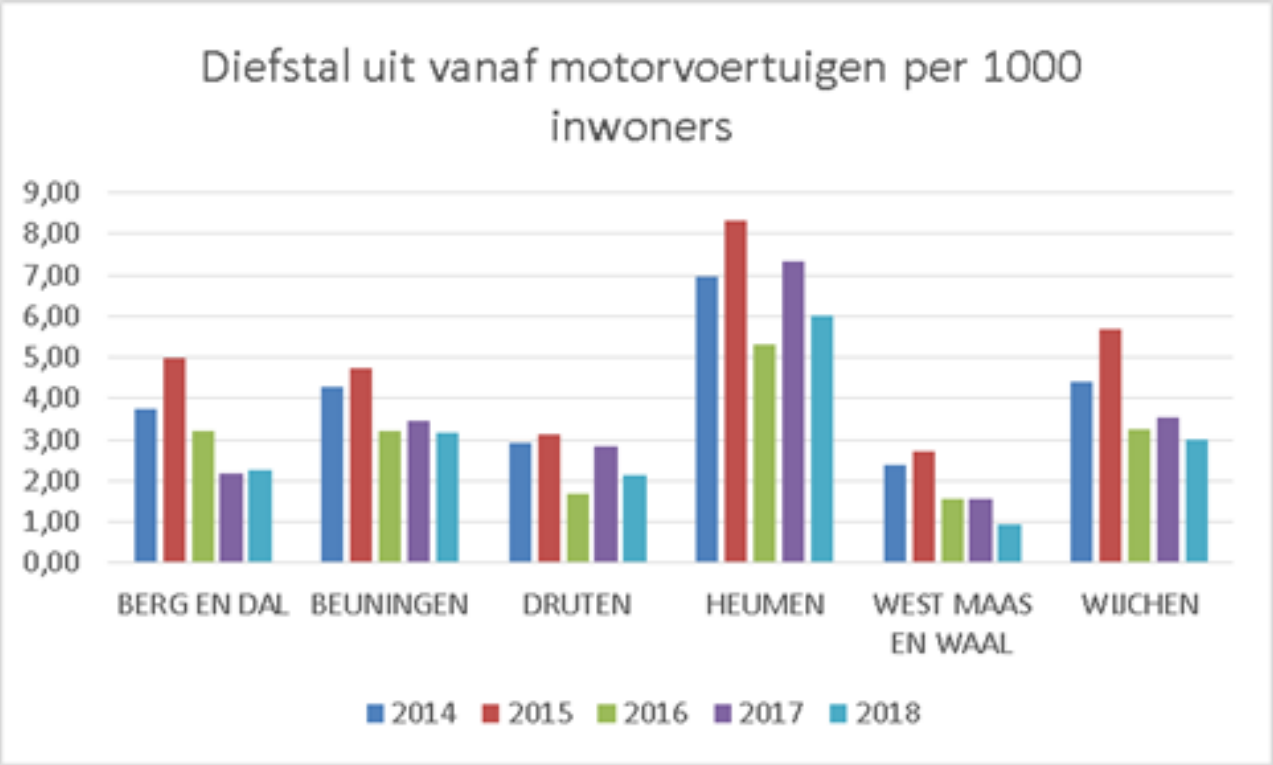
	WEST MAAS EN WAAL	19	13	1	0	1
	WIJCHEN	27	20	2	1	5
	Totaal	**128**	**94**	**11**	**5**	**12**
Totaal	**BERG EN DAL**	**1.187**	**1.320**	**1.180**	**1.007**	**953**
	BEUNINGEN	**1.019**	**895**	**881**	**879**	**772**
	DRUTEN	**599**	**605**	**674**	**527**	**468**
	HEUMEN	**668**	**764**	**722**	**610**	**545**
	WEST MAAS EN WAAL	**576**	**589**	**497**	**449**	**439**
	WIJCHEN	**1.606**	**1.692**	**1.497**	**1.283**	**1.248**
	Totaal	**5.655**	**5.865**	**5.451**	**4.755**	**4.425**

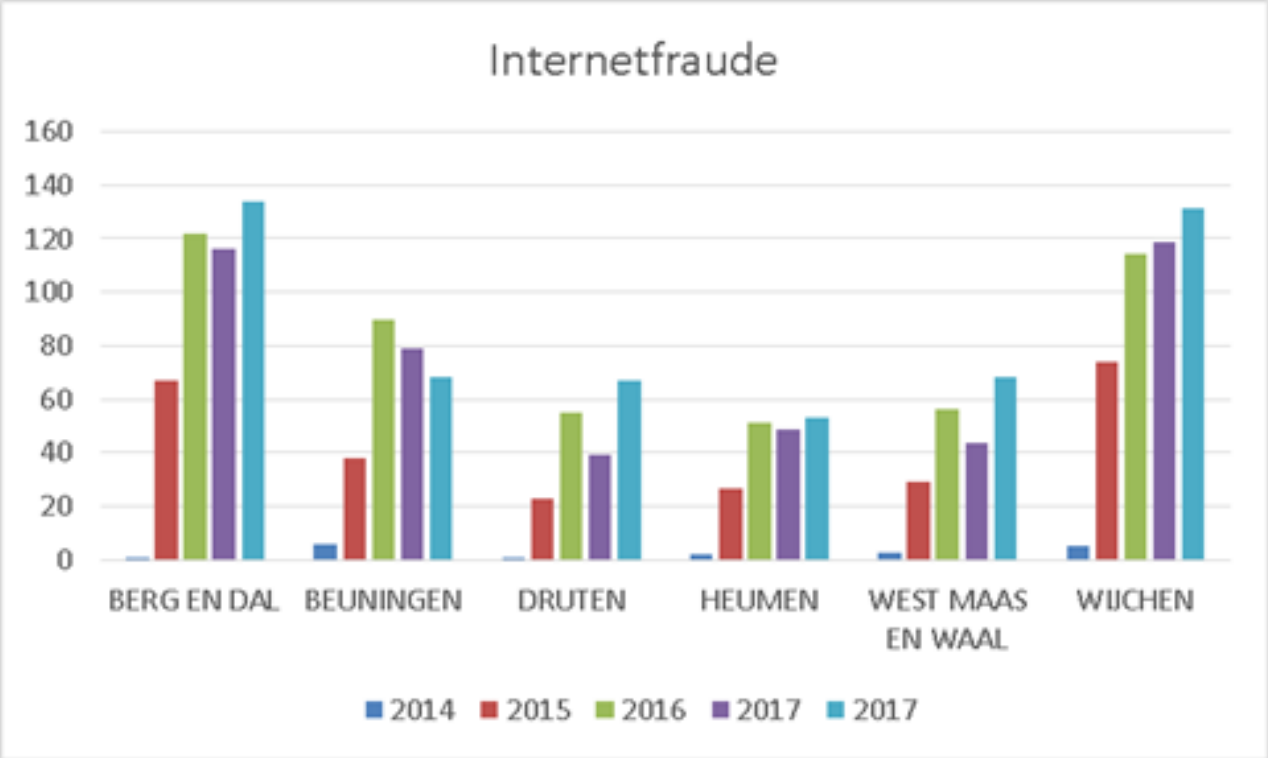
Incidenten		2014	2015	2016	2017	2018
E33 OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	BERG EN DAL	91	136	139	166	215
	BEUNINGEN	49	54	46	46	38
	DRUTEN	29	36	59	56	43
	HEUMEN	34	46	64	72	82
	WEST MAAS EN WAAL	9	44	22	37	37
	WIJCHEN	80	125	83	88	231
	Totaal	**292**	**441**	**413**	**465**	**646**
E34 MELDING GLUURDER	BEUNINGEN	0	2	0	0	0
	WEST MAAS EN WAAL	0	1	0	0	0
	WIJCHEN	0	1	0	0	0
	Totaal	**0**	**4**	**0**	**0**	**0**
E35 MELDING OVERLAST JEUGD	BERG EN DAL	185	132	184	195	114
	BEUNINGEN	99	129	128	219	142
	DRUTEN	115	90	103	132	91
	HEUMEN	84	86	68	60	129
	WEST MAAS EN WAAL	45	34	42	71	47
	WIJCHEN	237	238	233	239	258
	Totaal	**765**	**709**	**758**	**916**	**781**
E37 OVERLAST ILLEGALE ZENDER	WIJCHEN	0	1	0	0	0
	Totaal	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**
E392 OVERLAST PROSTITUTIE	BERG EN DAL	2	1	0	0	0
	BEUNINGEN	1	2	0	3	1
	DRUTEN	0	0	0	1	0
	HEUMEN	0	0	1	0	0
	WIJCHEN	0	1	0	0	0
	Totaal	**3**	**4**	**1**	**4**	**1**
E41 OVERLAST ZWERVERS	BERG EN DAL	6	11	6	19	4
	BEUNINGEN	2	1	2	4	3
	DRUTEN	1	3	2	0	5
	HEUMEN	0	1	10	4	3
	WEST MAAS EN WAAL	0	1	0	0	0
	WIJCHEN	5	3	3	3	10
	Totaal	**14**	**20**	**23**	**30**	**25**
M131 AFSTEKEN VUURWERK	BERG EN DAL	50	54	75	36	34

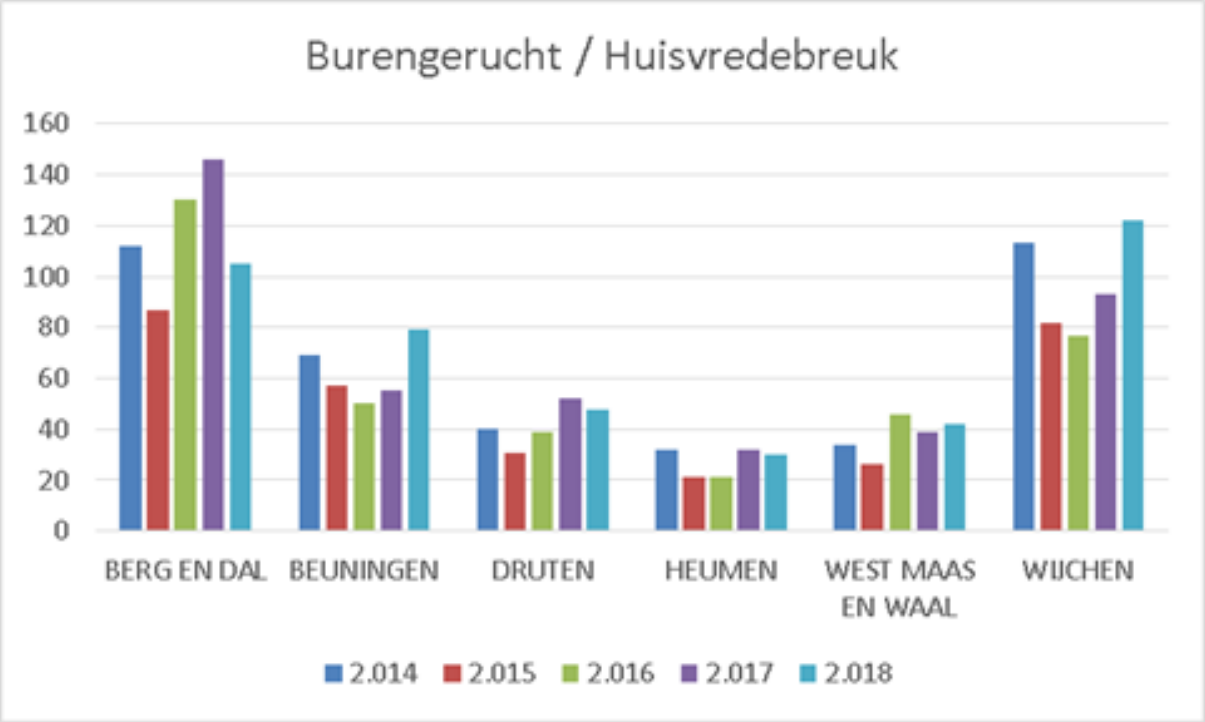
	BEUNINGEN	29	30	35	25	37
	DRUTEN	28	34	31	17	34
	HEUMEN	28	26	21	21	17
	WEST MAAS EN WAAL	13	16	26	16	10
	WIJCHEN	35	49	52	56	46
	Totaal	**183**	**209**	**240**	**171**	**178**
M21 OVERLAST STANK/ROOK/STOF	BERG EN DAL	13	14	5	9	14
	BEUNINGEN	6	9	5	9	30
	DRUTEN	7	6	7	3	7
	HEUMEN	5	4	3	2	4
	WEST MAAS EN WAAL	14	20	6	2	13
	WIJCHEN	10	11	10	9	9
	Totaal	**55**	**64**	**36**	**34**	**77**
2.7.1. Overlast	**BERG EN DAL**	**347**	**348**	**409**	**425**	**381**
	BEUNINGEN	**186**	**227**	**216**	**306**	**251**
	DRUTEN	**180**	**169**	**202**	**209**	**180**
	HEUMEN	**151**	**163**	**167**	**159**	**235**
	WEST MAAS EN WAAL	**81**	**116**	**96**	**126**	**107**
	WIJCHEN	**367**	**429**	**381**	**395**	**554**
	Totaal	**1.312**	**1.452**	**1.471**	**1.620**	**1.708**

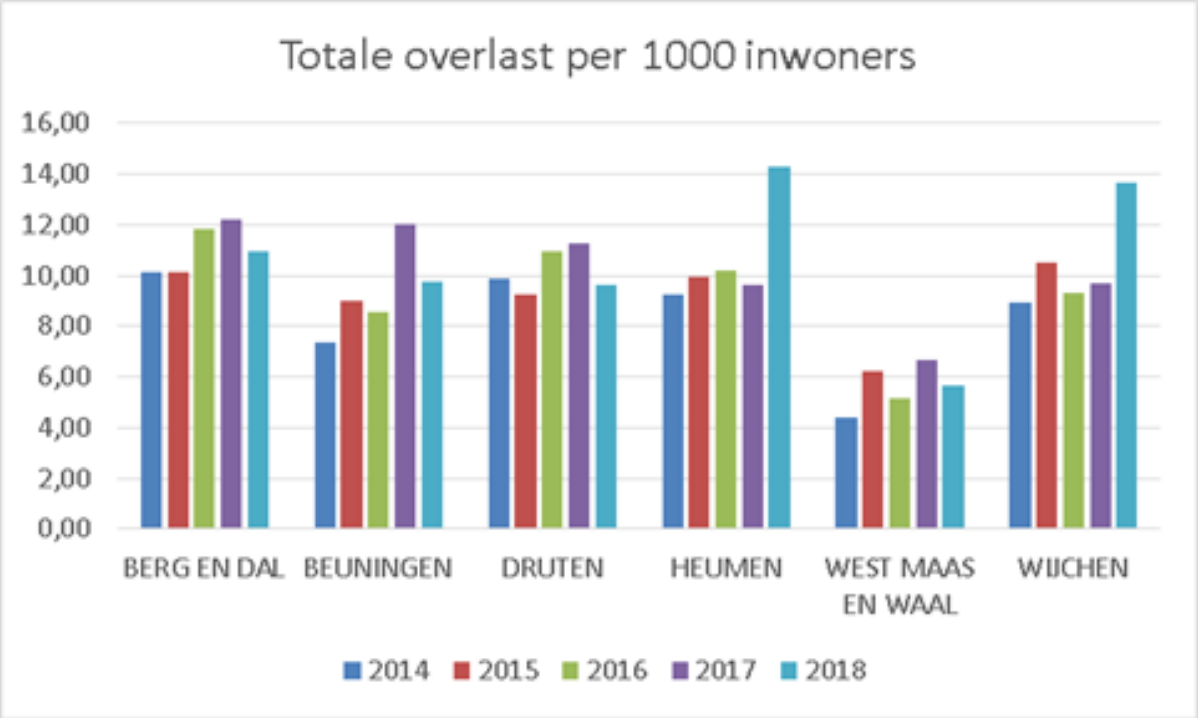

totaal aantal misdrijven per 1000 inwoners
50,00
45,00
40,00
35,00
30,00
25,00
20,00
15,00
10,00
5,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018

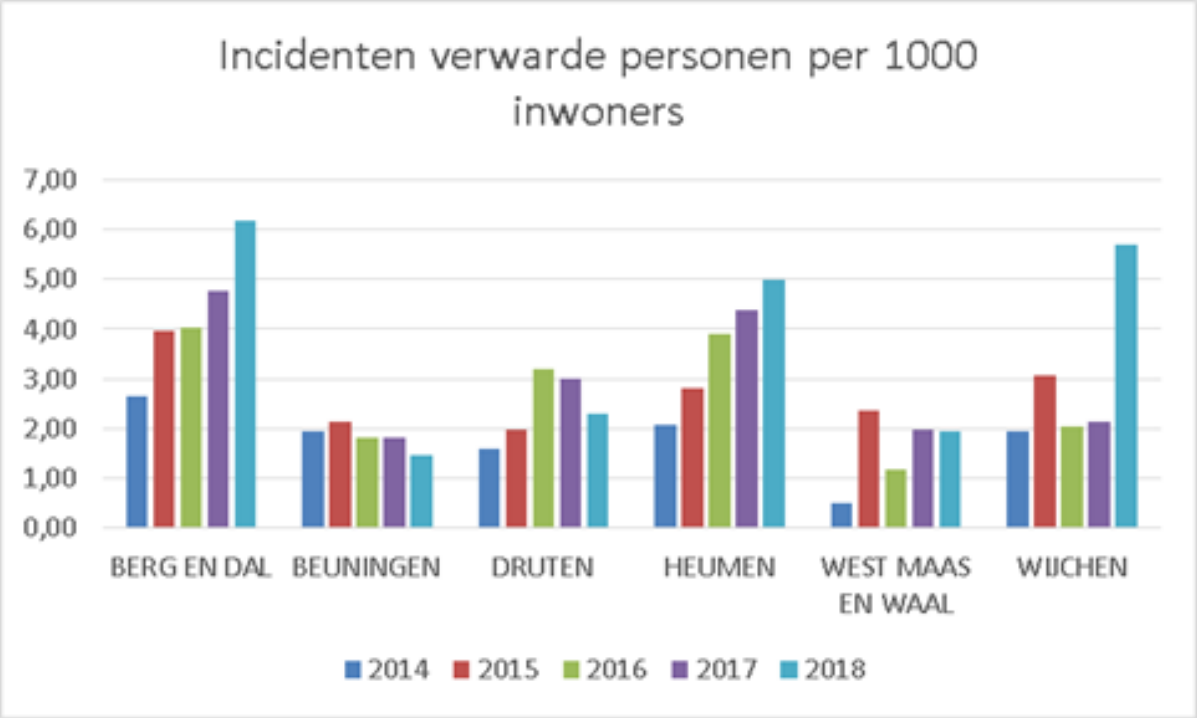

woninginbraken per 1000 inwoners
6,00
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018

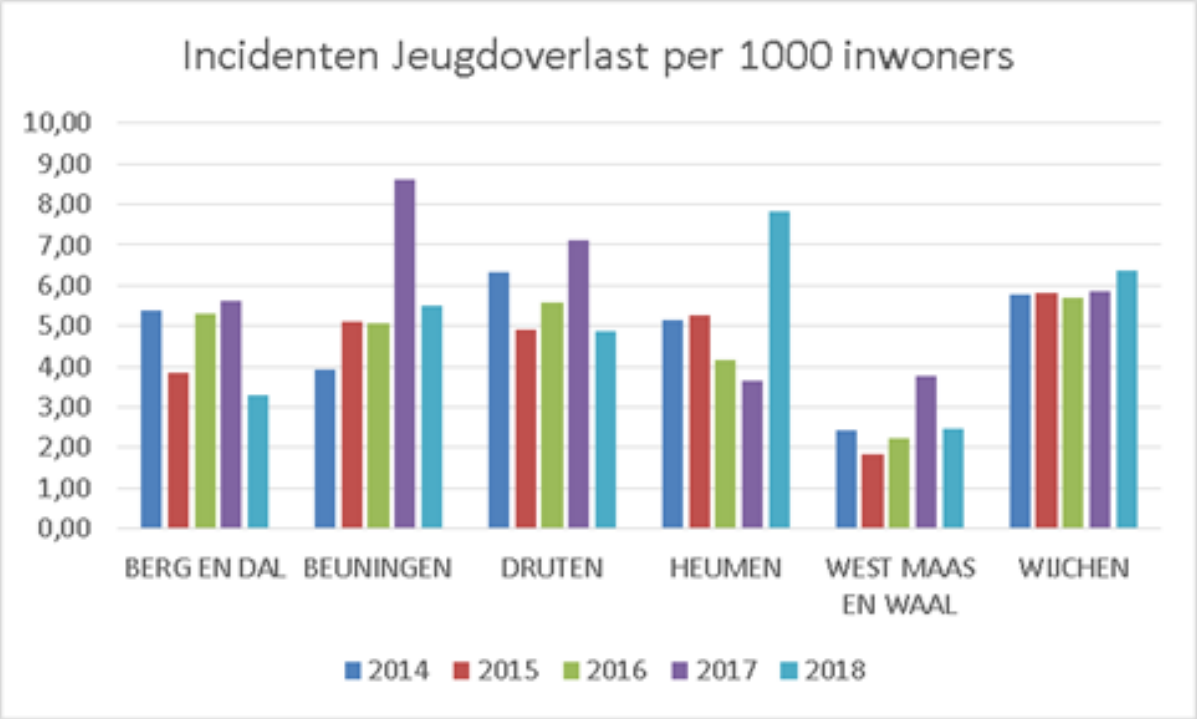

Diefstal uit vanaf motorvoertuigen per 1000 inwoners
9,00
8,00
7,00
6,00
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018


Internetfraude
160
140
120
100
80
60
40
20
0
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2017


Burengerucht / Huisvredebreuk
160
140
120
100
80
60
40
20
0
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2.014
2.015
2.016
2.017
2.018


Totale overlast per 1000 inwoners
16,00
14,00
12,00
10,00
8,00
6,00
4,00
2,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018


Incidenten verwarde personen per 1000 inwoners
7,00
6,00
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018


Incidenten Jeugdoverlast per 1000 inwoners
10,00
9,00
8,00
7,00
6,00
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
0,00
BERG EN DAL
BEUNINGEN
DRUTEN
HEUMEN
WEST MAAS EN WAAL
WIJCHEN
2014
2015
2016
2017
2018