

Bijlage 1: Inhoudsanalyse pers en sociale over omgekeerd inzamelen Wijchen

datum 5 juni 2019 ons kenmerk sir/gemwisch/002
onderwerp Inhoudsanalyse berichtgeving omgekeerd inzamelen

We hebben zoveel mogelijk berichten in de lokale media, sociale media en andere online bronnen verzameld en doorgenomen. Verder keken we daarbij naar de reacties op deze berichten en naar andere reacties van inwoners in de vorm van ingediende zienswijzen en ingezonden brieven.

Op basis daarvan krijgen we een goede indruk van de impact, inhoud en toon van de artikelen en reacties. Dit geeft vormt de indicatie voor de stemming en de argumenten van inwoners rondom omgekeerd inzamelen.

We gebruiken daarbij de volgende bronnen:

1. Lokale media
2. Ingezonden brieven
3. Ingediende zienswijzen
4. Sociale media
5. Online petitie op [Petitie24.nl](https://www.petitie24.nl)

1) Lokale media

Wat werd er geschreven in de lokale media over dit onderwerp. We analyseerden de berichten in:

- De Gelderlander/ Wijchen katern
- Gelderlander online
- De Wegwijs

Begin 2017

We zien in januari en februari een eerste kleine serie artikelen voorbij komen over de beslissing om over te gaan naar een nieuwe vorm van inzamelen. Met inhoud die ingaat op het waarom van de keuze, dat Wijchen achterblijft bij de doelstellingen. De strekking is informerend en de toon is neutraal.

Nog weinig online reacties

Op de online versies van deze artikelen wordt opvallen weinig gereageerd. We tellen niet meer dan 5 reacties per artikel.

Eind 2017

Tussen februari en begin december is er in de media geen bijzondere aandacht voor omgekeerd inzamelen in Wijchen. Begin december begint de mediadruk op te bouwen. Eerst gaat het nog over het proces, over de aankondiging van de ondergrondse containers en de inloopavonden. Heel snel daarna verandert de inhoud van de berichtgeving en wordt geswitched naar:

- Bezwaren
- Krijgt Werkgroep Afval ruimte
- Moet wethouder Burgers zich verdedigen
- Initiatief van drie partijen om te stoppen
- Raadsbesluit om te stoppen
- Wethouder Burgers die zegt dat we het niet goed gedaan hebben

In totaal lezen we 25 artikelen die in deze periode verschenen

Inhoud en toon

In eerste instantie is de inhoud informatief en de toon neutraal. Maar dit verandert al snel verslaggeving over het protest, over het probleem dat er is en alles wat er niet goed gaat.

Dan ook lezen we woorden als:

- Vieze spelletjes
- Lawine van protest
- Door de strot geduwd

Veel reacties van lezers

Op een aantal van de online artikelen kon door lezers gereageerd worden. Dit leverde een flinke hausse aan reacties op. In totaal telden we zo'n 150 reacties van lezers.

We zien in die reacties drie lijnen:

1. Reacties en kritiek op het **nieuwe systeem**:
Het werkt niet, meer zwerfafval, zelf moeten lopen, slechtere service, scheiden is zinloos, nascheiding werkt beter
2. Reacties en kritiek op de **besluitvorming van politiek en bestuur**:
Ondemocratisch plan, gemeente trekt zich niet aan van kritiek, politiek duwt door, wordt over verkiezing getild en dan gewoon ingevoerd
3. Reacties en kritiek op **kosten en opbrengsten van nieuwe systeem**:
Zinloze investering, belastinggeld wordt weggegooid, dit verdienen we nooit terug

2) Inhoud ingezonden brieven

Het lokale weekblad de Wegwijs bood een mooi platform voor ingezonden brieven over dit onderwerp. We lazen er 25 die in de periode van februari 2017 tot en met februari 2018 gepubliceerd werden.

Alle briefschrijvers zijn tegen het nieuwe systeem van inzamelen. Ze doen daarbij ook verscheidene oproepen aan de gemeente om af te zien van het omgekeerd inzamelen, of om te kiezen voor een andere manier van invoeren.

Een aantal hoofdonderwerpen die de briefschrijvers inbrachten:

- Geen aandacht voor zorgen van inwoners
- Twijfel over zin van afvalscheiden
- Afvalzakken geven overlast
- De gemeente straft goed gedrag
- Geen inspraak inwoners
- Verlaging service, meer verplichting inwoners
- Politiek gebruikt valse argumenten
- Het lukt de gemeente iedere keer weer de inwoners op stang te jagen

Ook hier zien we de hoofdlijnen van de kritiek terugkomen in de vorm van:

- Kritiek op het afvalinzamelingsysteem
- Kritiek op besluitvorming, politiek en bestuur

3) Inhoud Zienswijzen

Inwoners die een bezwaar wilden maken bij de gemeenten moesten hiervoor een zienswijze indienen. In totaal zijn er 310 bezwaren op deze manier binnen gekomen. Ingedeeld in categorieën ziet dit er als volgt uit:

Categorie	Aantal
Niet eens met locatie ondergrondse afvalcontainer	79
Niet eens met besluit omgekeerd inzamelen	45
Afstand tot OC rest is te groot	38
Niets gehoord, slecht geïnformeerd, onbeantwoorde vragen	34
Zwerfafval in gemeente	29
Manier van inzamelen wordt veel duurder	23
Alle OC's voor iedereen toegankelijk, of meer containers toegewezen krijgen	15
Niet eens met betalen container	12
Aanpassingen afvalorganisatie thuis	12
Bang dat inhoud van OC rest te klein is	11
Kan zelf geen afval wegbrengen	8
Plastic + container is te ver weg	4

Een aantal letterlijke bezwaren die in de zienswijzen genoemd werden:

- Locatie gevaarlijk omdat het de enige toegang naar de wijk is en het daar al druk is
- Het wordt een rommeltje bij de container + stankoverlast
- Verplichting ligt bij inwoners zonder dat er hulp vanuit winkels/bedrijfsleven georganiseerd wordt
- Afstanden naar containers vaak te groot tot wel 500 - 1000 meter (papier/plastic container)
- In centrum Wijchen is afstand tot container wel goed. In de wijken al slechter, in de dorpen nog slechter`
- Te weinig rekening houden met ouderen en handicap.
- Het huidige systeem is beter en levert meer op.
- Afvalcoach goed maar dat is geen structurele oplossing.
- Den Haag hanteert 125 meter als maximale loopafstand naar container

4) Berichten en reacties op sociale media

Met name op Facebook zien we de discussie over het onderwerp omgekeerd inzamelen via verschillende Facebook accounts terugkomen. Op Twitter konden we weinig tweets/berichten rondom dit onderwerp terug vinden.

De politieke partijen gebruikten Facebook voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen om hun standpunten te delen en toe te lichten. We analyseerden 10 berichten rondom omgekeerd inzamelen verder. Deze berichten werden geplaatst door o.a.:

- VVD
- Kernachtig Wijchen
- Wijchense omroep
- Diverse inwoners

Door te kijken naar het aantal likes, aantal keer gedeeld en aantal reacties/opmerkingen zien we of het bericht ook echt iets gedaan heeft. De berichten die we zo analyseerden werden:

- Geliked tot maximaal 100 keer.
- Gedeeld tot maximaal 150 keer.
- Reacties/opmerkingen tot maximaal 50 keer.

Het onderwerp leefde op social media maar er is geen storm van protest terug te zien.

Inhoud van de reacties

In de reacties zien we weer de mix van kritiek op het systeem en kritiek op politiek/bestuur terug. Niet alle reacties zijn overigens tegen het omgekeerd inzamelen:

- Het is zeker de moeite waard om nog eens goed na te denken en af te wegen of dit voor Wijchen en haar inwoners een juiste keus is. Ik ben nu zeer tevreden over het scheiden van ons afval en doe mijn uiterste best dit zo goed mogelijk te doen.
- Ik begrijp jullie probleem niet! Ik als inwoner van de gemeente Druten: tot nu hoor ik heel weinig klachten bij ons wat betreft het omgekeerd afval scheiden. Wij met ons 4 persoons huishouden moeten 1 x per 5 weken een zak restafval.
- Zijn er binnenkort verkiezingen? Luisteren is goed, maar vragen stellen, luisteren en nadenken voor je een besluit neemt is beter!
- Het is in ieder geval belangrijk om uit te zoeken wat de beste oplossing is voor de burgers, maar ook wij, burgers moeten niet gelijk alleen de negatieve kanten opnoemen, daar zijn we goed in.....hoeveel restafval houden we nou echt over als we milieu
- Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. (soms moet je ook gewoon tevreden zijn met de manier waarop zaken zijn geregeld)

5) Petitie: Grijs Restafvalkliko voor Wijchen behouden

De Werkgroep afval startte via Petitie24.nl een online handtekeningen actie om de invoering van omgekeerd inzamelen tegen te houden. In totaal werd deze petitie door 3372 personen ondertekend. Dat is een hoog aantal. Wel een kleine kanttekening daarbij. Iedereen kan een petitie tekenen, dus ook personen buiten Wijchen. We weten niet in hoeverre hierop tijdens de looptijd van de petitie door Werkgroep op gecontroleerd is.

Verder werd er in aansluiting op de petitie nog door 227 ondertekenaars aanvullende opmerkingen gemaakt over Omgekeerd inzamelen en waarom dat in hun ogen een slecht idee is. Daarbij geven veel van de ondertekenaars aan de ze de Grijs Kliko willen behouden.

Enkele van de gemaakte opmerkingen:

- De grijze kliko moet blijven. De nieuwe plannen zijn ondoordacht en schadelijk voor milieu. Elk weldenkend mens weet dat de plannen voor ouderen een ramp zijn. Daarnaast zal iedereen met het autootje vuil weg moeten brengen. Wat een co2 uitstoot! Velen zullen helaas afval gaan dumpen langs wegen, bos en verzamelpunten. Het zal het milieu dus zwaar belasten. restvuil zal in gft kliko komen!
- Een heel slecht plan wat heel veel kost, wat de burgers weer moeten betalen. Heel veel overlast voor bewoners die zo'n vuilstortplaats voor de deur krijgen, om nog niet te spreken over ouderen en mensen die slecht ter been zijn, die moeten gaan zeulen met zware vuilniszakken. Het huidige systeem met drie containers voldoet prima. Wat goed is zo laten. Mogelijk spelen er financiële belangen, van een of meerdere personen, de reden van dit slechte plan!
- Toevoegen papiercontainer is een goed plan maar het zgn. Omgekeerd Inzamelen is een slecht plan. Slepen met zakken afval, vaak met de auto weggebracht vanwege de afstand tot container. Dit wordt de Wijchens bevolking door de strot gedrukt door de milieumaffia.