

Bijlage 2: Interviews

met direct bij invoering omgekeerd inzamelen betrokkenen

datum 5 juni 2019 ons kenmerk sir/gemwijnch/002
onderwerp Interviews omgekeerd inzamelen

Om het beeld compleet te maken spraken we met 4 direct betrokken Wijchenaren. Vanuit hun rol gaven ze ons hun visie op de gang van zaken. Wat gebeurde er nou eigenlijk, wat ging er mis, waarom ging het mis, wat kunnen we hier voor de toekomst van leren.

We gingen in gesprek met:

- Martijn Verharen; Raadslid Kernachtig Wijchen met veel expertise op gebied van afvalinzameling
- Titus Burgers; Wethouder en had in die periode afval en afvalinzameling in zijn portefeuille
- Henk van Teeffelen; Voorzitter Leefbaarheidsgroep Wijchen Noord
- Henk Boer; Voormalig voorzitter van de Werkgroep Afval

In gesprek....

Martijn Verharen; Raadslid Kernachtig Wijchen:

Kernachtig Wijchen is grootste partij in gemeenteraad met 12 raadsleden. Vanuit zijn werk is Martijn Verharen voor GR Regio Rivierenland sterk betrokken geweest bij de uitvoering van afvalbeleid/afvalinzameling en heeft dus veel inhoudelijke kennis.

Terugkijkend, hoe kwamen jullie tot de beslissing om omgekeerd inzamelen in voeren?

Martijn Verharen: 'Bijna de complete raad stemde 2016/2017 in met andere oplossingen voor inzamelen van afval. Het ging daarbij om andere manier van oud papier ophalen en andere manier van ophalen restafval. De VANG doelstellingen waaraan de gemeente wil/moet voldoen waren voor ons de belangrijkste reden om het inzamelingsbeleid te gaan vernieuwen. Achteraf gezien denk ik dat we deze beslissing genomen op basis van te eenzijdige communicatie vanuit DAR. Waarbij we ook teveel vertrouwd hebben op de situatie in buurgemeente Druten waar het wel werkt.

Vervolgens kwam daar nog wat extra druk vanuit de wethouder die dit onderwerp graag afgerond wilde hebben voordat ze in een andere gemeente als burgemeester aan de slag ging.

Tijdens deze besluitvormingsfase hebben we ons onvoldoende gerealiseerd dat dit onderwerp moeilijk zou kunnen liggen bij de Wijchenaren. Kernachtig Wijchen was wel sceptisch maar heeft toch op basis van de informatie die er was, de ervaringen in Druten ingestemd met invoering. Ook was er op dat moment nog geen sprake van weerstand vanuit de gemeentelijke samenleving.

Tijdens bijeenkomsten en gespreksmomenten waarbij we gesprek met inwoners zochten over verschillende onderwerpen die spelen in de gemeente (in loop van 2017), bleven bij onder afval iedere keer maar met weinig mensen over om over afvalonderwerp te praten.

Waarschuwingen om meer participierend te werken bij de invoering van anders inzamelen zijn wel gegeven, maar daar is op dat moment niet concreet iets mee gedaan. We wisten wel dat omgekeerd inzamelen alleen goed kan werken wanneer je inwoners hebt die mee willen werken, anders blijven je afvalstromen te vervuild. Maar we hebben er te weinig aan gedaan om juist hierover het gesprek met inwoners te voeren.'

Die invoering zou geen probleem worden, maar waar liepen jullie tegen aan?

'Vanuit Kernachtig Wijchen werd als voorstel voor de invoering van omgekeerd inzamelen gesteld dat inwoner op binnen een straal van 100 meter een ondergrondse afvalcontainer zouden moeten hebben. Aan deze eis kon in de praktijk niet worden voldaan en de afstand werd dan ook al snel 250 meter. Met deze afstand werden vervolgens de container locatieplannen gemaakt.'

'Deze locatieplannen waren de aanleiding voor de inloopavonden en daar kwam vervolgens de weerstand van de Wijchense inwoners naar buiten. Veel inwoners die boos waren, er ontstond zelfs een dreigende sfeer. Van de aanwezige inwoners was 95% tegen en de andere 5% neutraal. Inwoners die met deze andere manier van inzamelen konden leven, of hier misschien zelfs wel achter stonden, waren niet aanwezig. De stemming in de Wijchense samenleving werd zo sterk negatief, dat ook het geluid van inwoners die meer neutraal waren, of die zelfs instemden met deze manier van inzamelen, nergens meer gehoord werd.

We hadden in het begintraject en voorafgaand aan de besluitvorming moeten investeren in gesprek met inwoners en hun argumenten voor of tegen veel beter moeten kennen. Dat hebben we nagelaten en daar hebben we ons in vergist.

Die grote onvrede van de inwoners, een petitie die door 3000 inwoners getekend werd, gemeenteraadsverkiezingen op komst, maakte een cocktail die zorgde voor intrekken van omgekeerd inzamelen.'

Is de Wijchenaar uniek in het zo sterk afwijzen van omgekeerd inzamelen?

'Ik generaliseer een beetje en heb het niet onderzocht, maar ik denk dat de gemiddelde Wijchenaar milieubewustzijn en duurzaam handelen niet helemaal boven aan zijn of haar prioriteitenlijstje heeft staan. Daarbij zetten we ons in Wijchen ook graag af tegen grote buur Nijmegen, dat wel het imago heeft van milieubewuste en groene gemeente te zijn met dito inwoners. De Wijchenaar vindt alles wat uit Nijmegen komt niet geheel te vertrouwen. Ook DAR wordt daarbij als echt Nijmeegs gezien.'

'Verder woont de Wijchenaar in een gemeente waar het allemaal goed geregeld is en waar afvalinzameling als een goed georganiseerde service wordt gezien. 'Het afvalinzamelen zoals we dat nu doen gaat prima en we scheiden op deze manier ook al goed'. Inruilen van deze goede service voor een systeem met minder comfort is voor veel Wijchenaren dan ook niet makkelijk acceptabel. 'We worden gestraft door de gemeente' hoorde je veel.'

'Daarbij zijn Wijchenaren niet gemakkelijk te overtuigen met rationele argumenten: voor omgekeerd inzamelen, over het halen van VANG doelstellingen, dat gescheiden afval duurzaamheid bevordert, dat duurzaamheid nodig is. Het zijn wat betreft kritische inwoners die alles wat de gemeente zegt en wil niet per definitie geloven en vertrouwen.'

Wat is je 'achteraf' advies?

'Inwoners hebben niet in begintraject meegepraat en daardoor zijn er toen geen reële bezwaren opgetekend. Waarmee vervolgens iets gedaan had kunnen worden. DAR speelde hierin een belangrijke rol maar die heeft hier onvoldoende/geen aandacht voor gehad. Er waren geen goede antwoorden op echte en reële vragen van inwoners. Over bezwaren van inwoners werd pas tijdens het invoeringstraject inhoudelijk nagedacht. Dat was te laat.'

'Wanneer we weer aan de slag willen met veranderingen in de manier van inzamelen zou ik het nu echt anders doen. In ieder geval de tijd nemen. Goed kijken wat er om je heen gebeurt en wat je daarvan kunt leren, vooral ook van andere gemeenten. Knoop vroeg het gesprek met inwoners aan. Want beter scheiden en ander afvalgedrag het gaat nooit werken zonder inwoners die mee willen doen.'

'Formuleer vervolgens zeer realistische doelstellingen die je wilt halen en kijk ook goed hoe ver je al bent met bereiken van die doelstellingen. Want eigenlijk doet Wijchen het op dit moment al goed met het bereiken van VANG doelstellingen. Baseer daar dan een ruimer tijdspad op voor verandering die je wilt realiseren. Zo bouw je ruimte voor gesprek met inwoners hierover in en kun je gaan werken met pilots.'

'Wanneer we in Wijchen omgekeerd inzamelen weer willen invoeren als methode maken het onszelf wel moeilijk. Het woord omgekeerd inzamelen heeft een hele negatieve lading gekregen bij de inwoners. Dus wanneer de vraag aan inwoners is, we gaan omgekeerd inzamelen invoeren en daar mag je over mee praten dan wordt het lastig. Wanneer je veranderingen in afvalscheiding en afvalinzameling wilt realiseren samen met inwoners zul je hierover een open gesprek moeten kunnen houden zonder dat de uitkomst vast staat.'

In gesprek....

Titus Burgers; wethouder gemeente Wijchen met afvalinzameling in portefeuille:

Je was het afgelopen jaar het gezicht van omgekeerd inzamelen in Wijchen en hebt flink wat je overheen gekregen. Hoe is dat zo gekomen?

'Titus Burgers: 'Als raadslid was ik al betrokken bij vraagstukken rondom keuze voor omgekeerd inzamelen. Dat was in 2016. Daarbij was ik me bewust dat omgekeerd inzamelen een onderwerp met risico was. Mijn advies en het advies van onze fractie was toen ook al dat je dit op een flexibele manier zou moeten invoeren om de kans op succes hoog te maken. Daarna werd ik begin 2017 vrij onverwacht wethouder als opvolger van Agnes Schaap die burgemeester werd in Renkum en kreeg het onderwerp afval in mijn portefeuille. Agnes was verantwoordelijk voor de invoering van deze nieuwe methode van inzamelen, had voorbereidende werkzaamheden al laten verrichten en wij als raad hadden al ingestemd met deze andere manier van inzamelen.'

Waar liep je vervolgens tegen aan?

'Ik sprong dus op de rijdende trein en ging door met activiteiten gericht op invoering. Het was daarbij oorspronkelijk de bedoeling een tweeslag te maken. Door de nieuwe manier van papierinzameling middels de papiercontainer en de inzameling van restafval middels omgekeerd inzamelen zoveel mogelijk in combinatie met elkaar in te voeren. Dit lukte in de praktijk niet en invoering omgekeerd inzamelen moest meer naar achteren geschoven worden. Terwijl de papiercontainers wel medio 2017 konden worden verspreid. En die invoering ging prima.'

'Door die vertraging van omgekeerd inzamelen kwamen we met invoering en communicatie daarover uit in de periode vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen. Juist in die periode kwam de toenemende stroom negatieve publiciteit (ook landelijk) en weerstand vanuit de Wijchense samenleving op gang. Dit zorgde vervolgens voor een steeds verder toenemende twijfel bij politieke partijen. Er werd intern en extern steeds kritischer en negatiever tegen het omgekeerd inzamelen aangekeken. Zo creëerden we op alle fronten eigenlijk onze eigen weerstand. Dat bleek dan ook niet houdbaar en de raad besloot dan ook te stoppen.'

Wat vind je achteraf gezien van de manier waarop je Omgekeerd inzamelen wilde invoeren?

'Het systeem van omgekeerd inzamelen en de manier waarop we wilden dat dit in Wijchen zou gaan werken, bood geen keuzevrijheden voor inwoners. Ook hebben we geen ruimte gemaakt voor een getrapte invoering. Zodat we bijvoorbeeld via pilots ervaring op konden doen hoe het in Wijchen zou werken. Nogal star dus.

'De discussie die we vervolgens kregen met de inwoners voerden wij vooral met rationele antwoorden. Terwijl de weerstand niet alleen bestond uit rationele redenen, daar zat ook veel emotie in. Je moet ook kunnen werken aan het verminderen van boosheid en wantrouwen en dat lukte niet goed. We gingen op Inloopavonden en andere communicatiemomenten met inwoners dan ook langs elkaar heen praten.'

Wat karakteriseert de Wijchenaar?

'Onze inwoners zijn gewend te wonen in een gemeente waar alles goed geregeld is. Zijn daarom wellicht sterker in hun weerstand tegen veranderingen en zullen die dan snel negatief uitleggen. Of dit nu terecht of onterecht is. Daarbij zijn we geen grote stad. We hebben dan ook meer een ons ken ons cultuur en de vele clubverbanden. Dit zorgt ervoor al snel groepsdruk ontstaat in de richting van de heersende mening. Dat maakt een open onderlinge discussie moeilijker.'

Waar zag je aan dat dit speelde?

'We kregen natuurlijk allemaal signalen dat het niet goed zat. In december hadden we al de inloopbijeenkomsten die niet goed gingen. Daarvoor vroegen we al de Leefbaarheidsgroepen van alle wijken en kernen om mee te denken over de locaties voor de ondergronds container. De meesten daarvan zagen het niet zitten om advies te geven. We hoorden van hen dat ze dit niet wilden en durfden omdat er zoveel tegenstand was in de kern die zij vertegenwoordigden. Toen we ook nog van goed ingevoerde inwoners als de oud-burgemeester te horen kregen: 'Waar we toch mee bezig waren en dat hij zich zorgen maakte of we wel op de goede weg zaten', realiseerde ik me dat we de emotie en weerstand echt onderschat hebben en dat er geen draagvlak was voor verandering.'

Wat is je 'achteraf' advies?

- Wees flexibeler in de uitvoering.
(Voorbeeld: Bij een appartementen gebouw staat al een restafval container, waarom mogen die niet ook gebruikt worden door burens in laagbouw die daar tegenover wonen?)
- Je moet indien nodig inwoners een vorm van keuze kunnen bieden.
- Knoop ook het gesprek aan met inwoners over dit onderwerp. Denk daarbij goed na waarover je in gesprek gaat. Ga niet in gesprek over het 'Of', maar ga wel heel goed in gesprek over het 'Hoe'. En doe daar vervolgens ook wat mee. Het moet een open gesprek kunnen zijn, waarbij je wel het onderwerp goed kadert.
- Durf er wel weer mee aan de slag te gaan. De VANG doelstellingen staan en daar willen we ook aan kunnen voldoen. Samen werken aan een duurzaam Wijchen zou daarbij centraler moeten gaan staan.

In gesprek....

Henk van Teffelen; voorzitter Leefbaarheidsgroep Noord:

Wat voor wijk is Wijchen Noord?

Henk van Teffelen: 'Onze wijk Wijchen Noord is in de jaren 50 en 60 van de vorige eeuw gebouwd. Het is dus eigenlijk al een wat ouder buurtje en dat zie je ook terug bij inwoners. Het aantal ouderen/senioren in onze buurt neemt dan ook toe. Onze buurt bezit een flink aantal voorzieningen op gebied van welzijn, zorg, onderwijs en we hebben winkels voor onze dagelijkse boodschappen. Het is dan ook prettig wonen in Wijchen noord. En dat vinden de meeste inwoners ook. Als leefbaarheidsgroep zochten we in de afgelopen twee jaar samen met inwoners uit hoe zij tegen de toekomst van de buurt aankijken. Hiermee maakten we een Wijkplan. Wat we hoorden van de bewoners was de bestaande voorzieningen goed intact moeten blijven. Want die maken het wonen hier prettig en zorgen voor een goede leefbaarheid.'

Hoe maakte de leefbaarheidsgroep kennis met omgekeerd inzamelen?

'We kregen vanuit de gemeente al vrij vroeg nadat het besluit tot omgekeerd inzamelen genomen de mogelijkheid om mee te denken over deze nieuwe manier van inzamelen. De wethouder met wie we in daarbij in gesprek gingen, stelden we toen voor om in Wijchen Noord een soort van proef te gaan starten. Om te kijken hoe omgekeerd inzamelen zou werken en waar je daarbij tegen aanloopt.'

'Maar met dat idee werd verder niet zoveel gedaan. Op een volgende Informatieavond waarbij ook over dit onderwerp werd gesproken, was de boodschap eigenlijk: We gaan omgekeerd inzamelen en zo gaan we dat doen in Wijchen. Dat overviel ons op die manier wat en het viel ook tegen dat met onze eerdere suggestie voor een proef niets gedaan was.'

'Een paar maanden later werden de inloopavonden voor al onze buurtgenoten georganiseerd. Bij die inloopavond en bij de manier waarop we daarover geïnformeerd werden hadden we als leefbaarheidsgroep wel wat vraagtekens:

- Waarom een inloopavond waar je vooral de tegenstem te horen gaat krijgen?
- Waarom zo dicht op de verkiezingen?
- Waarom zo positief over Druten en Beuningen?
- Waarom waren de afstanden naar Ondergrondse containers voor veel buurtbewoners meer dan 250 meter, zoals eerder wel beloofd was?'

Vraagteken 1: Inloopavond is vooral aantrekkelijk voor tegenstanders

'Dat je met de inloopavonden vooral tegenstanders oproept om hun zegje te doen is logisch. Buurtgenoten die niet een probleem met omgekeerd inzamelen hebben komen daar niet op af.'

Vraagteken 2: Vlak voor verkiezingen zo'n onderwerp met impact door willen duwen

'Verder ging natuurlijk meespelen dat we vlak op de gemeenteraadsverkiezingen zaten. Dat is een periode dat partijen gevoelig zijn voor de mening van hun kiezers. Waarom ga je nu juist net voor die verkiezingen in gesprek over dit omgekeerd inzamelen. Een onderwerp waar zoveel inwoners problemen mee hebben.'

Vraagteken 3: Positief over ervaringen in Druten en Beuningen. Was dat terecht?

'Belangrijk in de informatie die we kregen waren de positieve ervaring met omgekeerd inzamelen in Druten en Beuningen. Volgens onze buurtbewoners met contacten in Druten en Beuningen was daar nog wel aardig wat op af te dingen en waren er in die gemeenten best wel problemen.'

Vraagteken 4: Afstanden kloppen niet

'Er was eigenlijk beloofd door de gemeente dat de loopafstanden naar de ondergrondse container niet meer dan 250 meter zou zijn. Dit bleek echt niet te kloppen op de locatiekaart zagen wij, en de rest buurtbewoners, dat die afstand vaak groter was.'

'Oudere buurtgenoten moeten burens vragen afval weg te brengen' 'Op de vraag hoe de ouderen die slechter ter been zijn, hun afval naar de container moeten krijgen, antwoordde de gemeente tijdens de inloopavonden dat zij hun burens moesten vragen om hiermee te helpen. Toen werd het laatste restje goodwill helemaal verspeeld.'

'Boosheid en ontevredenheid werd alleen maar groter

De boosheid en ontevredenheid met omgekeerd inzamelen werd door deze aanpak en de antwoorden die we kregen alleen maar groter. Het was geen overtuigend verhaal dat we te horen kregen. Dat zagen verschillende partijen in de raad ondertussen ook in en niet veel langer daarna besloot de raad te stoppen.'

'Vervolgens kregen we zelf ook verwijten vanuit de buurt

Wij als Leefbaarheidsgroep kregen daarbij van onze buurtgenoten achteraf nog het verwijt dat we niet stevig genoeg waren in het neerzetten van het standpunt van de buurt tegenover de gemeente. Want je zag toch dat wanneer je je echt even boos maakt de gemeente wel luistert. Ja zo zie ik onze rol niet. We zijn niet actiecomité van de buurt. We laten het geluid van de buurt horen in de gemeente, maar we zoeken tegelijkertijd ook de samenwerking met de gemeente om zo samen goeie voor onze buurt te doen.'

Wat is je 'achteraf' advies?

'Ik zou eigenlijk tegen de gemeente willen zeggen dat ze bij een volgende vergelijkbare situatie ons prima mogen betrekken, maar maak dan wel met gebruik van onze adviezen en ideeën. Dat hebben we nu niet gezien. Misschien was het heel anders gelopen wanneer juist wel die proef in Wijchen Noord gehouden was in plaats van omgekeerd inzamelen in één keer voor de hele gemeente te willen invoeren.'

In gesprek...

Henk Boer; voormalig voorzitter Werkgroep Afval:

Henk Boer was als actieve en betrokken inwoner aanwezig bij één van de eerste gemeentelijke informatiebijeenkomsten over het onderwerp omgekeerd inzamelen. Op dat moment ontstond bij hem en bij enkele andere deelnemers aan de bijeenkomst de behoefte om wat meer georganiseerde wijze een tegengeluid te laten horen. Zij gaven hier vorm aan met oprichting van de Werkgroep Afval.

De aanleiding voor oprichting van de Werkgroep

'In 2017 werd er vanuit gemeente een informatieavond georganiseerd over de nieuwe wijze van afvalinzameling. Vond ik als inwoner een interessant onderwerp. Ging er dan ook naar toe met het idee dat de gemeente hierover met ons (inwoners) in gesprek wilde. Dat bleek al snel niet de insteek van de avond te zijn. We kregen op dat moment een verhaal over ons heen voornamelijk vanuit de Dar in de vorm van een kant en klaar plan hoe het inzamelen van afval het komende jaar zou gaan veranderen. Er was eigenlijk geen ruimte voor gesprek en meedenken. Vanuit de aanwezigen werden er natuurlijk vragen gesteld over deze verandering en of er ook nog meegepraat kon worden. We voelden echter dat er helemaal geen ruimte was voor overleg. Het plan was klaar en zo zou de gemeente het gaan doen. Zo kwam het over. Dit was de aanleiding voor mij en een paar andere aanwezigen, om de koppen bij elkaar te steken. Zo ontstond er een groepje met inwoners met veel vragen en bezwaren bij deze nieuwe manier van inzamelen. We wilden hierover graag echt constructief over meedenken met de gemeente.'

De besluitvorming in de raad

'Wat me kort daarna verbaasde was de unanieme instemming van de raad met dit plan. Een plan dat in onze ogen geheel uit de koker van Dar kwam en waar op geen enkele manier inspraak van inwoners bij gebruikt was. Alsof er geen bezwaren waren, alsof de inwoners die je nodig hebt voor goede afvalscheiding niet hun zegje mogen doen hierover. Ik begrijp nog steeds niet waarom de hele raad op dat moment zo positief was hierover.'

'We hebben geen opening voor gesprek gevonden'

'Wij gingen als werkgroep van ongeruste inwoners verder in gesprek met elkaar. Wat konden we nog doen en hoe konden er oplossingen gevonden worden voor de bezwaren die we hadden. Onze groep bestond daarbij uit realistische inwoners, met daarbij zeker ook leden die duurzaamheid belangrijk vinden. We waren dan ook niet tegen beter scheiden, of tegen het verminderen van restafval. Maar we vonden dat het anders en beter zou kunnen. We dachten dan ook in alternatieven en andere oplossingen. Daar wilden we graag over in gesprek. Maar we kregen eigenlijk geen antwoorden en het lukte maar niet om inhoudelijk in gesprek te komen. Dat zorgde voor frustratie. We werden als inwoners voortdurend geconfronteerd met voldongen feiten. Al met al een teleurstellende ervaring.'

'Later in het jaar konden we als Werkgroep nog een keer inspreken over dit onderwerp bij de raad. Ik was degene die namens de werkgroep het woord voerde. Maar ik voelde vooral een afwerende houding bij de raad. We waren duidelijk niet welkom. Dat voelde voor mij echt niet goed en ik begrijp die houding van de raad en van de gemeente ook niet. Wethouder Burgers voelde op dat moment kennelijk als enige wel aan dat hij toch iets moest met onze groep en nodigde ons gelukkig uit voor een vervolgesprek. Niet dat dit verder tot iets geleid heeft, maar het heeft mijn beeld van gemeente waarmee je niet in gesprek komen kunt wel weer een beetje bijgesteld.'

Wat wilden jullie bereiken als werkgroep?

'Wij vonden dat we reële vragen en goede ideeën hadden. Daar wilden we met de gemeente over praten. Want wij als inwoners moeten deze andere manieren van inzamelen tot een succes maken. We wilden de gemeente input bieden en betere keuzes laten maken. We zaten echt op die lijn. Pas later, toen we niet gehoord werden, werden we steeds meer een Werkgroep die echt tegen de invoering was. We begonnen realistisch en werden in de loop van tijd steeds meer activistisch'

'In de periode na de bijeenkomsten in de buurten over locaties voor de ondergrondse containers, waarbij veel inwoners hun onvrede en boosheid lieten blijken ben ik uit de Werkgroep gestapt. Ik sta open om de boel op te schudden, maar wel met het idee om het daarna weer samen op te bouwen. Binnen onze groep werd de stemming steeds meer actiegericht met daarbij steeds steviger afzetten tegen gemeente. Dit paste steeds minder goed bij mij.'

Zie je vaker dat inwoners in Wijchen worden overgeslagen?

'Ik vind dat de inwoners van Wijchen bij veel onderwerpen niet worden meegenomen als gesprekspartner. Ook bij de kleine onderwerpen die spelen in de eigen buurt. Bomen die ineens gekapt moeten worden, of de inrichting van de straat, of een bouwproject in de buurt dat wordt ontwikkeld. We worden niet echt betrokken en krijgen geen ruimte om mee te denken. Dat zorgt ervoor dat veel inwoners wat wantrouwend naar de gemeente kijken. Misschien durft de gemeente niet inhoudelijk het gesprek aan te gaan, of misschien wil ze dat niet. Ik weet niet wat daar achter zit. Ik heb wel het gevoel dat het wat dat betreft echt beter kan in Wijchen.'

De Wijchenaar

'Mijn ervaring is dat de Wijchenaar niet zo snel in actie komt. Zeker wanneer een besluit van de gemeente gaat over iets dat nog ver weg is, zal er niets gebeuren. Maar wanneer ze dan toch in verzet komen dan kan dit verzet vrij sterk en massaal zijn. Misschien heeft dit te maken met de omvang van de gemeente Wijchen, of misschien is dat wel Wijchense cultuur.'

Wat is je 'achteraf' advies?

'Je moet als gemeente meer gericht zijn op samenwerken met je inwoners. Of het nu grote of kleine onderwerpen zijn, sta open voor de samenleving, stimuleer het burgerinitiatief dat op vele manieren vorm kan krijgen en durf inhoudelijk gewoon het gesprek met je inwoners aan te gaan. Werk er gewoon aan een open gemeente met een open cultuur te worden.'

'Over de invoering van een andere manier van inzamelen kan ik nog zeggen dat de gemeente dit natuurlijk heel anders had moeten aanpakken. Start met pilots, kijk wat er werkt en niet werkt, evalueer dat goed met inwoners en kies dan pas hoe je verder gaat. Zo leg je de basis voor iets dat gaat werken. Dus geen voorgekookte besluiten en dit dan vervolgens over de gemeente uitrollen. Of wat ook niet werkt met een voorgekookt besluit het gesprek aanknopen met je inwoners. Waarbij er vervolgens met die mening en de bezwaren van inwoners niets meer gedaan kan worden. Ik geloof echt dat we in de Wijchen in veel meer situaties samenwerkingen kunnen hebben. We moeten dan ook op zoek naar dit nieuwe samenwerken in Wijchen.'