

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	<b>X</b>
Technische vragen	

**Fractie:** Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid  
**CC:** raad

**Datum:** 08-04-2019  
**Datum vragen ingekomen:** Datum\_vragen

---

---

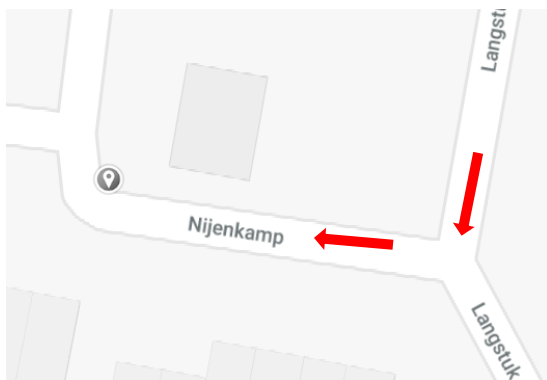
**Onderwerp:** Onveilige verkeerssituatie Nijenkamp Druten  
Onderwerp

---

---

Vanuit de bewoners van de Nijenkamp in Druten-Zuid hebben we als fractie het signaal gekregen dat er sprake is van een onveilige verkeerssituatie. Automobilisten en fietsers die vanuit de Langstuk de Nijenkamp inrijden worden verrast door tegemoetkomend verkeer van rechts (ter hoogte van Nijenkamp 2).

Aangezien in het verleden op deze plaats kop/kop botsingen, kop/staart botsingen en fietsers aangereden zijn door automobilisten willen wij u vragen om deze onveilige situatie zo snel mogelijk aan te pakken door de verkeerssituatie verkeersveilig te maken.





## Vragen:

1. Bent u bekend met deze onveilige verkeerssituatie op de Nijenkamp in Druten-Zuid?
2. Bent u bereid om de boom en boombak te verwijderen zodat automobilisten en fietsers die vanuit de Langstuk de Nijenkamp inrijden niet meer verrast worden door rechts komend verkeer?
3. Heeft u de eigenaar van de woning (Nijenkamp 2) gevraagd om zijn hoge heg zodanig te snoeien dat verkeer komende vanuit de Langstuk, het verkeer komend vanuit rechts in een eerder stadium kan zien?
4. Welke mogelijkheden heeft u om de eigenaar van de woning aan de Nijenkamp nummer 2 te verplichten passende maatregelen te treffen of medewerking te verlenen om de onveilige situatie te verkleinen door de heg in zijn tuin permanent te verwijderen of structureel te snoeien zodat rechtskomend verkeer op de openbare weg eerder gesignaleerd kan worden?

Namens de fractie van Dorpslijst Puiflijk-Druten/Zuid,

**Hartelijk dank voor de beantwoording van onze schriftelijke vragen.**

## Antwoord:

1. Voor binnenkomst van deze schriftelijke vragen waren wij niet op de hoogte van een verkeersveiligheidsprobleem op deze locatie;
2. De boombak met boom is tijdens het recente onderhoud van de wijk verwijderd;
3. Uit een schouw van de situatie is geen situatie aangetroffen waarvoor de perceeleigenaar aangesproken hoeft te worden. Het betreft een woonerf waarbij alleen stapvoets met maximum snelheid van 15km/per uur gereden mag worden. Naar onze mening is voor de toegestane snelheid de overzichtelijkheid voldoende. Bij hogere snelheden dan toegestaan kan de overzichtelijkheid van de situatie onvoldoende zijn. Spreekt voor zich dat hogere snelheden niet gefaciliteerd gaan worden door de overzichtelijkheid verder te vergroten;
4. Het APV Druten biedt mogelijkheden om te handhaven bij een situatie die hinder of gevaar oplevert. Zie onderstaand het APV artikel.  
**Artikel 2.1.6.3 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp**  
*Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.*

---

## Verzonden:

### Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	<b>Afdoening door college:</b> schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
----------------------	----------------------------------------------------------------------------

## Indienen en beantwoording raadsvragen



Gemeente Druten

Technische vragen	<b>Indienen:</b> Uiterlijk maandag vooraf een RTG. <b>Afdoening door college:</b> tijdens RTG vergadering
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------