

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Handhaving op uitstallingen centrum Wijchen

Kernboodschap

De berichtgeving dat plotseling door de gemeente gehandhaafd wordt op uitstallingen in het centrum van Wijchen is niet compleet en ligt genuanceerder. In dit antwoord gaan wij hier nader inhoudelijk op in. Op voorhand kunnen wij stellen dat het ons bevreemdt dat de raadsfractie van de VVD Wijchen zich kritisch opstelt t.a.v. de vermeende plotselinge handhaving op uitstallingen. Temeer daar de gemeenteraad in het verleden verzocht is om meer handhaving in het centrum.

Eerdere besluiten

N.v.t.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

De fractie van de VVD Wijchen heeft via verschillende kanalen van ondernemers in het centrum van Wijchen vernomen dat sinds kort wordt gehandhaafd op het houden van meer dan één uitstalling in het centrumgebied. De beslissing tot handhaving zou genomen zijn in overleg met gemeente, bewoners en maatschappelijke organisaties. De ondernemers zijn niet in deze besluitvorming betrokken.

Vraag 1. Waarom wordt er nu plotseling gehandhaafd op deze regelgeving? Wat was de aanleiding voor het besluit tot handhaving?

Antwoord 1

De stelling dat er sprake is van plotselinge handhaving strookt niet met de werkelijkheid. Op grond van klachten en een (mondeling) verzoek van het centrummanagement om handhavend op te treden tegen de toenemende verrommeling van het centrumgebied, hebben onze BOA's een informatieve brief opgesteld aan de ondernemers die zich hoofdzakelijk 'schuldig' maken aan het hebben van meer dan één uitstalling. Abusievelijk is deze brief breder verspreid, hetgeen tot vragen heeft geleid. Het doel was om overtredende ondernemers eerst te informeren en daarna met hen in gesprek te gaan, hetgeen ook gebeurd is.

Vraag 2. Is er inmiddels al handhavend opgetreden? Zijn er reeds (bestuurlijke) boetes uitgedeeld?

Antwoord 2

Zoals u onder antwoord 1 kunt lezen, is er slechts een informatieve brief gestuurd waarin de reeds bestaande regels uitgelegd zijn. Dit is conform ons beleid waarbij wij eerst de betrokkene attent maken op zijn overtreding via een waarschuwingsbrief, voordat overgegaan wordt op handhaving. Er zijn dus nog geen dwangsombesluiten, bestuurlijke boetes of andere handhavingsinstrumenten gebruikt. Alvorens er besluiten genomen worden, sturen wij altijd eerst een voornemen tot het opleggen van de last onder bestuursdwang of de last onder dwangsom, waardoor overtreders de kans krijgen om

gehoord te worden. Hun zienswijze wordt dan meegenomen in het handhavingsbesluit. Zo ver is het nu echter (nog) niet.

Vraag 3. Waarom bent u voorafgaand aan het besluit tot handhaving niet eerst in overleg gegaan met de ondernemers? Is er sprake geweest van opzettelijke wildgroei of recidive waardoor dit overleg niet plaats heeft gevonden?

Antwoord 3

Ten eerste is het integraal Vergunningen, Toezicht & Handhavingsbeleid is op 16 februari 2016 door het college vastgesteld voor de periode 2016 – 2019 en gepubliceerd. Ook het hieruit afgeleide en vastgestelde uitvoeringsprogramma is gepubliceerd, waardoor eenieder er kennis van heeft kunnen nemen.

Ten tweede zijn er nu klachten ontvangen op basis waarvan een informatieve brief is gestuurd. Dit is conform ons beleid waarbij wij eerst de betrokkene attent maken op zijn overtreding via een waarschuwingsbrief, voordat overgegaan wordt op handhaving. Aan de hand van de brief zijn de BOA's in gesprek gegaan met de overtredende ondernemers.

Wij hopen dat er bij de ondernemers het besef ontstaat dat met het naleven van deze regels bereikt wordt dat er een leefbaar en hoogwaardig centrumgebied blijft bestaan. Als wij dit kunnen bereiken zonder ingewikkelde, tijdrovende handhavingsprocedures, heeft dit uiteraard onze voorkeur.