

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen van de fractie Sociaal Maas en Waal

Kernboodschap

De projecten in de gemeente Druten die te maken hebben met de uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 inzake het Programma Aanpak Stikstof (PAS) zijn in beeld. Eventuele gevolgen van de uitspraak kunnen nu nog niet inzichtelijk worden gemaakt. Momenteel werken het Rijk, de provincies en de gemeenten (VNG) samen aan een oplossingsrichting.

Antwoorden van het college

In de navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Op 29 mei van dit jaar heeft de Raad van State geoordeeld dat het 'Programma Aanpak Stikstof' (PAS) niet voldoende is om de natuur in Nederland te beschermen tegen de schadelijke invloeden van stikstof in natuurgebieden.

De impact van deze uitspraak is groot en dan gaat het niet alleen over de verbreding van de A27 bij het landgoed Amelisweerd en bij de uitbreiding van het vliegveld in Twente, maar het treft ook honderden bouwprojecten door geheel Nederland. Het in de PAS opgenomen stikstofcompensatieplan had meer oog voor het kunnen realiseren van plannen dan voor het daadwerkelijk beschermen van de natuur.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft eerder deze maand de gemeenten gevraagd of zij last gaan krijgen van deze stikstofuitspraak. Van de 355 gemeenten hebben 170 gereageerd waarvan driekwart ernstige consequenties vreest.

Vraag 1. Heeft het college deelgenomen en deze rondvraag van het VNG?

Antwoord:
Nee

Vraag 2. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
In de periode van de uitvraag door de VNG (11 juli 2019) en de uiterste indieningstermijn (26 juli 2019) had ons college nog geen zicht op alle projecten die worden geraakt door de uitspraak van 29 mei jl.

Vraag 3. Als het college niet heeft deelgenomen aan de rondvraag van het VNG, is er dan wel intern geïnventariseerd welke consequenties er zijn voor nieuwe projecten?

Antwoord:

Ja, de projecten die mogelijk worden geraakt door de uitspraak zijn in beeld. Inmiddels is door de provincie Gelderland namens het Rijk een uitvraag gedaan om alle projecten die naar verwachting in 2019-2020 in de besluitvorming worden geraakt door de uitspraak in beeld te brengen.

Vraag 4. Zo ja, kan het college ons inzicht geven in de gevolgen voor de projecten in onze gemeenten?

Antwoord:

Nee. Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland zijn bevoegd gezag voor toestemmingsverlening op grond van de Wet natuurbescherming. Momenteel werken het Rijk, de provincies en de gemeenten (VNG) samen aan een gezamenlijk beleids- en beoordelingskader en een verbeterde versie van het rekenmodel voor stikstofdepositie; Aerius Calculator. Hieruit moet blijken of en in welke hoedanigheid projecten binnen de gemeente die gepaard gaan met stikstofemissie doorgang kunnen vinden.

Vraag 5. In Nederland levert de agrarische sector 42% van de depositie van stikstof, dat is door de gemeente nauwelijks te beïnvloeden. Is er binnen onze bestemmingsplannen nog ruimte voor nieuwe of uitbreiding van agrarische bedrijven?

Antwoord:

Op grond van ons bestemmingsplan Buitengebied is nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf niet mogelijk, tenzij het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Bestaande agrarische bedrijven kunnen alleen uitbreiden indien is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie binnen gevoelige Natura 2000-gebieden, of anderszins is aangetoond dat er geen sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. In de dorpskernen is nieuwvestiging ook niet toegestaan. Omdat verder alleen grondgebonden agrarische bedrijven zijn toegestaan in de dorpskernen, is stikstofproblematiek door uitbreiding van agrarische bedrijven reëel gezien niet te verwachten.

Vraag 6. Zo ja, moeten deze dan niet worden heroverwogen?

Antwoord:

Heroverweging is niet nodig. Zoals bij vraag 5 beschreven, is op grond van de geldende bestemmingsplannen een toename van stikstofuitstoot door agrarische bedrijven niet toegestaan.

*Vraag 7. Het antwoord op beperkingen kan zijn de zogenaamde ADC toets. Daarbij moeten er geen **A** geen alternatieven zijn voor het bouwproject, en er **D** dwingende redenen zijn van openbaar belang en er **C** de aantasting van de natuur wordt gecompenseerd. Op grond hiervan toetst de Raad van State de argumenten in tegenstelling tot de PAS aanpak waarbij nauwelijks inhoudelijke motivatie nodig was. Zijn er in Druten projecten die in aanmerking komen voor een ADC toets?*

Antwoord:

Dit is nu nog niet in beeld. Zie verder onder 4.