

## CONCEPT

### Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 27 juni 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

|                        |  |
|------------------------|--|
| Voorzitter             | Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen  |
| CDA                    | Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter)<br>Mevr. C.E. Hoogteijling<br>Mevr. M.P. Joosse-De Visser  |
| D66                    | Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers<br>Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter)<br>Mevr. E. Dauphin  |
| Kernachtig Wijchen     | Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter)<br>Dhr. W.J. van den Boogaard<br>Dhr. J.M.T. Evers<br>Dhr. R.J.P. van Haren<br>Mevr. H.J. Janssen<br>Dhr. T.R.D. Klinkhamer<br>Dhr. J.J. Tap<br>Dhr. P.P. Verbeeten<br>Dhr. M.A.J. Verharen<br>Mevr. J.C. Zijlstra |
| PvdA                   | Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter)<br>Mevr. Z. Osman<br>Dhr. W.H.M. Roosenboom   |
| Sociaal Wijchen<br>VVD | -<br>Dhr. R.J.L. Boumans (fractievoorzitter)<br>Dhr. S.H.H.M.J. Arts<br>Dhr. W.T.M.J. Krale  |
| Wijchen Lokaal         | Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)<br>Dhr. L.J.P.G. Herms   |
| Raadsgriffier          | Mevr. A.B. Berendsen   |
| Wethouders             | Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans  |
| Afwezig                | Dhr. R.L.A. Albersnagel, Mevr. R. Loermans en Dhr. J.P. de Kievit  |
| Publiek                | 18 personen  |

---

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een kort moment van bezinning en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter meldt vervolgens de berichten van verhindering en de spreektijden.

#### 2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Verbeeten inzake parkeerproblemen Oud-Noord en onderhoud trottoirs Homberg en Heilige Stoel*

De heer Verbeeten geeft aan dat binnen de fractie meldingen zijn ontvangen ten aanzien van parkeerproblemen in Oud-Noord, omgeving Zwanensingel. Kernachtig Wijchen vraagt zich af

hoe het college hier tegenaan kijkt. Voorts heeft de fractie kritische opmerkingen ontvangen over de trottoirs rondom Homberg en de Heilige Stoel. De vraag is welke maatregelen het college voornemens is te treffen.

Wethouder Loermans bevestigt dat sprake is van parkeerproblematiek in Wijchen-Noord. Er wordt samen met een aantal bewoners en met de leefbaarheidsgroep gekeken naar extra parkeerruimte, maar dit blijkt een lastig vraagstuk vanwege de diversiteit aan meningen in de wijk wat dit punt betreft. Het proces vraagt om zorgvuldigheid. Met name aan de Zwanensingel en de Vinkstraat is de gemeente bezig met een ontwikkeling.

Wat betreft de trottoirs, geeft de wethouder aan dat de raad budget heeft verstrekt om onderhoudsniveau C te kunnen hanteren. Dit betekent dat hier en daar oneffenheden dienen te worden geaccepteerd. Voor het herstel van het trottoir rondom de woonvormen is inmiddels opdracht gegeven.

- *Meerdere fracties inzake overlast vanwege eikenprocessierups*

De voorzitter geeft aan dat er meerdere vragen zijn binnengekomen over de eikenprocessierups. Hij stelt voor deze vragen eerst te bundelen, alvorens het college tot beantwoording overgaat.

Mevrouw Hoogteijling geeft aan dat ook Wijchen ernstig is getroffen door de plaag van de eikenprocessierups. De vraag is wat eraan gedaan kan worden en hoe hiermee wordt omgegaan tijdens de Vierdaagse.

De heer Krале vraagt zich af wat een burger kan doen als hij ergens een boom met processierupsen constateert en informeert naar het bestaan van een meldpunt. Voorts vraagt de VVD-fractie zich af of overwogen kan worden om eikenbomen op kritieke plaatsen, zoals bij scholen of kinderdagverblijven, preventief te vervangen door andere bomen.

De heer Klinkhamer refereert aan de eerder ingediende schriftelijke vragen met betrekking tot de eikenprocessierups. Het college heeft daarop aangegeven bereid te zijn een pilot te starten met betrekking tot de preventieve bestrijding van de eikenprocessierups door het verhogen van de biodiversiteit. Spreker informeert naar de stand van zaken van deze pilot.

Wethouder Loermans bevestigt dat er inderdaad een groot probleem is. Er is zoveel mogelijk extra capaciteit ingehuurd om dit probleem te lijf te gaan, maar helaas is het nog niet verholpen.

Het college is geen voorstander van het preventief weghalen van bomen rondom scholen. Het gaat vaak om monumentale bomen. Voorts is niet uit te sluiten dat andere bomen ook te maken zullen krijgen met plagen, zoals dennen. Het college ziet meer in preventieve bestrijding, door meer in te zetten op biodiversiteit. Wat betreft de pilot, is het onderdeel maaien inmiddels wel toegepast. De kastjes voor vogels zijn nog niet geplaatst, want die waren nog niet klaar bij aanvang van het broedseizoen.

Er zal extra aandacht zijn voor de Vierdaagseroutes. Over de ernst van de situatie op de route kan hij geen uitspraak doen. De wethouder zal daar schriftelijk op terugkomen. In overleg met andere gemeenten wordt gekeken naar alternatieve bestrijdingsmethoden. Alle zeilen worden bijgezet om de overlast te beperken.

- *Mevrouw Wittenberg inzake sluiting drugspand*

Mevrouw Wittenberg refereert aan de berichtgeving met betrekking tot sluiting van een drugspand. De fractie acht dit een nogal zware maatregel en vraagt de burgemeester hoe dit besluit tot stand is gekomen. Voorts informeert de fractie naar de neveneffecten voor de betrokkenen en de omgeving.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat op het betreffende adres meer dan 500 wietplanten zijn aangetroffen. In 2013 is voor dergelijke situaties de regionale regel vastgesteld dat het pand voor de duur van één jaar wordt verzegeld. Dit betekent dat er geen gebruik van het pand kan worden gemaakt. De reden om deze maatregel in te zetten, is om het pand te onttrekken aan

de illegale teelt, herstel van de rechtsorde in de directe omgeving te bewerkstelligen en de criminaliteit een halt toe te roepen.

Hiermee wordt duidelijk het signaal afgegeven, dat de overheid in dergelijke situaties deze maatregel zal nemen. Daarnaast is het strafrecht van toepassing.

Mevrouw Wittenberg vraagt zich af of sluiting van het pand voor een jaar de omgeving ten goede komt.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat de gemeente wil zorgen voor verbetering van de leefbaarheid in de omgeving. Wanneer de eigenaar een nieuwe ontwikkeling initieert die past binnen het beeld dat de raad heeft ten aanzien van de gebiedskwaliteit en die past binnen het bestemmingsplan, dan kan de burgemeester overwegen de genomen maatregel op te heffen. Uiteindelijk gaat het om het voorkomen van herhaling van de aangetroffen situatie.

- *Mevrouw Joosse inzake verbetering looproute tussen het centrum en het Huis van de Gemeente*

Mevrouw Joosse vraagt aandacht voor het ontbreken van een oversteekplaats op de Bronckhorstlaan – Kasteellaan ter hoogte van Driessen Makelaardij. Sinds de opening van het Huis van de Gemeente zijn er meer voetgangers, die de Bronckhorstlaan op deze plaats oversteken. Mogelijk is de veiligheid hiermee in het geding. Daarom legt het CDA de vraag voor of het college bereid is te onderzoeken of de route tussen het centrum en het Huis van de Gemeente voor voetgangers kan worden verbeterd en de bereidheid bestaat om een zebepad aan te leggen op de kruising Kasteellaan – Bronckhorstlaan.

Spreker informeert naar de bereidheid van het college om deze inrichtingsvraag voor het gebied mee te nemen bij de herinrichting van het terrein voor de Kasteelpoort.

Wethouder Loermans geeft aan dat dit punt destijds is onderzocht op verzoek van de VVD-fractie. De kruising met de Bronckhorstlaan acht het college niet geschikt voor een voetgangersoversteekplaats, omdat het zicht daar slecht is. Om die reden is ervoor gekozen om aan de andere zijde een oversteekplaats te maken.

In Wijchen worden de richtlijnen van Duurzaam Veilig gehanteerd. Dit houdt in dat in dertig kilometerzones zo min mogelijk belijning wordt aangebracht en daarbij past ook terughoudendheid in de aanleg van zebapaden.

Mevrouw Joosse geeft aan dat zij zich niet bewust was van een oversteekplaats aan de andere zijde.

### **3. Vaststellen agenda**

Er is een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Deze motie betreft de financiële rapportages aan de raad. De motie wordt behandeld onder toegevoegd agendapunt 8.a.

De voorzitter wijst op de benoeming van de functionaris gegevensbescherming onder agendapunt 9. De voorzitter vraagt de raad of hierover een besluit bij acclamatie mogelijk is. Indien dit niet kan, dan zal een schriftelijke stemming moeten plaatsvinden aangezien het hierbij over een persoon gaat. Een dergelijke geheime stemming is de regel bij een stemming over personen en in dat geval dient ook een commissie voor stemopneming te worden ingesteld. Voorts kan bij een dergelijke stemming geen stemverklaring worden afgelegd.

De voorzitter stelt vast dat de raad ermee instemt om bij dit voorstel uit te gaan van accordering bij acclamatie.

### **4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 28 mei 2019**

De voorzitter geeft aan dat er geen wijzigingen zijn binnengekomen op het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Afdoening ingekomen stukken**

De voorzitter geeft aan, dat er geen agenderingsverzoeken bij de agendacommissie van de raad

zijn binnengekomen. De ingekomen stukken worden conform de voorstellen in de lijst van ingekomen stukken afgedaan.

## **6. Mededelingen**

Wethouder Burgers verwijst naar diens eerdere toezegging om het beleidsstuk 'Visie op zonne-energie' nog voor het zomerreces aan te bieden. Het beleidsstuk zal echter later aan de raad worden voorgelegd. In het kader van de harmonisatie wordt deze visie gezamenlijk met de gemeente Druten opgesteld. Deze visie kan echter door omstandigheden, zijnde ziekte van een collega, niet eerder dan 13 augustus in het college worden besproken.

Wethouder Derks heeft een drietal mededelingen.

- De wethouder meldt dat fase 1 en 2 van de vervanging van de top laag op de parkeergarage bij het station is uitgevoerd. In de komende zomerperiode wordt het laatste deel vervangen, waarbij echter wel sprake is van een afhankelijkheid van weersomstandigheden. De parkeergarage wordt daartoe in principe gesloten van 29 juli tot 12 augustus 2019.
- De digitale campagne ten aanzien van de Kindregeling is van start gegaan. De wethouder nodigt de raad van harte uit dit mede uit te dragen.
- Tot slot, wijst de wethouder op de ondertekening van de intentieverklaring Regionale Tafel Arbeidsmarkt. Dit behelst een samenwerking tussen de zeven regiogemeenten, het UWV, het Werkbedrijf, VNO-NCW, de HAN en het ROC. Het doel van deze intentieverklaring is om een actieplan op te stellen teneinde meer personen te laten profiteren van een baan in sectoren waar veel kansen liggen. In dit verband is bij de landelijke overheid een subsidie aangevraagd van twee keer één miljoen euro.

Wethouder Gerrits meldt in afwachting te zijn van de resultaten van het regionale woononderzoek. Dit onderzoek kost iets meer tijd dan aanvankelijk verwacht. Dit betekent dat de resultaten na het zomerreces naar de subregio komen, waarna ze met de raad kunnen worden gedeeld.

## **7. 28113 Omgevingsvergunning zonnepark Kampbroek Hernen**

De voorzitter geeft een korte inleiding op de bespreking van het onderwerp. Door Zonel Energy Equipment B.V. is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het aanleggen van een zonnepark rondom het perceel Kampbroek 5/5a te Hernen. Deze aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse. Voordat de procedure kan worden gestart, moet de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgeven. Het betreft een gewijzigde nota ten opzichte van de eerdere versie. Aan de nota is informatie toegevoegd over de lichtreflectie, de geluidsbelasting en de zichtlijnen vanuit het dorp.

De voorzitter meldt dat de fractie van Kernachtig Wijchen tijdens de commissievergadering een motie heeft aangekondigd.

### **Inspreekreactie**

Er heeft zich een spreker aangemeld voor dit agendapunt. De voorzitter nodigt mevrouw Van Sonsbeek uit om de raad toe te spreken.

Inspreker voert het woord namens een groep bezorgde inwoners uit Hernen die zich zorgen maken over het grootschalige project van het zonnepark. De kern Hernen ervaart al milieuhinder van de A50 en binnen de gemeente Wijchen ondervinden met name de bewoners van Hernen de grootste milieuhinder. De toevoeging van een industrieel grootschalig zonnepark leidt tot emoties bij omwonenden. De initiatiefnemer, Zonel, heeft bij het uitwerken van het plan te weinig rekening gehouden met de omwonenden. Aangevraagd wordt waarom er geen geluidsschermen langs de A50 worden geplaatst.

In de commissievergadering van juni is aangekondigd dat er een onafhankelijk onderzoek zou worden uitgevoerd op het gebied van akoestiek, lichtreflectie en zichtbaarheid. Spreker trekt de onafhankelijkheid van dit onderzoek in twijfel nu dit blijkbaar plaatsvindt in opdracht van Zonel en wordt betaald door Zonel. In De Gelderlander van 10 april 2019 gaf Zonel al aan dat het zonnepark volledig aan het zicht zou worden onttrokken, dat Zonel honderd procent garantie gaf dat er geen lichtreflectie zou plaatsvinden en dat de geluidsoverlast van de A50 niet

waarneembaar zou zijn.

Volgens de heer Elsinghorst van Rijkswaterstaat dient in het onderzoek een ander rekenmodel te worden gehanteerd om de effecten van de zonnepanelen op de snelweg te bepalen. Onderzoeksbureau Peuts heeft de technieken niet in huis om de effecten te kunnen beoordelen. De zichtbaarheid vanuit de woningen, die hoger liggen dan het zonneveld, is niet in de berekening meegenomen. Ten aanzien van de reflectie, gaat het ook om de nachtelijke schittering van de koplampen van de auto's van de A50. Het rapport van bureau Peuts heeft - aldus inspreker - geen enkele waarde.

De stellingname van de VVD en Kernachtig Wijchen, dat de wensen van de inwoners zijn meegenomen in het aangepaste plan, is onjuist. De gemeenschappelijke wens om een hoge aarden wal aan de Zuidzuidwestzijde te plaatsen, is volledig genegeerd. De inwoners wensen een zeven meter hoge aarden wal om het park.

De opmerking van D66 wordt ondersteund door de omwonenden. Als zij tevoren op de hoogte waren gesteld van het zonnepark, dan hadden zij hierover kunnen meedenken. Een kleinschalig park, zoals in Leur, hadden de inwoners zeker kunnen ondersteunen. Zonel deelde op de informatieavond mede dat dit grootschalige plan eigenlijk geheim had moeten blijven.

In november 2018 is het plan ingezien door een aantal inwoners van Hernen. Daarna is aan de leefbaarheidsgroep gevraagd een reactie aan de gemeente te sturen. De bewoners hebben hierin verzocht om een onafhankelijk en technisch onderzoek. De bewoners zijn - zijns inziens - moedwillig onthouden van informatie en hulp om dit zonnepark in te passen en aan te passen aan de leefomgeving.

Inspreker verwijst naar de stelling van D66 dat het succes van de energietransitie pas een succes is als je het samen doet. In Hernen is echter alleen maar sprake van een groeiende afkeer. Het is duidelijk dat Zonel, de grondeigenaar en de gemeente wél blij zijn omdat ze zonder beleidsplan een succes hebben behaald in de energietransitie. De eigen, lokale energiecorporatie staat echter met lege handen.

In De Gelderlander van 26 juni staat een oproep van de provincie Gelderland aan ondernemers om hun daken te 'verzilveren' met zonnepanelen, dit met behulp van subsidieregelingen vanuit de overheid. Inspreker lijkt het verstandiger om hiermee te starten.

Grote initiatieven dienen te passen in het energiebeleid van de gemeente en met de bevolking te worden besproken. Dat is hier niet gebeurd. Er is sprake van een ondemocratisch proces.

De voorzitter constateert dat er geen vragen aan de inspreker zijn vanuit de raad. Hij wijst op de motie, welke is ingediend door Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD en geeft het woord aan de eerste indiener, de heer Verharen. Mede-indieners zijn de heer Gatzen en de heer Krale.

### **Eerste termijn raad**

De heer Verharen geeft aan dat Kernachtig Wijchen positief staat tegenover de zonneakker in Hernen. Kernachtig Wijchen heeft er begrip voor dat niet alle inwoners staan te juichen en bang zijn dat hun woonomgeving drastisch gaat veranderen. Daarom worden door de initiatiefnemer extra maatregelen getroffen. Evenals het CDA ziet Kernachtig Wijchen het liefst zonneparken in groenstroken langs spoorwegen en snelwegen, bij voorkeur verwerkt in een geluidsscherm. Ondanks dat is meer ruimte nodig en is het onvermijdelijk om ook naar agrarische percelen te kijken. De agrarische gronden zijn ook niet voor altijd verloren, want een zonnepark heeft een levensduur van 25 jaar. Spreker doet in dit verband een oproep aan initiatiefnemers om te kijken naar de proef langs de A73 bij Nijmegen met gewassen en wilde bloemen op een zonneakker of naar het zonnepark langs de A15, waar schapen het gras kort houden. Omdat er wat dit betreft nog geen beleid is geformuleerd, dient de fractie van Kernachtig Wijchen, samen met de VVD en de PvdA een motie in met de intentie om de afspraken tussen bewoners en initiatiefnemers vast te leggen.

De heer Krale wil niet in herhaling treden en verwijst naar het standpunt van de VVD, zoals dat is toegelicht in de commissievergadering. De VVD ondersteunt het plan en is van mening dat de tegenargumenten verwaarloosbaar zijn. De VVD meent dat de eerder gemaakte afspraken dienen te worden geformaliseerd en dat in die afspraken ook de mogelijkheid voor de inwoners van Hernen moet worden opgenomen om mee te investeren.

De heer Gatzen heeft in de commissievergadering reeds aangegeven achter het collegevoorstel te staan. Dit soort initiatieven is nodig om de duurzaamheidsambitie van de gemeente te realiseren. Er bestaat echter ook begrip voor de zorgen die door de inspreker zijn verwoord. Duidelijk is dat niet iedereen blij zal zijn met de duurzaamheidsmaatregelen. Bij dit specifieke plan heeft de PvdA echter weinig bedenkingen. De initiatiefnemers hebben een goed plan ingediend en zijn bereid afspraken te maken met de gemeenschap. De motie dient die afspraken nader te concretiseren.

Mevrouw Dauphin geeft aan dat D66 een fervent voorstander is van realisatie van zonneparken binnen de grenzen van de gemeente Wijchen. D66 is echter van mening dat dit traject niet goed is verlopen. Er wordt té gemakkelijk over het belang van de inwoners heen gestapt. Liever had ze inwoners gezien die zelf zouden inzien dat ze er ook beter van worden. Het feit dat er een motie ligt om afspraken te bekrachtigen die al in een ver verleden zijn gemaakt, zegt genoeg over de manco's in dit proces. De raad dient te bezien hoe dit in de toekomst beter vormgegeven kan worden.

D66 is ook voorstander van windmolens, maar ook hiertegen bestaat grote weerstand. Er moet daarom een modus worden gevonden om de inwoners betrokken te maken, want duidelijk is, dat dit nu niet goed gebeurt. Zonder draagvlak bij de inwoners zal het de gemeente Wijchen niet lukken de duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren.

De heer Herms geeft aan dat Wijchen Lokaal voorliggende motie steunt.

Mevrouw Joosse geeft aan dat CDA groot voorstander is van duurzaam opgewekte energie. De fractie staat ook positief tegenover zonneakkers, mits deze niet lukraak in het buitengebied worden geplaatst. Dàt is echter precies waar hier de schoen wringt. De run op agrarische gronden door investeerders vraagt om goed beleid, maar dat ontbreekt in Wijchen. Er zijn geen regels waaraan getoetst kan worden. Bij herhaling heeft het CDA om beleid gevraagd. Het CDA wil éérst beleid inzake vastleggen en dan pas een besluit nemen over een verklaring van geen bedenkingen. Het zou mooi zijn geweest als de geluidsschermen bij Hermen en Niftrik uitgebreid zouden zijn en voorzien zouden worden van zonnepanelen in plaats van elf hectare landbouwgrond hiervoor te gebruiken. Dàn zou pas sprake zijn geweest van een win-win situatie.

### **Reactie college**

Wethouder Gerrits geeft aan dat de beslisnota destijds op verzoek van het college is teruggenomen en niet op verzoek van initiatiefnemer, zoals de heer Verharen veronderstelt. Het college wilde initiatiefnemer, naar aanleiding van de informatieavond, de kans geven een beter initiatief voor te leggen.

In reactie op de ingediende motie geeft de wethouder aan dat het gebruikelijk is om bij een dergelijk plan een realisatieovereenkomst te sluiten, waarin afspraken worden gemaakt met de initiatiefnemer ten aanzien van planschade en landschappelijke inpassing. Met betrekking tot dit initiatief zullen daarin ook andere afspraken worden vastgelegd. Het concept is inmiddels gereed en wordt momenteel juridisch getoetst. Het college wil deze overeenkomst ondertekend hebben, alvorens de vergunning wordt afgegeven. Hiermee is de ingediende motie reeds in uitvoering.

### **Tweede termijn raad**

Mevrouw Joosse geeft aan dat de motie sympathiek lijkt. Vooral omdat hieruit blijkt dat iedereen het erover eens is dat er geen beleid is geformuleerd, terwijl in de commissie nog met stelligheid werd beweerd dat dit er wél is. Door steeds te spreken over een pilot lijkt het erop dat de afspraken, waar in de motie over wordt gesproken, onderdeel gaan worden van het beleid. Het CDA krijgt bij dit initiatief toch een ander gevoel dan dat sprake is van 'beleid' en zal de motie dan ook niet steunen. Een pilot is een onderzoek om iets uit te proberen, maar een zonnepark van elf hectare kan niet bepaald als een 'probeersel' worden gekwalificeerd.

De heer Krale vraagt of het CDA het plan wel gaat steunen.

Mevrouw Joosse stelt dat er eerst beleid moet komen, alvorens een dergelijk grootschalig project wordt toegestaan.

Mevrouw Dauphin geeft in reactie op het CDA aan dat de kans groot is dat ook met beleid, dit

soort grootschalige plannen zullen volgen. De vraag is of het CDA nog steeds tegen een dergelijk grootschalig project is, als er wél beleid ligt.

Mevrouw Joosse vindt het belangrijk om als raad, maar vooral ook met de inwoners na te denken over wat wenselijk is en dat is nu niet gebeurd. Het is belangrijk om beleid te formuleren, ook al zal dat bij sommigen pijn gaan doen.

De heer Verharen wijst erop dat dit plan juist nu voorligt om te kijken of het een goed plan is. Er bestaat al allerlei landelijke regelgeving. Kernachtig Wijchen vindt dan ook geen sprake van een lukrake beslissing.

Mevrouw Joosse benadrukt dat dit plan in strijd is met het bestemmingsplan, dat eerder door de raad is vastgesteld. Het CDA zal niet instemmen met de verklaring van geen bedenkingen.

Mevrouw Dauphin vraagt nogmaals of het CDA wel voor een soortgelijk plan is als er straks beleid tot stand is gekomen.

Mevrouw Joosse geeft aan dat het ervan afhangt of beleidsmatig alle zaken zijn meegenomen, die belangrijk zijn in dergelijke trajecten.

Mevrouw Dauphin wijst het CDA er op, dat de kans groot is dat voorliggend plan binnen het toekomstige beleid past. Het CDA zal straks toch kleur moeten bekennen.

Mevrouw Joosse geeft aan dat het CDA absoluut kleur zal bekennen als het gaat over duurzame energie. De fractie begrijpt alleen niet waarom nu een beslissing moet worden genomen, terwijl het college over zes weken een beslissing neemt ten aanzien van het beleid inzake. Het CDA wenst hiermee rekening houdend het voorstel aan te houden.

De heer Herms hoopt dat het zonnepark dit jaar nog gerealiseerd gaat worden.

Mevrouw Dauphin betreurt het dat dit voorstel blijft hangen op de vraag of er al dan niet beleid is. D66 vindt het tijd om kleur te bekennen en actie te gaan ondernemen.

De heer Gatzen vraagt D66, naar aanleiding van de eerste termijn, of deze fractie wil dat iedereen het eens is met ieder initiatief op het gebied van duurzaamheid.

Mevrouw Dauphin benadrukt het belang om op het thema energietransitie en duurzaamheid zoveel mogelijk mensen mee te krijgen. In dit geval is dat in ieder geval niet goed gebeurd.

De heer Gatzen meent dat stappen gezet zullen moeten worden om ambities te kunnen waarmaken en wijst in dit verband op de uitspraak van D66 in het kader van de gedragscode Windenergie, waarbij de term 'slappe knieën' werd gebruikt.

Mevrouw Dauphin geeft aan ook niet te hebben gezegd dat het gemakkelijk zou zijn. Draagvlak is echter wel nodig want de duurzaamheidsambitie is een te grote opgave om te kunnen forceren.

De heer Gatzen vraagt zich af of het proces werkelijk niet goed gaat. Tegenstanders zullen er altijd zijn. Hij meent dat het hier echter wel goed gaat.

Mevrouw Dauphin wijst er op dat de vorige cyclus is verschoven omdat er nog aanpassingen in het plan moesten plaatsvinden. Dat laat al zien dat het proces van meet af aan niet goed is verlopen. Woorden als 'geheimhouding' ondersteunen dat beeld.

De heer Gatzen geeft aan dat tijdens de informatieavond feedback uit het publiek is gekomen. De initiatiefnemer wil deze inbreng meenemen in zijn plan. Spreker ziet dat als voortschrijdend inzicht en een bereidheid om mee te denken.

Mevrouw Dauphin wijst erop dat het voorstel toen al bij de raad lag.

De heer Krale verwijst naar diens eerdere opmerking over de verwaarloosbaarheid van tegenargumenten en geeft aan dit niet letterlijk zo te hebben bedoeld. Spreker heeft bedoeld te zeggen dat de onderzochte effecten van de tegenargumenten minimaal zijn gebleken. In reactie op het CDA vindt spreker het argument niet steekhoudend, dat een plan niet zou kunnen worden getoetst zonder dat er beleid is. Er komen immers tal van initiatieven in de raad langs, die worden getoetst op basis van gezond verstand.

Mevrouw Joosse verwijst naar de toezegging van de wethouder in oktober 2018 dat er beleid zou komen voor zonne-energieprojecten. De vraag is waarom de raad nu niet nog even daarop kan wachten.

De heer Krale vraagt zich af wat dat beleid gaat veranderen aan het besluit ten aanzien van dit plan.

Mevrouw Joosse stelt dat beleid ziet op het betrekken van inwoners. De bewoners zijn nu niet

betrokken. Er is één informatieavond gehouden en toen bleek het plan al in kannen en kruiken.

De heer Verharen geeft aan dat het proces misschien niet vlekkeloos is verlopen, maar in het plan dat er nu ligt, kan Kernachtig Wijchen zich goed vinden. Spreker vindt het onbegrijpelijk dat het CDA zich verschuilt achter het feit dat er nog geen beleid is, terwijl die fractie eerder heeft gevraagd naar een onderzoek voor duurzame energie op een andere locatie. De fractie heeft daar zelfs een amendement voor ingediend.

Mevrouw Joosse geeft aan dat toen is gevraagd om het maken van een vlekkenkaart. Als voorbeeld zijn daarbij de Vormerse en Wezelse plas genoemd. De wethouder heeft daarop geantwoord dat werd gewerkt aan beleid. Het amendement is gebruikt als 'prikkel' richting het college met de intentie om beleid op te stellen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

### **Voorstel 28113**

Mevrouw Joosse legt een stemverklaring af en geeft aan dat het CDA tegen het voorstel stemt. Het CDA is voor duurzame energie, maar dan wel via een goed en weloverwogen proces, waarbij alle belangen, van inwoners en andere belanghebbenden goed worden gewogen en geen kostbare landbouwgrond wordt opgegeven.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fractie van het CDA stemt tegen het voorstel.

*De fractie van Sociaal Wijchen is niet aanwezig.*

**Het voorstel is aangenomen!**

- *Motie van K8W, VVD, PvdA: "Motie Zonnepark".*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fractie van het CDA stemt tegen de motie.

*De fractie van Sociaal Wijchen is niet aanwezig.*

**De motie is aangenomen!**

### **8. 25428      Realisatie van een Driestroom gezinshuis op het perceel aan het Hazenpad 26 te Leur**

De voorzitter geeft een korte inleiding. De initiatiefnemer wil het bijgebouw bij de Hazenpad 26 herinrichten tot een woonkamer/keuken met slaapkamers en douche en toiletruimtes voor jongeren die zorg nodig hebben. Het gaat om onzelfstandig wonen in combinatie met 24-uurszorg. De fractie van het CDA heeft moties ingediend.

#### **Reactie inspreker**

Er heeft zich één inspreker gemeld voor dit agendapunt. De voorzitter geeft de heer Festen gelegenheid tot woordvoering.

Inspreker geeft aan in te spreken namens stoeterij Leyhof, Hazenpad 28 te Leur, die wordt geëxploiteerd door de heer Van der Mark. Op het naastgelegen terrein wil Stichting de Driestroom een gezinshuis realiseren voor zorgjongeren. De zorgappartementen worden gerealiseerd in een voormalig dierenverblijf en dienen te worden aangemerkt als een nieuw geurgevoelig object. De heer Van der Mark heeft bezwaar tegen de realisatie van deze zorgappartementen vanwege de zeer korte afstand tot zijn bedrijf. Ondanks eerdere reacties van de heer Van der Mark ligt er nu een voorstel voor bij de raad om in te stemmen met een verklaring van geen bedenkingen. In de bij het plan behorende ruimtelijke onderbouwing wordt zeer summier ingegaan op de bijkomende milieutechnische aspecten. Er wordt geconcludeerd dat vanwege de windrichting het projectgebied weinig hinder zal ondervinden. Dit lijkt spreker niet de juiste manier om een gevoelig object te toetsen. Zowel het geurgevoelige, als het geur veroorzakende object worden



door de wet beschermd. Op grond van de milieuregels dient in geval van een paardenhouderij een afstand van minimaal vijftig meter te worden aangehouden. Binnen die zone is het plaatsen van een nieuw geurgevoelig object niet toegestaan. In voorliggende situatie is sprake van dierenverblijven en een trainingshal met emissiepunten. Aan de minimale afstand van vijftig meter wordt in deze situatie niet voldaan. Daarnaast geldt omgekeerd dat voor de oprichting van een nieuw geurgevoelig object een minimale afstand van vijftig meter in acht dient te worden genomen. Hieraan wordt eveneens niet voldaan. Inspreker verzoekt de raad daarom niet in te stemmen met de verklaring van geen bedenkingen voor het Driestroom gezinshuis.

De voorzitter constateert dat er geen vragen voor de inspreker zijn.

De voorzitter kondigt twee moties aan, ingediend door het CDA. De heer Peters Sengers krijgt als indiener van beide moties als eerste het woord.

### **Eerste termijn raad**

De heer Peters Sengers dankt de inspreker. Er worden twee moties ingediend omdat niet duidelijk is onderzocht of de geurregelgeving op Hazenpad 26 van toepassing is. In de stukken wordt geen woord gewijd aan de informatie die de stoeterij eerder aan de gemeente heeft overlegd ten aanzien van deze regelgeving. Daarom vraagt de fractie het college om extern juridisch advies in te winnen (motie 1) en roept de fractie het college op om snel met belanghebbenden om tafel te gaan, om een oplossing met draagvlak te vinden (motie 2). Het vooraf spreken met betrokkenen past bij de nieuwe Omgevingswet. Het CDA wenst procedures te voorkomen. Met voorliggende motie wordt slechts een geringe inspanning van het college gevraagd.

De heer Herms sluit zich aan bij de reactie van het CDA. Er is ruimte genoeg om elders op het terrein de woningen te realiseren.

Mevrouw Wittenberg geeft aan dat vanavond getoetst wordt of een gezinshuis op de voorgestelde locatie kan komen. Daarin moet de raad kunnen vertrouwen op de juristen van de gemeente. Dat vertrouwen heeft D66 weliswaar, maar anderzijds bestaat er ook begrip voor de intenties die door het CDA worden uitgesproken en de zorgen van de burens. D66 juicht het initiatief van de Driestroom toe en dat maakt de situatie complex. De raad gaat niet over de opdrachten die het CDA met de moties wil meegeven. De juridische toets heeft immers reeds plaatsgevonden en de gemeente gaat niet over het aan tafel krijgen van de twee partijen. De raad gaat wel over de vraag of dit gezinshuis op deze locatie in het buitengebied zou mogen komen en daar heeft D66 geen bezwaar tegen. De fractie zal de beide moties niet steunen.

De heer Evers geeft aan dat het standpunt van Kernachtig Wijchen na de afgelopen commissievergadering niet is gewijzigd. De fractie spreekt vertrouwen uit in de ambtenaren die dit dossier hebben behandeld. De fractie gaat niet mee met de eerste motie van CDA. De tweede motie zal de fractie niet steunen omdat dit wordt gezien als onnodig oponthoud.

De heer Arts vindt het belangrijk dat ondernemers kunnen blijven ondernemen en heeft begrip voor de zorgen van de eigenaar van de stoeterij. De verstrekte informatie lijkt erop te duiden dat er een gedegen voorstel ligt. Daaruit blijkt dat zowel voor Hazenpad 26, als voor de stoeterij geen belemmeringen optreden. De VVD gaat daarom niet mee met de eerste motie van het CDA. De VVD meent dat de tweede motie overbodig is omdat er genoeg gelegenheid is geweest tot overleg. Bovendien is het initiëren van dergelijk overleg geen taak van de gemeente.

De heer Roosenboom geeft aan dat er geen veranderingen zijn opgetreden in het standpunt van de PvdA ten opzichte van de laatste commissievergadering. De ambtenaren hebben voldoende onderbouwing gegeven en de PvdA heeft vertrouwen in deze ambtenaren en hun advies aan de raad. Spreker benadrukt dat een ontwerpverklaring van geen bedenkingen geen beslisnota is in de zin dat het plan daarmee definitief is vastgesteld. Er bestaat immers nog steeds de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De PvdA zal de beide moties niet steunen.

### **Reactie college**

Wethouder Gerrits bevestigt de juistheid van de opmerking van de PvdA ten aanzien van het proces. Als er een zienswijze wordt ingediend, zal het plan opnieuw aan de raad worden voorgelegd. In reactie op de moties geeft de wethouder aan, dat de ruimtelijke onderbouwing zorgvuldig is getoetst door de ambtenaren. Dit biedt echter nooit honderd procent garantie dat een besluit juridisch houdbaar is bij de Raad van State. Als er een zienswijze wordt ingediend, zal deze juridisch worden getoetst, zo nodig extern.

Ten aanzien van de tweede motie, verwijst de wethouder naar de titel 'Verbinden'. Dit klinkt sympathiek, maar werkt vertragend. De wethouder gaat er vanuit dat initiatiefnemers zelf van tevoren een zorgvuldige afweging hebben gemaakt, alvorens het initiatief in te dienen. Het is niet aan de gemeente om een initiatiefnemer terug te sturen naar tekentafel om te kijken of er beter een ander initiatief kan worden ingediend. De wethouder ontraadt deze motie.

### **Tweede termijn raad**

De heer Peters Sengers vindt het bijzonder dat de wethouder adviseert om niet te overleggen met betrokkenen. Het CDA ziet forse procesrisico's. De stoeterij heeft aanvullende informatie geleverd, maar daarop is door de gemeente niet gereageerd. Er heeft ook geen overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de beide partijen. Met de komst van de Omgevingswet acht het CDA dit overleg echter heel belangrijk. Centraal in de Omgevingswet staat dat vooraf draagvlak gezocht moet worden. De opmerking van Kernachtig Wijchen, dat er nog een zienswijze-procedure volgt, is op zich correct, maar dit is een juridisch gereguleerd proces, dat het CDA als een zwaar middel beschouwt. Het CDA vindt het belangrijk dat de initiatiefnemer moet kunnen ondernemen, maar wel op een manier die draagvlak heeft. Het is niet zorgvuldig om een ondernemer in onzekerheid te laten verkeren. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen wil zeggen dat er niets speelt, maar dat is hier niet het geval. In reactie op de inbreng van Kernachtig Wijchen vraagt spreker waar het aspect 'geur' is meegenomen in de afweging en informeert naar de tweede bedrijfswoning. De heer Peters Sengers refereert aan Waalzorg, in welke casus de gemeente wél met partijen in overleg is getreden en roept op dat hier ook te doen. Dit kost slechts een geringe inspanning.

Mevrouw Wittenberg geeft aan dat bij Waalzorg sprake was van een andere situatie. De gemeente wilde in die situatie grond verkopen en was in die zin dus ook een betrokken partij.

De heer Peters Sengers bevestigt dat de situatie bij Waalzorg anders was, maar geeft aan dat hier een besluit voorligt en daarbij bestaat de mogelijkheid om het college op te roepen ergens rekening mee te houden. Daar dienen moties voor.

Mevrouw Wittenberg wijst erop dat het bij Waalzorg niet ging om een bestemmingsplanwijziging en in dit geval wel.

De heer Peters Sengers is het daarmee eens, maar dat is niet relevant. Bovendien is de motie 'Verbinden' in lijn met de Omgevingswet. Spreker krijgt de indruk dat de coalitie liever wil procederen dan verbinden en verwacht dat deze werkwijze de gemeenschap veel geld gaat kosten. Het CDA benadrukt dat het niet gaat om de vraag of het gezinshuis er moet komen, maar of uitbreiding op grond van het bestemmingsplan is toegestaan.

De heer Herms wijst op de mogelijkheid dat de gemeente deze zaak gaat verliezen, wanneer de heer Van der Mark naar de rechter stapt. Hij adviseert goed na te denken over de vraag of de geurregelgeving hier van toepassing is.

De voorzitter geeft aan dat overgegaan kan worden tot besluitvorming. Het voorstel wordt in stemming gebracht.

### **Raadsvoorstel 25428**

De fracties van D66, PvdA, VVD, 1 lid van Wijchen Lokaal en 9 leden van Kernachtig Wijchen stemmen voor het voorstel.

De fractie van het CDA en 1 lid van Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

*De fractie van Sociaal Wijchen is niet aanwezig.*

*1 lid van Kernachtig Wijchen heeft zich onthouden van stemming.*

### **Het voorstel is aangenomen!**

- *Motie van CDA: "Inwinnen extern juridisch advies"*

De fracties van het CDA, Wijchen Lokaal en 1 lid van de VVD stemmen voor de motie.

De fracties van D66, PvdA, 2 leden van de VVD en 9 leden van Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

*De fractie van Sociaal Wijchen is niet aanwezig.*

*1 lid van Kernachtig Wijchen heeft zich onthouden van stemming.*

### **De motie is verworpen!**

- *Motie van CDA: "Verbinden"*

De fracties van het CDA en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fracties van D66, PvdA, VVD en 9 leden van Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

*De fractie van Sociaal Wijchen is niet aanwezig.*

*1 lid van Kernachtig Wijchen heeft zich onthouden van stemming.*

### **De motie is verworpen!**

## **8.a Motie vreemd aan de orde van de dag: Rapportages: Vier voor de raad en maandelijks voor de auditcommissie.**

De motie wordt ingediend door alle partijen. De eerste indiener is de heer Gatzen.

### **Eerste termijn raad**

De heer Gatzen geeft aan dat in het Presidium is gesproken over de voorgestelde planning- en controlcyclus. Daarin worden nog steeds vier programmarapportages gemaakt, maar deze worden niet meer alle vier aan de raad voorgelegd. De indieners vinden de Prorap een belangrijk instrument om als raad te kunnen controleren en haar rol te kunnen uitoefenen. Daarom willen de indieners de Prorap vier keer per jaar kunnen inzien.

### **Reactie college**

Wethouder Gerrits heeft geen bezwaar tegen deze motie, maar geeft wel twee argumenten mee ter overweging. De rapportages worden vier keer per jaar aan de auditcommissie aangeboden. Twee keer per jaar worden deze direct doorgestuurd naar de raad. De andere twee keren kan de auditcommissie dit na afweging besluiten. De raad kan de auditcommissie verzoeken dit altijd te doen. Het college wil dit richting de auditcommissie zelfs faciliteren.

De voorzitter wijst op het verzoek vanuit de raad aan het college om de rapportages vier keer per jaar rechtstreeks aan de raad voor te leggen.

Wethouder Gerrits ziet daartoe geen enkele belemmering. Ten tweede, wijst de wethouder op het doel van harmonisatie van de bedrijfsvoering en adviseert om een gelijklopend besluit aan de fracties van de raad van Druten voor te leggen, zodat in beide raden een gelijke verordening kan worden vastgesteld.

### **Tweede termijn raad**

De heer Gatzen ziet de opmerking van de wethouder als een uitnodiging tot een schorsing om de motie aan te passen en een punt toe te voegen, waarin het college wordt opgeroepen om dit verzoek ook in Druten te gaan bespreken. Spreker vindt het onlogisch om dit met de fracties in Druten op te pakken.

De heer Derksen is geen voorstander van een schorsing om een extra punt toe te voegen, maar wil hier eerst rustig over na kunnen denken.

De heer Van Bronkhorst denkt dat bij raadsbrede aanneming van deze motie het signaal voor het college voldoende helder is om bij de raadsfracties in Druten te pleiten voor dezelfde systematiek.

De voorzitter geeft aan dat dit de inschatting van de heer Van Bronkhorst is. De voorzitter begrijpt de oproep van de wethouder. Het is ook aan de raad om zich maximaal in te spannen om beleid te harmoniseren en dat op een goede manier te laten landen bij de raad van Druten.

De heer Gatzem geeft aan dat het er niet om gaat dat de Prorap gemaakt moet worden, maar aan wie die moet worden gestuurd. Als daarover moet worden gesproken in het kader van beleidsharmonisatie, dan schiet de discussie haar doel voorbij.

De voorzitter verzoekt de raad bij te dragen aan het goed laten landen bij de raad van Druten. De motie wordt vervolgens in stemming gebracht.

De raad stemt unaniem in met de motie.

**De motie is aangenomen!**

## 9. Stemmingen

De raad stemt in met de volgende voorstellen:

|       |   |
|-------|---|
| 15734 | Bekrachten geheimhouding beslisnota grondexploitatie  |
| 27318 | Opname van een nieuwe school in Plan van Scholen 2020-2023<br><u>De heer Verbeeten</u> legt een stemverklaring af. Principieel is hij van mening dat dient te worden gestreefd naar één mooi schoolsysteem in heel Nederland.<br><i>De fracties van CDA, D66, PvdA, VVD, 9 leden van Kernachtig Wijchen en 1 lid van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.<br/>1 lid van Kernachtig Wijchen en 1 lid van Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.</i> |
| 30071 | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Wijchen   |
| 30636 | Toekomstbestendig Wonen Gelderland - Gemeente Wijchen   |
| 31889 | Het bekrachten van het opleggen van geheimhouding op het Meerjaren Perspectief Grondexploitatie 2019 MPG  |
| 33045 | Aanwijzen mevrouw ing. M.J.A. Walraven als Functionaris Gegevensbescherming (bij acclamatie)  |

## 10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:25 uur