

## CONCEPT

### Verslag van de Commissievergadering gehouden op 12 september 2019 om 19.30 uur in de Raadszaal van het Kasteel te Wijchen

- Voorzitter: dhr. J.J. Tap (Kernachtig Wijchen)
- Aanwezig: dhr. R.J.L. Boumans (VVD), mevr. H.A.M. Cuppen (CDA), dhr. B.G.B. Derksen (CDA), dhr. P.M.I. Derksen (Kernachtig Wijchen), dhr. J.M.T. Evers (Kernachtig Wijchen), dhr. P.G.W. Gatzen (PvdA), dhr. R.J.P. van Haren (Kernachtig Wijchen), dhr. L.J.P.G. Herms (Wijchen Lokaal), mevr. C.E. Hoogteijling (CDA), mevr. M.P. Joesse-De Visser (CDA), dhr. J.P. de Kievit (Sociaal Wijchen), dhr. T.R.D. Klinkhamer (Kernachtig Wijchen), dhr. W.T.M.J. Krale (VVD), dhr. A.J. van Kuppeveld (Wijchen Lokaal), dhr. J.H.M. Loeffen (Sociaal Wijchen), mevr. R. Loermans (Kernachtig Wijchen), dhr. B. van Loosbroek-Schoppema (Wijchen Lokaal), dhr. M.J.H. Lukkezen (D66), mevr. Z. Osman (PvdA), dhr. J.G.F.M. Peters Sengers (CDA), dhr. W.H.M. Roosenboom (PvdA), dhr. P.M. van 't Schip (Wijchen Lokaal), dhr. C.W.J.B. Timmerman (Wijchen Lokaal), dhr. P.P. Verbeeten (Kernachtig Wijchen), mevr. K.A.W. Vereijken (D66), dhr. M.A.J. Verharen (Kernachtig Wijchen), dhr. L.R. Verploegen (VVD), mevr. E.A.J. Wittenberg (D66) en mevr. J.C. Zijlstra (Kernachtig Wijchen)
- Griffie: mevr. M-C Heuvelmans en mevr. S. van den Bosch
- Genodigden: dhr. T.T.M. Burgers (wethouder), dhr. G.W.R. Gerrits (wethouder), dhr. P.L.J. Loermans (wethouder)
- Notulist: Mevr. M. Bot (Verslagbureau More Support)
- Publiek: ca. 22 personen
- 

#### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij meldt de spreektijden.

#### 2. Verslag commissievergadering van 13 juni 2019

Er is een verzoek tot wijziging binnengekomen van inspreker Van der Mark bij het agendapunt "Realisatie van een Driestroom gezinshuis op het perceel aan het Hazenpad 26 te Leur".

De herziene tekst wordt integraal in bijlage A bij het verslag gevoegd.

**Besluit:** Het verslag wordt met één wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

#### 3. Mededelingen van het college

Er zijn geen mededelingen van het college.

#### 4. Vragen aan het college vanuit de Gemeenschappelijke Regelingen

Er wordt hier geen gebruik van gemaakt.

#### 5. Rondvraag

- Mevrouw Osman vraagt aandacht voor glasvezel in het buitengebied. In De Gelder-

lander van 5 september was een casus beschreven in de gemeente West Maas en Waal. Bewoners blijken te zijn geconfronteerd met twee leveranciers en met kosten die vooraf niet bekend waren. In het buitengebied van Wijchen is ook een bedrijf actief op het gebied van glasvezel. De vraag is of de wethouder bekend is met genoemde casus in de aangrenzende gemeente. De PvdA vraagt of de Wijchense bewoners van het buitengebied wat dit betreft ook op hun hoede moeten zijn.

Wethouder Loermans geeft aan dat in Wijchen alleen Glasvezel Buitenaf actief is. Dit bedrijf heeft tevoren een uitvraag gedaan om te toetsen of er voldoende belangstelling bestaat. Dit heeft het andere belangstellende bedrijf doen besluiten voorlopig nog geen klantenuitvraag te doen. In Wijchen speelt dit momenteel dus niet.

- De heer Van Haren informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de vernieuwing van de parkeerplaats bij het sportcomplex in Balgoij. Voorts informeert spreker naar de stand van zaken met betrekking tot de rechtszaak inzake de sportvelden van Diossa.

Wethouder Loermans licht toe, dat de gemeente een voorstel heeft gedaan aan Diossa wat betreft de parkeerplaatsen. De reactie van de vereniging wordt afgewacht. Wat betreft de rechtszaak wordt de uitspraak in hoger beroep afgewacht. Het college blijft hierover voortdurend in contact met Diossa.

- De heer Timmerman vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het inwinnen van informatie inzake de CO2-barometer voor de gemeente Wijchen.

Wethouder Burgers heeft hier navraag naar gedaan maar dit is totaal onbekend.

De heer Timmerman stelt dezelfde vraag aan de heer Boumans, omdat de VVD deze vraag in een eerdere vergadering aan de orde heeft gesteld.

De heer Boumans zal dit nagaan.

## **6. 31598 Besteding middelen project Versterking sociale structuur Hernen-Leur en Bergharen, beslisnota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De raad heeft ingestemd met reservering van een richtinggevend krediet ad € 500.000 voor het versterken van de sociale structuur in Hernen, Leur en Bergharen. De uitvoering van het onderdeel sport en bewegen wordt concreet ingevuld door het renoveren van gymzaal en berging van De Zandloper. Het tweede deel betreft de uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek om te kijken of De Mijlpaal omgevormd kan worden tot een MFA, inclusief brede school, en het opknappen van het clubgebouw van Stichting Schaarweide.

### **Eerste termijn**

Mevrouw Joose meldt dat het CDA positief gestemd is over voorliggend voorstel. De twee leefbaarheidsgroepen Bergharen/Hernen en Stichting Schaarweide hebben constructief gewerkt, hetgeen resulteert in een goed voorstel. Het CDA geeft een groot compliment aan degenen die zich hiervoor hebben ingezet. Na jarenlange stilstand kan de blik op de toekomst worden gericht. Met dit voorstel ligt er een gezamenlijk plan.

Stichting Schaarweide laat zien een indrukwekkend aantal vrijwilligers op de been te kunnen brengen, waarmee een fors bedrag aan kosten kan worden bespaard. Daarnaast zijn belangrijke subsidies aangevraagd.

De Zandloper kan door verbouwing van de gymzaal, naast beweegactiviteiten, ook meer culturele activiteiten herbergen. Ook De Zandloper weet een indrukwekkend aantal vrijwilligers aan zich te binden. Een speciaal compliment wordt uitgesproken voor de leefbaarheidsgroep Bergharen, die na het plotse verlies van hun voorzitter heeft laten zien welke kracht er in Bergharen zit.

Gezien de beperkte gemeentelijke reserves bestaat er wel zorg bij het CDA wat betreft de financiële haalbaarheid in geval uit het onderzoek blijkt dat een MFA voor Hernen wenselijk is. Het is dan ook belangrijk dat geen verwachtingen worden gewekt die later niet kunnen worden waargemaakt.

De heer Krale geeft aan, dat de VVD verheugd is dat er na een lange periode een goed plan ligt voor versterking van de sociale structuur in Hernen, Leur en Bergharen. Dat

de betrokken partijen tot elkaar zijn gekomen, is goed nieuws voor de inwoners van deze kernen. De VVD zal het plan dan ook volledig ondersteunen en hoopt dat de werkzaamheden spoedig starten.

Mevrouw Wittenberg sluit zich aan bij de inbreng van voorgaande sprekers; ook D66 vindt dat sprake is van een mooi plan, waarbij oog is voor verduurzaming en benutting van subsidieregelingen. D66 onderschrijft dat moet worden geïnvesteerd in de sociale structuur.

De fractie plaatst daarnaast enkele kritische kanttekeningen en stelt dat realisatie niet tegen elke prijs kan plaatsvinden. Er lag een opdracht ter grootte van € 500.000, maar alles bij elkaar optellend, moet nu meer dan het dubbele worden uitgegeven. In 2016 was in de beslisnota te lezen dat de geformuleerde wensen met een richtinggevend bedrag van € 500.000 nog niet passend was. In 2016 heeft D66 tegengestemd wat betreft Schaarweide, opdat er een streep onder het dossier gezet zou worden.

Drie jaar geleden is de projectgroep onderwijs opgeheven. De vraag is waarom deze nu weer opnieuw in het leven wordt geroepen, want daarmee ligt een verbouwing van € 800.000 in het verschiet. Voorts zou precedentwerking kunnen ontstaan, want het beleid voor sportaccommodaties is dat de verenigingen zelf verantwoordelijk zijn voor hun clubhuis. De vraag is waarom geen lening kan worden verstrekt en waarom niet wordt gewacht op de uitkomst van de subsidieaanvragen. Financieel wordt een groot risico gelopen, zowel voor Schaarweide, als voor Hernen. De vraag is wanneer nu daadwerkelijk een streep onder dit dossier kan worden gezet.

De heer Timmerman geeft aan dat Wijchen Lokaal de verbouwing van gymzaal de Zandloper een goede zaak acht voor de inwoners van Bergharen en omliggende kernen. Een haalbaarheidsonderzoek voor de ombouw van De Mijlpaal tot brede school en MFA vindt de fractie eveneens een goede zaak, zolang dit binnen het beschikbare bedrag mogelijk is. Ten aanzien van de inrichting van een multifunctionele ruimte op sportpark Schaarweide wenst Wijchen Lokaal meer informatie, zowel wat betreft de inhoud, als wat betreft de kosten.

Wijchen Lokaal is geen voorstander van het gestelde onder beslispunt 2. De fractie wil geen geld uit de algemene reserve halen en vraagt zich af of er überhaupt een noodzaak bestaat voor verduurzaming. Voor het overige is de fractie blij dat alle partijen elkaar hebben gevonden en hoopt dat er eindelijk een schop de grond in gaat.

Mevrouw Osman refereert aan de informatieavond waarop nog duidelijker is geworden hoe belangrijk het is dat dit traject start. Zij hoopt dat de commissie vandaag daarvoor een groene kaart trekt. De PvdA complimenteert de partijen die hier samen de schouders onder hebben gezet, de verschillen hebben weten te overbruggen en de algemene belangen boven de eigen belangen hebben gesteld. Dit getuigt van een hoge mate van betrokkenheid.

De PvdA-fractie staat achter beide beslispunten. Spreker roept de wethouder wel op in hoge mate oog te houden voor burgerparticipatie in dit proces. Zij wenst dat daarvoor aan de voorkant duidelijke kaders worden meegegeven. Voorkomen moet worden dat het vertrouwen in gemeentelijke bestuurders wordt geschaad. Mevrouw Osman vraagt de raad te informeren op welke trede van de participatieladder keuzes worden gemaakt.

De heer De Kievit is verheugd over de hoofdlijnen van voorliggend voorstel. Er zijn twee speerpunten genoemd – zijnde 'sport en bewegen als smeerolie voor de maatschappij' en 'sport en bewegen als medicijn voor gezonde burgers' – en het is de eerste keer dat spreker iets dergelijks leest in een raadsvoorstel. Dat verdient complimenten voor de steller. Om die reden gaat de fractie akkoord.

De heer Van Haren vindt dat sprake is van mooie plannen en verwacht dat ook inwoners van andere kernen hiervan kunnen profiteren. Het is helder dat er iets moet gebeuren. Er liggen goede plannen voor de besteding van de middelen. Kernachtig Wijchen stemt in met beide beslispunten. De fractie is blij dat het proces - na alle hobbels

- is opgepakt. Er is goed en constructief overleg gevoerd. De communicatie via Facebook en de website verdient een extra compliment.

*De vergadering wordt kort geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

De voorzitter hervat de vergadering en geeft de wethouder de gelegenheid de gestelde vragen te beantwoorden.

### **Reactie college**

Wethouder Loermans zegt toe de participatieladder duidelijk te benoemen in de vervolgstukken.

De wethouder meent dat met de kennis van nu een streep onder Schaarweide kan worden gezet. Kijkend naar het besluit uit 2016, de stijgende kosten en de wens om het gebouw te verduurzamen, blijft de verhouding – met de verhoging van € 50.000 - ongeveer één derde/twee derde. Als voormalig eigenaar van het gebouw is in 2016 reeds gezegd dat de gemeente de kosten voor de sanering van asbest op zich zou nemen; daar ligt een offerte onder. Met de kennis van nu kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd voor het bedrag dat daar voor staat. Schaarweide heeft hier ook een handtekening onder gezet en is de risicodragende partij in dezen.

De zorgen over de toekomstige financiering acht de wethouder terecht, gezien de huidige financiële situatie van de gemeente, maar het is lastig om voorspellingen te doen. De wethouder dankt voor de geuite complimenten en zal deze aan de ambtelijke organisatie doorgeven.

In reactie op de vraag van Wijchen Lokaal - met betrekking tot de inrichting van de multifunctionele ruimte op sportpark Schaarweide - verwijst de wethouder naar de informatieavond, waar Stichting Schaarweide ook aanwezig was.

In reactie op de vraag van mevrouw Wittenberg legt de wethouder uit, dat er geen voorstel ligt voor een bedrag van € 800.000. Er ligt een voorstel om te gaan onderzoeken of de school en De Mijlpaal kunnen worden samengevoegd, conform de ideeën die daarover uit de gemeenschap zijn gekomen. De werkgroep onderwijs was vooral gericht op het versterken van de brede-school-gedachte en samenwerking tussen de scholen. Die samenwerking bleek er al te zijn en de naschoolse activiteiten verlopen prima.

### **Tweede termijn**

De heer Timmerman vindt het jammer dat de wethouder niet ingaat op diens vraag inzake de inrichting van de multifunctionele ruimte. Hij informeert naar de kosten van herinrichting.

### **Reactie college**

Wethouder Loermans verwijst nogmaals naar de informatieavond; bij die gelegenheid is specifiek over de inrichting van de multifunctionele ruimte informatie verstrekt. De exacte inrichting laat hij aan Stichting Schaarweide over. De wethouder verwijst naar de begroting in de bijlage voor de kosten.

**Conclusie / advies:** De commissie adviseert de beslisnota als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

## **7. 35611 Gebiedsvisie Hart van Zuid, beslisnota 33984 Routekaart Hart van Zuid, beslisnota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Via het project Hart van Zuid is de gemeente voornemens Wijchen Zuid een impuls te geven wat betreft toekomstbestendigheid. Hierbij wordt uitgegaan van dertig jaar. Tijdens de informatiebijeenkomst op 5 sep-

tember zijn de opgaven gepresenteerd.

### **Eerste termijn**

De heer Gatzen geeft aan, dat de ambitie Hart van Zuid vele mooie toekomstbeelden schetst. De beschreven ambitie juicht de PvdA inhoudelijk toe. Er worden veel problemen opgelost met dit project. De komende tijd moet blijken hoe realistisch de plannen zijn. De fractie heeft eerder zorg geuit over de onduidelijkheid inzake de benodigde gemeentelijke voorfinanciering. Wat dit betreft, bestaat nog steeds onduidelijkheid. Wat betreft de PvdA, zijn dit de laatste voorkredieten die de fractie zal accorderen. Bij toekomstige kredieten zullen andere participanten aanzienlijk moeten bijdragen. Wat de PvdA betreft, wordt het project enthousiast opgepakt.

De heer Krale stelt vast dat Hart van Zuid een groot project is. De routekaart bestaat uit vijf opgaven voor het toekomstbestendig maken van de wijk. Hetgeen nu voorligt, is de uitvoering van de routekaart, te weten de opgaven 1 en 2 betreffende het voorzieningshart. Voor dit onderdeel wordt een extra krediet gevraagd van € 80.000, waarvan de helft mogelijk via subsidie wordt verkregen. De partners in het project delen vooralsnog niet mee in de kosten. De VVD is kritisch op deze aanvullende kosten omdat deze nodig zouden zijn voor een verdere verdieping die juist al had moeten plaatsvinden bij het eind 2017 verleende krediet. Dat krediet had voldoende moeten zijn voor de beslissing of er al dan niet een heel groot bedrag zou worden besteed voor fysieke ingrepen in het voorzieningshart.

Daarnaast moet nu al worden bezien of het realistisch is om het einddoel te realiseren. Nu een aanvullend krediet wordt gevraagd, wordt de go/no go beslissing beïnvloed door de hoge aanloopkosten. Dat vindt de VVD geen wenselijke situatie. De VVD verzoekt dan ook om één krediet te vragen voor dergelijke projecten gekoppeld aan een go/no go moment. Met de huidige werkwijze is het onduidelijk wat er met het krediet gebeurt en waarom aanvullend krediet nodig is. De Wijchense VVD beraadt zich nog over de nota's en verzoekt het college in het vervolg om een realistisch krediet te vragen, dat in ieder geval de te maken kosten tot het go/no go moment dekt.

Mevrouw Wittenberg ziet voorliggend voorstel als "een stap verder, maar het is nog niet klaar". Spreker verwijst naar de beeldvorming ten aanzien van de wijk, zoals verwoord in dagblad De Gelderlander, en geeft aan zich niet in deze berichtgeving te herkennen. Wijchen Zuid is een mooie wijk waar fijne mensen wonen en de gemeente moet niet angstig zijn om geld vrij te maken voor deze wijk. D66 is wel kritisch op het proces. In een eerdere commissievergadering zei de wethouder dat er voldoende budget was om tot een routekaart en een gebiedsvisie te komen. Nu blijkt ineens dat € 80.000 extra nodig is. De vraag is dan ook wat er in een half jaar tijd is gebeurd.

De gemeente 'staat aan de lat' om te betalen, terwijl alle partijen een integrale verdiepingsslag willen. Dat is vreemd te noemen en D66 is benieuwd of de andere fracties het ermee eens zijn dat eerder onderzocht moet worden hoe de ontwikkelkosten kunnen worden verdeeld.

Voorts is de haast een opvallend gegeven. De grote partijen die nu aan tafel zitten, zijn niet anders gewend dan te wachten voordat een ontwikkeling kan starten. Een half jaar geduld bij een dergelijk groot project stelt daarbij eigenlijk niets voor. Spreker acht het beter om op safe te spelen en de subsidiebesluiten af te wachten.

D66 overweegt een motie inzake de monitoring en evaluatie van het budget of een oproep om opnieuw met partijen aan tafel te gaan. D66 is positief om, wat betreft de routekaart, een integrale afweging te maken tijdens de begrotingsvergadering. Tot slot, vraagt D66 of de politie ook niet een maatschappelijke partner is.

De heer Loosbroek-Schoppema acht de aanleiding voor de nota helder. De respons op de enquête beoordeelt Wijchen Lokaal als een mooi resultaat, maar deze respons signaleert ook dat er écht iets moet gebeuren. De fractie vindt het positief dat meerdere partijen reeds samenwerken. Het is duidelijk dat iedereen wil dat Wijchen Zuid een fijne wijk wordt voor de toekomst. Dat nog niet alles duidelijk is, is een feit. Het ont-

breekt aan kaders en er moet nog veel werk worden verzet. Het gewenste resultaat is om Wijchen Zuid toekomstbestendig maken in circa tien jaar. Om de doelen te bereiken, zijn vijf opgaven geformuleerd. De vraag is in hoeverre in dit proces rekening wordt gehouden met zaken die tussentijds kunnen veranderen. Er dient ruimte te zijn voor aanpassing van de plannen, indien nodig.

Voor wat betreft de tegenargumentatie en de risico's wijst spreker erop, dat de algemene reserves meerjarig niet aan de norm voldoen. De algemene reserve ligt momenteel n t boven de gewenste ondergrens. Navraag bij de ambtelijke organisatie heeft geleerd dat er voor het komende jaar geen grote risico's worden verwacht ten aanzien van de gewenste ondergrens. Wat de fractie betreft, is dit geen feit. Voor de komende jaren is dit namelijk sterk afhankelijk van het begrotingsresultaat in de jaarschijven 2020-2023.

De fractie acht het raadzaam om terughoudend te zijn met onttrekkingen uit de algemene reserve. Nut en noodzaak dienen goed te worden afgewogen. Daar komt bij dat dit niet de enige nota is waarbij aanvullend krediet wordt gevraagd en vanuit de algemene reserve dient te worden gedekt. Wijchen Lokaal is erg benieuwd hoe andere partijen aankijken tegen de eventuele financiële risico's wat betreft de ondergrens van de algemene reserves.

Het subsidietraject is nog niet afgerond. Spreker vraagt wanneer hierover uitsluitel kan worden verwacht. Voorts vraagt de heer Loosbroek-Schoppema hoe lang de planning wordt gefrustreerd indien geen dekking uit de algemene reserves plaatsvindt.

De heer De Kievit refereert aan de informatieavond op 5 september. Daar waren drie partijen aanwezig die graag willen investeren, te weten Talis, ZZG en de eigenaar van het winkelcentrum. Als deze partijen investeren, is dat in vastgoed waarmee ze de investeringen kunnen terugverdienen. De gemeentelijke investering wordt daarentegen niet terugverdiend. Op 4 juli is echter bekend geworden dat het financieel niet zo goed gaat met de gemeente Wijchen. De vraag is daarom 'Hoe nu verder?'

Sociaal Wijchen concludeert dat er plannen worden gemaakt met geld dat er niet is en de plannen dus niet kunnen worden betaald. Het vraagt een zeer goede motivering om v or dit voorstel te gaan stemmen.

Mevrouw Loermans spreekt waardering uit voor de prachtige ambities die in voorliggend document zijn verwoord. De vraag is echter wel hoe realistisch deze ambities zijn. Het zal een heel lang proces worden om alle opgaven tot een goed einde te brengen. Op dit moment is nog niet meetbaar wanneer sprake is van een succes. Er moet goed voor ogen worden gehouden dat er geen plan voor nu, maar voor de toekomst wordt gemaakt. De inwoners willen prettig wonen en prettig blijven wonen, hoewel de beeldvorming van de wijk niet altijd positief is.

De fractie is verrast door de extra plankosten waarvoor nu gelden worden gevraagd. Het zou mooi zijn als er in de toekomst ook financiële bijdragen kunnen worden verwacht van de andere stakeholders.

De heer Peters Sengers refereert aan het eind 2017 beschikbaar gestelde krediet voor de voorbereidingen van het project Wijchen Zuid. Dat geld is kennelijk op en nu vraagt het college aanvullend   80.000 voor het afronden van de gebiedsvisie. Daarnaast wordt   150.000 gevraagd voor het vervolg van de planvorming voor indicatief beleid. De routekaart die voorligt, is geen concreet wijkontwikkelingsplan. Niettemin wordt voor 2020 en 2021 alvast   280.000 gevraagd voor uitvoering van delen uit de routekaart. In totaal gaat het dus om ruim   500.000 euro voor 2019, 2020 en 2021. Daarbij is veel externe inhuur nodig. Daarnaast zijn de gemeentelijke kosten geschat tussen de vijf en tien miljoen euro. Dit is weinig concreet, maar dit stond reeds in de oude beslisnota.

Het CDA staat achter de doelstellingen van het project, maar heeft twijfel bij de financiële haalbaarheid. Het is niet zichtbaar waar het geld aan wordt besteed. Daarnaast is sprake van traagheid in de voorbereiding en het 'uitdijen' van ambities. Deze constate-

ring leidt tot zorgen bij de CDA-fractie. Bij dit soort grote projecten wordt de gemeente wel erg afhankelijk van externe partijen. Bovendien raakt de raad haar grip hierop kwijt.

De fractie heeft een voorkeur voor taakstellingen die behapbaar zijn. De vraag is of het niet wat eenvoudiger en goedkoper kan door de aandachtspunten op te knippen in kleinere deelprojecten, daar een prioritering aan te hangen en stap voor stap uit te voeren.

Een dergelijke fasering kan aan meer taakstellingen en projecten van de gemeente worden verbonden. Er is telkens sprake van stijgende kosten en uitdijende ambities. De fracties raken hierdoor het totaaloverzicht kwijt. Het CDA overweegt een motie in te dienen die oproept om de raad te informeren over lopende projecten waarbij kostenoverschrijdingen worden verwacht.

*De vergadering wordt kort geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

De voorzitter hervat de vergadering en geeft de wethouder de gelegenheid de vragen te beantwoorden.

### **Reactie college**

Wethouder Gerrits constateert steun voor de inhoud van het proces en de inhoud van de routekaart, waar twee jaar geleden mee is gestart. Dit heeft geleid tot een set van vijf opgaven, die in onderlinge samenhang dienen te worden gezien om de meerwaarde ervan tot zijn recht te laten komen. De vragen en kritische kanttekeningen gaan begrijpelijkerwijs over de financiën. Er is eerder een voorbereidingskrediet van € 150.000 verstrekt. De gebiedsvisie is echter nog niet klaar en daarvoor wordt nu een extra krediet gevraagd van € 80.000 ten behoeve van een extra verdieping. Voor de helft van het bedrag is een subsidieaanvraag gedaan. Het is niet bekend wanneer daar uitsluitel over wordt gegeven.

Recent is wel bekend geworden dat de betrokken partijen ook financieel zullen bijdragen. Het gaat om een serieus bedrag. Daarmee stralen zij commitment uit ten aanzien van het proces. Met de verdiepingsslag wordt de stap gezet om tot een concreet resultaat van de gebiedsvisie te komen, die het college begin volgend jaar wil voorleggen. De wethouder pleit ervoor de verdiepingsslag te laten uitvoeren, zodat een besluit aan de raad kan worden voorgelegd, dat wordt gedragen door betrokken partijen. De raad kan daarmee ook het vertrouwen hebben dat er een serieuze kans van slagen is, dat de partijen die aan de lat staan, bereid zijn financieel bij te dragen wanneer grotere investeringsbedragen nodig zijn. Deze tussenstap zorgt ervoor dat in het voorjaar van 2020 een volwaardig voorstel kan voorliggen ter besluitvorming.

Ten aanzien van de huidige financiële stand van zaken, acht de wethouder de waarschuwingen van de diverse fracties begrijpelijk. De laatste jaren boden de financiën van de gemeente voldoende vertrouwen om met Hart van Zuid verder te gaan. De meicirculaire leidde onverwacht tot negatieve berichtgeving en de regiogemeenten hebben toen een signaal afgegeven bij het Rijk en de VNG dat de gemeenten op deze manier geen lokaal beleid kunnen maken.

*De vergadering wordt kort geschorst vanwege een technische storing.*

*De vergadering wordt hervat.*

Wethouder Gerrits vervolgt met de opmerking dat vanuit rijksniveau momenteel signalen komen dat het met de financiën weer de goede kant zou opgaan. Het huidige perspectief voor de gemeente Wijchen is meerjarig onder de maat. Gelijktijdig wordt hard gewerkt om het perspectief bij te stellen.

Dit project behelst een langlopende investering, volgt een langdurig traject en kent een lange voorbereidingstijd. De wethouder benadrukt het belang om eerst duidelijk te maken waar het in financiële zin over gaat. Het is niet verstandig om bij de minste of

geringste tegenwind bij de pakken te gaan neerzitten. De wethouder pleit ervoor dit traject door te zetten, maar wel de vinger aan de pols te houden. Zodra de plannen concreet worden, wordt ook scherper in hoeverre ze kunnen worden waargemaakt. Het is echter te kort door de bocht om alleen op basis van de meicirculaire een pas op de plaats te maken. Er is veel betrokkenheid, energie en samenhang in de wijk en het zou jammer zijn als dit commitment verloren zou gaan.

De reden dat het voorbereidingskrediet met € 80.000 moet worden aangevuld, heeft te maken met het feit dat een verdiepingsslag nodig is. Daarmee kan begin 2020 ook een goed onderbouwd en volwaardig besluit aan raad worden voorgelegd. Het voorstel is om die verdiepingsslag toe te voegen aan de voorbereiding. Voor een project in deze orde van grootte zijn bedragen van € 80.000 en een deel van het bedrag van € 150.000 in verhouding niet zo heel groot.

De beeldvorming gaat de wethouder ook aan het hart. Beeldvorming is een lastig issue, zeker wanneer het over mensen gaat. De wethouder bevestigt dat hier zorgvuldig mee om moet worden gegaan om stigmatisering te voorkomen. Aan de andere kant is er wel wat aan de hand in de wijk. De gemeente moet de kans niet laten liggen om de wijk voor te bereiden op de toekomst.

Het tussentijds aanpassen van de plannen, naar aanleiding van veranderingen gedurende het proces, het eenvoudiger maken en opknippen van de plannen en het meetbaar maken van de resultaten ligt in de lijn met de essentie van de routekaart. Voor een groot deel ligt de uitwerking nog voor en is de raad aan zet als het om gemeentelijke investeringen gaat. De raad kan dan uiteraard meebewegen met ontwikkelingen die zich op dat moment voordoen. Per voorstel kan de raad beoordelen of dit voldoende scherp en meetbaar is geformuleerd. Het is niet vanzelfsprekend dat de gemeente voor alle opgaven aan de lat staat. Niet alles zal als nieuw beleid hoeven te worden ontwikkeld. Ook binnen bestaand beleid is veel mogelijk.

De wethouder bevestigt dat de politie ook één van de maatschappelijke partners is.

In reactie op de opmerking van D66 inzake de haast, is de wethouder van mening dat dit niet aan orde is. Zorgvuldigheid staat juist voorop. Er is een zorgvuldig traject gevolgd waarbij alle partijen zijn betrokken. Het punt is nu bereikt om door te pakken en een streep te zetten onder het verkennend traject.

## **Tweede termijn**

De heer Peters Sengers constateert dat iedereen zich zorgen maakt over de financiën. De motie, die het CDA overweegt, is ingegeven door de zorg ten aanzien van alle projecten die de gemeente voorstaat. Alle ambities optellend, kom je al snel uit op een bedrag van twintig miljoen euro.

De heer Gatzen vraagt waarom daar een motie voor nodig is. Er zijn voldoende rapportages die wat hem betreft voldoende inzicht bieden.

De heer Peters Sengers deelt dit niet, want dit betreft meerjarige investeringen.

Mevrouw Wittenberg herkent en deelt de zorgen van het CDA. D66 vraagt naar de bereidheid van het CDA om de motie enigszins te begrenzen en samen met D66 wil kijken naar de evaluatie en monitoring van het budget. De rapportages die de heer Gatzen noemt, gaan niet naar de inwoners.

De heer Peters Sengers is bereid daarover te spreken, maar waar het om gaat, is dat wanneer ambities worden uitgesproken en beloften worden gedaan, deze ook moeten kunnen worden waargemaakt. Daarom pleit hij voor verstrekking van een overzicht van projecten en investeringsambities op de lange termijn.

Mevrouw Loermans waardeert de intentie van de stakeholders om ook te investeren in dit voorbereidingskrediet. D66 geeft aan te willen wachten op de toekenning van de subsidie. De vraag is of D66 wil stoppen met het plan, wanneer de subsidieaanvraag wordt afgewezen.



Mevrouw Wittenberg kan dat nog niet zeggen, maar in dat geval dient wel opnieuw het gesprek te worden aangegaan en moet een nieuwe afweging worden gemaakt. Gezien de huidige financiële situatie vindt D66 het niet meer dan logisch om het besluit op de subsidieaanvraag af te wachten. Spreker refereert aan de gang van zaken bij de renovatie van het Kasteel. Zo zou het ook bij Hart van Zuid moeten werken.

Mevrouw Loermans begrijpt de redenering ten aanzien van de subsidie, maar dit project kent een andere orde van grootte dan de renovatie van het Kasteel. Zij heeft begrepen dat alle gezichten nu dezelfde kant op staan. Daarmee rekening houdend, is dit het moment om door te pakken.

Mevrouw Wittenberg heeft het Kasteel uitsluitend als voorbeeld genoemd. Zij wil als raad de afspraak maken dat, ongeacht de hoogte van een krediet, geen kredieten worden verstrekt zolang de subsidie nog niet bekend is. De gezichten staan inderdaad dezelfde kant op, maar dat zal over een half jaar niet anders zijn.

Mevrouw Loermans denkt dat het zaak is nu door te pakken, zodat rondom de gebiedsvisie de plannen concreet kunnen worden gemaakt en de raad zich hierover een standpunt kan vormen.

Wethouder Gerrits licht toe, dat de provincie uitsluitend subsidie zal verstrekken als de gemeente zelf ook bijdraagt. Als de raad € 80.000 beschikbaar stelt, zal de provincie overwegen de helft bij te dragen als cofinanciering.

De heer De Kievit stelt dat Hart van Zuid een mooi hart verdient, maar als dat niet kan worden betaald, is een heroverweging noodzakelijk. Het financiële optimisme van de wethouder wordt niet gedeeld door Sociaal Wijchen. Wijchen Zuid is niet het enige project waarin de gemeente wil investeren. De zorg over het niet beschikbaar zijn van de middelen blijft bij de fractie bestaan. Voorkomen moet worden dat onterecht verwachtingen worden gewekt.

De heer Krале zegt - in reactie op de heer De Kievit - dat de VVD de zorg van Sociaal Wijchen deelt, maar de vraag is of het niet belangrijker is dat er gezamenlijk voor wordt gezorgd dat de gemeente minder hoeft te investeren en andere partijen meer bijdragen.

De heer De Kievit gaat het om de kosten voor het verwezenlijken van de plannen en deze kosten zijn veel hoger dan de nu gevraagde € 80.000.

De heer Krале vraagt of Sociaal Wijchen tegen het aanvullend krediet gaat stemmen.

De heer De Kievit overweegt dit inderdaad. De opgave is weliswaar helder en "loopt niet weg". Uitsluitend wanneer er echt goed zicht bestaat op de betaalbaarheid van de plannen, wil Sociaal Wijchen hiermee verder. Het opknippen in deelprojecten acht de fractie "leuk bedacht", maar daarmee is het gebrek aan geld nog niet opgelost.

Mevrouw Wittenberg wijst de heer De Kievit er op dat Sociaal Wijchen er hard voor heeft gepleit om bij Hart van Zuid dezelfde werkwijze te hanteren als bij winkelcentrum Achterom "omdat dit ook zo'n fantastisch project is". De vraag is hoe Sociaal Wijchen nu verder wil met Hart van Zuid.

De heer De Kievit wijst erop dat er toentertijd geld was voor genoemd project. Echter, nu kan de gemeente zich dergelijke investeringen niet veroorloven.

Mevrouw Wittenberg is blij met de repliek van de wethouder, wat betreft stigmatisering. Mevrouw Wittenberg vraagt voorts of de beslisnota nog wel actueel is nu andere grote partijen mee gaan investeren. Wellicht moet de raad een amendement indienen omdat het dictum nu feitelijk niet meer juist is.

Over een motie wat betreft monitoren en evalueren wil D66 met het CDA in gesprek.

De heer Krале vindt het goed nieuws dat andere partijen mee willen investeren.

De heer De Kievit heeft niet van de wethouder gehoord dat deze partijen mee willen investeren in de uitvoering van de plannen, maar alleen in de voorbereiding.

De heer Krale zegt dat er ook andere partijen zijn die meebetalen aan de plannen, zoals de woningbouwcorporatie en de Hazenberg Vastgoedmaatschappij.

De voorzitter stelt vast dat het CDA en D66 een motie, dan wel een amendement overwegen.

### **Reactie college**

Wethouder Gerrits denkt niet dat een amendement nodig is voor de bijdragen van de partijen aan dit onderzoek. Het maximumbedrag dat de gemeente nodig heeft, is al in het voorstel opgenomen. Mocht de subsidie door de Provincie worden toegekend, dan wordt dit bedrag gehalveerd. Mochten er nog andere bijdragen volgen, dan zal de wethouder richting de raad communiceren wat uiteindelijk het bedrag is geworden

D66 stelt voor een motie op te stellen, waarin de opdracht wordt meegegeven dit tijdig aan de raad kenbaar te maken.

**Conclusie / advies:** De commissie adviseert beide beslisnota's als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er is een motie aangekondigd door CDA en D66.

- 8. 35570 Extra middelen subsidie Rondom Wijchen 2018, beslisnota**  
**35573 Verhogen subsidie Rondom Wijchen 2019 met Rijksmiddelen, beslisnota**  
**35571 Beschikking Innovatiemiddelen Rondom Wijchen 2019, beslisnota**  
**33099 Jaarrekening 2018 Wmo-nieuw en jeugd, informatienota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. In 2018 is een overschrijding van het budget geconstateerd. Door de beslisnota 'Extra middelen subsidie Rondom Wijchen 2018' worden de extra kosten gedekt.

De tweede beslisnota betreft het verhogen van de subsidie voor 2019.

De derde nota betreft budget voor innovatiemiddelen ten behoeve van de uitwerking van innovatieve projecten.

De informatienota "Jaarrekening 2018 Wmo-nieuw en jeugd" is eerder reeds betrokken geweest bij de jaarrekening van de gemeente Wijchen.

Er heeft zich een spreker aangemeld, mevrouw Annette Nijhuis (namens Rondom Wijchen).

Mevrouw Nijhuis verwijst naar de subsidieaanvraag (april 2019) van Rondom Wijchen in het kader van de innovatiemiddelen. Helaas werd medio augustus bekend dat een bedrag van € 300.000 beschikbaar is voor innovatie en transformatie binnen het sociaal domein. Met de aanvraag wordt een aantal projecten in gang gezet, waaronder het burgerinitiatief dorpsondersteuners Bergharen, Hernen en Leur en de buurtnetwerkers, die eerste aanspreekpunt worden. Als het sociale wijkteam eerste aanspreekpunt blijft, blijft ook het principe bestaan van 'ik heb ergens recht op'; dat is niet de beeldvorming die wordt nagestreefd. Rondom Wijchen wil graag dat mensen zoveel mogelijk zélf oplossen en dat het een uitzondering wordt om een beroep te doen op het sociale wijkteam.

Het budget van Rondom Wijchen bedraagt veertien miljoen euro voor Jeugdwet en Wmo. Het realiseren van een transformatie – met inzet van een eenmalig bedrag van € 300.000 - is een haast onmogelijke opdracht. Spreker begrijpt dat de raad keuzes moet maken, maar ook een bedrag van € 400.000 is nog maar een klein percentage van het totaalbudget van Rondom Wijchen. Rondom Wijchen heeft middelen nodig om verandering op gang te brengen en de toeloop richting individuele maatwerkvoorzieningen te verminderen. De organisatie is reeds gestart met de extra inzet van schoolmaatschappelijk werkers om duurdere hulpverleningstrajecten te voorkomen. Tevens

is extra geïnvesteerd in praktijkondersteuners bij de huisartsen.

Rondom Wijchen is voorts onderhandelingen gestart met leveranciers om te komen tot vermindering van trajecten en kosten.

Ten aanzien van de buurtnetwerker licht inspreker toe, dat deze eerst in de directe leefomgeving van de inwoner onderzoekt of er mogelijkheden zijn om zelf tot probleemoplossing te komen. De zogenaamde SNS-methode (Sociaal Netwerk Strategie) wordt hierbij actief toegepast. Het is echter de bedoeling dat de inwoners dit ook zelf gaan leren.

Daarnaast is het de bedoeling dat het collectief preventief aanbod wordt versterkt. De cursus Gezond ouder worden, Mantelzorger en wat nu? past volgens het advies niet binnen het innovatiebudget. Inspreker is het daarmee niet eens: de gemeente Wijchen draagt wel degelijk een verantwoordelijkheid voor de groep mantelzorgers. Er bestaat discussie of de mantelzorg onder de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar valt. Ooit is het doel geweest om zoveel mogelijk te ontschotten en de inwoner centraal te stellen. Dat is wat Rondom Wijchen graag ziet. In 2018 hebben zeventig personen deelgenomen aan deze cursus.

Inspreker meent dat een budget ter grootte van 2,14 procent van het totaalbudget te weinig is om een transformatie in gang te zetten. Inspreker verzoekt het bedrag te verhogen naar € 399.080.

### **Vragen aan inspreker**

De heer Boumans vraagt waarom de buurtnetwerker het beter zou doen dan het sociaal wijkteam.

Inspreker antwoordt dat de buurtnetwerker in de buurt aanwezig is en niet achter een bureau zit. Bij zorgvragers bestaat vaak het idee dat zij recht hebben op een voorziening. Zij zijn er vaak niet van op de hoogte welke mogelijkheden er in de buurt zijn.

Mevrouw Vereijken is benieuwd wat de overwegingen zijn geweest om de cursus als innovatief op te voeren. Deze cursus wordt immers al jaren gegeven.

Inspreker beaamt dat de cursus al jaren wordt gegeven. Vroeger werd deze door de AWBZ vergoed. Nu de mantelzorg is overgegaan naar de gemeente en daar de verantwoordelijkheid voor heeft, is Rondom Wijchen van mening dat deze cursus nog steeds een heel belangrijke cursus is. In deze situatie betekent innovatief niet dat er ieder jaar iets nieuws moet worden bedacht.

Mevrouw Vereijken vraagt of er op dit moment geen financiering is voor de cursus.

Inspreker licht toe dat de cursus op dit moment wordt gefinancierd door de ZZG Groep.

Mevrouw Osman vraagt of de sociale wijkteams overbodig worden met inzet van de buurtnetwerker.

Inspreker zegt dat dit mooi zou zijn, maar de buurtnetwerker kan niet zorgen voor hulpmiddelen. Daar zijn de sociale wijkteams voor. Een buurtnetwerker kan er wel voor zorgen dat iemand zich minder eenzaam voelt.

Mevrouw Osman vraagt of de indicatiestelling bij de sociale wijkteams blijft liggen.

Inspreker zegt dat het bij indicatiestelling gaat om individuele maatwerkvoorzieningen. Dit blijft bij het sociale wijkteam. Doel is echter om meer te zoeken naar groepsoplossingen: daar is de buurtnetwerker op gericht.

### **Eerste termijn**

De heer Boumans kan zich voorstellen dat de basisoorzaken van de overschrijdingen in de jeugdzorg nog niet bekend zijn. Er worden veel oorzaken genoemd van de stijgende kosten in de jeugdzorg, maar niet duidelijk is waarom dit heeft geleid tot een toenemende behoefte aan maatwerkvoorzieningen. Omdat de oorzaken niet bekend zijn,

stelt de wethouder voor om een plafond voor het aantal indicaties in te stellen. De VVD heeft daar begrip voor. Wel moet worden gewaakt voor ongewenste neveneffecten. De VVD acht lokaal onderzoek naar de echte oorzaken nodig. Rondom Wijchen is daarmee bezig en gaat daarover rapporteren. De VVD wil daarop wachten alvorens innovatiemiddelen te gaan inzetten, want het is niet duidelijk of dit de oorzaak van de problemen gaat oplossen. De VVD wenst deze innovatiemiddelen liever in te zetten wanneer de oorzaken bekend zijn, zodat deze aantoonbaar met passende maatregelen kunnen worden bestreden.

De innovatievoorstellen houden vooral meer zorgverleners in, terwijl een teveel aan dure zorgverleners wellicht een oorzaak voor tekorten. Anderzijds wordt de cursus Gezond Ouder geschrapt. De VVD kan zich vinden in de inspraakreactie in dezen en vindt dat dergelijke cursussen een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van leven. Spreker vraagt of de andere partijen het idee steunen om deze cursus op een andere manier te financieren.

Mevrouw Vereijken heeft moeite met de hoogte van het bedrag, zoals vermeld in de nota waarin extra middelen voor subsidie worden gevraagd, zeker nu blijkt dat de verantwoording nog niet helemaal op orde is. Spreker refereert aan de informatienota over de jaarrekening, die meerdere zorgpunten bevat. Vooruitlopend op de uitkomst van een nadere analyse naar de oorzaken van het tekort worden al beheersmaatregelen voorgesteld. De vraag is of het geen kortetermijnoplossingen betreft, die op de lange termijn juist méér geld gaan kosten.

Van een huisarts heeft spreker vernomen dat hij het liefst naar het sociaal wijkteam zou doorverwijzen, maar patiënten moeten soms maandenlang wachten voor een afspraak tot stand komt. Daarom is D66 blij met de voorgestelde innovatiemaatregelen met als doel de druk bij het sociaal wijkteam weg te halen. Echter, ook D66 wenst eerst onderzoek naar de oorzaken en vraagt vervolgens de inzet van gerichte maatregelen.

Ten aanzien van de innovatiegelden is D66 positief over de keuze voor de preventieve route. De fractie mist wel informatie over de wijze waarop de raad wordt geïnformeerd over de voortgang van projecten.

Ten aanzien van de informatienota vraagt D66 aan het college en de overige fracties wat de raad hiermee kan. Het is geen beslisnota waar een motie of amendement op mogelijk is.

De heer Van Kuppeveld vindt dat sprake is van het 'hoofdpijndossier Rondom Wijchen'. Het is een geldverslindend project, waarbij zowel de zorgbudgetten, als de budgetten voor de bedrijfsvoering fors worden overschreden. De vraag is waarom de raad nu pas wordt gevraagd hierover een besluit te nemen, terwijl deze bedragen reeds bekend waren ten tijde van de jaarrekening 2018. De vervolgvraag is in hoeverre hierin nog wijzigingen mogelijk zijn. De fractie verneemt graag welke beheersmaatregelen Rondom Wijchen inmiddels heeft ingevoerd.

Het vertrouwen in Rondom Wijchen is bij Wijchen Lokaal inmiddels tot een nulpunt gedaald. Van de bedrijfsvoeringskosten is een groot bedrag gebruikt voor de uitvoering van de dienstverleningsovereenkomst. De fractie wil weten of dit de kosten zijn voor het administratiekantoor.

Voorts vraagt spreker zich af waar de extra inzet van het sociaal wijkteam ad € 197.000 uit bestaat. In de beslisnota wordt gevraagd de rijkssubsidie voor 2019 met 1,1 miljoen euro te verhogen. De fractie vraagt waarom de raad hierover een besluit moet nemen. Er dient te worden nagestreefd dat Rondom Wijchen - binnen de verstrekte subsidie en eventueel aangevuld met extra middelen uit de rijkssubsidie - de nodige zorg kan blijven verlenen.

Het is vreemd dat medio september nog een besluit moet worden genomen over de bedrijfsvoeringskosten. Wijchen Lokaal wil weten wanneer wat dit betreft een voorstel tegemoet kan worden gezien.

De fractie gaat niet akkoord met het voorstel inzake het beschikbaar stellen van innovatiemiddelen 2019 voor de genoemde projecten. Wijchen Lokaal is van mening dat Rondom Wijchen eerst de activiteiten op orde moet krijgen waarvoor zij reeds subsidie ontvangt.

De heer Loeffen constateert een discrepantie in de argumenten die worden genoemd in de beslisnota extra middelen subsidie Rondom Wijchen ten aanzien van de jaarrekening. Wel wordt de verwachting uitgesproken dat het definitieve resultaat van de jaarrekening conform de conceptjaarrekening zal zijn. De vraag is of het niet beter is om te wachten met vaststellen van deze beslisnota tot de jaarrekening van Rondom Wijchen definitief is. Dit lijkt de fractie de beste route.

De fractie kan zich vinden in de beslisnota verhogen subsidie Rondom Wijchen 2019 met rijksmiddelen. Wel vindt de fractie het belangrijk om over een aangepaste begroting te beschikken voordat de feitelijke innovatiemiddelen worden verstrekt.

Mevrouw Zijlstra vindt de beslisnota's voor het verhogen van de subsidie logisch. Als het Rijk de budgetten verhoogt omdat er problemen zijn met de financiering van de Wmo en de Jeugdwet is het logisch om dat in Wijchen ook te doen.

Voor wat betreft de informatie inzake de jaarresultaten en Wmo Nieuw heeft Kernachtig Wijchen een aantal zaken geconstateerd die haaks staan op eerder gemaakte afspraken. In beide notities betreft het de bedragen die het college in 2019 en 2020 wil verstrekken voor de dorpsondersteuners, investering in de wijk, versterking voorliggend veld, vindplaats kinderopvang en onderwijs. Dit moet leiden tot kostenbesparingen. De genoemde effecten zijn echter niet uitgewerkt. De vraag is hoe het college dit precies inschat.

Er moeten nog afspraken gemaakt worden over prognose en inverdieneffecten en resultaten. De vraag is waarop de beoordeling dan is gebaseerd.

Daar waar de wethouder vindt dat beleid voor ouderen met dementie innovatief is, zou dit ook uitgevoerd mogen worden, wat betreft Kernachtig Wijchen. De fractie overweegt wat dit punt betreft samen met VVD en PvdA een motie voor in te dienen.

De fractie hoort graag van de wethouder hoe Rondom Wijchen tegen maatwerk aankijkt. In bijlage 1 wordt gesteld dat wordt gestopt met maatwerk. Bij de genoemde maatregelen is opvallend dat deze alleen betrekking hebben op het beperken van de instroom en niet op het beperken van producten of de systeemkosten. Dit betekent dat minder mensen bij de gemeente kunnen aankloppen voor ondersteuning en als ze dan terecht kunnen, wordt er minder maatwerk geleverd.

Mevrouw Hoogteijling refereert aan de lancering van dit concept in 2017, waarmee de gemeentelijke kosten voor zorg en welzijn beter beheersbaar zouden worden. Dit is niet gelukt, want inmiddels is er sprake van een overschrijding van drie miljoen euro in 2018. Opvallend in de overschrijdingen zijn de stijging van de kosten van 'jeugd met verblijf', jeugdbescherming en jeugdreclassering.

De vraag is daarom wat er met de Wijchense jeugd aan de hand is, terwijl de landelijke trend is dat de categorie 'jeugd met verblijf' daalt. Het is wel een landelijke trend dat de stijging van kosten in de jeugdzorg met name voortvloeit uit de sociale wijkteams. Dat is op zich niet zo vreemd, want alles wat meer aandacht krijgt, groeit.

Het CDA meent dat kritisch moet worden gekeken naar 'jeugd met verblijf', want daarbij is sprake van de grootste kostenoverschrijding.

Kijkend naar de beheersmaatregelen is het de vraag of deze maatregelen echt gaan helpen om de overschrijdingen te beteugelen. Het betoog van inspreker vindt spreker enerzijds aansprekend, maar het CDA ziet anderzijds de buurtnetwerkers als een variant op de sociale wijkteams en de fractie is nog niet overtuigd of dit de juiste weg is.

Mevrouw Osman dankt inspreker voor haar bevlogen betoog.

Spreker gaat in op de nota inzake de innovatiemiddelen en het memo over de be-

heersmaatregelen. De vraag naar zorg zal alleen maar groeien en nergens in Nederland is daarvoor tot nu toe een oplossing gevonden. Dit betekent dat de gemeente moet blijven proberen de kosten te temperen, echter zonder de inwoners te kort te doen.

Bij de start van Rndom Wijchen (begin 2018) heeft de raad gezegd dat de financiering van de zorg op een heel andere manier vorm zou worden gegeven en tevens innovierend zou zijn voor de regio. Innoveren betekent dat tijd nodig is om erachter te komen of de innovatie besparing oplevert. De PvdA wil blijven innoveren omdat de klant belangrijk is, de maatschappij verandert en budgetten nog steeds worden overschreden. 'Out of the box' denken, is hier op z'n plaats. De PvdA zou het jammer vinden als de nu gevraagde middelen onbesteed blijven.

De buurtondersteuner is vertrouwd en het lijkt de fractie zinnig om met inzet van een buurtondersteuner kosten te gaan drukken. Gezamenlijk is immers besloten om op een andere manier te streven naar kostenvermindering.

In de nota inzake de innovatiemiddelen wordt een aantal projecten omschreven. De PvdA kan de omschreven projecten onderschrijven. Het college heeft echter wel een afwijkende mening ten aanzien van het project Gezond Ouder Worden. Dit is volgens de fractie een heel belangrijk project binnen het innovatietraject. Immers, Wijchen vergrijsst. Het is dus nodig dat de inwoners vaardigheden wordt bijgebracht en dat zij worden gefaciliteerd om zelfredzaam te worden.

Ten aanzien van beheersmaatregelen overweegt de wethouder een plaatselijke verordening om indicaties van huisartsen te overrulen om ervoor te zorgen dat de wijkverpleging of het sociale wijkteam toetst of een indicatie terecht is afgegeven. De PvdA vraagt in hoeverre dat juridisch mogelijk is. Het is bovendien de vraag of het wel wenselijk is dat het sociale wijkteam er administratieve ballast verkrijgt en of het niet onnodig geld kost.

Het college geeft voorts als beheersmaatregel aan dat, wanneer een maatregel binnen twee maanden niet werkt, een vervolmaatregel wordt genomen. Spreker vraagt dit nader toe te lichten en vraagt zich af hoe de raad hierover wordt geïnformeerd.

Er wordt gesproken over collectieve voorzieningen en afschaffing van maatwerk, maar de PvdA wil dit omdraaien door te stellen dat in een collectieve voorziening ook altijd sprake is van maatwerk. De fractie ziet dit als een meer positieve benadering.

*De vergadering wordt kort geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

De voorzitter hervat de vergadering en geeft de wethouder de gelegenheid de vragen te beantwoorden.

### **Reactie college**

Wethouder Burgers wil het tekort van drie miljoen euro (status 2018) absoluut naar beneden brengen. Daartoe zijn maatregelen nodig, maar de zorg dient wel op niveau te blijven en de wachtlijsten mogen niet toenemen. In reactie op de aangekondigde motie inzake Gezond Ouder Worden, geeft de wethouder aan dat dit niet ten laste van de innovatiemiddelen hoeft te gebeuren omdat dit al wordt verzorgd door de ZZG, die hierin ook een belang heeft richting de zorgverzekeraars.

Ten aanzien van de opmerking van de PvdA met betrekking tot het overrulen van de indicaties van de huisarts, wijst de wethouder erop dat overrulen niet aan de orde is; dit is ook helemaal niet mogelijk. Wel is hij in gesprek met de huisartsen om hen de mogelijkheid te bieden door te verwijzen naar het sociale wijkteam met allerlei collectieve en preventieve voorzieningen; zodoende wordt niet direct de route ingezet naar het dure maatwerk. Deze 'beweging' wordt samen met Rndom Wijchen gemaakt.

De wethouder bevestigt dat ook in collectieve en preventieve voorzieningen sprake kan zijn van maatwerk.

Ten aanzien van het innovatieproject van Rondon Wijchen is het college kritisch. Als via collectieve voorzieningen of in buurtnetwerken eerder een hulpvraag ingebed kan worden, kan worden voorkomen dat de zorgvrager bij de duurdere sociale wijkteams terecht komt. Er zijn voldoende plausibele redenen – ook landelijk gezien – om aan te nemen dat veel meer aan de voorkant moet worden georganiseerd met collectieve en preventieve voorzieningen.

Een belangrijke vraag betreft de goedkeuring van de jaarrekening 2018 van Rondon Wijchen. Met Rondon Wijchen is afgesproken dat de kleine leveranciers zich op een andere manier mogen verantwoorden dan de grote partijen. Voor de kleine partijen kost die verantwoording namelijk in verhouding heel veel tijd. Zowel het college, als Rondon Wijchen zijn ervan overtuigd dat de zorg wel keurig is geleverd. Daarom wordt dit verzoek gedaan. Het jaar 2018 moet wel worden afgesloten om voor 2019 de betalingen aan de leveranciers te kunnen doen.

Wat destijds met Rondon Wijchen is gestart, was landelijk gezien zeer innovatief. Toen werd ook gesproken over 'innovatiemiddelen'. Inmiddels zijn er meer gemeenten waar op dezelfde manier wordt gewerkt. De wethouder vraagt zich af of een discussie over de woordkeuze zo belangrijk is. De projecten aan de voorkant blijven belangrijk.

Iedere drie maanden maakt het college de balans op en brengt in beeld wat de beheersmaatregelen hebben opgeleverd. In november wordt de raad daarover geïnformeerd tijdens een bijeenkomst. De partners moeten zich ervan bewust zijn dat sprake is van een bepaalde bandbreedte waarbinnen zaken kunnen worden waargemaakt. Met veel partners is in redelijk korte tijd veel bereikt, maar er dient nog steeds hard te worden gewerkt. In de kwartaalmonitor wordt ook zichtbaar of de gestelde targets worden gerealiseerd.

Een nadere analyse van de oorzaken is complex en moeilijk wetenschappelijk te onderbouwen. Het gaat ook om het plausibel maken van maatregelen. Met de huisartsen wordt hierover het gesprek gevoerd. De huisartsen zijn bereid om door te verwijzen naar het sociale wijkteam om de mogelijkheden helder te krijgen. In de regio is ook gesteld dat het wenselijk is om ervaringen te kunnen leren en dat het dus wenselijk is om ideeën gewoon uit te proberen.

## **Tweede termijn**

De heer Boumans wel weten wat de oorzaken van de kostenoverschrijdingen zijn. Deze informatie hoeft niet in de vorm van een wetenschappelijk onderzoek te worden aangeboden. Daar heeft de VVD niet om gevraagd.

De wethouder vraagt aandacht voor de dure maatwerkvoorzieningen. De VVD wil daar op korte termijn op terugkomen om te kijken welke middelen ingezet kunnen worden om dit op te lossen. De fractie vindt het op dit moment nog te vroeg om het sociale wijkteam te gaan vervangen, aan te vullen met buurtnetwerkers of andere oplossingen in te zetten. De VVD zal hier tijdens de raadsvergadering nader op ingaan.

Wethouder Burgers geeft aan, dat het absoluut niet de bedoeling is dat de sociale wijkteams worden vervangen. Het gaat erom dat in het voorliggende traject personen binnen een sterk netwerk worden geholpen zodat ze het sociale wijkteam niet nodig hebben. Echter, voor een bepaalde groep mensen zal het sociaal wijkteam absoluut nodig blijven.

Mevrouw Vereijken kan zich erin vinden om met de inzet van innovatieve maatregelen de druk van het sociaal wijkteam af te halen. Ook D66 vraagt geen wetenschappelijk onderzoek, maar aan de andere kant heeft de fractie wel behoefte aan een betere analyse van de oorzaken. De fractie acht een dergelijke analyse belangrijk, zeker gezien de voorgestelde maatregelen in de beslisnota. D66 vindt het belangrijk om goed onderscheid te maken tussen innovatieprojecten en beheersmaatregelen.

De heer Van Kuppeveld meldt dat Wijchen Lokaal zich aansluit bij de inbreng van de voorgaande sprekers.

De heer Loeffen vindt dat de formele route moet worden gevolgd voor vaststelling van de jaarrekening 2018 van Rndom Wijchen.

Mevrouw Vereijken acht dit een terechte vraag en neemt deze mee terug naar de fractie.

Mevrouw Hoogteijling is geschrokken van de reactie van de wethouder ten aanzien van 'jeugdzorg met verblijf'. Diens reactie biedt niet de geruststelling dat dit in control is, zeker niet gezien de landelijke trend dat deze kosten dalen.

Mevrouw Osman meent dat niemand weet wat de oorzaak is van de stijging van de zorgkosten in Nederland. De vraag is wat het CDA met het antwoord van de wethouder wil doen.

Mevrouw Hoogteijling hoopt - kijkend naar de totale begroting en de overschrijding van drie miljoen euro in 2018 - toch op iets meer analyse, zonder dat sprake hoeft te zijn van een wetenschappelijk onderzoek. Het is bekend dat de zorgkosten stijgen. Destijds is begonnen met de sociale wijkteams vanuit de intentie om middels de inzet van vrijwilligers laagdrempelig en kostenbeheersend te gaan werken. Daarnaast wil men risicomijdend werken en dient te worden doorverwezen wanneer er twijfel bestaat. Nu wordt dit concept nog eens versterkt met buurtnetwerkers. Het CDA vreest dat dit het tegenovergestelde effect heeft, dan wat hiermee wordt beoogd.

Mevrouw Osman constateert dat het CDA het maatschappelijk gesprek wil aangaan over goede en betaalbare zorg.

Mevrouw Hoogteijling refereert aan het bestaande systeem in Nederland. Bij een laagdrempelig aanbod worden hulpvragen gemakkelijker aangemoedigd.

Mevrouw Osman zegt dat nog geen antwoord kan worden gegeven op de vragen die op de raad afkomen. De PvdA heeft er alle vertrouwen in dat de beantwoording gezamenlijk gaat lukken, maar dat zal niet op zeer korte termijn lukken. Voor nu beoordeelt de fractie de ingeslagen weg als goed. Spreker roept het college op om de raad te blijven informeren.

**Conclusie / advies:** De commissie adviseert:

- Beslisnota 35570 als besprekingsstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Sociaal Wijchen overweegt een motie/amendement in te dienen.
- Beslisnota 35573 als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.
- Beslisnota 35571 als besprekingsstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Kernachtig Wijchen overweegt samen met PvdA en VVD een motie in te dienen.
- Informatienota 33099 voor kennisgeving aan te nemen.

## **9. 31101 Visie 't Mozaïek, meningsvormende nota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Deze nota komt voort uit de opdracht van de raad aan 't Mozaïek om met de opbrengst van de verhuur- en horeca-activiteiten het negatieve exploitatieresultaat te compenseren. Een tweede opdracht was het opbouwen van een buffer voor het onderhoud van het gebouw. De urgentie is hoog om een structurele financiële oplossing voor 't Mozaïek te vinden. In de meningsvormende nota worden zeven scenario's beschreven; deze zijn tijdens de informatiebijeenkomst toegelicht.

Er heeft zich een inspreker aangemeld, zijnde mevrouw H. Mooren - Van den Boomen (Directeur 't Mozaïek)

Inspreker refereert aan zowel de positieve, als de negatieve berichtgeving inzake 't Mozaïek. Om de kwaliteiten voor 't Mozaïek en een nieuwe impuls te geven, is veelvuldig overleg gevoerd. Bij alle betrokken partijen is duidelijk geworden dat een kwaliteitsslag in combinatie met een meerjarige budgetsubsidie absoluut noodzakelijk is.



In het lopende traject zijn alle reserves uitgeput. De jaarrekening 2018 laat duidelijk zien, dat op korte termijn een uitspraak van de raad nodig is. Inspreker heeft gemerkt dat zowel het college als de raad en de fracties 't Mozaïek zien als een belangrijke fysieke vestigingsplaats voor voorzieningen en activiteiten in de culturele infrastructuur van Wijchen. Inspreker is blij dat het college in voorliggende meningsvormende nota aangeeft verantwoordelijkheid te willen dragen voor de instandhouding van de goede basisinfrastructuur van 't Mozaïek en daarin ook de sleutelrol van het theater erkent.

Het college adviseert de raad echter daarbij te kiezen voor scenario 5. Het college is van mening dat de maatschappelijke functie van het theater een onderdeel dient te zijn van de basissubsidie van 't Mozaïek. Daarmee wordt een belangrijke concessie gedaan aan de integrale visie, zoals die eerder door het college en de raad in 2013 is vastgesteld.

Als voor scenario 5 wordt gekozen, zal een groot deel van de maatschappelijk culturele functie worden beëindigd en zullen hoofdzakelijk nog professionele voorstellingen worden vertoond. In de praktijk betekent dit dat aan scholen, verenigingen en stichtingen niet meer het sociale tarief, maar het commerciële tarief voor de huur van het theater moet worden gevraagd. Scenario 5 leidt tot uitholling van de maatschappelijke functie van 't Mozaïek. Inspreker roept op een toereikende budgetsubsidie te verstrekken en te kiezen voor scenario 6 of 7. Daarmee kan ook in het theater de gewenste maatschappelijke en culturele functie behouden blijven. Het financiële verschil tussen scenario 5 en 6 bedraagt slechts € 18.000, maar het maatschappelijke verschil is enorm. Door te kiezen voor scenario 6 of 7 is het rendement op zowel inhoud, als op de te besteden subsidie vele malen hoger. Voor samenwerkingsverbanden binnen het sociaal-culturele en educatieve domein heeft 't Mozaïek meer dan ooit de rode loper uitgerold. Daarbij speelt het laagdrempelig kunnen benutten van de theatervoorziening een cruciale rol. Met een toereikende budgetsubsidie kan 't Mozaïek een gezonde toekomst tegemoetzien, ontstaat een stevig fundament onder de organisatie en wordt 't Mozaïek een aantrekkelijke partner voor externe partijen, die mede willen investeren in de doelen.

Als daarnaast door de gemeente in de vastgoednota wordt gekozen voor een verduurzaming van het gebouw, is inspreker ervan overtuigd dat aanmerkelijke besparingen kunnen worden gerealiseerd op de energienota, die zich zullen vertalen in de hoogte van de benodigde subsidie.

De heer Lukkezen vraagt wat de ervaringen van inspreker zijn met optie 7.

Inspreker antwoordt dat 't Mozaïek op dit moment optie 7 al toepast voor het talententraject; dit gebeurt niet middels subsidie, maar met steun van de Rabobank. Dit tweejarige traject eindigt in 2020. Voor continuering in 2020 is externe financiering nodig; dit kan ook in de vorm van gemeentelijke subsidieverstrekking. Desgevraagd acht inspreker sponsoring niet uitgesloten. Als aantoonbaar is dat sprake is van een financieel gezonde organisatie, liggen er wat dit betreft kansen die er op dit moment niet zijn.

De heer Van 't Schip informeert naar het verschil tussen een commercieel en een niet commercieel tarief.

Inspreker antwoordt dat het gereduceerde tarief neerkomt op ruim veertig procent korting ten opzichte van op het commerciële tarief. Dan is geen sprake meer van een kostendekkend tarief. De hoop van 't Mozaïek is, dat bij toepassing van het gereduceerde tarief middels horeca-inkomsten compensatie mogelijk is.

De heer Lukkezen vraagt of inspreker bereid is een inspanningsverplichting aan te gaan voor het verkrijgen van subsidies, zodat de kosten voor de gemeenten worden gereduceerd, mochten deze inspanningen succes opleveren.

Inspreker wil zich daar zeker voor inspannen indien er een geormerkt budget is voor bijvoorbeeld talent.

## **Eerste termijn**

De heer Lukkezen is trots op 't Mozaïek in de huidige vorm. Het is een ontmoetingsplaats voor Wijchenaren en veel vrijwilligers zetten zich in voor 't Mozaïek, die de huiskamer van Wijchen vormt. Het theater en de bibliotheek zijn de meest in het oog springende voorzieningen. Met de verhuizing van de bibliotheek heeft de gemeente destijds bewust een echt cultuurhuis gerealiseerd, dat succesvol is gebleken. Het theater en de bibliotheek hebben geen 'leden' verloren. D66 vindt dat moet worden geïnvesteerd in 't Mozaïek en pleit voor een compleet programma.

D66 vraagt of de andere fracties het ermee eens zijn dat 't Mozaïek een echt cultuurhuis is en deze functie dient te blijven behouden. Door te kiezen voor scenario 1 tot en met 5 wordt daar afbreuk aan gedaan. Wat D66 betreft, zijn optie 1 tot en met 4 niet aan de orde. Optie 5 is niet meer dan 'een doekje voor het bloeden'. D66 vreest dat 't Mozaïek het dan juist moeilijker zal krijgen. D66 vraagt of de wethouder scenario 5 prefereert of wil inzetten op scenario 6 of 7. D66 vindt dat voor scenario 6 of 7 gekozen moet worden, met een lichte voorkeur voor optie 7, omdat dit een stevigere basis biedt voor de toekomst.

De heer Van 't Schip geeft aan dat Wijchen Lokaal destijds heeft gekozen voor een MFA met theater. 't Mozaïek als geheel is zeker niet meer weg te denken en heeft haar meerwaarde bewezen, met name wat betreft het theater.

Wat de fractie betreft, is scenario 6 de beste optie. Optie 7 zou de fractie op dit moment niet prefereren. Dit vormt een te groot risico in de huidige financiële situatie. Optie 5 is te summier en biedt geen ruimte voor optimalisatie van de ruimtes en mogelijkheden. Het theater is prima bezig, qua programmering, bezetting en sociaal-culturele waarde. Qua financiën, blijft het echter ver achter. De fractie is van mening dat er onvoldoende ondernemerschap wordt getoond om extra gelden te genereren. Daarvoor zou een op provisiebasis werkend persoon uitkomst kunnen bieden. De extra inkomsten dienen te worden gebruikt om de begroting sluitend te krijgen en reserveringen te maken voor toekomstige investeringen op het gebied van vernieuwing en verbetering. De fractie ziet dit soort reserveringen graag terug in de financiële verslaglegging ten behoeve van de raad.

De fractie ziet voorts graag dat de gemeente actief inzet op verduurzaming van het gebouw. Omdat de fractie niet ieder jaar verrast wil worden door nieuwe subsidies, stelt spreker voor het financiële proces iedere drie maanden door een speciale raadscommissie te laten auditen, 't Mozaïek te adviseren en zo nodig bij te sturen, totdat er geen subsidie meer nodig is of de raad van mening is dat de maximale optimalisatie is gerealiseerd.

De heer De Kievit wijst op de forse gemeente investeringen in 't Mozaïek gedurende de afgelopen jaren. 't Mozaïek is daarmee "het sociaal-culturele paleis van Wijchen" geworden en dat wil de fractie graag zo houden. Als niet wordt gekozen voor scenario 6 "glijdt dit paleisje wellicht af tot een stulpje".

Mevrouw Zijlstra vindt dat 't Mozaïek haar werk goed heeft gedaan met het voorleggen van scenario's en een meerjarenplan. Kernachtig Wijchen is trots op 't Mozaïek en op de sociaal-culturele en maatschappelijke functie, die het heeft. De fractie is voorstander van scenario 6 omdat dit de beste mix biedt van professionele voorstellingen, maatschappelijke activiteiten en de betrokkenheid van alle Wijchenaren.

Mevrouw Cuppen stelt vast, dat de toegekende jaarlijkse subsidie onvoldoende is om 't Mozaïek met de huidige visie en bedrijfsvoering voort te zetten. Het CDA vraagt ten aanzien van de bedrijfsvoering of hier niet méér uitgehaald kan worden. Op de verhuur van ruimtes zou bijvoorbeeld meer kunnen worden verdiend, want de vraag naar deze ruimtes is groot.

Ditzelfde geldt voor de kaartverkoop en de bezettingsgraad die veel hoger is dan in andere theaters in de regio. Het CDA ziet bij de uitwerking van de beslisnota graag een regiovergelijking van ticketprijzen, bezettingsgraden en een uitsplitsing naar de verschillende doelgroepen betalende bezoekers. Dit geldt ook voor het gebruik en de verhuur van ruimtes. Pas dan is de conclusie te rechtvaardigen of financieel alles uit de

bedrijfsvoering is gehaald en kan worden beoordeeld hoeveel subsidie noodzakelijk is. Nu ontbreekt die analyse volledig.

Het CDA wil voorts weten of het college op de hoogte is van het jaarlijks interen op de reserves. Gezien de verkregen informatie, staat vast dat extra middelen nodig zullen zijn, ongeacht de scenariokeuze. Het CDA wil dat scherper wordt gekeken naar de bedrijfsvoering en de verduurzaming van het gebouw, zodat meer geld kan worden genereerd.

Inhoudelijk gaat het CDA mee met het advies van het college voor scenario 5, echter niet voor het volledige bedrag van € 122.000. Er dient eerst een onderbouwing te komen, die aantoont hoe men vanuit de bedrijfsvoering lager uit kan komen dan het genoemde bedrag in scenario 5.

De heer Gatzen memoreert dat in juni 2018 bij de raad behoefte bestond aan een visie om daarmee 't Mozaïek een meerjarige subsidie te kunnen verstrekken. Dit heeft tot een amendement geleid, waarvan de PvdA de eerste indiener was.

Het voorstel van het college om te kiezen voor scenario 5 staat in schril contrast met alle andere voorstellen die vanavond de revue passeren. De PvdA wil 't Mozaïek de komende vier jaar duidelijk steun geven door een budgetsubsidie voor vier jaar vast te stellen en is voorstander van scenario 6 of 7. Voorstelbaar is dat na deze periode van vier jaar de budgetsubsidie wordt heroverwogen.

Aan de inhoudelijke onderbouwing van inspreker valt niets toe te voegen. Gezien de positieve winstwaarschuwing van de wethouder eerder deze avond, denkt de PvdA dat het bedrag in scenario 6 of 7 zeker gevonden moet kunnen worden.

De heer Boumans zegt dat de VVD twijfelt tussen scenario 5 en 6. De fractie neigt naar 5, maar het verschil in impact, zoals inspreker dat heeft uitgelegd, is wel erg groot, terwijl het financiële verschil tussen deze twee scenario's erg klein is. De VVD zal dit mee terugnemen naar de fractie.

### **Reactie college**

Wethouder Loermans geeft aan, dat het college teleurgesteld is over de vraag van D66 of met scenario 5 geen sprake is van weggegooid geld. Kijkend naar de bereidheid van het college tot verhoging van de subsidie van € 50.000 tot € 122.000 is allesbehalve sprake van een college dat geen hart heeft voor 't Mozaïek.

Het college heeft de tekorten zien aankomen. In 2018 is een subsidie van € 50.000 voorgesteld. Het bestuur dacht zelf € 20.000 te kunnen opvangen. Het tekort is gedurende dat jaar echter opgelopen tot € 100.000. De reserves van 't Mozaïek zijn aardig opgeraakt mede door het verzoek van de gemeente om mee te investeren in het gebouw. De wethouder denkt dat het bedrag van € 18.000 op te brengen is door het bestuur en de organisaties, die activiteiten in 't Mozaïek organiseren.

Alle fracties gehoord hebbende, zal het college scenario 6 en 7 nader uitwerken.

In reactie op de vraag van het CDA over de bedrijfsvoering (tickettarieven en verhuurprijzen) is de wethouder van oordeel dat dit vragen zijn voor 't Mozaïek. In de nota zal dit gedetailleerder worden verwerkt.

### **Tweede termijn**

De heer De Kievit acht het niet de taak van de raad om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering. Spreker is blij met toezegging van de wethouder om scenario 6 uit te werken.

*De vergadering wordt geschorst.*

*De vergadering wordt hervat.*

**10. 35652 (Voorlopige) evaluatie Gedragscode Windenergie Wijchen, informatie-nota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. In februari 2016 is de Gedragscode Windenergie als onderdeel van de Routekaart energieneutraal Wijchen 2040 door de gemeenteraad van Wijchen vastgesteld. Toen is afgesproken dat de Gedragscode na drie jaar zou worden geëvalueerd. In de nota staat dat de evaluatie pas kan worden afgerond als het windproject Bijsterhuizen verder is ontwikkeld.

**Eerste termijn**

De heer Herms complimenteert de raad met de vaststelling (in 2016) van de Gedragscode Windenergie; hierdoor is het bijna onmogelijk om in de gemeente Wijchen windturbines te plaatsen. Van het project Bijsterhuizen is inmiddels duidelijk geworden dat er gelukkig steeds meer weerstand komt tegen windmolens op het vasteland. Voorts is aangetoond dat het rendement voor de gemeente en de gemeenschap nagenoeg nihil is. Wijchen Lokaal vindt dat de Gedragscode ongewijzigd moet blijven. Wetenschappers hebben aangetoond dat de windmolens twaalfhonderd ton insecten doodslaan. Zonder insecten kan niemand leven, maar zonder windmolens wel.

De heer De Kievit legt de vraag op tafel waarom zich niet veel initiatiefnemers hebben gemeld, terwijl windenergie en duurzame energie 'hot items' zijn. Blijkbaar is de regelgeving te scherp, waardoor energieondernemers zich niet melden. Sociaal Wijchen vraagt het college of dit onderzocht kan worden.

De heer Verharen vindt het gegeven dat 'Wind in Wijchen' fase 2 is ingegaan duidelijk maken dat de Gedragscode wel heeft gewerkt. Spreker vindt de opmerking te voorbarig dat de Gedragscode niet zou werken.

De fractie is blij dat, ondanks aandringen van het CDA, de hoogte voor windturbines op maximaal 150 meter is gehouden. Volgens de media geven hogere windturbines meer geluidsoverlast. De fractie verzoekt dit aspect in de evaluatie terdege mee te nemen.

De nota geeft aan dat er naar verwachting eind 2019 meer duidelijkheid komt over Wind in Wijchen. De fractie vindt het verstandig die informatie af te wachten alvorens de evaluatie af te ronden.

De heer Derksen refereert aan de aanneming van de Gedragscode in 2016. Een belangrijk punt daarbij was de afspraak dat deze over drie jaar zou worden geëvalueerd.

Op dit moment is sprake van een bijzondere situatie. In november 2018 is een motie aangenomen om uiterlijk 30 januari 2019 een evaluatie voor te leggen aan de raad. Nu komt het antwoord van het college dat die evaluatie nog niet kan plaatsvinden omdat het proces van Wind in Wijchen moet worden afgewacht. De vraag is of er nog niets kan worden geëvalueerd want in Niftrik was ook sprake van een initiatief, dat inmiddels is doodgebloed. Spreker acht het duidelijk dat "de hete aardappel wordt doorgeschoven" door het college. De vraag is hoelang het college dit kan volhouden, ook in relatie tot de Regionale Energiestrategie.

De heer Gatzen wacht het vervolg af.

De heer Boumans vindt dat spelregels niet tussentijds veranderd mogen worden nu een ondernemer bezig is met de realisatie van een windmolenpark op basis van de huidige Gedragscode.

Mevrouw Wittenberg vraagt zich af of het college niet kan of niet wil evalueren. D66 heeft vaak gevraagd om een evaluatie. Een evaluatie eind 2019 zou nog mogelijk moeten zijn. Het is jammer dat het zo is gelopen. Er loopt één project, maar de tijd zal moeten leren of dat project echt succesvol zal zijn. Op zich is D66 niet tegen uitstel op dit moment. Een evaluatie betekent echter niet dat de spelregels direct worden veranderd, maar betekent dat gezamenlijk wordt gekeken wat de Gedragscode voor Wijchen betekent. Spreker begrijpt niet waarom hier zo bekrompen mee wordt omgegaan. Er

zijn genoeg vragen te onderzoeken.

D66 is van mening dat de Gedragscode niet strenger kan. Het moet nog maar blijken of Wind in Wijchen door fase 2 heen komt. Mocht de Gedragscode het enige project in Wijchen frustreren, dan vraagt D66 zich af welke handreiking de wethouder dan bereid is richting de initiatiefnemers te doen om dit project toch te laten slagen.

### **Reactie college**

Wethouder Burgers licht toe, dat Wind in Wijchen al enkele jaren investeert om binnen de Gedragscode te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn; daartoe ziet de organisatie wel mogelijkheden. Ook in de evaluatie is Wind in Wijchen een belangrijke partij. Het is belangrijk om in de evaluatie antwoord te kunnen geven op vragen zoals "Hoe ver is Wind in Wijchen gekomen?" en "Waar loopt deze partij tegenaan?" Dan kan worden bepaald of de Gedragscode in stand kan blijven, dan wel moet worden aangepast.

De Gedragscode is in het leven geroepen om op een zorgvuldige manier windenergie in Wijchen te realiseren, niet om het tegen te houden.

De vraag van D66, inzake de handreiking, kan pas worden beantwoord als het evaluatierapport op tafel ligt.

### **Tweede termijn**

De heer Derksen vraagt waarom de wethouder niet eerder kon aangeven dat niet kon worden geëvalueerd. De vraag is of de wethouder binnen de Regionale Energiestrategie deze houding kan volhouden.

Wethouder Burgers antwoordt dat Wind in Wijchen tijdens gesprekken aangaf meer tijd nodig te hebben om verder te komen binnen de Gedragscode. Omdat slechts sprake is van één partij die initiatief neemt, zou het zonde zijn om die ervaringen niet mee te nemen in de evaluatie. Juist binnen de Regionale Energiestrategie worden initiatieven als deze gezien als initiatieven waarmee kan worden aangetoond wat ruimtelijk en maatschappelijk mogelijk is.

De heer Verharen refereert aan de motie waarin het college wordt opgeroepen uiterlijk 30 januari 2019 met een procesvoorstel voor een evaluatie te komen. Dit betekent niet dat de evaluatie er dan al had moeten liggen.

De heer Derksen vraagt of de heer Verharen het ermee eens is, dat het antwoord van de wethouder niet veel eerder had kunnen worden gegeven.

De heer Verharen beaamt dit, maar dat is niet gebeurd.

De heer Derksen vraagt wat Kernachtig Wijchen ervan vindt dat het antwoord niet is gegeven toen in november 2018 de motie werd aangenomen.

De heer Verharen heeft daar geen moeite mee. Processen die te maken hebben met windturbines zijn vaak langlopend, dus dit dient in perspectief te worden gezien.

De heer Derksen constateert dat het college de motie in de wind slaat. Spreker vreest dat Wijchen straks windmolens moet plaatsen, terwijl dit niet binnen de Gedragscode past. Plaatsing zal op enig moment moeten plaatsvinden omdat de last binnen de Regionale Energiestrategie over de regio wordt verdeeld. De vraag is hoe dan met de Gedragscode wordt omgegaan.

De heer Verharen gaat ervan uit dat ook dit punt in de evaluatie wordt meegenomen.

**Conclusie / advies:** De commissie adviseert de informatienota voor kennisgeving aan te nemen.

**11. 32904 Nieuwe maatregelen afvalbeleid en wijziging inzamelfrequentie restafval en rapport SIR, beslisnota**

De voorzitter leidt de bespreking kort in. In 2018 heeft de raad besloten dat de container voor restafval blijft behouden. De raad heeft het college ook gevraagd om een voorstel te maken om de Wijchense VANG-doelstellingen te realiseren. De landelijke VANG-doelstellingen zijn gericht op vermindering van het restafval naar honderd kilo restafval per inwoner per jaar en 75 procent scheiding van huishoudelijk afval in 2020. Er moet nu een besluit genomen worden, zodat de ambitie meegenomen kan worden in de dienstverleningsovereenkomst, DVO, tussen de gemeente en de DAR.

**Eerste termijn**

De heer Loeffen meldt dat Sociaal Wijchen kan instemmen met de beslispunten. Het inzamelen van oud papier roept echter wel enige vragen op. Dit wordt de komende jaren fors duurder. Voor 2020 wordt een tekort ten opzichte van de opbrengsten en inzamelkosten verwacht. De vraag is wat dit voor de verenigingen gaat betekenen en of de wethouder kan garanderen dat de verenigingen er niet bij inschieten.

De heer Verharen wijst op de afspraak uit 2017 om de VANG-doelstellingen te willen behalen. Het percentage van 75 procent gescheiden inzameling wordt bijna gerealiseerd, maar met 127 kilo restafval per inwoner, zit Wijchen nog steeds 27 kilo te hoog. In vergelijking met de rest van Nederland doet Wijchen het best goed, maar de doelstellingen worden dus nog niet behaald. Momenteel blijven er twee mogelijkheden over, zijnde een financiële prikkel door de kosten per lediging fors te verhogen of een serviceprikkel door de ophaalfrequentie te verlagen. Kernachtig Wijchen heeft een voorkeur voor de tweede optie, mits er een goede oplossing komt voor inwoners met luierafval en incontinentiemateriaal, stoma's en ander medisch afval.

Voorts vraagt de fractie aandacht voor het draagvlak. Dertig procent maakt gebruik van tweewekelijkse inzameling. De fractie wil niet dezelfde fouten maken als bij het omgekeerd inzamelen.

De heer Derksen wijst op het late tijdstip, waarop dit onderwerp ter tafel komt en constateert dat – evenals in 2017 toen werd gekozen voor omgekeerd inzamelen – er niemand meer op de publieke tribune zit. Toen dat besluit bekend werd, ontstond op-roer en werd het besluit ingetrokken. Nu lijkt deze geschiedenis zich te herhalen. De vraag is hoe de raad kan weten of de inwoners op een goede manier zijn meegenomen in dit proces en of de raad nu niet in dezelfde valkuil stapt als in 2017.

Het CDA wil weten waarom niet eerst voor een pilot(wijk) wordt gekozen, dan wel een pilot voor geheel Wijchen voor een periode van enkele maanden. De wethouder wordt gevraagd wat de overwegingen zijn om niet te kiezen voor geleidelijke invoering. Het CDA overweegt op dit punt een motie in te dienen.

De heer Roosenboom vindt het belangrijk dat de VANG-doelstellingen worden behaald; dat kan alleen dankzij maatregelen die het scheiden van afval stimuleren. Een vierwekelijks inzameling heeft ook het voordeel dat er minder in de wijk hoeft te worden gereden door de ophaalwagens. Dit is een financieel voordeel en dit is tevens minder milieubelastend.

De PvdA is wel gevoelig voor de opmerking van Kernachtig Wijchen ten aanzien van incontinentiemateriaal en dergelijke. De aanpassing behoeft een goede voorbereiding. Spreker roept de wethouder op veel aandacht te besteden aan goede communicatie.

De heer Verploegen vindt een goede afvalinzameling erg belangrijk. Gezien de omstandigheden, biedt de voorgestelde wijze van inzameling echter nog geen oplossing. De VVD benadrukt dat de hoeveelheid restafval – met weinig maatregelen – de laatste jaren al gestaag afneemt. Verlaging van de inzamelfrequentie komt het serviceniveau niet ten goede. De fractie is dan ook niet overtuigd van de toegevoegde waarde van dit voorstel. Het grootste probleem betreft de luiers en het incontinentiemateriaal. Er moet namelijk nog worden besloten of dit als een gescheiden afvalstroom ingezameld gaat worden. Pas wanneer de ARN aangeeft daar voldoende capaciteit voor te hebben,

kan dit besluit worden genomen. Voorliggend voorstel is daarom prematuur.

De VVD ziet voorts weinig toegevoegde waarde in oprichting van een inwonerspanel. De fractie zal niet instemmen met het voorstel zoals het nu voorligt. De Wijchense VVD wil wachten met een besluit over de inzamelfrequentie totdat er duidelijkheid bestaat over het gescheiden inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal.

De VVD overweegt een amendement in te dienen, gericht op een jaar uitstel van de besluitvorming wat betreft de verlaging van de inzamelfrequentie.

Mevrouw Wittenberg kan zich prima vinden in een inzamelfrequentie van één keer per vier weken voor de grijze container. Het verdere pakket van maatregelen lijkt akkoord, maar de vraag is of dit pakket zwaar genoeg is om tot 45 kilo besparing te komen. Er blijven problemen onopgelost, zoals de hele dunne plasticplus zakken, die zwerfvuil en rattenoverlast met zich meebrengen. Het rapport over omgekeerd inzamelen, is eerlijk en spreker herkent daarin wat de fractie eerder heeft gezegd. Het voorstel van het CDA kan D66 volgen en de opmerking van de PvdA om nu door te pakken, acht de fractie sympathiek. Een belangrijk aspect van acceptatie, naast de communicatie, zijn de kosten.

D66 overweegt een motie in te dienen om de kosten niet verder te laten stijgen. Daarbij zal nog moeten worden bezien welke inzamelfrequentie dient te worden gehanteerd, waarbij de prikkel voor de inwoners om te scheiden, wordt verhoogd en de inzamelwagens minder hoeven te rijden, zodat kosten worden bespaard.

Het college kan voor de komende periode voorstellen tegemoetzien ten aanzien van de ja/ja sticker en de inzameling van luiers.

D66 vindt het teleurstellend dat het college zich verschuilt achter het feit dat de ARN nog een besluit moet nemen.

De heer Timmerman heeft geen moeite met een ophaalfrequentie van één keer per vier weken. Dit vraagt echter wel om zorgvuldige communicatie. Waar spreker zich wel zorgen over maakt, is de inzameling van papier. De verenigingen mogen daar niet de dupe van worden. Ten aanzien van plastic is het belangrijk om oog te hebben voor de overlast die dit kan veroorzaken. Het college zou de inwoners moeten oproepen om wat vaker naar de milieustraat te rijden om het plastic afval weg te brengen en bewuster om te gaan bij aankopen.

De eindconclusie van de fractie is om alles in één container te gooien.

### **Reactie college**

Wethouder Loermans deelt de zorg wat betreft het ophalen van oud papier door verenigingen. Door omstandigheden, die niemand zijn te verwijten, dienen ophaalroutes deels overdag te worden gereden; deze routes zijn duurder. Daardoor gaan verenigingen kortere routes rijden op zaterdag en dat heeft gevolgen voor hun inkomsten. Als zij moeten worden gecompenseerd, komt dit - via de afvalstoffenheffing - voor rekening van de inwoners. Het is een trieste conclusie dat de verenigingen dit gaan merken.

De stelling van D66 dat de ja/ja sticker de papierinzameling goedkoper maakt, is niet juist. Het aantal kilo's zal wel afnemen, maar er zal nog steeds huis-aan-huis moeten worden opgehaald.

Ten aanzien van de zorg over communicatie wijst de wethouder op het principebesluit om één keer per vier weken restafval te gaan inzamelen.

De DVO met de DAR moet nog worden gesloten. Daarna kan de communicatie pas worden opgestart. Kijkend naar landelijke cijfers levert zeventig procent van de inwoners maximaal twaalf keer per jaar de grijze container aan. Gezien deze ophaalcijfers zal zeventig procent van de bewoners nauwelijks iets merken van het terugbrengen van de ophaalfrequentie.

Vijf procent van de huishoudens heeft incontinentiemateriaal en stomamateriaal. Elf-

honderd huishoudens hebben luierafval. De conclusie, die dan kan worden getrokken, is dat veertien procent het gedrag kan veranderen, maar dat nog niet doen. Dan kan aan twee knoppen worden gedraaid: de kosten per lediging verhogen of de service verlagen.

Ten aanzien van plasticafval heeft het college overwogen containers in te voeren, maar het college vreest protest van de inwoners en heeft besloten dit niet nader uit te werken.

Het inwonerpanel krijgt als taak om mee te denken over mogelijke beleidsvoornemens en af te vragen welke communicatiemiddelen het beste werken om de Wijchenaren te bewegen hun afval beter te scheiden.

Vandaag heeft de ARN bekend gemaakt in september geen besluit te kunnen nemen ten aanzien van de verwerking van luiers en incontinentiemateriaal. Een oplossing voor luiers moet er echter wel komen. Over het inzamelen en afzonderlijk verwerken van luiers is op dit moment nog niets te zeggen.

Het college heeft bewust niet voor een geleidelijke invoering gekozen omdat dit naar verwachting tot zeer veel verwarring zal leiden bij de inwoners. Bovendien speelt hierbij in het achterhoofd het gegeven dat zeventig procent van de inwoners nauwelijks iets zal merken van de aanpassing.

### **Tweede termijn**

De heer Verharen meent dat de VANG-doelstelling van 45 kilo in 2025 met de voorgestelde maatregel niet haalbaar is. De enige manier om dit te halen, is via omgekeerd inzamelen, maar daar is de stekker uitgetrokken. Tachtig procent van de gemeenten zit met hetzelfde probleem en zal naar alternatieven moeten kijken.

Mevrouw Wittenberg is het eens met de heer Verharen. Spreker vraagt wat Kernachtig Wijchen vindt van experimenteren met omgekeerd inzamelen. Spreker is ervan overtuigd dat er mensen zijn die hiervoor open staan.

De heer Verharen wijst op een systeem waarin mensen vrije keuze hebben tussen een pasje voor een ondergrondse container of een grijze container. Dat zou een mogelijke oplossing kunnen zijn.

Mevrouw Wittenberg kan zich voorstellen dat dit veel geld kost en daarom zou er een termijn aan kunnen worden verbonden of een bepaalde wijk voor kunnen worden aangewezen. Mevrouw Wittenberg vraagt of het CDA bereid is mee te denken om tot ideeën te komen.

De heer Verharen wijst erop dat de keuze voor de grijze container moet blijven bestaan. Dit betekent dat, wanneer één huishouden in de wijk de grijze container wil behouden, er toch een wagen zal moeten rijden.

Met het minder frequent rijden van routes wordt slechts € 3,50 per jaar bespaard op de afvalstoffenheffing. Bovendien is het onduidelijk voor de inwoners als er in verschillende periodes met verschillende frequenties wordt gereden. De fractie is daarom geen voorstander van dit idee.

Wat betreft de inzameling van incontinentiemateriaal en luiers kondigt Kernachtig Wijchen een amendement aan, zodat een goede oplossing is geborgd.

De heer Derksen merkt op dat het college het moment om te besluiten over de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal voorbij laat gaan.

Wethouder Loermans zegt dat voor luierafval toegang verkregen kan worden tot ondergrondse containers of een eigen container kan worden aangeboden. De luiers gaan echter gewoon mee met het restafval. Bij de ARN wordt nu gewerkt aan een reactor om luiers te verwerken tot een nieuwe grondstof. Het besluit hierover laat nog even op zich wachten. Dat staat echter los van de vraag of je luiers afzonderlijk moet gaan inzamelen.



De heer Verharen wijst op het stankprobleem bij luiers en incontinentiemateriaal. Bij een inzamelfrequentie van één keer per vier weken blijft dit probleem bestaan, ook wanneer er een aparte container voor wordt aangeboden. Bij een teveel aan afval worden mensen in feite al gedwongen om tot omgekeerd inzamelen over te gaan.

De heer Derksen heeft op de informatieavond vernomen dat het gescheiden inzamelen van luiers inhoudt dat mensen dit afval bij kinderdagverblijven of peuterspeelzalen moeten brengen. Spreker ziet daarin weinig verschil met het wegbrengen naar een ondergrondse container.

De heer Verharen vindt dat er een verschil is tussen luiers en incontinentiemateriaal. Hij heeft nog niet gehoord hoe die inzameling gaat plaatsvinden. Dan pas kan hij reageren.

De heer Timmerman vraagt of er geen mogelijkheid is om dit afval naar de milieustraat te brengen.

De heer Verharen wijst op de ladder van Lansink. Dit houdt in dat pas mag worden gestort als je er niets meer mee kunt doen.

De heer Verharen is met betrekking tot de ja/ja sticker van mening dat dit uitgaat van het negatieve, terwijl ook kan worden overwogen alle inwoners een nee/nee sticker te geven.

Mevrouw Wittenberg wacht de uitspraak van de rechter in dezen met belangstelling af.

De heer Derksen is van mening dat goede communicatie naar de bewoners onvoldoende is. De vooroordelen over de nieuwe methode moeten worden weggenomen. Dat kan door in een pilotwijk of pilotdorp te laten zien dat het werkt en daarna – indien nodig na bijstelling – door te pakken. Door nu in één keer te snel door te pakken, vreest het CDA weerstand.

Mevrouw Wittenberg vraagt de heer Derksen of hij van mening is dat de impact van omgekeerd inzamelen veel groter is dan één keer per vier weken inzamelen.

De heer Derksen wijst erop dat dertig procent van de inwoners hiermee wordt geraakt. Hij kan niet oordelen hoe zij dit zullen opvatten. Spreker roept daarom op om klein te beginnen en eerst te bewijzen dat het lukt. Daarbij kan ook het gescheiden inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal worden meegenomen.

Mevrouw Wittenberg kan met het CDA meegaan als die fractie met méér wil experimenteren dan alleen de ophaalfrequentie van de grijze container.

De heer Derksen vraagt het D66 wat erop tegen zou zijn om een pilotwijk aan te wijzen. De fractie ziet geen argumenten om dit niet te doen. Het CDA is niet bang voor verwarring wanneer een afgebakende wijk wordt aangewezen.

Mevrouw Wittenberg heeft er niets op tegen om een pilotwijk aan te wijzen, maar daar moeten wel goede redenen voor zijn. Eén van die redenen zou kunnen zijn dat het wijzigen van de inzamelfrequentie van twee keer per maand naar één keer per maand als een grote overgang wordt gezien. Mevrouw Wittenberg denkt echter niet dat die overgang zo groot is.

De heer Derksen verwijst naar het verslag van de raadsvergadering over dit thema in 2017. Daarin valt te lezen dat de raad dezelfde houding aannam. De heer Derksen wil voorkomen dat dezelfde fout wordt gemaakt als in 2017. Om op safe te gaan, stelt het CDA daarom voor een pilotwijk aan te wijzen.

Mevrouw Wittenberg heeft in genoemd verslag gelezen dat er veel ophef bestond over het feit dat mensen hun afval niet naar de container konden brengen, maar opvallend is dat dit onderaan het lijstje van tegenargumenten voor omgekeerd inzamelen stond.

De heer Derksen vraagt mevrouw Wittenberg of zij denkt dat de invoering van omgekeerd inzamelen anders was gelopen als dit eerst in één wijk was ingevoerd.

Mevrouw Wittenberg denkt dat dit het geval zou zijn geweest. Zij denkt dat de over-

gang in ophaalfrequentie, die nu wordt voorgesteld, niet zo groot is. D66 staat open voor een pilot op het moment andere fracties daar ook voor zijn, maar dat heeft zij nog niet gehoord. Zij zou dan ook andere pilots in willen voeren zodat een aantal systemen naast elkaar kan worden uitgetest.

Spreker meent dat de heer Timmerman wel heel makkelijk met plastic afval omgaat. Als tip wijst zij de wethouder op de plastic challenge, die in de ophaalkalender kan worden opgenomen.

De heer Roosenboom is verbaasd over alle mitsen en maren, die bij ieder voorstel over tafel gaan. Destijds was er een hetze tegen omgekeerd inzamelen. Hij ziet nu hetzelfde gebeuren.

**Conclusie / advies:** De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Kernachtig Wijchen en de VVD overwegen een amendement in te dienen. Door D66 en CDA zijn moties aangekondigd.

## 12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 23.25 uur.

**Betreft: Verslag commissievergadering van 13 juni 2019**

Hieronder is de herziene verslagdeel opgenomen voor de inspreekreactie van de heer Van der Mark bij het agendapunt "Realisatie van een Driestroom gezinshuis op het perceel aan het Hazenpad 26 te Leur".

*Inspreker acht zorg een kostbaar goed, tegenwoordig zowel letterlijk als figuurlijk. Dit geldt voor jong, maar ook voor oud. Maar dit betekent niet dat zorg ten koste mag gaan van alles, dat zorg boven de wet verheven wordt, dat het college eerder vastgelegde standpunten klakkeloos overboord kan gooien. Als het betekent dat paardenstallen omgebouwd moeten worden tot woonappartementen, dan heeft inspreker er ook nog wel een aantal beschikbaar, wat een oplossing zou zijn voor het WaalZorg probleem. Maar zo kinderachtig is de inspreker niet. Hij spreekt niet voor eigen parochie. Het is zijn stellige overtuiging dat iedere zichzelf respecterende jurist met enige kennis van deze materie tot dezelfde conclusie zou komen als de heer Van der Mark.*

*De heer Van der Mark memoreert dat hij in maart jl. de raad heeft uitgenodigd ter plaatse de situatie op te nemen. Hij spreekt zijn erkentelijkheid uit voor die partijen die daar gehoor aan hebben gegeven. Inspreker is verbaasd dat niet alle partijen hier gehoor aan hebben gegeven, waaronder de partij die zegt achter de ondernemers te staan, alsmede de partij die in deze raad de grootste verantwoording draagt. De raad delegeert aan het college. Delegeren is meer dan alleen controleren, het is ook verantwoording dragen.*

*In Nederland hebben we te maken met wetten. Het is bij wet verboden om door rood stoplicht te rijden. Het is bij wet verboden om geurgevoelige objecten – en dat is waar het in voorliggende rapportage over gaat – te creëren binnen vijftig meter van de grens van een bouwblok van een agrarisch bedrijf.*

*Inspreker heeft zich verdiept in hetgeen de raad voor de kiezen krijgt en is van mening dat dat niet niks is. Het is inspreker duidelijk dat de raad niet over de kennis over dit soort wetgeving beschikt. Dat acht hij de raad niet kwalijk. Hij acht het kwalijk dat de rapporteurs namens initiatiefnemer De Driestroom deze kennis wel behoren te hebben, wellicht ook hebben, maar hier, om hen moverende redenen aan voorbij gaan. Dit is gedelegeerd door het college aan de Driestroom, maar nergens blijkt dat de inhoud door het college is gecontroleerd. Dat blijkt alleen al door de stelling van het college tijdens de recente informatiebijeenkomst dat de voorgestane ontwikkeling geen beperking heeft voor het bedrijf van de inspreker. Dat is, volgens de inspreker, wettelijk wel degelijk het geval. Ambtelijk is dit duidelijk geworden. Ook is ambtelijk vastgesteld dat zijn opmerkingen niet zijn meegenomen of getoetst zijn in de besluitvorming.*

*Inspreker heeft college verzocht en geadviseerd, op basis van de onderbouwing die ook aan de raad beschikbaar gesteld is, het wettelijke kader waar het over gaat te laten toetsen door ter zake kundige juristen, die beschikbaar zijn bij de gemeentelijke huisadvocaat. De heer Van der Mark heeft begrepen dat het college hier vooralsnog geen gehoor aan wenst te geven. Hij refereert aan de procedure Wegelaar Balgoij. De inspreker onderneemt al lange tijd moeite om iedereen helderheid in de materie te geven, dit om te voorkomen van een vergelijkbare situatie als bij Wegelaar. Daar is niemand bij gebaat. Inspreker voelt dat de raad door het college gedwongen wordt door rood stoplicht te rijden. Het is vanzelfsprekend aan de raad hoe de raad daarmee om wenst te gaan. Wellicht dat de raad in staat is om het college te bewegen tot een degelijk en inhoudelijk gefundeerd extern juridisch advies, rekening houdend met het door inspreker ingebrachte, niet meegewogen, argumentatie. Hij wenst de raad veel wijsheid bij de besluitvorming.*