

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 24 september 2020 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. J.M. Demmers Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter)
Wijchen Lokaal	Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. W.T.M.J. Krale, dhr. W.J. van den Boogaard, dhr. J.J. Tap, mevr. M.P. Joosse-de Visser, mevr. R. Loer- mans
Publiek	21 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Mevrouw Van Beek, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij vraagt om een moment van bezinning.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Krale, Van den Boogaard, Tap, mevrouw Joosse-de Visser en mevrouw Loermans.

De spreektijd voor de vergadering is 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur, 5 minuten in eerste termijn en 10 minuten voor het college.

Zij vraagt de aanwezigen om na de vergadering nog even te blijven om een videoclip te bekijken die gemaakt is in het kader van de informatiecampagne over schulden.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Van Haren inzake de brief van het college van Druten over verbreding van de Maas en Waalweg*

De heer Van Haren merkt op dat het college van de gemeente Druten een brief heeft verzonden aan de Provincie inzake de verbreding van de Maas en Waalweg. Dit is ook voor Wijchen van belang omdat het zou kunnen betekenen dat hierdoor minder doorgaand verkeer door Bergharen en Hernen komt. Is het college bereid om eveneens een brief aan de Provincie te sturen om Druten te ondersteunen?

Wethouder Loermans vindt dit een goed idee. De verbreding van de Maas en Waalweg is een onderdeel van het regionale wensenpakket. Voor Bergharen zou het goed zijn om sluipverkeer te voorkomen. Hij zal graag een ondersteuningsbrief sturen.

- *De heer Van Haren betreffende het sloopterrein aan de Cittersweg*

De heer Van Haren merkt op dat metingen gedaan en monsters genomen zijn op het sloopterrein aan de Cittersweg langs de Wetering en het pompemaal. Het dossier bestaat al jaren. Hij informeert of een uitslag is ontvangen, welke opruimaatregelen de eigenaar gaat nemen om dit op te ruimen en of een overzicht gegeven kan worden van de gebeurtenissen die in het verleden zich hebben voorgedaan.

Wethouder Loermans bevestigt dat metingen zijn uitgevoerd. De uitslag is dat de bodem is verontreinigd met asbest. De Provincie heeft laten weten geen bouwwerkzaamheden gepland te hebben en het terrein behoudt de functie die het nu heeft. Het wordt ingericht als natuurgebied. De gemeente is eigenaar. Hij ziet de meerwaarde van een notitie over de hele geschiedenis van het terrein niet. De gemeente gaat het opnieuw inrichten.

- *De heer Gatzen inzake het aantal bouwlagen*

De heer Gatzen memoreert dat in Wijchen is afgesproken te bouwen tot maximaal 4 bouwlagen met een terugliggende 5^e laag. [Er worden foto's getoond, onder andere van de Meesterplaats.] Er zijn geen harde duidelijke afspraken over wat wel en niet toegestaan is. Op de foto is te zien dat er gebouwd is met een schuin terughellende 5^e laag. Hij vraagt zich af of hiermee de grens overschreden wordt. Het zou goed zijn om hieromtrent beleidsregels op te stellen.

Wethouder Gerrits licht toe dat op de foto te zien is dat vanaf de goot een naar achter liggende laag is gebouwd. Hij vindt dit een acceptabele oplossing. Het past in het idee dat de gevel ophoudt bij de goothoogte. Indien de raad dit wenst is het zeker mogelijk hiervoor beleidsregels op te stellen. Hij heeft de indruk dat hier op een acceptabele manier mee wordt omgegaan. De heer Gatzen stelt dat dit zou kunnen betekenen dat de goot ook op een verdieping lager ge-positioneerd zou kunnen worden. Hij zou het op prijs stellen wanneer dit toch wordt uitgewerkt

- *De heer Van Galen ten aanzien van de Corona-maatregelen*

- *De heer Verharen over aanscherping Corona-maatregelen*

De heer Van Galen vraagt in hoeverre sprake kan zijn van lokaal maatwerk wanneer elders vanwege toenemende besmettingen de maatregelen worden verscherpt. Hij informeert hoe het college zich hiervoor inzet.

De heer Verharen vraagt of het college kan aangeven wanneer er mee duidelijkheid gegeven wordt over het nemen van extra maatregelen.

De voorzitter licht toe dat vanmorgen overleg heeft plaatsgevonden tussen het Kabinet en de regioburgemeesters. Mogelijk komt er een nieuw pakket met maatregelen die vertaald worden in een nieuwe noodverordening.

De heer Van Galen ziet dat de burgemeesters van Amsterdam en Rotterdam kunnen afwijken van de regio. Kan dit ook binnen de regio Gelderland?

De voorzitter stelt dat het overleg tussen het Kabinet en de regioburgemeesters afgewacht dient te worden. Het zal dan duidelijk zijn of binnen de regio discrepantie kan plaatsvinden.

- *De heer Derksen betreffende parkeernormen TKWM*

De heer Derksen wijst erop dat parkeren een belangrijk thema is in het centrum. Het college heeft vorige week besloten de parkeernormen in het bestemmingsplan TKWM aan te passen. Hij informeert waarom deze wijziging noodzakelijk was en of als gevolg van de wijzigingen de 650 mensen die een zienswijze hebben ingediend hierover geïnformeerd moeten worden. Op welke wijze zal dit gaan gebeuren?

Wethouder Gerrits bevestigt dat parkeren een belangrijk onderwerp is in het project. Het gaat om de bereikbaarheid voor bezoekers en ondernemers. Er is veel geld mee gemoeid. Parkeren is nooit gratis. Er is geen wijziging in het parkeerbeleid, maar een bredere verwijzing naar het bestaande parkeerbeleid omdat de eerdere formulering in het bestemmingsplan onduidelijk was. Daarnaast zijn een aantal zaken in het bestemmingsplan aangepast die tegemoetkomen aan de mensen die beroep hebben aangetekend. Hij hoopt dat hierdoor een aantal beroepszaken van tafel kunnen. De 650 mensen die een zienswijze hebben ingediend zullen hierover bericht krijgen nadat de raad een besluit genomen heeft.

3. Vaststellen agenda

De heer Van Galen doet een voorstel van orde. Hij stelt voor om het voorstel voor de beslissing 'Beslissing op bezwaar inzake bezwaar Rondon Wijchen tegen de 2e gedeeltelijke toekenning van aanvullende subsidie voor 2019' van de agenda te halen. De raad heeft onvoldoende voorbereidingstijd gehad. Het is een ingewikkeld stuk met juridische consequenties. Hij meent dat volgens de verordening de raad de stukken 14 dagen van tevoren ter beschikking dient te krijgen. Ook heeft de raad niet de gelegenheid gehad om een en ander te verifiëren bij de benadeelde partij.

De heer Van Bronckhorst vraagt wat eventuele consequenties zijn.

Wethouder Burgers erkent dat het voorstel onder tijdsdruk is opgesteld. In de email aan de raad is toegelicht waarom er haast bij was en dit niet eerder kon. Er zit een boeteclausule op en het besluit moet vóór 1 oktober a.s. worden genomen. Het college was afhankelijk van het advies van de beroepscommissie en heeft beperkte tijd gehad. Het is van belang dit niet naar de volgende cyclus uit te stellen gezien de boete die dan betaald moet worden. Met het besluit dat door de raad genomen wordt, kan ook Rondon Wijchen verder. Het is belangrijk dat vandaag besluitvorming plaatsvindt.

De voorzitter vraagt of de heer Van Galen het voorstel wil handhaven.

Dit is het geval. Zij schorst de vergadering voor overleg. Na heropening geeft zij het woord aan de raad.

De heer Gatzen geeft aan dat de PvdA-fractie het voorstel wil handhaven en vandaag wil behandelen. Hij wil niet op de stoel van de juristen gaan zitten. De wethouder heeft dit voldoende toegelicht.

De voorzitter brengt het ordevoorstel van de heer Van Galen in stemming. Vóór stemmen betekent dat het voorstel van de agenda wordt afgehaald; tegen houdt in dat het voorstel op de agenda blijft staan.

De fracties van D66, Sociaal Wijchen, 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fracties van CDA, VVD, PvdA, Kernachtig Wijchen en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is verworpen met 4 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

Het voorstel is verworpen!

De heer Van Galen dient namens de fracties D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en de VVD een motie vreemd aan de orde van de dag in: "raden in verzet"

De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda als punt 8a.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 18 juni 2020, 25 juni 2020 en 9 juli 2020

Er zijn geen opmerkingen ontvangen op de verslagen van deze vergaderingen zodat deze ongewijzigd worden goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Albersnagel doet verslag van de bijeenkomst van de agendacommissie van de MGR. Er is teruggeblikt op de regiobijeenkomst. De voorlichtingsbijeenkomst werd goed bezocht en als positief ervaren door degenen die het hebben georganiseerd. Uit Wijchen waren 4 raadsleden vertegenwoordigd. Hij kan dit zeer aanbevelen.

In de agendacommissie MGR is uitgebreid gesproken over de motie "evaluatie WerkBedrijf 2015-2020" die vanuit de raad van Wijchen is ingediend. Het bestuur stelt voor met een onderzoeksvoorstel te komen en dit aan de raden toe te sturen. Binnenkort ontvangen de raden een inhoudelijke en financiële tussenrapportage over het eerste halfjaar 2020 van het WerkBedrijf. Deze zal ongetwijfeld worden besproken in de raad.

Het WerkBedrijf is voornemens om medio 2021 een publiek detacheringsbureau op te richten om kandidaten aan de werkgevers te kunnen aanbieden. In de praktijk blijkt dat werkgevers wel personeel nodig hebben, maar niet aannemen. De detacheringsconstructie kan helpen en werkgevers ontzorgen. Binnenkort zal een voorstel hiervoor via de colleges naar de raad toekomen.

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

7. 20 47504 Voorlopige wensen en bedenkingen met betrekking tot het concept bod RES 1.0

De heer Van Kuppeveld informeert of er reactie is ontvangen van de overige gemeente op het voorstel van de gemeenteraad van Wijchen.

Wethouder Burgers heeft gisteren vooroverleg gehad met de 16 wethouders. Uit de lijst met wensen en bedenkingen is een oplegnotitie gemaakt van 78 pagina's. Hij is blij dat vorige week is besloten om de grootste gemene deler te bekrachtigen met een beslisnota, die de wensen van de Wijchense raad in het vervolgtraject bekrachtigt.

De heer Verharen merkt naar aanleiding van de bijlage op dat wordt aangegeven dat Wijchen koploper wil zijn op het gebied van waterstof. In zijn betoog heeft hij aangegeven dat dit een keer moet stoppen. Hij roept de wethouder op dit soort zaken niet meer terug te laten komen. Wethouder Burgers wijst erop dat dit de wensen en bedenkingen zijn van de raad.

De heer Peters Sengers reageert op de heer Verharen. Dit item is door het CDA bij punt 9 ingebracht. Hij is blij dat het erin staat. Indien Kernachtig Wijchen dit niet gewenst acht, zou de fractie een amendement moeten indienen.

De heer Verharen wil slechts een signaal afgeven. Voor de fractie van Kernachtig Wijchen hoeft dit er niet in.

De heer Peters Sengers constateert dat indien de beslisnota wordt aangenomen, dit opgenomen is.

De heer Gatzen stelt dat de PvdA dit ook bewust heeft opgenomen. Het moet blijven staan. Er is

geen amendement, dus zal het worden aangenomen.

De voorzitter concludeert dat een nadrukkelijk signaal afgegeven wordt, maar er geen amendement is ingediend. Zij wil overgaan tot de besluitvorming.

De heer Van Galen maakt bezwaar tegen de gang van zaken. Hij dringt erop aan dat elke fractie de gelegenheid krijgt zoals gebruikelijk in de eerste termijn te reageren.

De afspraak was dat de inbreng van partijen als wensen en bedenkingen zou worden meegegeven als bijlage bij het collegebesluit. Er is een samenvatting gemaakt waarin wel degelijk de gemene deler is terug te zien. Het is jammer dat een aantal door D66 ingebrachte bedenkingen niet zijn vermeld. Dit zal ongetwijfeld door de fractie worden in gebracht wanneer in april/mei 2021 over het definitieve bod wordt gesproken.

De voorzitter memoreert dat vorige week een uitvoerige discussie is gehouden en er de gelegenheid was om een amendement in te dienen. Omdat dit niet het geval is, ging zij ervanuit dat tot besluitvorming overgegaan kon worden.

De heer Boumans vindt de procedure rommelig. De VVD kan min of meer instemmen met het voorliggende stuk, maar zal zich vooral richten op de periode tot april/mei 2021.

Wethouder Burgers wijst erop dat de raad de keuze heeft gemaakt om een beslisnota op te stellen met wensen en bedenkingen. Deze nota is afgelopen week rondgestuurd met het verzoek om een reactie. Van 1 oktober tot 1 juli is er nog de kans om wensen in te brengen in het gesprek met de regio.

De voorzitter informeert of de raad gebruik wil maken van de tweede termijn. Dit is niet het geval. Zij brengt het voorstel in stemming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

8. 44492 Beslissing op het bezwaar inzake bewaar Rondom Wijchen tegen de 2^e gedeeltelijke toekenning van aanvullende subsidie over 2019

De heer Boumans is zeer ontstemd dat het voorstel onder stoom en kokend water behandeld moet worden. De bezwarencommissie heeft 2 maanden de tijd gekregen, de raad slechts 1 dag. De fractie van de VVD is inhoudelijk akkoord met het voorstel, maar is teleurgesteld over de houding van Rondom Wijchen en de samenwerkende zorgpartijen. Het is altijd de bedoeling geweest dat Rondom Wijchen een faciliterende organisatie zou zijn, waarbinnen 100 zorgpartijen samenwerkten. Het gaat om grote zorgpartijen. Zij hebben juist niet goed samengewerkt, de financiën waren niet op orde en er zijn uitgaven gedaan waar geen toestemming voor was. Aan de zorgpartijen dient duidelijk gemaakt te worden dat de inwoners goede zorg nodig hebben en dat van partijen die daar niet aan wensen mee te werken, afscheid genomen moet worden.

Mevrouw Osman constateert dat de bezwarencommissie de raad van Wijchen heeft geadviseerd. De PvdA-fractie kan zich vinden in het inhoudelijke voorstel van het college om dit door te zetten zoals besloten en zal het collegevoorstel volgen. Over de snelheid waarmee het voorstel behandeld moet worden is voldoende gezegd. De wethouder is zich hier zeker van bewust en heeft een afdoende toelichting gegeven.

Mevrouw Hoogteijling wil niet herhalen wat er over het proces is gezegd en sluit hierbij aan. Er is al veel over Rondom Wijchen gesproken in de raad. De relatie is beëindigd. Het lijkt een vechtscheiding geworden. Dit is jammer en te betreuren. Er is een andere weg ingeslagen en deze moet standvastig gevolgd worden.

De heer Van Kuppeveld wil graag eerst reageren op de voorliggende stukken van de advocaten namens de gemeente en namens Rondon Wijken.

Herhaaldelijk is aangegeven dat in de cijfers is terug te zien dat de begroting 2019 niet aansloot bij de realiteit van 2018 en 2019. Dit is vooral te wijten geweest aan de timing. De begroting 2019 is opgesteld in september 2018; het jaar 2018 was toen nog niet afgerond. Nu is bekend dat de kwaliteit van de cijfers onvoldoende was. Ondertussen is Rondon Wijken aan de slag gegaan om de begroting 2019 aan de werkelijkheid aan te passen. De kosten bleken veel hoger dan de aanvankelijk verleende subsidie; de voorinschattingen van de gemeente bleken niet terecht; er was een veel grotere zorgvraag dan voorzien; de handlingkosten van het Sociaal Wijkteam en de preventie hebben geleid tot budget overschrijdingen; de kwaliteit van de administratie vanuit de gemeente was slecht en er was sprake van het falen van maatregelen bij aanpalende sectoren zoals onderwijs en participatie; het terugtrekken van ambtelijke ondersteuning op diverse terreinen, waar de ondersteuning is achtergebleven; het feit dat de gemeente geen indexering heeft toegepast. Dit zijn enkele opmerkingen vanuit de verslagen van de advocaten en alles wijst erop dat de samenwerking tussen de gemeente en Rondon Wijken abominabel slecht was. De heer Van Kuppeveld ergert zich eraan dat alle acties uit naam van de raad worden gevoerd, terwijl aan de raad geen enkele mededeling werd gedaan. Hoe is dit te verklaren? De raad en het college werken in principe vanuit transparantie, maar het tegendeel blijkt waar.

Wijken Lokaal adviseert het advies van de bezwarencommissie in zijn geheel over te nemen, evenals de bezwaren van het bestuur van Rondon Wijken gericht tegen de gedeeltelijke toekenning van aanvullende informatie. De reden hiervoor is onzorgvuldig handelen van de organisatie. De nadere motivering van de belangenafweging m.b.t. de verdeling van financiën te verwijderen. De kosten van de broedplaats alsnog te vergoeden tenzij uit de jaarrekening blijkt dat deze al zijn voldaan. De proceskosten te vergoeden. De aangevraagde subsidie van € 294.000 waarvan gedeeltelijk bedrijfskosten, alsnog te vergoeden en de zorgkosten 2019 incidenteel beschikbaar te stellen. De fractie dringt erop aan dat het college de beslissing intrekt, de voorstellen uitvoert en de samenwerking met Rondon Wijken netjes afsluit. De fractie dringt erop aan de raad niet langer op te zadelen met dure proceskosten en advieskosten.

De heer De Kievit merkt op dat Sociaal Wijken geen tijd heeft gehad over de beslissing te oordelen. Hij ziet af van de eerste termijn en zal zich ook van stemming onthouden.

De heer Van Galen vond de opstelling van de gemeente tijdens de hoorzitting zeer formeel en juridisch. De gemeente blijft hameren op het besluit van de raad van 28 november 2019 en op grond daarvan wordt de nieuw ingediende subsidieaanvraag als een herhaald verzoek gezien. De gemeente heeft geweigerd om tot een schikking over te gaan, terwijl hier wel om gevraagd is.

Op 28 november 2019 is door de raad geen fatsoenlijk debat gevoerd over Rondon Wijken. De raad werd overvallen. Sommige partijen waren van mening dat de wethouder de controle en regie kwijt was. De raad heeft dit niet zorgvuldig kunnen behandelen en is niet in staat geweest om alle relevante zaken en ontwikkelingen te betrekken bij dit besluit, is niet in staat geweest om in te stemmen met het afwijzen van de bedrijfskosten. Op dit moment blijkt, en dat is ook in het voorjaar al naar voren gebracht, dat de gemeenteraad niet in staat alle relevante feiten te betrekken bij het besluit. Dit is wel de opdracht die de raad heeft. De raad is niet in staat geweest in te stemmen met het afwijzen van de bedrijfskosten. De kosten voor het Sociaal Wijk Team en het schoolmaatschappelijk werk zijn in 2019 in 3 kwartalen wel betaald en 1 kwartaal niet. Het ging om een bedrag van € 174.000 De raad werd aan het begin van de vergadering voor het blok gezet, er was geen commissie, geen voorbereidingstijd. De commissie bezwaarschriften raadt de raad aan om als gemeente coulant te zijn vanuit het oogpunt van doelmatigheid en geeft de raad uitdrukkelijk in overweging om te heroverwegen het ter discussie bestaande bedrag alsnog voor lief te nemen.

Inhoudelijk vindt de hoorcommissie dat de gemeente wel degelijk voor een deel verwijtbaar is. De beslissing heeft een enigszins rancuneuze toon en voorbij gegaan wordt aan de inhoudelijke uitspraken van de hoorcommissie. Het college vraagt de raad daar van af te wijken. Dit zou kunnen betekenen dat Rondon Wijken zal besluiten om de zaak aanhangig te maken bij de rechter. Dit is de reden waarom de heer Van Galen heeft voorgesteld het voorstel vanavond niet

te behandelen. De raad heeft onvoldoende een afweging kunnen maken en hij vindt dat er eigenlijk geen besluit genomen kan worden. De fractie van D66 zal zich van stemming onthouden.

De voorzitter wijst erop dat het niet mogelijk is dat fracties die aanwezig zijn zich onthouden van stemming.

De heer Albersnagel was net als vorige sprekers verrast toen dit onderwerp dinsdag op het laatste moment op de agenda werd geplaatst. Door de wethouder is de reden hiervan toegelicht. Dit verdient absoluut niet de schoonheidsprijs. Als het nodig is, moet de raad echter flexibel zijn.

Hij vraagt zich af in hoeverre het college na de hoorzitting gerappelleerd heeft om een uitspraak te krijgen van de commissie Bezwaarschriften. De beslisnota en de bijlagen zijn behoorlijk omvangrijk en voer voor juristen. Er zijn veel discussies in de raad gevoerd over de bijdrage die aan de gemeente werd gevraagd. Wat Kernachtig Wijchen betreft wordt met deze casus duidelijk wat de nadelen van een subsidieregeling zijn, dat er geen inkoopregels, maar ook geen voorwaarden uit de gemeente aan verbonden kunnen worden. De organisatie die zich verbindt, moet rekening houden met onderliggende plannen en wanneer er meer aanvragen zijn, betekent dat niet dat er automatisch extra subsidie komt. De raad heeft 3 x extra subsidie gegeven om de zorg voor de inwoners veilig te stellen. De raad heeft aangegeven dat Rondom Wijchen in staat moest zijn hiermee de gewenste ondersteuning te bieden. Rondom Wijchen heeft destijds geen bezwaar ingediend tegen de afwijzing van de vergoeding voor hogere bedrijfskosten. Daar kunnen zij niet op terugkomen door een nieuwe aanvraag te doen.

De fractie van Kernachtig Wijchen is van mening dat de beslissing voldoende onderbouwd is twijfelt niet aan de juistheid. Broedplaats moet niet alsnog € 15.000 krijgen. De motivatie van de juristen is dat dit al is betaald. Dit dient niet alsnog te worden gehonoreerd. Ten aanzien van beslispunt 6, waar het gaat om de zorgkosten over 2019, stelt hij dat indien de raad consistent is met eerdere besluitvorming om de volledige zorg te vergoeden, deze bijdrage betaald zou moeten worden.

Deze gang van zaken, laat zien dat het goed is een inkoopproces te volgen waarbij de inschrijvingen van de aanbieders tegenover elkaar worden gezet, er duidelijke afwegingen en afspraken worden gemaakt over de uitvoering en prestaties. Op voorhand is er dan duidelijkheid over de eindprijs en meerwerk en de kritische prestatie-indicatoren zijn van tevoren bekend. De aanbeveling voor de toekomst is rekening te houden met de reguliere vorm van inkoop en niet meer via een subsidieregeling. Kernachtig Wijchen stemt in met het voorstel.

Wethouder Burgers is ongelukkig met het gelopen tijdpad. In antwoord op de vraag van de heer Albersnagel, merkt hij op dat de commissie voor Bezwaarschriften tot twee keer toe is aangespoord om snel met de uitspraak te komen. Het is de commissie echter niet gelukt om eerder hun advies uit te brengen. Terecht wordt gesteld dat de stukken goed beoordeeld moeten worden. Daar heeft de raad minimaal de tijd voor.

Juridisch gezien, is door de raad in november 2019 besloten om de subsidie van € 15 miljoen niet nog een keer met 3 ton te verhogen. Dit is in het hele proces in 2019 nog een aantal keren vastgelegd. Nadrukkelijk heeft Rondom Wijchen de verantwoordelijkheid genomen om geld uit te geven waarvoor geen subsidie was verleend. Het college vindt € 300.000 ook in vergelijking met € 15 miljoen erg veel geld. In 2020 wordt geprobeerd de kosten naar beneden te krijgen en uit te komen met de rijksmiddelen. Daarom wordt dit advies aan de raad gegeven, naast het rapport van de bezwarencommissie. De raad neemt echter het besluit.

De heer Boumans geeft de wethouder gelijk wat de € 300.000 betreft. De bezwarencommissie relateert dit aan het bedrag van € 15 miljoen. Het moet echter gerelateerd worden aan de bezuinigingsopgave die er is. Hij is het ermee eens dat hiermee kritisch omgegaan moet worden. Hij heeft de opmerkingen over het stuk gehoord, maar constateert dat er geen amendement of motie is ingediend. Hij informeert in hoeverre dit alsnog zal worden gedaan.

De heer Van Galen stelt dat de fractie niet in de gelegenheid is geweest om een goed amendement op te stellen. De raad heeft besloten het voorstel vandaag te behandelen. Hij verwacht

niet dat hij nog in de gelegenheid is een amendement of motie op te stellen. Hij vindt € 300.000 ook erg veel; het mag niet zomaar weggegeven worden.

Juist D66 is vanaf het begin kritisch geweest ten opzichte van de samenwerking met Rndm Wijchen. Hij wil absoluut geen cadeautjes weggeven, maar moet constateren dat er sprake is van onzorgvuldigheid en discrepantie.

De heer Albersnagel merkt op dat D66 zich positioneert als de partij die als enige kritisch is geweest. Hij wijst erop dat in de raad heel vaak over de aspecten van Rndm Wijchen is gesproken. De raad is continu kritisch geweest. Het ging erom een aantal zaken voor de inwoners voor elkaar te krijgen.

De heer Van Galen erkent dat in een wat latere fase ook Kernachtig Wijchen kritisch is geweest en vaak met D66 is opgetrokken. Het is niet voor niets dat het besluit is genomen tot het opheffen van het construct. Hij merkt op dat de jurist van de gemeente wel geloofd wordt, maar de commissie die de afweging heeft gemaakt m.b.t. de broedplaats, niet.

De heer Albersnagel heeft de betogen van beide advocaten met interesse gelezen. De uitgangspunten van beiden staan tegenover elkaar. Hij heeft ook niet voor niets aangegeven dat een andere vorm van inkoop goed zou zijn. In eerste termijn heeft hij aangegeven dat hij geen reden heeft te twifelen aan de uitleg van de eigen jurist. Hij begrijpt de motivatie dat door de broedplaats geleverde zorg betaald moet worden. Dit is echter al betaald. De fractie volgt de mening van de eisende partij niet.

De heer Van Galen constateert dat de heer Albersnagel zelf de discrepantie tussen de juristen heeft geconstateerd. De raad is onvoldoende in staat om te verifiëren wat wel of niet klopt.

Daarom is er onvoldoende basis om een zorgvuldig besluit te nemen.

De heer Albersnagel stelt dat het ging om de bedrijfskosten die naar voren zijn gebracht. Dit blijft een twistpunt. De aanvraag is afgewezen en er is door Rndm Wijchen geen bezwaar aangetekend. Deze gelegenheid hebben zij voorbij laten gaan. De onderbouwing dat op een begroting van € 125 miljoen € 300.000 gering is t.o.v. € 15 miljoen, zal de fractie niet volgen.

De heer Van Galen merkt op dat de commissie een juridische beoordeling geeft over het herhaalde verzoek. Waar het om de inhoud gaat is aan de gemeente duidelijk aangegeven dat sprake was een plat menselijk verhaal; er zijn rare dingen gebeurd in dit dossier. De commissie oppert of de gemeente er zo naar zou willen kijken en Rndm Wijchen mogelijk toch tegemoet zou willen komen.

Mevrouw Osman vraagt zich af of D66 de raad wil overtuigen om € 300.000 alsnog te betalen.

De heer Van Galen heeft in maart 2020, toen het tweede verzoek van Rndm Wijchen binnenkwam, een pleidooi gehouden voor het behoud van het schoolmaatschappelijk werk en erop aangedrongen hier opnieuw naar te kijken. De raad zag geen aanleiding om de inhoud van het verhaal van de wethouder te betwisten. De fractie van D66 vindt € 300.000 erg veel en wil dit niet zomaar geven.

De heer Albersnagel vindt het niet juist de inhoudelijke beoordeling opnieuw te doen. Hij wil niet een oordeel geven over het advies dat gegeven wordt en over de juridische juistheid daarvan. De fractie is het eens met de beslispunten.

De heer Van Galen wijst erop dat de afweging van de raad een groot onderdeel is van de juridische afweging. Het gaat niet om de inhoud, maar om het feit dat dit een tweede verzoek is. Het besluit kan enorme gevolgen hebben. Er zijn fouten begaan aan beide kanten en niet ingegaan wordt op de aanbevelingen van de commissie om in gesprek te gaan.

Mevrouw Hoogteijling vraagt naar de politieke boodschap. Er wordt gesproken over iets wat in het verleden is gebeurd.

De heer Van Galen is van mening dat op basis van deze beslisnota de raad geen zorgvuldige afweging heeft kunnen maken. De fractie van D66 zal zich onthouden van stemming.

De voorzitter merkt op dat conform de Gemeentewet, de fracties dan niet aanwezig kunnen zijn bij de stemming. Zij verzoekt de fracties van Sociaal Wijchen en D66 de zaal te verlaten.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor het voorstel.
De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

De fracties van Sociaal Wijchen en D66 hebben niet gestemd.

Het voorstel is aangenomen!

De fracties van D66 en Sociaal Wijchen keren terug in de zaal.

8a. 20 Motie Vreemd aan de orde van de dag: "Raden in verzet"

De heer Van Galen merkt op dat hij raadslid is omdat hij het beste wil voor de gemeente en de inwoners. De gemeente heeft hier niet voor gekozen, maar wordt door het Rijk gedwongen tot steeds verdere bezuinigingen. Hij is zich ervan bewust dat op veel fronten er nog meer acties plaatsvinden, vanuit de burgemeesters en ook vanuit de landelijke partijen. Daarom wil de fractie van D66 deze landelijke motie steunen.

Mevrouw Osman merkt op dat elk klein beetje helpt, elke boodschap richting de regering in Den Haag. Zij wil hier graag aan meedoen en hoopt dat er structurele middelen richting de gemeente komen zodat de gemeente het beste kan doen voor de inwoners.

Mevrouw Hoogteijling stelt dat geen enkele partij hier tegen kan zijn. De jeugdzorg gaat iedereen aan het hart. Zij dient het voorstel mede in. Zij is wel een beetje geschrokken van de actievoerende toon in de motie, zoals het niet meer uitvoeren van het beleid en informeert in hoeverre het college uit de voeten kan met deze oproep. Zij wacht de reactie van het college af.

De heer De Kievit vindt het niet juist dat het Rijk allerlei taken aan de gemeente over laat zonder middelen. Het is hetzelfde als je kind zonder geld boodschappen laten doen.

De heer Verbeeten vindt het actievoerend karakter goed. Het wordt tijd dat vanuit de gemeente actie gevoerd wordt. Het Rijk legt taken bij de gemeente maar wil hiervoor niet betalen. Het moet afgelopen zijn. Veel landelijke partijen hebben dit al bij hun Kamerleden aangekaart, maar Kernachtig Wijchen is nu ook in de gelegenheid om met deze motie een duit in het zakje te doen.

Wethouder Gerrits spreekt van een oproep naar zijn hart, ondanks de enigszins actievoerende toon. Hij kan hier zeer mee leven. Het college heeft al enkele andere initiatieven gesteund, zoals een resolutie namens 25 andere gemeenten met dezelfde strekking. Elke gelegenheid wordt gebruikt om een signaal richting de VNG en richting Den Haag af te geven. Waar het gaat om de kosten van de jeugdzorg, staat het water aan de lippen van de gemeente. Het college omarmt de motie.

De heer Van Kuppeveld stemt in met de motie.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

9. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 20 46992 Noodsteun welzijn en sport wegens Corona
 - 20 51197 Realisatie van een seniorenwoning op het perceel Hoogbroekseweg 31 te Wijchen
 - 20 37388 Vaststelling bestemmingsplan Leemweg 134 Alverna
 - 20 31695 AO frames als alternatief voor sandwichborden
- De fracties van VVD en Sociaal Wijchen stemmen voor het voorstel.
De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, D66 en Wijchen lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is verworpen!

- 20 30322 Aanvullend voorbereidingskrediet TKWM 2020
- 20 37254 Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2020
- 20 50325 Zienswijze ontwerp Dienstverleningsovereenkomst 2021-2022 Werkbedrijf
- 20 41106 Resultaten Rekenkamercommissie Onderzoek Wijchen 21
- 20 49118 Nieuwbouwwoning Liendensedijk 1 in Batenburg
- 20 50161 Besteding revenuen Legaat van Cooth 2021
- 20 20112 Vaststelling bestemmingsplan "de Passerot 18 in Wijchen"
- 20 51828 Terugzenden beslisnota 21058 Begroting projectjaar 2 Klaar voor de start

10. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.30 uur de vergadering.