

Beantwoording vragen begroting

Algemeen deel

Restauratie en verbetering Oude Toren Puiflijk

Om de Oude Toren te restaureren en te verbeteren is volgens deze programmabegroting een totaalbedrag nodig van €120.582,- Na inzet van bestaande budgetten en een te ontvangen SIM-Subsidie bedraagt de netto-investering €42.400,-

Welke bestaande budgetten worden aangesproken en wat zijn de hoogten hiervan?

-Budget monumentenzorg	€ 16.000
-Post groot onderhoud gemeentelijke gebouwen	€ 15.000
-Budget overheveling uit jaarrekening 2019	€ 15.000 +
	€ 46.000

Wat is de hoogte van de SIM-Subsidie?

Voor de toren te Puiflijk is een subsidie van € 32.182,-- beschikt.

U verwijst in de begroting naar een uitgevoerd onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd door EAG in opdracht van de gemeente. De stichting had overigens eerder al een onderzoek laten uitvoeren door MAB, een bij de gemeente bekend en gewaardeerd bureau. Was er aanleiding om aan EAG opdracht te geven om een nieuw onderzoek te doen?

Door team onderhoud gebouwen was op 7 november 2019 al contact gelegd met EAG voor het opstellen van een PIP-plan voor de Toren in Puiflijk. De kostenraming van MAB ontvingen wij op 29 november 2020. Omdat de kostenraming van MAB niet alleen restauratie maar ook andere aspecten betrof is gekozen om de subsidieaanvraag bij EAG neer te leggen.

Waarom is de subsidie gebaseerd op het rapport van EAG en niet op het rapport van MAB?

Omdat EAG het PIP (Periodiek Instandhoudingsplan) heeft opgesteld en de subsidie heeft aangevraagd.

Zijn er zaken in dit onderzoek zaken naar voren gekomen, welke niet in de subsidie zijn gehonoreerd? Nee. Zo ja welke?

De toren staat op een terp. Deze terp is eigendom van de RK-kerk en wordt momenteel nog gepacht door de gemeente. Zowel wat betreft de terp zelf als de toegang tot de terp en dus ook de toren, zijn door achterstallig onderhoud slecht. Klopt het dat de erfpacht wordt teruggegeven aan de RK-kerk?

De gemeente Druten zal de lopende erfpachtovereenkomst met de parochie opzeggen, als over het beheer van de zich daarop bevindende gemeentelijke opstallen (herdenkingsmonument, standbeeld Pöke, speeltoestellen) en de bomen

rondom de terp een overeenkomst is gesloten, met de eigenaar en de nieuwe pachter van de terp.

Klopt het dat het (achterstallig) onderhoud van de terp, een van de budgetten is waaruit de toren nu wordt gerestaureerd?

Nee. Het budget voor groenonderhoud wordt niet aangesproken voor de restauratie van de toren.

Wat heeft dit voor consequentie voor de terp en de veiligheid van de terp en dus ook de toren?

Zolang de lopende pachtovereenkomst niet is opgezegd blijft de gemeente verantwoordelijk voor het onderhoud van de terp en is de instandhouding en veiligheid van de terp geborgd.

Zijn over de inhaalslag van het onderhoud aan de terp na de teruggave van de erfpacht afspraken gemaakt met de RK-kerk en/of de stichting oude toren?

Nee. Over de teruggave van de erfpacht moeten nog afspraken worden gemaakt met de RK-kerk en de stichting oude toren.

De gemeente brengt, indien dit voorstel wordt aangenomen, €120.000,- in voor herstel van de toren. Met deze subsidie noemt de gemeente zich eigenaar van het project. De stichting brengt voor toren en terp naar verluid €200.000,- in, mits tot overeenstemming wordt gekomen. Welke zeggenschap krijgt de stichting hiervoor terug?

De stichting krijgt de toren voor 40 jaar in erfpacht. In de opstal-/erfpachtaakte zal een aantal nadere bepalingen al dan niet met beperkingen worden opgenomen.

Uitgangspunt hierbij is dat de stichting het gestelde doel in hun beleidsplan "Wat wij willen met toren en terp" moet kunnen verwezenlijken.

Ondergetekende heeft een schrijven over dit besluit d.d. 1 september 2020 onder ogen gekregen waarin de ambtenaar schrijft "Over de hoogte van de investering kan geen discussie meer bestaan", wat wordt hiermee bedoeld?

De gemeente heeft goed gekeken naar haar financiële mogelijkheden.

Zij is hierbij niet over een nacht ijs gegaan. Enkele scenario's zijn de revue gepasseerd en teruggekoppeld met de stichting. Uit die gesprekken is gebleken dat de financiële wensen van stichting voor hun plannen en de gemeentelijke mogelijkheden ver uit elkaar liggen. We zijn inmiddels een jaar verder en verdere discussie over de gemeentelijke bijdrage lijkt dan ook niet zinvol.

De stichting geeft aan diverse keren contact gezocht te hebben met wethouders en burgemeester. Diverse keren bleken de afspraken niet bekend te zijn bij de betreffende bewindslieden en stonden waardevolle vrijwilligers voor niks op het gemeentehuis. Waarom c.q. waardoor is het overleg zo moeizaam verlopen?

Het project heeft veel raakvlakken met de onderdelen Cultuur, Onderhoud, Monumenten en Grondzaken. In 2019 is ingestoken op met name de overdracht van de toren inclusief de terp (Vastgoed –en Grondzaken). Na het vertrek van de

portefeuillehouder is de nadruk meer komen te liggen op de meerwaarde van het initiatief voor de gemeente, de restauratie en verbetering van de toren, en de financiële positie van de gemeente. Er is een nieuwe portefeuillehouder aangewezen en een andere ambtenaar als aanspreekpunt. Hierdoor verliep het project moeizaam en is de coördinatie van de overleggen niet altijd goed gelopen. Ook het thuiswerken heeft hieraan bij gedragen.

Indien de stichting zich terug zou trekken uit het proces, op moment zij zich niet serieus genomen zou voelen, is er dan een plan B voor de toekomst van de Oude Toren?

De restauratie van de toren is noodzakelijk dus die zal de gemeente graag willen uitvoeren. Daarnaast zullen de verbeteringen o.a. in de vorm van het aanbrengen van de tussenvloeren worden doorgevoerd zodat als er een nieuw initiatief zich aandient de toren klaar is voor een nieuwe bestemming c.q. gebruik.

Uitleg passage Risicoprofiel:

De financiële risico's van de ambtelijke fusie zijn in de begroting 2021 van de Werkorganisatie Druten Wijchen genoemd te weten ziekteverzuim, opgebouwde verlofuren (stuwmeren) en overtreding AVG. Bij de jaarrekening 2021 van de WDW weten we pas of, en in welke mate een financieel risico zich daadwerkelijk heeft voorgedaan. Dit risico komt voor rekening van beide gemeenten.

In verband met de huidige Corona-crisis zijn mogelijke extra kosten meegenomen in de berekening van het risicoprofiel. Denk hierbij aan o.a. aan de extra inzet van ambtelijke personeel voor uitvoering van de bedrijfsregeling TOZO.

Uitbreiding bestuurs- en griffieondersteuning:

In het presidium van 3 maart 2020 is besproken tot voortzetting van structurele ondersteuning van de twee griffiemedewerkers. De kosten hiervoor zijn begroot op € 63.000. In combinatie met het huidige beschikbaar voor de griffiemedewerkers resulteert dit in een structurele uitzetting van € 45.000.

Sociaal domein:

Waarom is bij EHBO achter het stuur gekozen voor een vergoeding van 60 euro, terwijl een rijbewijs duurder is? Waar is dat bedrag op gebaseerd?

De jongere krijgt (symbolisch) de eerste autorijles gratis. Dit vergoed de gemeente Druten. Tegenwoordig nemen jongeren vaak pakketten rijlessen. Daarom rondt de gemeente het bedrag voor elke deelnemer af naar boven: € 60,-

Aanvullend antwoord op de vraag van Mevr. Uitdehaag, Sociaal Maas en Waal.
Over de oplopende tekorten in de jeugdzorg. Wat is de stand van zaken voor 2020 en zijn er knoppen om aan te draaien om de tekorten te beteugelen.

In mijn antwoord gaf ik aan dat de prognose voor 2020 over het eerste half jaar laat zien dat de gemeente Druten voor de jeugdhulp redelijk binnen de begroting blijft. Het is echter een prognose. De jeugdzorg is grillig en laat zich lastig prognosticeren.

Zijn er knoppen om aan te draaien om de tekorten te beteugelen?

In mijn antwoord gaf ik aan dat de gemeente met betrekking tot de kosten voor jeugdzorg maar beperkte beïnvloedingscontrole (knoppen om aan te draaien) heeft.

Eén voorbeeld van zo'n "knop" is de POH-Jeugd omdat veel verwijzingen naar – vaak dure - zorg via huisartsen gaan. Daarnaast kan het Sociaal Team bij het toekennen van producten zoals (specialistische) begeleiding scherper inzetten.

Met mijn antwoord benoemde ik niet de initiatieven die op *langere* termijn de jeugdzorg positief gaan beïnvloeden. Denk daarbij aan Buurtgezinnen, de regionale inspanningen om uithuisplaatsingen te voorkomen (zoals inzet JIM - Jouw ingebrachte mentor), de inzet van de jongerencoach in het Sociaal Team per 1-1-2021 en de preventieve maatregelen die wij in het beleidsplan hebben beschreven. Deze initiatieven zijn maatregelen die op langere termijn pas zichtbaar effect zullen hebben maar gaan ook bijdragen om de tekorten in de jeugdzorg terug te dringen. In zekere zin zijn deze maatregelen ook een bepaalde vorm van knoppen om de tekorten te beteugelen. Ik vind het daarom van belang u deze initiatieven aanvullend nog te benoemen.

Blz. 41 Leefbaarheidssubsidie: Is er overzicht van de projecten/aanvragen die een leefbaarheidssubsidie hebben ontvangen?

Er zijn tot nu toe in 2020 drie leefbaarheidssubsidies verstrekt. Een overzicht kan de raad op verzoek ontvangen.

Vraag

Programma 5 Sport, cultuur en recreatie Blz 37 Overzicht investeringen WK Volleybal vrouwen investering 5000, Waar wordt dit geld aan besteed? Wat is de status? Wat krijgt Druten hiervoor?

Even ter inleiding

In het najaar van 2022 vindt het WK Volleybal dames voor de eerste maal in de historie in Nederland plaats.

Het is de wens van de organisatie dat alle deelnemende landen in de eerste fase van het toernooi worden ondergebracht in verschillende Gelderse gemeenten.

Druten zal met de regio (Beuningen, West Maas en Waal, Wijchen en Druten) mee participeren in dit WK.

Waar wordt dit geld aan besteed?

De 5.000 aan (sportieve) side-events in de gemeente voor, tijdens en na het WK Volleybal. Te bepalen en uit te werken in samenwerking met lokale (bijv. volleybal)verenigingen. Bijvoorbeeld:

- clinics op scholen
- (bedrijven)toernooien
- bestaande toernooien in de sfeer van het WK (Copacabana aan de Maas en Waal), denk bijvoorbeeld aan het beachvolleybal in Druten (misschien dan wel met palmen, in andere sfeer)
- een sporttoer van Nevobo (de Nederlandse Volleybalbond) en de Gelderse Sport Federatie (GSG) langs de deelnemende gemeenten
- Verdere creatieve ideeën/koppelingen aan bestaande activiteiten, etc.

(huisvesting en accommodatie van een volleybal landenteam wordt geheel gefinancierd door de gemeente Wijchen)

Wat is de status?

Samen met de Nevobo is er een bijeenkomst geweest, waarvoor alle volleybalverenigingen uit de vier gemeenten zijn uitgenodigd.

Er bleek voldoende enthousiasme bij de volleybalverenigingen (in Druten hebben drie volleybalverenigingen hun steun en enthousiasme aangegeven) in de vier gemeenten om dit gezamenlijk op te pakken.

Eind 2020 is er een volgend overleg met de Nevobo over de stand van zaken en verdere ontwikkelingen.

Wat **krijgt Druten hiervoor?**

- side-events
- een grootschalig topsportevenement binnen de gemeente
- draagt bij aan een levende en bruisende regio en zet de regio op de kaart
- positieve bijdrage aan volleybalbeleving, sportparticipatie en versterken volleybalverenigingen.

Fysiek domein:

Hoeveel inwoners in het buitengebied van Druten hebben een aansluiting genomen op de glasvezel?

Dat is 56%.

De kaliwaal in relatie tot de stort van Granuliet

Mevrouw Uitdehaag had gisteren tijdens de inloop vragen over de stort in de Kaliwaal in relatie tot de stort in Alphen van granuliet. We hebben al aangegeven dat alles wat er in de Kaliwaal gestort wordt voldoet aan regels. Dat er raad een presentatie van de aannemer heeft gehad en dat de raad ter plaatse een bezoek heeft gebracht. Dat de aannemer openheid geeft van wat er wanneer gestort wordt.