



Draagvlakpeiling Energiepark Bijsterhuizen

Datum: 25-8-2020

Opdrachtgever: Wind in Wijchen

Door: Ragnhild Scheifes – Sustainable Thinking



Inleiding

In overeenstemming met de gedragscode Windenergie Wijchen heeft het initiatief Wind in Wijchen een draagvlakpeiling uitgevoerd. Aanleiding van deze peiling zijn de beoogde windmolens die onderdeel uitmaken van het plan Energiepark Bijsterhuizen. Dit document geeft een samenvatting en analyse van deze formulieren. In opdracht van Wind in Wijchen is deze analyse gemaakt, Wind in Wijchen verbindt zelf geen conclusies aan deze analyse. In bijlage 1 vindt u alle ingevulde draagvlakpeilingsformulieren.

Doelgroep

Het gaat in totaal om 28 adressen die zich bevinden in een straal van 1000 meter van de winturbines. Van deze 28 adressen zijn 3 adressen niet bewoond (bouwkavel, leegstaand en een autobedrijf) en 25 huishoudens. De draagvlakpeiling is gestuurd naar alle 28 adressen waar van 1 adres van een van de initiatiefnemers is. Draagvlak wordt volgens de gedragscode gemeten onder de omwonenden en elk huishouden telt voor 1 stem. In totaal hebben 22 van de 25 huishoudens de peiling ingevuld (score van 88%)

Vraagstelling

Omwonenden is een viertal vragen voorgelegd om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de communicatie van Wind in Wijchen met de buurt, de reacties op het plan en de beeldvorming over grootschalige opwek van duurzame energie.

Analyse

Vraag 1: Wat vindt u van duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen?

22 stemmen: 18 positief, 4 negatief.

Het overgrote deel van de omwonenden zien het belang van de duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen in. Er wordt gezien dat duurzame groene energie de toekomst is. Reacties o.a.: goed - we moeten van de fossiele brandstoffen af - het is noodzakelijk. Ook werd er gezegd: het zou sneller moeten - we ontkomen er niet aan – het zal toch ergens moeten gebeuren.

Naast de positieve reactie geven een aantal respondenten aan liever geen initiatieven in hun eigen achtertuin te willen, en dat het niet in kleinschalig gebied als in de gemeente Wijchen kan. Ook het volleggen van daken met zonnepanelen werd benoemd.

Eén agrariër heeft liever windmolens dan zonnevelden vanwege kostbare landbouwgrond, een ander geeft aan liever zon dan wind te willen vanwege de impact van windturbines. Ook wordt een goede verdeling over de gemeenten meerdere keren genoemd als een belangrijk aandachtspunt.

Vraag 2: Vindt u dat de initiatiefnemers u voldoende geïnformeerd en betrokken hebben bij het project? Welke aanbevelingen heeft u?

22 stemmen: 19 positief, 3 negatief.

De omwonenden gaven in meerderheid aan goed geïnformeerd te zijn door de initiatiefnemers. Reacties waren o.a.: goed, netjes, best veel, voldoende betrokken, er is veel werk gedaan. Ook werd er gezegd dat de informatieavonden volgens de gedragscode zijn geweest.



Drie omwonenden uit Beuningen waren negatief over de informatie, 1 van hen vond de dialoog ontbreken. Er is wel informatie verstrekt, maar er is niet voldoende inhoudelijk ingaan op de opmerkingen van hen zelf. Ook vond een respondent dat ze niet voldoende geïnformeerd waren aan het begin*. Enkele omwonenden die niet voor de molens zijn, vonden dat ze wel goed geïnformeerd waren.

Iemand gaf als tip mee dat er wel erg veel communicatie was. Een ander gaf aan dat er ook een periode van stilte is geweest, het verzoek was wel te communiceren, ook wanneer er niks gebeurt.

*Deze respondenten zijn pas later in het gebied komen wonen, zelfs nadat het project positief beoordeeld was door de gemeente Wijchen en de eerste fase van de gedragscode had doorlopen.

Vraag 3: Wat vindt u van het plan?

22 stemmen: 14 voor, 8 stemmen tegen

Tegenstemmers verwachten nadelige effecten van de molens. Denk aan geluidshinder en slagschaduw**. Ook geven respondenten aan het uitzicht waardevol te vinden en dat ze dit niet willen verliezen. Een enkeling geeft aan liever zonnevelden dan windmolens te willen. Ook waardedaling van de woning wordt genoemd***. Een aantal mensen is bang last te krijgen van de molens, maar zien ook in dat het de toekomst is en dat ze ergens moeten komen. Tot slot wordt als tegenargument de kleinschaligheid van het landschap in de gemeente Wijchen genoemd.

Voorstemmers zijn (erg) positief over het plan. Ze reageren op de plannen voor windmolens (focus van dit draagvlakonderzoek), maar noemen ook het idee om de molens te combineren met een waterstoftank in Bijsterhuizen en een zonneveld. Met name de waterstoftank ziet men als een positieve aanvulling: denken aan de toekomst en de toekomstige generaties.

Reacties: Als jullie het voor elkaar krijgen is het een droom - goede investering - prima dat ze er komen - had al veel eerder moeten gebeuren - goed initiatief van plaatselijke ondernemers - goed plan waar veel energie in is gestopt en ze moeten toch ergens staan - we weten waar we aan toe zijn. En tot slot: we accepteren het in het algemeen belang.

Samenvattend is het belangrijk behalve regelmatig te communiceren (als er geen concreet nieuws is, dan zorgen voor proces informatie) en een aantal van de zorgen weg te nemen. Met name rond de slagschaduw. Dat de molens invloed zullen hebben op het landschap is duidelijk.

Het is verder begrijpelijk dat mensen onzeker zijn over wat hen te wachten staat. Wind in Wijchen heeft geprobeerd door goede informatie deze zorgen zoveel mogelijk weg te nemen.

** Slagschaduw op de gevel van de woning is in het plan uitgesloten (zie onderdeel 1 van het buurtaanbod). Mocht er sprake zijn van slagschaduw, dan zal de windturbine stilgezet worden (dit is voorgeprogrammeerd).

*** Hierin voorziet de planschade.

Vraag 4: Wat is uw mening over het buurtaanbod?

22 stemmen: 14 voor, 6 stemmen tegen, 2 geven N.V.T aan.

Het buurtaanbod oftewel de vergoeding aan de direct-omwonenden van Energiepark Bijsterhuizen (Bijlage 2), bestaat uit verschillende onderdelen die samen met de buurt zijn vormgegeven met de gedragscode als uitgangspunt. Al voor de gedragscode was er aan de buurt een aanbod gedaan. Een enkeling gaf dan ook aan dat de voorkeur naar dit aanbod uitging. Een meerderheid reageerde positief. Omwonenden geven aan dat ze het netjes vinden en tevreden zijn. Dat ze het goed vinden, als ze maar geen slagschaduw op de woning hebben. Dat ze blij zijn met de compensatie. Dat ze het een mooi gebaar vinden en dat het goed geregeld is. Dat alle mogelijkheden duidelijk benoemd en uitgewerkt zijn. Het ziet er compleet uit, goed onderbouwd. Een cadeautje is om aan te pakken.

Een toelichting per onderdeel:

Onderdeel 1: Vreemde Buur

Het punt slagschaduw wordt bij de andere 3 vragen een aantal keer genoemd als een negatief punt. Onderdeel 1 zou de zorgen om slagschaduw op de woning weg moeten nemen.

Onderdeel 2a: compensatie voor waardedaling woning (<1KM) (art V gedragscode).

De negatieve reacties hebben met name te maken met dit onderdeel van het buurtaanbod. De meeste tegenstemmers (bij vraag 3) geven aan dat ze het niet eens zijn met de berekening. Ze schatten de waarde van hun woning hoger in. Dit komt met name door het verschil in de berekening voor bedrijfswoningen en voor particuliere woningen. Het gaat veelal om bedrijfswoningen met een lagere WOZ-waarde, waarvoor het nadelig uitpakt. Het bureau dat de planschade berekent, is door het project zelf is ingehuurd ****. De vraag van sommige buurtbewoners is hoe onafhankelijk dat dan is. Omwonenden hebben nog de mogelijkheid bezwaar te maken tegen het berekende bedrag. Een aantal omwonenden noemt ook dat de overlast niet in verhouding staat tot de vergoeding.

Onderdeel 2b: Lokaal Eigendom (art V lid 4 gedragscode).

Geen aanmerkingen genoemd behalve eenmalige uitkering als voorkeur door een aantal mensen.

Onderdeel 3: Gebiedsfonds

Over het algemeen positieve reacties. Wel geven respondenten aan dat ze echt zeggenschap willen als omwonenden, en dat deze zeggenschap niet bij hele gemeente Wijchen moet liggen.

Onderdeel 4: Financiële participatie.

Gevarieerde reacties. Sommigen respondenten waren hier in de gesprekken rondom de draagvlak meting zeer positief over, anderen hadden geen interesse. Uitgesproken negatieve reacties bleven uit.

Onderdeel 5: Stroom uit eigen molen

De reactie hierop zijn zeer divers. Direct-omwonenden (<1km) kunnen maximaal 3500 kWh per jaar (gemiddeld huisgebruik) gratis ontvangen. Een aantal omwonende heeft echter zonnepanelen of denkt erover deze te plaatsen. Zij zien dan ook niet het voordeel. Met hen is afgesproken dat Wind in Wijchen gaat zoeken naar een andere manier van compensatie voor duurzame energie. Wind in Wijchen wil niet particuliere plaatsing van zonnepanelen ontmoedigen.

**** Dit is conform de normale manier van werken.

Tabel uitslag draagvlakpeiling

		Positief/voor	Negatief/tegen	Neutraal/n.v.t.
1. Wat vindt u van duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen?	Wijchen	11	0	
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	
2. Vindt u dat de initiatiefnemers u voldoende geïnformeerd hebben en betrokken hebben bij het project?	Wijchen	11	0	
	Beuningen	7	3	
	Nijmegen	1	0	
3. Wat vindt u van het plan?	Wijchen	7	4	
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	
4. Wat is uw mening over het buurtaanbod?	Wijchen	7	2	2 (n.v.t.)
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	

Samenvatting

De draagvlakpeiling is uitgestuurd naar 25 huishoudens. Daarvan heeft 88% de peiling ingevuld. 64% daarvan gaat akkoord met het plan zoals het nu voorlicht en 36% stemt tegen.

82% van de buurtbewoners is voor het opwekken van duurzame energie. Ze geven aan dat het de toekomst is en dat het toch ergens moet komen. Het verschil tussen het aantal bewoners dat positief is over duurzame energie maar het plan niet steunt is hoogstwaarschijnlijk toe te schrijven aan het Nimby effect. Uit de opmerking is op te maken dat ze de molens liever niet in hun eigen achtertuin willen.

Naast het Nimby effect is een argument om tegen het plan te stemmen de in de ogen van deze bewoners te lage planschadevergoeding. De planschadevergoeding is onderdeel van het buurt aanbod dat Wind in Wijchen heeft aangepast aan de hand van de gedragscode en aanvullingen uit de buurt. 64% vindt het een goed en compleet aanbod. 27% vindt het geen goed aanbod. 9% zegt n.v.t.

Tot slot is het opvallend hoeveel mensen positief zijn over de wijze waarop ze betrokken zijn bij het project. 86% geeft aan voldoende geïnformeerd te zijn eerder te veel dan te weinig. Het wordt als positief gezien dat het een project door lokale ondernemers betreft i.p.v. een partij van buitenaf.