

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	
Technische vragen	x

Fractie: Fractie SMW
CC: raad

Datum: 18-01-21
Datum vragen ingekomen:

Onderwerp:
GGD kaderbrief 2022

Vragen:

- 1. Covid19 doet een groot beroep op de GGD als uitvoeringsorgaan.
Welke gevolgen heeft dat voor de strategische thema's in de periode 2020-2023?
Moeten en kunnen er bijvoorbeeld andere prioriteiten worden gesteld?**

Het klopt dat Covid-19 een groot beslag legt op de GGD, waardoor het (door)ontwikkelen van de strategische thema's vertraging oploopt. In onze zienswijze roepen we juist op om tot een prioritering te komen. We volgen hierbij het voorstel van de GGD om prioriteit te geven aan de informatie-gestuurde aanpak van maatschappelijke opgaven (data gestuurd werken). Dit omdat een verbetering in data gestuurd werken meerwaarde biedt op alle andere thema's.

- 2. Is er een stijgende vraag naar hulp door Veilig Thuis door de aanhoudende crisis en kan daar adequaat op worden gereageerd?**

In het jaar 2020 zagen we een stijging van het aantal adviesvragen en meldingen bij Veilig Thuis. Maar dit is niet zozeer een effect van de coronacrisis. De eerdere trend zette zich voort. Veilig Thuis ziet concreet in de periode van de lockdown ook geen toename van huiselijk geweld.

Dat neemt niet weg dat het beroep op Veilig Thuis net als voorgaande jaren blijft toenemen. We zien ook dat de wachttijden weer oplopen. Om deze groei aan te kunnen zal de begroting moeten meebewegen, terwijl we kritisch blijven kijken naar de werkwijze van Veilig Thuis.

- 3. Terugdringen jeugdzorggebruik door inzet GGD: hoe krijgt dat vorm, wie is initiator en waar ligt de eindverantwoordelijkheid?**

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdwet. Daarvoor werken gemeenten samen met verschillende maatschappelijke partners. De GGD is daar één van. Het klopt dat de GGD vanuit de jeugdgezondheidszorg mogelijk kan bijdragen aan het terugdringen van jeugdzorggebruik. We juichen daarom toe dat zij deze rol willen pakken, maar dat moet dan wel aansluiten op de lokale situatie en behoeften. Want wederom: de gemeente is verantwoordelijk. Daarom vragen we de GGD in onze zienswijze om aansluiting te zoeken bij gemeenten en op te halen welke behoeften er zijn. Hoe dat uiteindelijk vorm

krijgt is nog lastig te zeggen. Er wordt in de kadernota aangegeven dat het een andere insteek vergt, om een ander perspectief vraagt en mogelijk ook om ander personeel vraagt. Dit moet nog nader worden uitgewerkt door gemeenten en GGD samen.

- 4. Er zijn veel onduidelijkheden en onvoorspelbare uitgaven. Wat zijn de financiële gevolgen? Het AB heeft besloten tot een besparingspakket, het DB vindt dit niet reëel in de huidige situatie. Is dat al uitgediscussieerd? Welke zin heeft het op deze gronden een programmabegroting op te stellen?**

Door de Covid-19 pandemie zijn er inderdaad grote onduidelijkheden en onvoorspelbaarheden. Maar de rijksoverheid heeft toegezegd alle meerkosten voortvloeiend uit de coronacrisis aan de GGD te vergoeden. Bij de meest recente management rapportage van de GGD Gelderland-Zuid betroffen de geraamde coronakosten zo'n 22 miljoen. Het gaat dan om directe kosten (zoals het inrichten teststraten, vaccinatielocaties en bron- en contactonderzoek), maar ook om uitgestelde taken (regulier werk dat later moet worden ingehaald omdat vast personeel zich bezig houdt met corona). Daarmee is het financiële risico m.b.t. corona afgedekt.

Het structurele besparingspakket van 1%-2%-3% wordt doorgevoerd in de periode 2021-2023. Bij de begroting 2021 werd dit meerjarige voorstel voorgelegd. Daar stemden gemeenteraden en Algemeen Bestuur al mee in. Zonder nieuw besluit blijft het besparingspakket dus van kracht.

In de kaderbrief 2022 merkt de GGD op dat een van de besparingen (waarover dus al besloten is) mogelijk niet reëel is gezien de Covid-19 pandemie. Het betreft een besparing op infectieziekten bestrijding. In onze zienswijze reageren wij daarop dat een incidentele pandemie, waar de GGD volledige compensatie voor ontvangt, geen reden is om een structurele bezuiniging niet door te voeren. De bezuiniging betreft een marge van € 35.000 die de afgelopen jaren werd aangehouden voor het geval er een lokale of regionale uitbraak van een infectieziekte plaats zou vinden. Een pandemie is een uitbraak van een geheel andere orde (kosten: 22 miljoen), waarbij de rijksoverheid altijd bij moet springen.

Verzonden:

\

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	Afdoening door college: schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	Indienen: Uiterlijk maandag vooraf een RTG. Afdoening door college: tijdens RTG vergadering