

Gemeente Druten

t.a.v. de Gemeenteraad

Postbus 1

6650 AA DRUTEN

24 DEC 2020

Datum: 21 december 2020

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33

Indieners: [REDACTED]
[REDACTED]

Uw referentie: NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 zenden wij u onze zienswijze. Het ontwerpbestemmingsplan is bij u geregistreerd als NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Wij dienen een zienswijze in, omdat het open karakter van de hoek Bijmansstraat-Boeistraat voor ons als omwonende een belangrijk positief kenmerk van onze directe woonomgeving vormt. Door op dit perceel woningen te ontwikkelen zal het landelijke karakter van dit deel van de Bijmansstraat deels verloren gaan. Wij delen het standpunt in het ontwerpbestemmingsplan, dat de aantasting van de visueel-ruimtelijke relatie als gevolg van de woningbouw marginaal is, dan ook niet.

Voor ons als [REDACTED] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. Dit zijn belangrijke overwegingen bij de aankoop van de woning geweest. Door de bebouwing zal dit verloren gaan, hetgeen zowel een daling van woongenot als woningwaarde tot gevolg zal hebben.

Wij hechten eraan u te wijzen op het huidige bestemmingsplan: "Kom Deest" van 4 juli 2013. Hierin wordt het deel van Deest, waarvan de Bijmansstraat en de Boeistraat onderdeel uitmaken, gekwalificeerd als karakteristiek en beeldbepalend. Ons is niet duidelijk waarom de visie ten aanzien van dit perceel zou moeten wijzigen. Het perceel ligt immers niet tussen de bestaande woningen, maar vormt het einde van deze straat en een natuurlijke overgang naar een meer landelijke omgeving. Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat ons dan ook.

Wij hopen dat deze zienswijze uw besluitvorming zal beïnvloeden en zijn altijd tot nadere toelichting bereid. Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [REDACTED]
[REDACTED] Wij verzoeken u om ontvangstbevestiging van deze brief toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2/21/057110

13 JAN 2021

Gemeente Druten
Postbus 1
6650 AA DRUTEN

Datum: 12-01-2021

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33

Indieners: [REDACTED]

Uw referentie: NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 zenden wij u onze zienswijze. Het ontwerpbestemmingsplan is bij u geregistreerd als NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Wij dienen een zienswijze in, omdat het open karakter van de hoek Bijmansstraat-Boeistraat voor ons als omwonende een belangrijk positief kenmerk van onze directe woonomgeving vormt. Door op dit perceel woningen te ontwikkelen zal het landelijke karakter van dit deel van de Bijmansstraat deels verloren gaan. Wij delen het standpunt in het ontwerpbestemmingsplan, dat de aantasting van de visueel-ruimtelijke relatie als gevolg van de woningbouw marginaal is, dan ook niet. Wij ervaren dit zelfs als zeer ergerlijk en verwachten hier veel overlast van te ondervinden. (verkeer en geparkeerde auto's en uitzicht).

Voor ons als [REDACTED] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. Dit zijn belangrijke overwegingen bij de aankoop van de woning geweest. Door de bebouwing zal dit verloren gaan, hetgeen zowel een daling van woongenot als woningwaarde tot gevolg zal hebben.

Wij hechten eraan u te wijzen op het huidige bestemmingsplan: "Kom Deest" van 4 juli 2013. Hierin wordt het deel van Deest, waarvan de Bijmansstraat en de Boeistraat onderdeel uitmaken, gekwalificeerd als karakteristiek en beeldbepalend. Ons is niet duidelijk waarom de visie ten aanzien van dit perceel zou moeten wijzigen. Het perceel ligt immers niet tussen de bestaande woningen, maar vormt het einde van deze straat en een natuurlijke overgang naar een meer landelijke omgeving. Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat ons dan ook.

Bovenstaande zienswijze is voor ons dan ook aanleiding om hierbij bezwaar te maken tegen de bouwplannen.

Wij hopen dat deze zienswijze uw besluitvorming zal beïnvloeden en zijn altijd tot nadere toelichting bereid. Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [REDACTED]

We ontvangen van u graag een schriftelijke bevestiging dat u dit bezwaar in goede orde hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

14 JAN 2021

Gemeente Druten
Postbus 1
6650 AA DRUTEN

AANTEKENEN

Datum: 4 januari 2021

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33

Indieners: [REDACTED]

Uw referentie: NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 zenden wij u onze zienswijze. Het ontwerpbestemmingsplan is bij u geregistreerd als NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Wij dienen een zienswijze in, omdat het open karakter van de hoek Bijmansstraat-Boeisestraat voor ons als omwonende een belangrijk positief kenmerk van onze directe woonomgeving vormt. Door op dit perceel woningen te ontwikkelen zal het landelijke karakter van dit deel van de Bijmansstraat deels verloren gaan. Wij delen het standpunt in het ontwerpbestemmingsplan, dat de aantasting van de visueel-ruimtelijke relatie als gevolg van de woningbouw marginaal is, dan ook niet.

Voor ons als [REDACTED] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. Dit zijn belangrijke overwegingen bij de aankoop van de woning geweest. Door de bebouwing zal dit verloren gaan, hetgeen zowel een daling van woongenot als woningwaarde tot gevolg zal hebben.

Wij hechten eraan u te wijzen op het huidige bestemmingsplan: "Kom Deest" van 4 juli 2013. Hierin wordt het deel van Deest, waarvan de Bijmansstraat en de Boeisestraat onderdeel uitmaken, gekwalificeerd als karakteristiek en beeldbepalend. Ons is niet duidelijk waarom de visie ten aanzien van dit perceel zou moeten wijzigen. Het perceel ligt immers niet tussen de bestaande woningen, maar vormt het einde van deze straat en een natuurlijke overgang naar een meer landelijke omgeving. Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat ons dan ook.



Bovenstaande zienswijze is voor ons dan ook aanleiding om hierbij bezwaar te maken tegen de bouwplannen.

Wij hopen dat deze zienswijze uw besluitvorming zal beïnvloeden en zijn altijd tot nadere toelichting bereid. Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [REDACTED]

We ontvangen van u graag een schriftelijke bevestiging dat u dit bezwaar in goede orde hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Druten
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 1
6650 AA DRUTEN

29 DEC 2020

Datum: 21 december 2020

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33

Indieners: [REDACTED]

Uw referentie: NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 zenden wij u onze zienswijze. Het ontwerpbestemmingsplan is bij u geregistreerd als NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Wij dienen een zienswijze in, omdat het open karakter van de hoek Bijmansstraat-Boeisestraat voor ons als omwonende een belangrijk positief kenmerk van onze directe woonomgeving vormt. Door op dit perceel woningen te ontwikkelen zal het landelijke karakter van dit deel van de Bijmansstraat verloren gaan. Wij delen het standpunt in het ontwerpbestemmingsplan, dat de aantasting van de visueel-ruimtelijke relatie als gevolg van de woningbouw marginaal is, dan ook niet.

Voor ons als [REDACTED] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. Doordat onze tuin aan de zijkant van de woning is gesitueerd, zullen wij onze volledige privacy verliezen wanneer er woningen tegenover worden gebouwd. De vrije ligging van onze woning en het uitzicht zijn de belangrijkste overwegingen bij de aankoop geweest. Door de bebouwing zal dit verloren gaan, hetgeen zowel een daling van woongenot als woningwaarde tot gevolg zal hebben. Daarom zijn we ook tegen de bebouwing van dit authentieke stukje Deest.

Wij hechten eraan u te wijzen op het huidige bestemmingsplan: "Kom Deest" van 4 juli 2013. Hierin wordt het deel van Deest, waarvan de Bijmansstraat en de Boeisestraat onderdeel uitmaken, gekwalificeerd als karakteristiek en beeldbepalend. Ons is niet duidelijk waarom de visie ten aanzien van dit perceel zou moeten wijzigen. Het perceel ligt immers niet tussen de bestaande woningen, maar vormt het einde van deze straat en een natuurlijke overgang naar een meer landelijke omgeving. Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van

de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat ons dan ook.

Wij gaan ervan uit dat deze zienswijze uw besluitvorming zal beïnvloeden en zijn altijd tot nadere toelichting bereid. Wij verzoeken u om een ontvangstbevestiging van deze brief. Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Druten

T.a.v. De Gemeenteraad

Postbus 1

6650 AA DRUTEN

30 DEC 2020

Datum: 27 december 2020

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33

Indieners:

Uw referentie: NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 zenden wij u onze zienswijze. Het ontwerpbestemmingsplan is bij u geregistreerd als NL.IMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Wij dienen een zienswijze in, omdat het open karakter van de hoek Bijmansstraat-Boeistraat voor ons als omwonende een belangrijk positief kenmerk van onze directe woonomgeving vormt. Door op dit perceel woningen te ontwikkelen zal het landelijke karakter van dit deel van de Bijmansstraat deels verloren gaan. Wij delen het standpunt in het ontwerpbestemmingsplan, dat de aantasting van de visueel-ruimtelijke relatie als gevolg van de woningbouw marginaal is, dan ook niet.

Voor ons als [redacted] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. Dat is voor ons de reden geweest op deze plek te willen wonen, en heeft ons doen besluiten om de woning aan te kopen. Door de bebouwing zal het vrije uitzicht, en de huidige privacy verloren gaan. Daarnaast zal dit een daling van woongenot alsmede een daling van woningwaarde tot gevolg zal hebben.

Wij hechten eraan u te wijzen op het huidige bestemmingsplan: "Kom Deest" van 4 juli 2013. Hierin wordt het deel van Deest, waarvan de Bijmansstraat en de Boeistraat onderdeel uitmaken, gekwalificeerd als karakteristiek en beeldbepalend. Ons is niet duidelijk waarom de visie ten aanzien van dit perceel zou moeten wijzigen. Het perceel ligt immers niet tussen de bestaande woningen, maar vormt het einde van deze straat en een natuurlijke overgang naar een meer landelijke omgeving. Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat ons dan ook.

Bovenstaande zienswijze is voor ons dan ook aanleiding om hierbij bezwaar te maken tegen de voorgenomen bebouwing.

Wij hopen dat deze zienswijze uw besluitvorming zal beïnvloeden en zijn altijd tot nadere toelichting bereid. Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [redacted].

We ontvangen van u graag een schriftelijke bevestiging dat u onze zienswijze / bezwaar in goede orde hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Mondelinge zienswijze [REDACTED]
Bestemmingsplan 'Bijmansstraat 27-33', Deest.
NL.IMR0.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geacht college van B&W van de gemeente Druten,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan 'Bijmansstraat 27-33', Deest heeft de [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] op vrijdag 15 januari 2021 een mondelinge zienswijze ingediend. Deze mondelinge zienswijze is telefonisch afgenomen in het bijzijn van de heer W. Roelofs van de werkorganisatie Druten Wijchen. [REDACTED] vraagt aandacht voor het volgende.

[REDACTED] geeft aan dat hij het absoluut niet eens is met de voorgenomen bestemmingsplan wijziging van het bestemmingsplan 'Bijmansstraat 27-33', Deest. Voor hem als [REDACTED] biedt het agrarische perceel vrij uitzicht en privacy. [REDACTED] woont hier al 35 jaar met vrij uitzicht en hecht hier veel waarde aan. Door de voorgenomen bebouwing zal dit verloren gaan, hetgeen zowel een daling van woongenot als woningwaarde tot gevolg zal hebben. De [REDACTED] zit dan ook weer 10 jaar tegen de bouwrommel aankijken. Een paar jaar in een bouwput gaan zitten vindt hij niks.

Bovendien is het uitbreidingsgebied in het huidige bestemmingsplan aan de andere zijde van het dorp gesitueerd. De bouwmogelijkheden en het aanbod aan bouwgrond zijn hier nog volop aanwezig. De noodzaak om dit open stuk van de Bijmansstraat met vrij uitzicht op de typerende boomgaarden te bebouwen ontgaat hem dan ook. Eerst het ene project in Deest afmaken en dan pas aan deze kant gaan bouwen. Overigens zijn rond de aanwezige boomgaarden volgens de [REDACTED] spuitzones aanwezig waarin niet gebouwd mag worden.

[REDACTED] geeft aan dat hij zich niet eerlijk behandeld voelt omdat hij in het verleden van de gemeente geen activiteiten op zijn terrein mocht uitoefenen en daardoor naar een bedrijventerrein in Boven-Leeuwen is verhuist met zijn handelsonderneming. Als deze ontwikkeling doorgang zou vinden, vindt hij dat mensen met het grote geld toch weer hun zin krijgen en dat de kleine hard werkende ondernemer weer de dupe wordt.

[REDACTED] voelt zich achtergesteld omdat andere meer mogen en dat er bij hem een dwangsom is opgelegd. Als hij wist dat hier huizen gebouwd mochten worden had hij het stuk zelf wel gekocht.

Het geld maakt het geld, mensen die geld hebben regeren en [REDACTED] heeft het vermoeden dat er steekpenningen worden afgegeven binnen de gemeente. Kleine ondernemers met spaarcenten worden belemmerd. De eerlijkheid en oneerlijk die hier in de gemeenschap aan de hand is, klopt voor geen meter volgens de [REDACTED]

Bovenstaande zienswijze is voor [REDACTED] dan ook aanleiding om hierbij bezwaar te maken tegen de voorgenomen bouwplannen.

Met Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Spuitzone

In de bestemmingsplanpraktijk wordt in de regel een afstand van 50 meter tussen boomgaard en een woning, in acht genomen. Bij voornoemde afstand wordt ervan uitgegaan dat enerzijds de bedrijfsvoering van de agrariër niet wordt belemmerd en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor de volksgezondheid. Uit onderzoek blijkt dat bij gebruik van het meest toxische gewasbeschermingsmiddel in de fruitteelt, deze afstand meer dan gerechtvaardigd is. (Plant Research International Wageningen UR, J.C. van der Zande & M. Wenneker, 'Driftblootstelling binnen 50 m van de perceelsgrens bij bespuitingen van een fruitboomgaard') De toepassing van deze vuistregel wordt ook door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) niet onredelijk geacht. (ABRS 31 maart 2010, 200904633/1/R2 en ABRS 23 september 2009, 200900570/1/R2)

Bij de realisatie van de woningen kan de genoemde 50 meter bij lange na niet worden gehaald. Het is ongepast als de gemeente Druten om ondergeschikte redenen de toekomstige bewoners willens en wetens gezondheidsrisico's laat lopen.

Samenvattende afweging van belangen

Bij honorering van het woningbouwinitiatief (vier woningen) worden vijf gezinnen binnen de gemeente Druten hard getroffen, omdat het vrije uitzicht vanuit hun woningen, met aansluiting op het open agrarisch landschap, wordt belemmerd en de woningwaarde daardoor aanzienlijk verminderd.

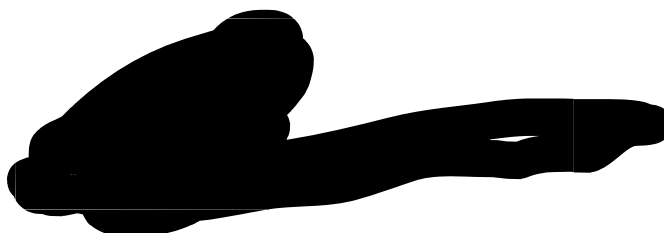
Het woningbouwinitiatief sluit niet aan op het gemeentelijke planologische beleid. Bij realisatie gaat de agrarische bestemming, met als neven doel het behoud van landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden en aanwezige watergangen, verloren. Daarnaast kan niet meer gesproken worden van realisatie van de doelstelling van de dubbelbestemming Cultuurhistorisch gebied, namelijk herstel en versterking van de cultuurhistorische- en cultuurlandschappelijke waarde. Ten slotte geeft het initiatief risico op verlies van Archeologische waarde, terwijl deze bescherming door de gemeenteraad nu juist was opgewaardeerd.

Het woningbouwinitiatief haalt niet de benodigde score van 2 voor het Afwegingskader woningbouw initiatieven. Ook kan gesteld worden dat er geen enkel algemeen belang mee is gediend om op deze plaats vier woningen te bouwen, nu elders in de gemeente er voldoende percelen voor het bouwen van woningen beschikbaar zijn.

Met de realisatie van het woningbouwinitiatief werkt de gemeente mee aan een actieve risicoaanvaarding ten aanzien van de volksgezondheid, door bouw toe te staan binnen een zone van 50 meter vanaf de boomgaarden en mogelijk aan een beperking van de agrarische bedrijvigheid op de belendende percelen in de nabije toekomst.

Alle belangen overwegende kan uw gemeente mijns inziens geen medewerking verlenen aan goedkeuring van het onderhavige woningbouwinitiatief Bestemmingsplan Bijmansstraat 27-33.

Hoogachtend,

A black rectangular redaction box covering the signature of the official.A large, irregular black redaction box covering the signature of the official.

Gemeenteraad van de gemeente Druten

Postbus 1

6650 AA DRUTEN

Uw kenmerk:

Onderwerp: Zienswijze met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan Bijmansstraat 27-33
Planidentificatienummer NL.IMRO.0225.BPdeeBijmans2733-2002

, 18 januari 2021

Geachte raadsleden,

Hiermede ontvangt u, aanvullend op mijn eerste mondelinge reactie, mijn zienswijze met betrekking tot het ter inzage gelegde ontwerp van het bestemmingsplan Bijmansstraat 27-33. Samenvattend kom ik tot de zienswijze dat het ontwerp op diverse punten niet aansluit op het gemeentelijk beleid en het initiatief niet wenselijk is. Hierna leg ik uit hoe ik tot deze zienswijze ben gekomen.

Belang van het perceel grond

Het perceel grasland waar het bij dit bestemmingsplan om gaat ligt in de hoek van de Bijmansstraat en Boeisestraat. Het is in die hoek het laatste stukje groen tussen de veel met plastic overspannen kersenboomgaarden. Er is nog een duidelijke relatie tussen de bebouwde kom van Deest en het aanliggende agrarische gebied, omdat op dit stuk de woningen nog uitzien op het weiland en de boomgaarden. Behalve deze waardevolle ruimtelijke kwaliteit heeft het weiland ook een belangrijke functie voor de natuur. Op zwoele zomeravonden wemelt het van de vleermuizen die vanuit het dorp in deze hoek komen foerageren. Ook horen we regelmatig de kikkers en de padden.

Correctie de door u gegeven toelichting op het plan

In tegenstelling tot wat in uw toelichting is vermeld is het perceel aan drie zijden voorzien van een afwateringssloot, in plaats van hetgeen door u is vermeld aan één zijde. Vooral de sloot langs de Bijmansstraat en Boeisestraat voorkomt dat de straten blank komen te staan bij hevige regenval.

In tegenstelling tot wat in uw toelichting is vermeld is het perceel in het structuurplan niet aangewezen als bestaand woongebied. Uit het structuurplan valt op te maken dat met bestaand woongebied een aaneenschakeling van bebouwde percelen wordt bedoeld. Dit perceel is een onbebouwd perceel agrarische grond, dat niet is aangeduid als locatie voor uitbreiding van woningbouw. Dat op het vlekkenplan het perceel, mogelijk vanwege de schaal, de kleur van bestaande woningbouw lijkt te hebben gekregen, doet aan het onderscheid dat het structuurplan maakt tussen bestaand woongebied en overige gebieden niet af.

Gemeentelijke beleid

Het perceel waarop de vier woningen zijn gepland is in diverse bestemmingsplannen de laatste decennia aangewezen met de enkelbestemming Agrarisch met waarden. Het perceel is binnen de bestemming altijd in gebruik geweest voor grondgebonden agrarische bedrijvigheid, met behoud van landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden en aanwezige watergangen. Bij realisatie van woningbouw op het perceel gaat deze kwetsbare bestemming geheel verloren.

Op het perceel rust de dubbelbestemming Cultuurhistorisch waardevol gebied met als doelstelling instandhouding, herstel en versterking van de cultuurhistorische - en cultuurlandschappelijke waarde. Belangrijk daarbij is de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de agrarische percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen. Bij realisatie van het woningbouwplan worden woningen gerealiseerd met de achterkant naar het agrarisch gebied en verdwijnt in het laatste stukje Bijmansstraat de relatie met het landelijk open agrarisch gebied.

Op het perceel rust tevens de dubbelbestemming Archeologie 4 met als doelstelling het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden, waarbij de bestemming Waarde-Archeologie 4 voorrang heeft op de ander daar voorkomende bestemming(en). Dat de archeologische waarde van het perceel voor de gemeente van belang is mag wel blijken uit het feit dat de dubbelbestemming in het bestemmingsplan Stedelijk gebied (4^e periodieke herziening), vastgesteld per 1 maart 2018, alsnog is opgewaardeerd van Archeologie 3 naar Archeologie 4. Het woningbouwplan geeft risico's op verlies van belangrijke archeologische waarde.

Afwegingskader woningbouwinitiatieven

De gemeente Druten heeft in de Woonvisie 2016-2021 zich onder meer uitgesproken voor de realisatie van het aanbod van betaalbare eengezinswoningen voor jonge gezinnen en levensloopbestendige woningen. Daarnaast het vergroten van de voorraad aan sociale woningbouw.

Om te bepalen of woningbouwplannen aansluiten bij de gemeentelijke ambities heeft de gemeente het afwegingskader tot uitdrukking gebracht in een scoretabel. Een woningbouwinitiatief moet volgens de scoretabel ten minste twee punten halen om aan te sluiten op het gemeentelijk beleid. In tegenstelling tot wat in de toelichting is vermeld wordt de score van twee punten niet gehaald. Ter toelichting dient het volgende:

Criterium 1 Volkshuisvestelijke kwaliteit

- Met het plan is er planologisch geen regeling getroffen, die enige zekerheid geeft dat er maximaal aanpasbare/levensloop geschikte woningen worden gebouwd. Met betrekking tot laatstgenoemde kunnen bovendien vraagtekens worden geplaatst of bouwkavels van 1.200 m² passend zijn bij levensloop geschikte woningen.
- De woningen zullen niet worden gebouwd in een prijscategorie tot € 250.000
- Het zijn geen woningen die inspelen op de groeiende groep van zorgvragers die langer zelfstandig moeten blijven wonen
- Het zijn geen middel dure huurwoningen
- Het zijn geen woningen voor 1 of 2 persoons huishoudens
- Het zijn geen starterswoningen

Voor het criterium volkshuisvestelijke kwaliteit kan geen score worden toegekend.

Criterium 2 Ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid

- Het initiatief draagt niet bij aan versterking openbaar groen of natuur/landschap
- Het initiatief creëert niet een specifiek woonmilieu
- Het initiatief heeft geen positief effect op de leefbaarheid en vitaliteit van kleine kernen
- Evenmin is met het initiatief sprake van het creëren van gevarieerde wijken
- Het initiatief draagt niet bij aan het oplossen van een lokaal knelpunt.

Voor het criterium ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid kan geen score worden toegekend.

Criterium 3 Duurzaamheid

Het initiatief is niet substantieel duurzamer dan de wettelijke minimum eis. De in de toelichting vermelde maatregelen gelden als algemeen voor Nederland.

Voor het criterium duurzaamheid kan geen score worden toegekend.

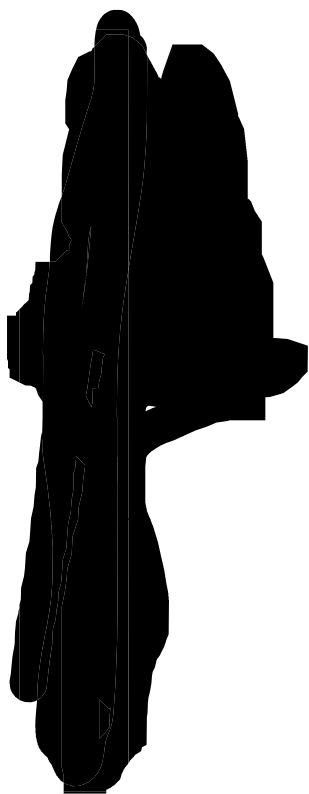
55

Bestemming plan

Dijmanskraad

Deess

INGEKOMEN		18 JAN. 2021		ROUTING	
NR.		plan		A	
GEZIEN		W		W	



Gemeente Druten
Postbus 1
6650 AA DRUTEN

ONTVANGEN 22 DEC 2020

21 december 2020

Betreft zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bijmansstraat 27-33 Deest.

Indieners [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het planidentificatienummer is NLIMRO.0225.BPdeebijmans2733-2002.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan in de Maas en Waler dienen wij een zienswijze in.

Wij zijn ongeveer 16 jaar geleden verhuist van een nieuwbouw huis naar mijn ouderlijk huis in de [REDACTED]

Dit vanwege het vrije uitzicht op de boomgaarden en het landelijk karakter.

Het zou erg jammer zijn als dit nu verloren gaat door nieuwbouw.

Hierdoor zal het woongenot en de privacy voor ons verdwijnen.

Ook zal door de woningbouw een daling van de woningwaarde tot gevolg hebben.

Toen wij hier kwamen wonen is ons ook verteld dat dit perceel aan de Bijmansstraat niet bebouwd mocht worden omdat het omgeven is met fruitbomen.

De afstand tussen een woning en een boomgaard moet tenminste 50 meter zijn.

Dit vanwege de gewasbeschermingsmiddelen die de agrariër gebruikt.

Is dit ook al onderzocht ?

Wij hopen dat deze brief uw besluitvorming zal beïnvloeden.

Voor vragen of opmerkingen kunt u ons bereiken op telefoonnummer [REDACTED]

We ontvangen graag van U een schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]