

16 maart 2021

**Onderwerp: Reactie op zienswijzen uit raadsvergadering 10 september 2020**

Geachte heer Aelmans,

De beslisnota van B&W van de gemeente Druten (zaaknummer 47505, dd 15 september) is met de bijlagen opgenomen in de oplegnotitie van september 2020 van de Regionale Energiestrategie (RES) Arnhem Nijmegen. Dit is als bron voor de wensen & bedenkingen van gemeente Druten gebruikt die zijn beantwoord in de reactienota van maart 2021. Dit document is als bijlage bij het bod RES 1.0 is opgenomen. In de bijlagen van de beslisnota staan enkele zienswijzen van Sociaal Maas & Waal en van Kernachtig Druten die niet an sich zijn beantwoord in de reactienota, maar waar wij alsnog graag een reactie op geven.

Als eerste wil ik opmerken dat de term 'raadsbrief', op pagina 26 van de reactienota, in het geval van Druten concreter had moeten zijn en beter 'Beslisnota (zknr 47505) dd 15 september' had kunnen heten.

**Zienswijze 1 SMW: "Grottere sturende rol Liander gewenst om netbalans zon/wind te verbeteren."**

1. Liander is binnen de RES Arnhem Nijmegen lid van het regieteam en meewerkend in de werkorganisatie RES. Hierdoor hebben zij voldoende invloed op het proces. Een sturende rol is niet wenselijk omdat gemeenteraden uiteindelijk bepalen waar grootschalige opwek gerealiseerd gaat worden. Hierbij komen ook andere belangen dan netbalans aan de orde, denk bijvoorbeeld aan draagvlak of natuur en landschap. Raadsleden zijn democratisch gekozen en houden rekening met de belangen van alle lokale stakeholders.

**Zienswijze 2 SMW: "Warmtetransitie onderbelicht maar kan grote gevolgen hebben voor huurders. Meer middelen nodig. De financiering hiervan dient te komen uit sectoren die de grootste veroorzakers zijn (landbouw en industrie)."**

2. Voor de warmtetransitie is de gemeente aan zet. In het kader van bestuurlijke afspraken met het rijk dienen alle gemeenten eind 2021 een transitievisie warmte te hebben vastgesteld. Hierin wordt per wijk beschreven wanneer en welk alternatieve warmtebron wordt gerealiseerd tot 2030. Mogelijk spelen bovenlokale warmtebronnen hierbij een rol.

In de concept-RES is inzicht gegeven in de warmtevraag, het warmteaanbod en de reeds aanwezige warmte-infrastructuur binnen de regio. In de Regio Arnhem Nijmegen is een beperkt aantal regionale warmtebronnen aanwezig. In de RES 1.0 heeft een verdieping plaatsgevonden ten opzichte van de concept-RES. Deze warmteclusters worden tijdens het proces om te komen tot het bod RES 2.0, per gemeente verder verkend.

Het financieringsvraagstuk over de warmtetransitie ligt buiten de scope van de RES.

**Zienswijze 3 SMW: “Corporaties moeten hun huizen verduurzamen, verhuurdersverheffing afschaffen.”**

3. Naast inzetten op duurzaam opgewekte zonne- en windenergie moet ook gekeken worden naar natuurlijke CO2-reductie (bijv. opname van CO2 door bomen) en energiebesparing (zoals isolatie en aardgasvrije woningen). Deze maatregelen geven immers ook invulling aan het Klimaatakkoord. Het is echter niet de focus in RES 1.0. Gemeenten geven zowel lokaal als in gezamenlijkheid en in samenwerking met de provincie invulling aan het thema energiebesparing. De verhuurderheffing is een maatregel van het kabinet en valt buiten de invloedssfeer van de RES.

**Zienswijze K8D: “Waarschuwen voor gevolgen subsidiebeleid zoals in Duitsland waar windturbines worden stopgezet omdat deze niet meer rendabel zijn zonder subsidie.”**

Het subsidiebeleid voor windturbines valt buiten de invloedssfeer van de RES Arnhem Nijmegen. Lokaal eigendom is een kansrijk perspectief richting de RES 2.0. Veel gemeenten hebben het streven van 50% lokaal eigendom al opgenomen in lokaal beleid, andere zijn hier mee bezig of willen dit in de nabije toekomst opnemen. Zie ook RES bod 1.0, paragraaf 5.2.6 ‘Financiële participatie en lokaal eigendom’.

Ik ga ervan uit dat de vragen over wensen & bedenkingen en de zienswijzen hiermee beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,

Martin Kugel  
Adviseur bestuurlijke besluitvorming

Regio Arnhem Nijmegen, Regionale Energiestrategie (RES)