

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	
Technische vragen	x

Onderwerp:
Definitief bod RES 1.0

- 1. De nota geeft geen aandachtspunten voor de RES 2.0. Wordt er geen lering getrokken uit het feit dat inwoners zich pas gaan roeren als zonneparken of windturbines in de “achtertuin” worden geplaatst?**

De nota gaat over de vaststelling van het definitief bod RES 1.0. Het benoemen van aandachtspunten voor RES 2.0 in de nota heeft geen meerwaarde voor het definitief bod RES 1.0. Het benoemen van aandachtspunten voor de RES 2.0 komt aan de orde tijdens het proces om te komen tot het definitief bod RES 2.0. Dit proces loopt van 1 juli 2021 tot 1 juli 2023.

Ten aanzien van het betrekken van inwoners: paragraaf 5.2 van het definitief bod RES 1.0 gaat over het creëren van draagvlak bij inwoners.

- 2. Is het college bereid hierin een rol te vervullen? Ook het Planbureau voor de Leefomgeving geeft de noodzaak van burgerparticipatie bij het slagen van de energietransitie aan. Wordt dit verbeterd richting RES 2.0?**

Het college speelt hier vanzelfsprekend een rol in. Zij organiseert voor de zomervakantie een bijeenkomst voor de inwoners. Daarnaast staan in het definitief bod RES 1.0 diverse mogelijkheden beschreven voor participatie. Het college zal hiervan gebruik maken in het vervolgetraject richting het definitief bod RES 2.0. Zo zullen ook scholieren worden betrokken.

- 3. Wanneer wordt de besluitvorming van de plannen voor ontwikkeling van de Larendeel en de Zevent afgerond, zodat de SDE-subsidie niet in gevaar komt?**

De werkorganisatie Druten Wijchen werkt mee om op tijd de vergunning te verlenen aan de initiatiefnemers. Of dit lukt is echter mede afhankelijk van de initiatiefnemers. Zij moeten op tijd de gevraagde documenten aanleveren. Verder is het verloop van de ruimtelijke besluitvorming afhankelijk van het al dan niet instellen van rechtsmiddelen.

- 4. Over de onlangs toegewezen zonneparken horen we tot op heden weinig en dat wat we horen stemt ons niet positief daar waar het gaat om voorlichting, burgerparticipatie en mede-eigenaarschap.
Kan het college daarover rapporteren? Met de RES 1.0 heeft dit geen directe relatie dus deze rapportage kan later volgen.**

De gemeenteraad wordt volgende maand via een informatienota geïnformeerd over de stand van zaken bij alle zonneparken. Het is overigens aan de initiatiefnemers om hun omgeving te informeren over het zonnepark, en om de participatie en het mede-eigenaarschap te organiseren. De werkorganisatie Druten Wijchen ondersteunt hen daarin.

- 5. Wat is de waarde/status van de term “verkenninggebied extra windturbines”? Welke plichten hangen daar aan vast?**

Tijdens het proces om te komen tot het definitief bod RES 1.0 zijn deze gebieden geïnventariseerd met alle regionale stakeholders. Deze gebieden tellen niet mee in het definitief bod RES 1.0. Het is de bedoeling om tijdens het proces van RES 2.0, de haalbaarheid van windenergie in deze gebieden te verkennen en de discussie hierover met de gemeenteraad te starten. De afspraken hierover worden vastgelegd in het definitief bod RES 2.0. Het definitief bod RES 2.0 moet wederom door alle 16 gemeenteraden, de provincie en betrokken waterschappen worden vastgesteld.

- 6. Wat is de achtergrond dat er precies in Druten een “verkenninggebied extra windturbines” is ingetekend voor de RES 2.0? Is ons gemeentelijk beleid de RES wellicht vreemd?**

De verkenninggebieden in de regio Arnhem Nijmegen zijn tijdens regionale bijeenkomsten met stakeholders tot stand gekomen. Hierbij is onder andere gekeken naar wettelijke belemmeringen maar ook naar gebieden waar windturbines landschappelijk het beste passen. Windenergie langs infrastructuur zoals de Maas en Waalweg voldoet het beste hieraan.

Er is zeker rekening gehouden met het gemeentelijk beleid. In het concept bod RES 1.0 was in Druten een ‘zoekgebied met zon en wind’ opgenomen. Dit is vanwege het gemeentelijk beleid niet overgenomen in het definitief bod RES 1.0. Om een zorgvuldig politiek proces te kunnen starten is daarom de term ‘zoekgebied’ gewijzigd in een ‘verkenninggebied’ en wordt pas tijdens RES 2.0 gestart met het verkenningproces.

- 7. Welke rol heeft de gemeente Druten (college + ambtelijk apparaat) gespeeld in het proces dat er nu een in Druten een “verkenninggebied extra windturbines” is ingetekend?**

Het college en de WDW hebben tijdens het proces van RES 1.0 het standpunt uitgedragen dat windenergie in Druten niet aan de orde is. Tijdens de besluitvorming in het pfo Duurzaamheid over het definitief bod RES 1.0, stemde de meerderheid van alle betrokken wethouders in met het opnemen van deze kaart in het definitief bod RES 1.0.

8. Wat zijn de vervolgstappen voor Druten nu er door de werkorganisatie RES een “verkenninggebied extra windturbines” in Druten is ingetekend?

Als het definitief bod RES 1.0 door alle betrokken gemeenten, provincie en waterschappen is vastgesteld, stelt het college van Druten een plan van aanpak op. Hierin wordt ook de rol van de werkorganisatie RES opgenomen. Het plan van aanpak ‘verkenninggebied extra windturbines Druten’ wordt vervolgens ter besluitvorming aan uw raad aangeboden.

9. P.12 (bijlage 1): Wat is de waarde/status van de 28 afspraken voor de toekomst?

Zodra alle gemeenten, provincie en waterschappen instemmen met het definitief bod RES 1.0 kunnen deze afspraken gezien worden als (inter)bestuurlijke afspraken voor de regionale samenwerking. De ruimtelijk afspraken dienen bijvoorbeeld als basis om de kracht van het landschap te behouden op regionaal niveau. De participatieafspraken als hulpmiddel om het draagvlak bij inwoners te vergroten. Het zijn inspanningsverplichtingen.

10. P.13 (bijlage 1): Uitgangspunt: “Lokale autonomie waar dat kan, en benutten van de kracht van de regio waar dat moet”. Wat wordt hier bedoeld? Wordt de lokale autonomie opzij gezet? Druist dit niet in tegen de inrichting en principe van het lokale democratisch bestel?

Dit uitgangspunt is bedoeld om de ambitie van de regio Arnhem Nijmegen als RES partners te realiseren. Lokale initiatieven dienen zo weinig mogelijk te worden belemmerd als de gemeenteraad deze wil laten realiseren. Maar als andere partners zoals buurgemeenten hiervan last ondervinden, wordt het gesprek met elkaar aangegaan en wordt gezocht naar oplossingen die goed zijn voor de regionale ambitie. En die helpen de kracht van het landschap op regionaal niveau te behouden.

11. P.26 (bijlage 1): Bij de vergunde projecten staan in de gemeente Druten nog geen projecten aangegeven, hoe zit dat nu bijvoorbeeld op de Uivermeertjes al is begonnen met de realisatie?

Dit is een goede constatering en is een fout van de werkorganisatie RES. Zij zijn vergeten het vergunde zonnepark Uivermeertjes in te tekenen, ondanks dat wij hen hierop hadden gewezen. Zij hebben toegezegd om deze fout te herstellen bij de eerstvolgende aanpassing van de kaart.

12. P.3 (beslisnota): “Alle processtappen in het traject RES 1.0 zijn afgestemd met de voorzitters van de griffierskringen Noord en Zuid. Op een nog met het presidium af te spreken datum wordt de gemeenteraad geïnformeerd over het definitief bod RES 1.0. Verder zijn alle spelers uit de regio voor (digitale) bijeenkomsten uitgenodigd en is alle informatie zo transparant mogelijk gedeeld.” Wat wordt hier bedoeld? Worden wij over het definitief bod 1.0 dan nogmaals geïnformeerd, na de Raadsbehandeling?

Nee, dit wordt niet bedoeld. Het presidium heeft besloten om (voorafgaand besluitvorming,) geen extra informatiebijeenkomst te organiseren over het definitief bod RES 1.0.

Verzonden: 7 april 2021

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	Afdoening door college: schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	Indienen: Uiterlijk maandag vooraf een RTG. Afdoening door college: tijdens RTG vergadering