

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Jaarverslag toezicht en handhaving gemeente Wijchen 2020

Kernboodschap

In 2020 hebben we onze wettelijke taak voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang niet volledig kunnen uitvoeren. De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering. We hebben keuzes moeten maken in toezicht. Dit hebben we in afstemming met de GGD gedaan. Bij het maken van de keuzes en afspraken heeft, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop gestaan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Gelukkig kunnen we vaststellen dat de kinderopvang in onze gemeente over het algemeen goed op orde is. Ondanks de coronapandemie en de beperkende coronamaatregelen, hebben houders verantwoorde kinderopvang weten te verzorgen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting

Hierbij ontvangt u het gemeentelijk jaarverslag *Toezicht en handhaving kinderopvang 2020*. In dit rapport doen we verslag van het uitgevoerde toezicht en de handhaving in 2020 in het kader van de Wet kinderopvang (conform artikel 1.67 van deze wet).

Op grond van de wet zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit in de kinderopvang. GGD Gelderland-Zuid voert de inspecties voor ons uit.

Corona

De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De coronamaatregelen die in 2020 zijn genomen, kunnen in verschillende fases worden onderscheiden:

- *Fase 1: betreft de periode van 16 maart tot en met 10 mei 2020.*

Sluiting van reguliere opvang. Alleen noodopvang.

- *Fase 2: betreft de periode van 11 mei tot en met 7 juni 2020.*

De kinderdagverblijven en de gastouderopvang gingen weer open voor alle kinderen. De buitenschoolse opvang was alleen beschikbaar op de dagen dat kinderen naar school gingen. Daarnaast liep de noodopvang door.

- *Fase 3: betreft de periode van 8 juni tot en met 15 december (oorspronkelijk: 31 december) 2020.*

In fase 3 was de hele kinderopvang weer op reguliere wijze geopend. Op 14 december 2020 werd echter aangekondigd dat een groot gedeelte van de kinderopvang (kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang) vanaf 16 december, tot en met in ieder

geval 17 januari 2021, gesloten zouden zijn. Dit betekent dat fase 3 per 16 december geëindigd is.

De Inspectie van het Onderwijs zal de normen, die normaal gelden, vanwege corona niet onverkort toepassen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020. De Inspectie past maatwerk toe bij de beoordeling. De keuzes en afspraken die gemeenten hebben gemaakt, en de onderbouwing daarvan, zullen bij dit maatwerk een belangrijke rol spelen. Hierbij dient, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop te staan: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Normaal gesproken moeten wij jaarlijks 100% van de bestaande locaties voor kinderopvang onderzoeken. Door corona heeft de GGD Gelderland-Zuid minder capaciteit kunnen leveren voor toezicht. Hierdoor hebben we geen 100% score gehaald. Toezichthouders waren nodig bij de uitvoering van corona taken.

Daarnaast is het toezicht anders uitgevoerd in corona-tijd, afgestemd op de beperkingen die per fase golden. De GGD Gelderland-Zuid heeft telkens de landelijke richtlijnen gevolgd voor het toezicht. Zo was het toezicht in de 1^e fase gericht op vinger aan de pols en signaal gestuurd toezicht op de noodopvang.

We hebben gedurende het jaar overleg gehad met de GGD over de voortgang van toezicht. We hebben daarbij gekeken wat wel kon om toch zoveel mogelijk inspecties uit te kunnen voeren. Hierbij hebben we gebruik gemaakt van de landelijke adviezen. Zo hebben we een prioritering aangebracht in uit te voeren inspecties. Locaties waarover we ons geen zorgen maken, omdat ze vanuit het inspectieverleden altijd goed hebben gescoord, zijn in de planning naar achteren geschoven. Hierbinnen zijn dan weer de locaties met voorschoolse educatie hoger geprioriteerd. De inspecties gastouderopvang hebben we beperkt tot het wettelijk minimum. Er was geen ruimte voor de beoogde intensivering.

Corona heeft ook invloed gehad op de werkwijze van de toezichthouder. Beeldbellen heeft zijn intrede gedaan. Er is bijvoorbeeld gebruik gemaakt van videobellen om op afstand te inspecteren.

Gevolgen

We hebben 20 van de 30 locaties voor kinderopvang en buitenschoolse opvang voor het jaarlijks onderzoek gezien. We hebben 10 locaties niet onderzocht. Op basis van de gevolgde prioritering, gaat het om 7 BSO's en 3 kinderdagverblijven. Deze locaties vallen in de laagste gecategoriseerde profielen: geen zorgen over en van een houder met meer dan 2 vestigingen (landelijk) of biedt geen voorschoolse educatie. We hebben deze locaties in 2021 geprioriteerd, zodat ze dit jaar wel gezien worden.

Voor de 20 geïnspecteerde locaties heeft de GGD 343 voorwaarden onderzocht. Hierbij heeft de GGD 18 tekortkomingen geconstateerd. Deze zijn verdeeld over 8 locaties. 10 tekortkomingen zijn hersteld na herstelaanbod. Er bleven 8 tekortkomingen over (2,3%) waarvoor de GGD het advies tot handhaven heeft gegeven. Op 4 van de 8 tekortkomingen hebben we gehandhaafd. De tekortkomingen zijn vervolgens binnen de gestelde termijn hersteld.

Beredeneerd niet handhaven

Voor 4 van de 8 tekortkomingen hebben we beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstelaanbod. We geven een toelichting:

* 3 tekortkomingen betroffen een nog niet correcte beschrijving van de *3-uursregeling* in het pedagogisch beleidsplan. Het ging hier om 3 locaties van dezelfde houder. Na de inspecties is de tekortkoming in de pedagogisch beleidsplannen van de 3 locaties volledig hersteld.

Wij hebben besloten om niet te handhaven omdat wij verder handhaven niet proportioneel vonden. Het is een overtreding op administratief/beleidsniveau. In de praktijk voldeed houder aan de 3-uursregeling. De regeling was alleen niet volledig naar de wet goed omschreven in het beleidsplan. De (sociale) veiligheid en de stabiliteit op de groep voor de kinderen is nimmer in het geding geweest. De houder heeft de overtreding hersteld door ervoor te zorgen dat de beschrijving in het beleidsplan klopt met het voorschrift uit de Wko. Wij gaan ervan uit dat eerder sprake is geweest van onvoldoende kennis hoe het voorschrift te interpreteren dan van onwil. Hoewel houder behoort te weten hoe het voorschrift op een correcte manier vertaald moet worden naar zijn situatie.

- 1 tekortkoming had betrekking op de manier waarop de coachingsuren van de pedagogisch beleidsmedewerker over de kindercentra zijn verdeeld, en zijn vastgelegd en inzichtelijk gemaakt voor ouders en medewerkers. Deze tekortkoming was niet hersteld na herstelaanbod.

Desondanks hebben we besloten om hierop niet te handhaven. De tekortkoming is hersteld door houder, weliswaar na afloop van de termijn van het herstelaanbod. De toevoeging, zoals opgenomen in zijn zienswijze, heeft de houder inderdaad doorgevoerd in het actuele pedagogisch beleidsplan dat ook op de website staat. Het voldoet nu helemaal aan de eisen. De overtreding valt in ons handhavingsbeleid in de prioritering 'gemiddeld'. Er is geen risico en heeft weinig consequenties voor de directe veiligheid en gezondheid. Het betreft een relatief nieuw voorschrift. Dit moet uitgeschreven worden in het pedagogisch beleid waarbij interpretatie van het voorschrift een invloed heeft. De beschrijving is vormvrij als de samenhang tussen de informatie maar duidelijk en begrijpelijk is. Ondertussen heeft het doel van de inzet van coaching door de pedagogisch beleidsmedewerker bij de houder nooit ter discussie gestaan.

Communicatie

We hebben de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang gestuurd aan de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie gebruikt de gegevens voor het opstellen van een landelijk jaarbeeld.

Uitvoering of Vervolgstappen

De Inspectie van het Onderwijs is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. Indien het jaarverslag daartoe aanleiding geeft neemt zij contact op met de gemeente voor een nadere analyse. Voor het coronajaar 2020 past de Inspectie maatwerk toe in de beoordeling.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.