

Verantwoordingsrapportage 2020

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder gemeente Wijchen



Datum vaststelling rapportage	
Datum collegebesluit vaststelling:	20 april 2021
Datum agendering gemeenteraad:	Ter kennisname vanuit College

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1. Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG-basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere (straat)naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ-waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht

gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Ondanks dat Druten en Wijchen ambtelijk zijn gefuseerd in de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) blijven de gemeenten zelf (bestuurlijk) verantwoordelijk voor de kwaliteit, volledigheid en actualiteit van basisregistraties en dus ook voor de BAG. Voor de uitvoering van de BAG en de daarmee samenhangende taken is het team Geo-informatie van de WDW integraal verantwoordelijk.

De gemeente Wijchen heeft over het jaar 2020, evenals over 2019, de maximale score op alle onderdelen van de BAG-zelfevaluatie behaald. Hieruit kan worden afgeleid dat de BAG en de bijhoudingsprocessen die daar mee samenhangen blijvend goed zijn geborgd binnen de Werkorganisatie.

De bijhouding en het borgen van het kwaliteitsniveau van de BAG zijn dan ook processen waar continu aandacht voor is. De doelstelling van het team Geo-informatie is dat uiteindelijk zowel de BAG- als de BGT-processen (Basisregistratie Grootchalige Topografie) voor beide gemeenten op dezelfde wijze zijn ingericht. Tegelijkertijd streven we er naar om ook de kwaliteit, de volledigheid en de actualiteit van de gegevens op hetzelfde uniforme en hoge niveau te houden. De jaarlijkse BAG-zelfevaluatie, de verantwoording aan de twee colleges, kan dan identiek zijn. In 2020 is hier een belangrijke stap in gezet door de BAG-software te harmoniseren naar één gezamenlijke (multi-tenant) applicatie voor de gehele WDW. Ook zijn, daar waar mogelijk, de BAG-processen verder op elkaar afgestemd en beschreven. De komst van de Omgevingswet per 1-1-2022 en de daarbij behorende nieuwe software voor VTH (Vergunningen Toezicht en Handhaving) en procesafspraken gaan ervoor zorgen dat ons doel steeds dichterbij komt.

Het belang van de landelijke basisregistraties in het algemeen, en die van de BAG en de BGT in het bijzonder, wordt steeds groter. Toepassing en gebruik van deze registraties wordt een gemeengoed, zowel binnen als buiten de overheid. Bijvoorbeeld bij het digitale stelsel voor de omgevingswet (DSO) wat nu in aanbouw is. Zowel de professionele afnemers als burgers moeten kunnen vertrouwen op de kwaliteit en volledigheid van de gegevens. Ondanks dat we als gemeente goed scoren is het daarom belangrijk om het kwaliteitsniveau vast te houden en de processen verder te optimaliseren. In 2021 gaan we daarom met de onderstaande verbetermaatregelen aan de slag.

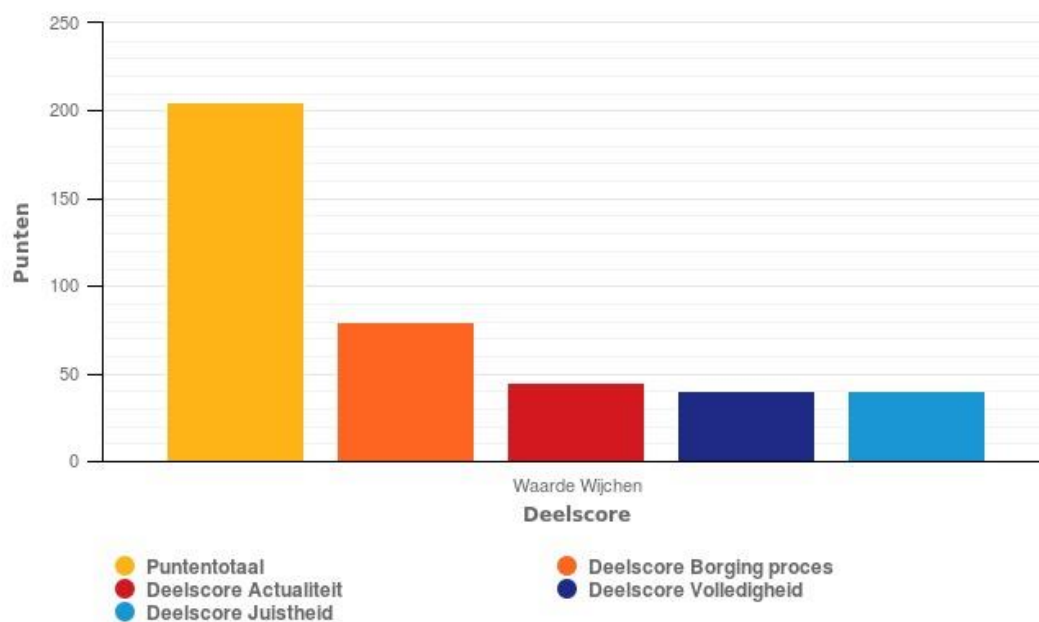
Verbetermaatregelen gericht op de BAG processen	
In het kader van de harmonisatie van de processen en de aanstaande Omgevingswet wordt dit jaar één gezamenlijk VTH-systeem voor de WDW aangeschaft. Het BAG-beheer is actief betrokken bij de procesmatige en technische inrichting hiervan.	Q2 2021
Verbetermaatregelen gericht op tijdigheid	
De tijdige registratie van (wijzigingen in) objecten verloopt goed. We blijven echter waakzaam en sturen op de interne BAG bijhoudingsprocessen en het afstemmen met de vakafdelingen om het huidige niveau vast te houden.	continu
Verbetermaatregelen gericht op volledigheid	
De jaarlijkse signalering en (aanvullende) kartering op basis van de luchtfoto's worden eerder in het jaar, direct na het beschikbaar komen van de nieuwe luchtfoto's, uitgevoerd.	Q3-2021

Jaarlijks wordt een steekproef uitgevoerd op uitval tussen de verschillende basisregistraties (BAG, BGT, BRP, WOZ). Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van de dashboards van het Kadaster.	Q3-2021
Verbetermaatregelen gericht op juistheid	
Verwerken van het restant van de wijzigingen uit het BAG-WOZ-project voor de opwaardering van gebruiksoppervlakten.	Q1/Q2-2021

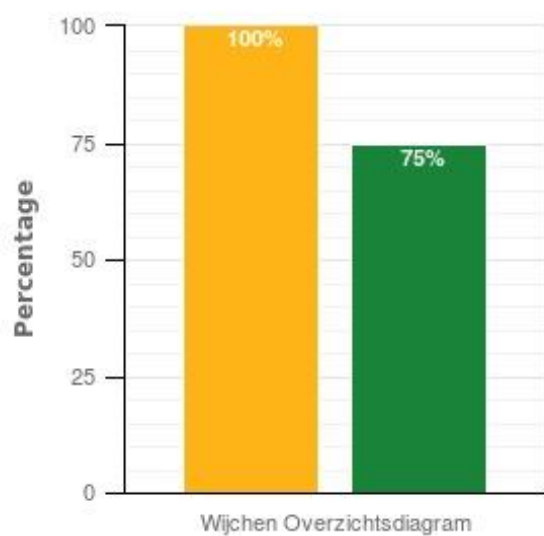
2.2 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Wijchen	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	80	80	100 %
Deelscore Actualiteit	45	45	100 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	205	205	100 %

BAG 2.1 Overzichtsdiagram



Overzichtsdigram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen reflecteren de deelscore en de totaalscore van de gemeente Wijchen als bronhouder.

2.2 Verbetermaatregelen

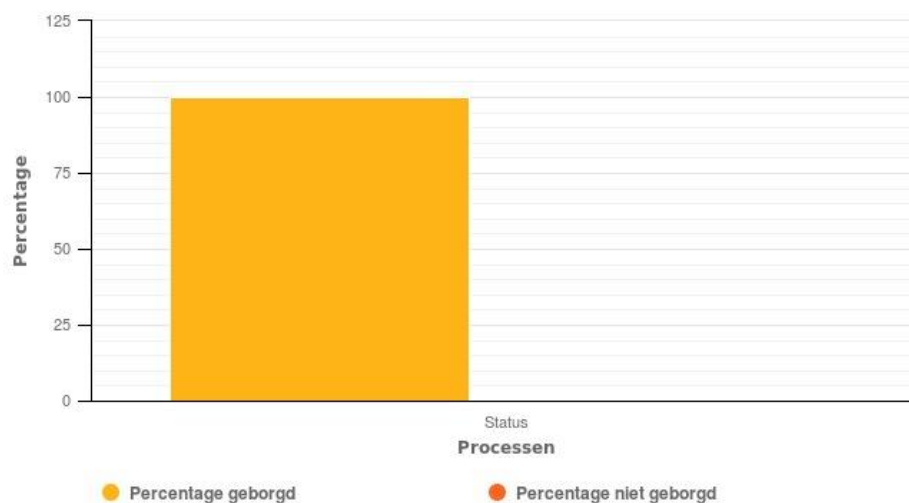
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend Verbetermaatregelen jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Belangrijkste aandachtspunten voor 2021 zijn de nieuwe Vergunningenapplicatie en de opmaat richting Omgevingswet. We willen hierbij actief betrokken worden/blijven zodat de benodigde signalen richting de BAG worden ingebouwd.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	De huidige processen borgen dat de gemeente voldoet aan de gestelde eisen voor wat betreft tijdigheid. Waakzaamheid blijft echter geboden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	We willen de jaarlijkse signalering en kartering op basis van de luchtfoto's eerder in het jaar uit laten voeren (begin Q3, direct na het beschikbaar komen van de luchtfoto's). In 2021 wordt onderzocht of we hierbij samen kunnen werken met de Belastingssamenwerking (Munitax). Daarnaast wordt minimaal een keer per jaar een steekproef tussen de verschillende basisregistraties (BAG, BGT, BRP en WOZ) uitgevoerd.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Het gezamenlijke project BAG-WOZ 'Verbetering gebruiksooppervlakten' heeft geresulteerd in een verbetering van alle attributen. Eind 2020 is 98% van alle woningen herberekend en verwerkt. In Q1/Q2-2021 wordt de resterende 2% afgerond.

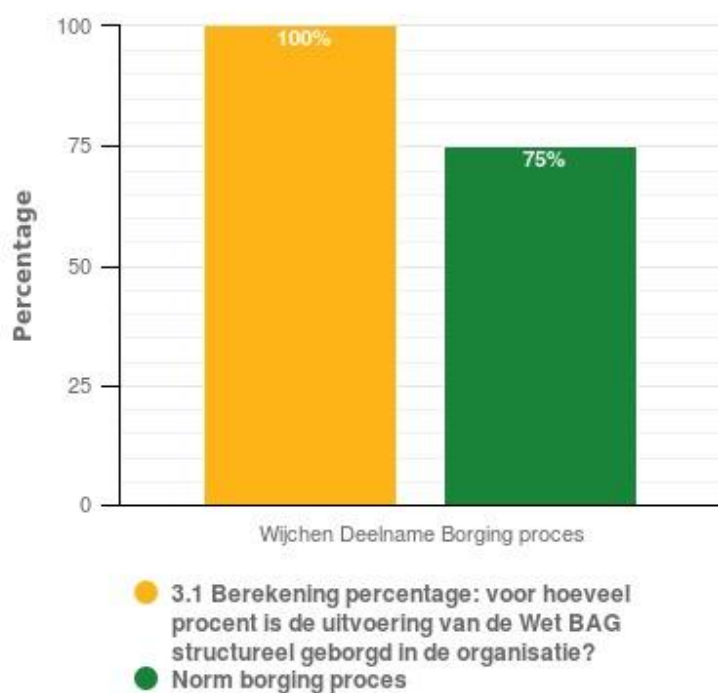
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

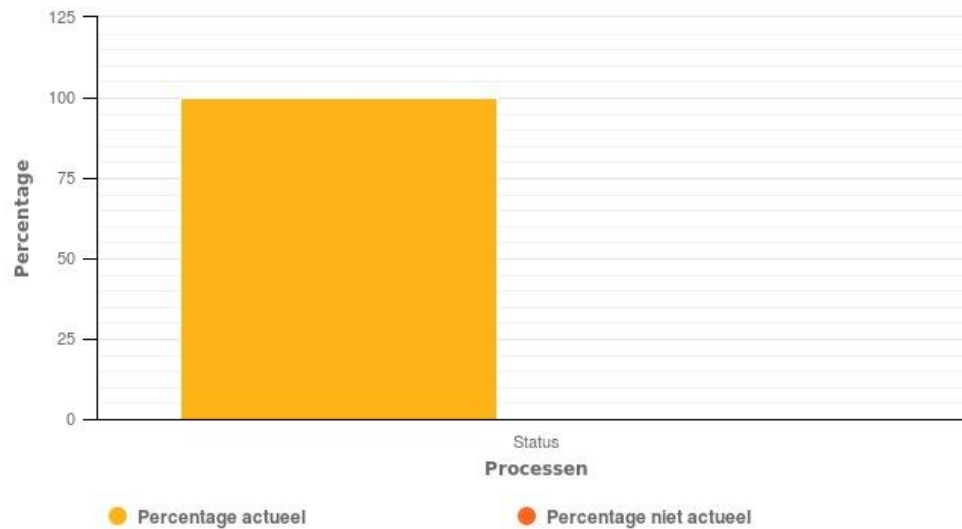
Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Er is voor de gemeente Wijchen (en voor de Werkorganisatie als geheel) voldoende formatie aanwezig. Naast de medewerker die de reguliere BAG-werkzaamheden uitvoert zijn er nog 4 medewerkers beschikbaar als 'back-up'. Deze stemmen hun beschikbaarheid zodanig af dat er altijd kan worden voldaan aan de wettelijke eisen.</i>
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Processen zijn zo ingericht dat er altijd kan worden voldaan aan de tijdige verwerking en kwaliteitseisen (zie vraag 1). Ook tijdens vakantieperioden is de bezetting geborgd en worden de termijnen gehaald.</i>
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>De actuele processen voor de gemeente Wijchen zijn beschreven in de documenten "Administratieve inrichting BAG Wijchen" en "Procesmodel BAG 2020 Wijchen". Na de ambtelijke fusie zijn de processen van de gemeente Druten en de gemeente Wijchen, waar mogelijk, geharmoniseerd. Het zijn en blijven dynamische documenten, waar op een aantal vlakken aanpassingen mogelijk blijven voor de individuele gemeenten.</i>
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Wij hechten groot belang aan de juistheid, actualiteit en volledigheid van de BAG-gegevens. Om de kwaliteit van de gegevens te kunnen blijven borgen volgen de BAG-beheerder en medewerkers cursussen en workshops (o.a. Omgevingswet en objectenregistraties (DATA-Kracht)) en</i>

	worden landelijke ontwikkelingen actief gevolgd. Er is deelgenomen aan de regionale intervisie bijeenkomsten (Gelderland Zuid/NO Brabant) en vakspecifieke overleggen. Collega's die indirect bij de BAG betrokken zijn, zoals handhaving, vergunningverlening en burgerzaken, zijn op de hoogte van de BAG-processen. Bij wijzigingen daarin worden zij in kennis gesteld. Indien een BAG-proces niet juist nageleefd wordt, worden de betrokken collega's hierop aangesproken door de BAG-beheerder.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	De huidige processen met de bijbehorende afspraken lopen feitelijk al sinds de opbouw van de BAG en worden voortdurend 'gefinetuned'. Er is dus sprake van een continu evaluatie/actualisatie-proces. Bijsturing van processen worden direct doorgevoerd en niet eens per jaar. De BAG-beheerder neemt daarin het voortouw. Beschrijving van deze processen en afspraken zijn vastgelegd in de 'administratieve inrichting BAG Wijchen'. Daarnaast wordt er een beheerlogboek bijgehouden en voortdurend gemonitord.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	Definitieve geometrie wordt op landmeetkundige wijze ingewonnen conform de BAG- en BGT-eisen. De Werkorganisatie heeft een landmeter in dienst die is uitgerust met modern instrumentarium.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	De WDW werkt met een zogenaamd omgekeerd mandaat. Dit betekent dat alles is gemandateerd aan de medewerkers tenzij het is uitgezonderd. Dit staat dan expliciet in het besluit vermeld. De bevoegdheden uit de wet BAG vormen geen uitzondering en zijn dus gemandateerd aan de medewerkers.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een

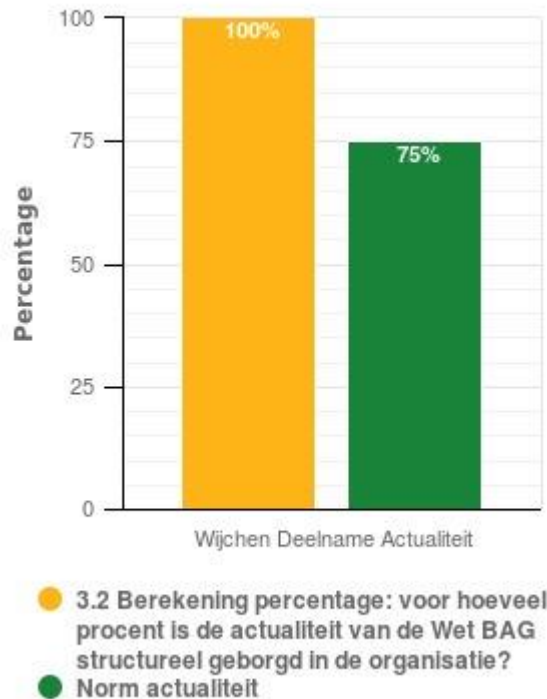
wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Het team Geo-informatie controleert zelf de statuswijzigingen binnen de levenscyclus van pand- en verblijfsobjecten op structurele wijze. Eens per 2 maanden wordt door de gemeentelijke landmeter in het terrein een statuscontrole uitgevoerd op alle relevante objecten zoals deze volgen uit de applicatie. Doordat we dit proces al lange tijd (sinds 2010) op deze manier uitvoeren zitten we dicht op de 'feitelijke waarheid'.</i> <i>Daarnaast komen er ook meldingen binnen via de reguliere interne processen die procesmatig zijn ingebouwd (DIV, WOZ, BRP, vergunningverlening, handhaving, particulieren, collega's). Deze meldingen komen binnen op een apart BAG-mailaccount en worden, wanneer van toepassing, aansluitend gemuteerd in de registratie.</i>

3.2 Actualiteit

BAG 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement actualiteit in de organisatie is omgegaan.

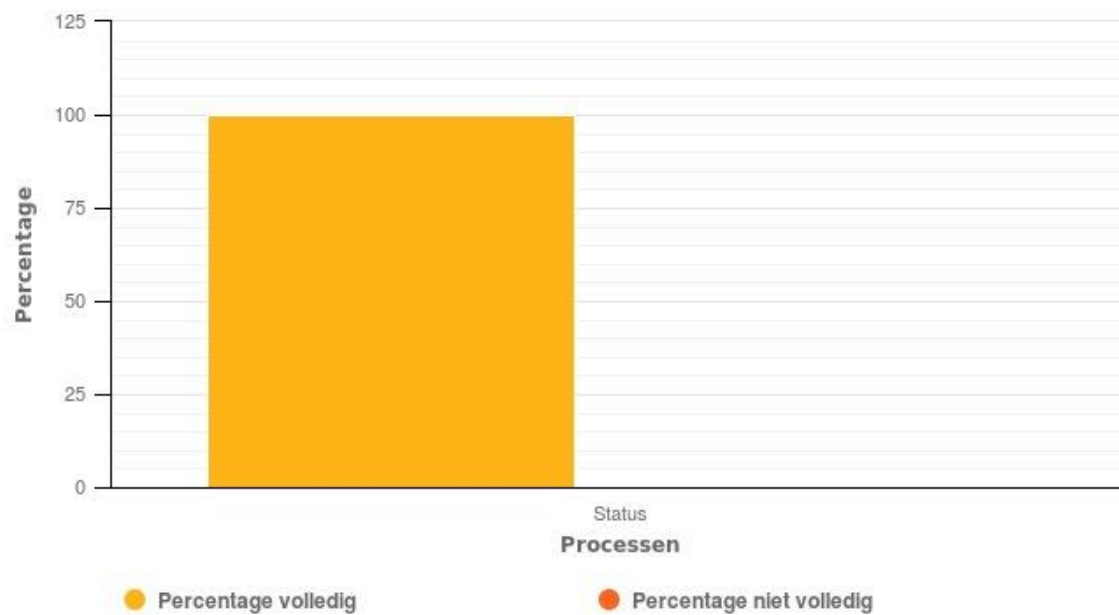
In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.	Het actualiteitspercentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 98%
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Zie kwaliteitsdashboard 1-7-2019 t/m 1-7-2020. Actualiteitspercentages variëren tussen de 99% en 100% (gemiddelde van 99,9%). Van de mutaties die niet tijdig zijn verwerkt is een aantekening gemaakt in het beheerlogboek met daarbij de reden/oorzaak.</i>
2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.	Het VPE-percentages ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 98%
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Vorig jaar zijn wij, naar onze mening onterecht, achteraf gekort op dit punt. Ons antwoord zou niet stroken met hetgeen is af te leiden uit het dashboard. Wij kunnen echter aantonen dat de uitval zoals gemeld in het dashboard onterecht is aangezien wij de termijnen al monitoren vanaf 2010 (ook voor de gereed meldingen van verbouwingen). De onduidelijkheid werd veroorzaakt door de zogenaamde 'kleine verbouwingen' welke te lang de status 'in gebruik niet ingemeten' hebben. Om deze onduidelijkheid te ondervangen hebben wij</i>

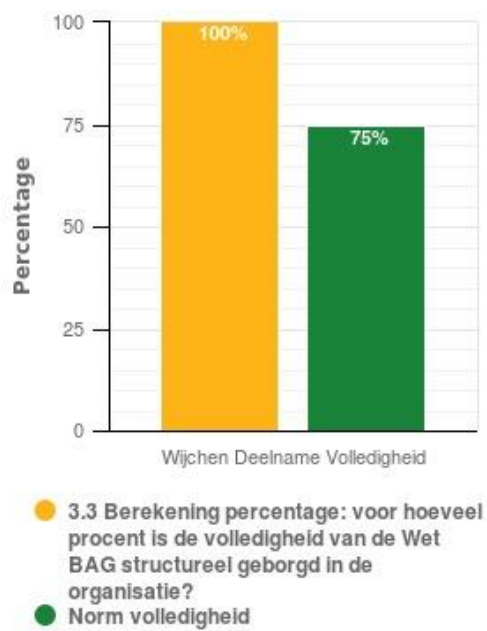
	<i>in het kader van BAG2.0 de status van deze objecten gewijzigd in 'Verbouwing'. Dit heeft echter maar ten dele effect gehad omdat de query's zoals die in het kwaliteitsdashboard worden gebruikt daar nog niet op zijn aangepast. Wij hebben hierover overlegd met het Kadaster (mailwisselingen met Bert Mast 15-8-2019 en Wannie Drent 23-10-2020). Vanuit het Kadaster wordt aangegeven dat er "veel meer reacties over de VPE-rapportage en de betrouwbaarheid van de cijfers in het Dashboard zijn binnengekomen" en dat "de oplossing nog niet zo simpel is". Wij zijn dan ook van mening dat het aan de Toezichthouder is om feitelijk en onderbouwd aan te tonen wanneer onze score/waarneming niet juist zou zijn. Uiteraard staan wij er voor open om hierover in overleg te gaan.</i>
3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.	Het VOE-percentages ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 98%
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Uit het kwaliteitsdashboard blijkt dat wij op 100% zitten. Het aantal (formele) terugmeldingen is overigens gering. In 2020 gaat het om 11 gevallen tot nu toe. Deze zijn binnen de gestelde termijn (2 werkdagen) verwerkt. Alle terugmeldingen (formeel of informeel) worden altijd direct opgepakt en met voorrang behandeld. Registratie daarvan vindt ook plaats in het Beheer-logboek.</i>

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

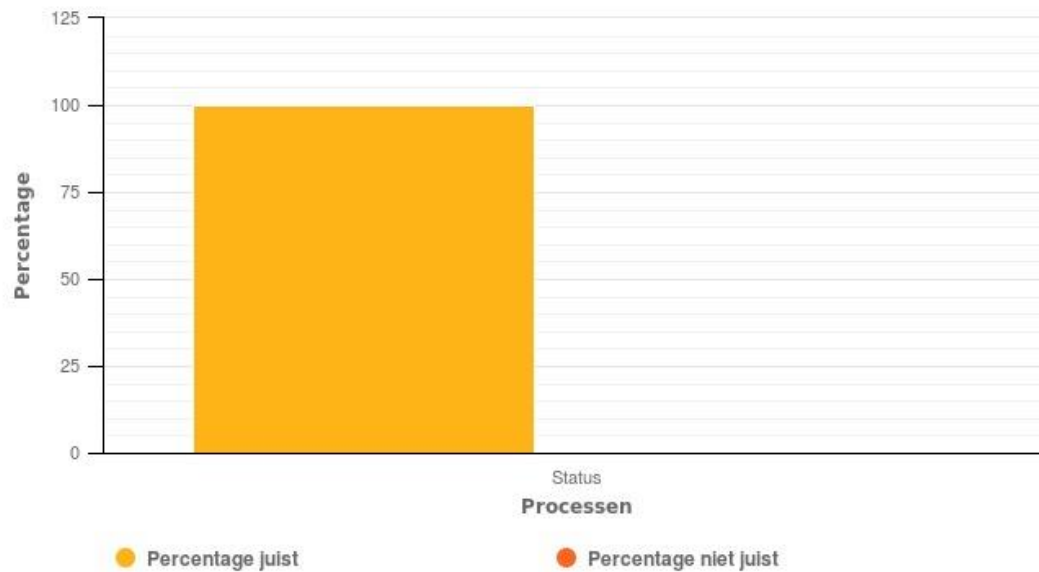


Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen? <i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie <i>Alle objecten die voldoen aan de criteria en waarvoor een vergunning is verleend worden opgenomen in de registratie. Ons proces is zo ingericht dat de BAG-toets door de BAG-beheerder wordt uitgevoerd tijdens de Wabo-intake en/of bij het vooroverleg. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning is er een signaal ingebouwd zodat alle vergunningen (relevant of niet) nog een keer bij het BAG-beheer langskomen. Daarnaast vindt er steekproefsgewijs (per half jaar) een controle plaats door over een bepaalde periode (meestal 1 week) de vergunningen op te vragen via de site van Overheid.nl. Ook controleert de BAG-beheerder de kwartaallijst van verleende vergunningen die wordt aangeleverd door de applicatiebeheerder van het vergunningenpakket. Mocht er een vergunning niet zijn verwerkt dan gebeurt dit alsnog met de oorspronkelijke vergunningsdatum. Hiervan wordt een aantekening gemaakt in het beheerlogboek. Door het aantal controles dat is ingebouwd komt dit bijna niet voor.</i>
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Zowel de officiële als de interne terugmeldingen worden met voorrang op andere werkzaamheden behandeld en meteen opgepakt en afgehandeld (afhandelingstermijn < 2 werkdagen). De melder wordt altijd op de hoogte gehouden van de voortgang van het onderzoek en na afronding daarvan in kennis gesteld over de uitkomst. Ook als dit al binnen 2 dagen is afgerond. In het beheerlogboek worden data, melder en behandeling/afhandeling van alle meldingen/onderzoeken bijgehouden.</i>

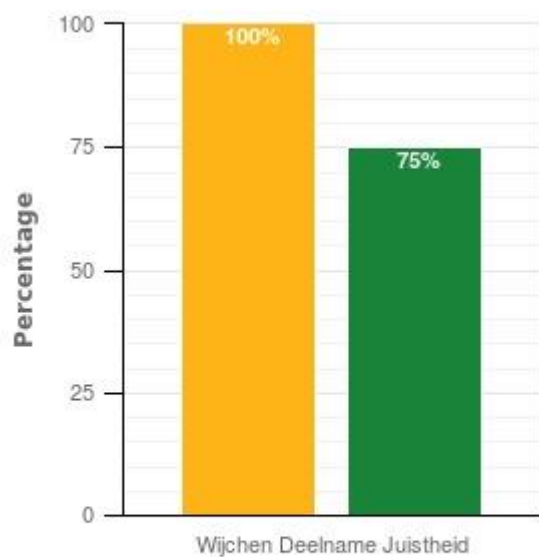
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Er vindt altijd terugkoppeling plaats na afhandeling van een melding/onderzoek. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt of het een officiële of interne terugmelding is. De afhandeling wordt, inclusief verwijzing naar mailwisselingen, bijgehouden in het beheerlogboek.</i>
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Volledigheidscontrole wordt onder andere uitgevoerd aan de hand van de jaarlijkse signalering en kartering op basis van de luchtfoto's. De signalering/kartering op de luchtfoto's van 2019 is in 2020 verwerkt. In december wordt opdracht gegeven voor de signalering/kartering op de luchtfoto's van 2020. Ook de nieuwe signalering/kartering wordt integraal voor BAG en BGT uitgevoerd en wordt Q1/Q2-2021 verwerkt. Daarnaast worden een maal per jaar de adressenbestanden van de BAG, BRP en WOZ naast elkaar gelegd en vergeleken. Uitval wordt teruggekoppeld en indien noodzakelijk aangepast.</i>

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de juistheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd? <i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	Ja <i>Opname van objecten en (gewijzigde) attribuutgegevens worden overgenomen zoals deze zijn vastgelegd in de brondocumenten. Na het authenticiseren worden de gegevens van elke mutatie door de beheerder nogmaals gecontroleerd. Eventuele foutieve invoer wordt direct gecorrigeerd. Sinds 2019 wordt er jaarlijks een statusrapportage onderzocht en een 'Proef steekproef'. Dit geschiedt op basis van het oorspronkelijke auditprotocol en wordt ook gedocumenteerd. In 2020 is dit over de periode 1-1-2017 t/m 15-10-2020 uitgevoerd. Op basis van de steekproef zijn er dit jaar 2 typefouten gevonden. Daarmee voldoen we aan de oorspronkelijke norm van 98%. Controles op de objecten in de BAG en de BGT zijn met de komst van het BGT-Dashboard eenvoudiger geworden. Uitval wordt maandelijks doorgenomen en indien noodzakelijk direct opgepakt. In de periode 2018-2020 hebben we samen met de Belastingssamenwerking Munitax een project uitgevoerd voor de opwaardering van gebruiksoppervlakten van woningen binnen de BAG. Hierbij is in 95% van de gevallen de oorspronkelijke bouwvergunning geraadpleegd. Naast correcties in de gebruiksoppervlakten volgden hieruit ook andere BAG-correcties. Eind 2020 is 98% van de woningen gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd. Daarmee is het project succesvol is afgerond. Er worden nu afspraken voor de beheerfase gemaakt zodat het huidige hoge kwaliteitsniveau behouden blijft.</i>
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.

maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Na de maandelijkse mailing van het kwaliteitsdashboard worden de resultaten doorgenomen en beoordeeld. Directe actie is hierbij tot nu toe nog niet nodig geweest. Overigens zijn we van mening dat de term 'uitval/fout' niet per definitie een correcte verwoording is. Het gaat immers niet altijd om fouten maar om een indicatie van mogelijke afwijkingen/ongewenste situaties. Indien er sprake is van uitzonderingen dan worden deze aangevuld in de lijst op het dashboard. Op die manier is te herleiden wat de feitelijke reden van de 'uitval' is.</i>
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>De BAG en de BRP zijn gekoppeld. Wijzigingen in de BAG worden dus direct doorgezonden. Eventuele fouten wordenesignaleerd door de applicatie- en/of gegevensbeheerder. Deze worden direct opgepakt en geregistreerd in het beheerlogboek. Daarnaast voeren we jaarlijks een controle uit tussen de BAG-, BRP- en WOZ-adressen. Met de komst van het BGT-dashboard wordt de vergelijking BGT-BAG maandelijks bekeken en opgepakt. Procesmatig ligt de opname van BAG- en BGT-panden bij één medewerker, dit werkt efficiënt, zorgt ook voor weinig uitval en een snelle doorlooptijd. Afwijkingen in de geometrie zijn in de regel verklaarbaar door de aanwezigheid van een over- of onderbouw. De WOZ is ondergebracht bij het gemeentelijke samenwerkingsverband (Munitax) en neemt de BAG-gegevens direct af van de LV-BAG. Relevante aanvullende informatie over BAG-mutaties worden direct op een aparte netwerkllocatie beschikbaar gesteld. Met het gezamenlijke BAG-WOZ project 'Verbetering gebruiksoppervlakten' zijn de terugkoppeling en contacten sterk verbeterd. Uitval wordt vanuit beide kanten teruggekoppeld en opgepakt.</i>
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.

<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Alle documenten zijn terug te vinden en direct raadpleegbaar in het digitale archief (JOIN). Bouwvergunningen staan met de vergunningsdocumenten in het vergunningensysteem AVR. Vanaf 2019 wordt er ook jaarlijks een 'Proef steekproef' (conform oorspronkelijke auditprotocol) uitgevoerd en gedocumenteerd. Voor de steekproef 2020 zijn alle documenten teruggevonden.</i>
---	--

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	Alle verbetermaatregelen zijn volledig gerealiseerd
<i>Toelichting op het gegeven antwoord:</i>	<i>Begin april 2020 is de gemeente Wijchen overgegaan op de BAG 2.0. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de software van Vicrea, geïnstalleerd in één Multi tenant omgeving samen met de gemeente Druten. De BAG-processen zijn waar mogelijk geharmoniseerd en vastgelegd in de documenten "Administratieve inrichting BAG Wijchen" en "Procesmodel BAG 2020". Het zijn dynamische documenten die continu bijgesteld kunnen worden. De luchtfotosignalering en -kartering 2019 is uitgevoerd. De verwerking van de resultaten is nog in gang. Voor het project Gebruiksoppervlakten zijn door het team Geo-info de gebruiksoppervlakten opnieuw berekend/bepaald. De herberekende gegevens zijn in Q3 verwerkt in de BAG.</i>
Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.	
2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeembeheerder in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeembeheerder waren niet goed en niet slecht

<i>Toelichting op gegeven antwoord:</i>	<i>Het proces duurde (te) lang. Dit had o.a. te maken met het vervangen van 2 contracten (BAG Druten en BAG Wijchen) naar één nieuw contract voor de Werkorganisatie Druten Wijchen en de overgang naar één gezamenlijke Multi tenant omgeving.</i> <i>In overleg met de IRvN (ICT Rijk van Nijmegen) is gekozen voor een compleet nieuwe installatie naast de oude software/databases. Tegelijkertijd is ook de migratie van Oracle 11 naar 12 uitgevoerd.</i>
--	---