

Gemeente Wijchen
T.a.v. Dhr. L. van Beusekom
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Boxmeer, 4 juni 2021

Betreft: Onderbouwing haalbaarheid verkrijgen ontheffing struinpad Oosterpark
Project: 6645.011

Geachte heer Van Beusekom,

Op uw verzoek heeft Econsultancy een nadere onderbouwing opgesteld waarin de haalbaarheid van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor de aanleg van het struinpad Oosterpark wordt toegelicht.

Het voornemen is een struinpad aan te leggen aan de oever van de Wijchens Meer ter hoogte van de volkstuinen aan de noordzijde van het Oosterpark. De ontwikkeling maakt deel uit van de gehele herontwikkeling van het Oosterpark om de natuurwaarden en recreatieve waarden te versterken. Fase 1 van de herontwikkeling is reeds uitgevoerd. Fase 2 van de herinrichting dient nog plaats te vinden en betreft de voorgenomen realisatie van een struinpad aan de oever van de Wijchens Meer nabij de volkstuinen (zie figuur 1).

Uit de uitgevoerde ecologische onderzoeken in het kader van de voorgenomen realisatie van het struinpad Oosterpark is gebleken dat voor uitvoering van de werkzaamheden een ontheffing op de Wet natuurbescherming benodigd is voor de soorten: das, wezel, bunzing en steenmarter. De ontheffing is benodigd voor het verstoren en vernietigen van verblijfplaatsen van deze soorten (Art. 3.10 lid 1b). Voor de bever geldt dat naar onze mening op basis van de huidige gegevens gesteld kan worden dat negatieve effecten te voorkomen zijn door het op voorhand nemen van maatregelen. Voor het verkrijgen van een ontheffing voor de das, wezel, bunzing en steenmarter gelden drie eisen:

1. Negatieve effecten dienen door maatregelen zoveel als mogelijk voorkomen te worden om negatief effect op de staat van instandhouding te voorkomen.
2. Activiteiten vinden plaats in kader van een wettelijk belang genoemd voor de genoemde soorten (zie artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming).



3. Er dient aangetoond te worden dat er geen andere alternatieve mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling. Het alternatievenonderzoek dient zowel gericht te zijn op de locatieafweging als op de inrichtings- en uitvoeringsalternatieven. Hoe groter de negatieve effecten van de ontwikkeling, hoe beter de onderbouwing van deze alternatieven behoort te zijn.



Figuur 1. Globale inrichtingsschets van de toekomstige situatie (bron: gemeente Wijchen, d.d. 16 juni 2018). Het rode vlak geeft het plangebied van fase 2 van de herinrichting weer.

Het lijkt dat voldoende maatregelen genomen kunnen worden om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen (punt 1). Denk het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen voor de genoemde soorten en beperkte openstelling van het struinpad. Op deze wijze zouden negatieve effecten op de staat van instandhouding voorkomen kunnen worden.

Voor de soorten das, bunzing, wezel en steenmarter geldt dat ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een wettelijke belang is dat aangedragen kan worden om ontheffing te verkrijgen (punt 2). Dit in tegenstelling tot soorten vallende onder de Habitatrichtlijn en/of Vogelrichtlijn (zoals bever). Er is

vastgesteld dat het aanleggen van het struipad voor de genoemde soorten onder het belang ruimtelijke ontwikkeling en inrichting kan vallen.

Mocht de provincie in tegenstelling tot onze mening vinden dat er voor de bever (Habitatrichtlijnsoort) ook negatieve effecten zijn die niet op voorhand te voorkomen zijn, dan wordt de afweging over het wettelijk belang een stuk zwaarder. Dan gaat het over het belang van volksgezondheid, openbare veiligheid, e.d.

Echter, voor de alternatievenonderbouwing (punt 3) geldt dat onderbouwd dient te worden dat de noodzaak van de aanleg van het struipad op deze specifieke locatie opweegt tegen de negatieve effecten van het struipad op de streng beschermde soorten, en hun eveneens streng beschermde verblijfplaatsen. Op basis van de ons op dit moment bekende feiten kunnen wij niet onweerlegbaar onderbouwen dat het struipad specifiek op deze locatie gerealiseerd moet worden. Het is echter aan de provincie Gelderland om hier een definitief oordeel over te vellen.

Hierbij dient vermeld te worden dat alleen (bestuurlijke) voorkeur voor de aanleg van het struipad onvoldoende is als alternatievenonderbouwing om de ontheffing van de provincie te verkrijgen.

Ik hoop u op deze wijze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,
Econsultancy

Senior Projectleider Ecologie



drs. J.G.T. Driessen

Kwaliteitscontroleur



ing. M.H.M. Gijsbers



