CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 24 juni 2021 om 20.00 uur in het MaasWaal college

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Mevr. M.P. Joosse-De Visser, Dhr. W.J. van den Boogaard

---

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Van Beek, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij is blij dat het mogelijk is om als raad deze keer fysiek bij elkaar te komen. Zij verwelkomt eveneens de mensen thuis, die de vergadering via de stream volgen en vraagt om een moment van bezinning.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Joosse-de Visser en de heer Van den Boogaard. Wethouder Loermans zal iets later komen vanwege de opening van het fitnessveld in Schaarweide.

De voorzitter vermeldt dat vandaag de certificaten zijn uitgereikt aan diegene die hebben deelgenomen aan de cursus "politiek actief". Zij hebben de afgelopen week kunnen zien hoe het Nederlandse bestuur, met name het gemeentelijke bestuur, werkt.

De agendacommissie heeft de spreektijd bepaald op 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur, 15 minuten per fractie in eerste termijn en 30 minuten voor het college.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Peters Sengers betreffende bewaking bij het geldstortloket*

De heer Peters Sengers heeft bericht ontvangen dat er fysieke bewaking is geweest bij het geldstortloket voor ondernemers op het Marktpromenadeplein en naast Albert Heijn. Is het college hiervan op de hoogte en zo ja, wat is hiervoor de aanleiding geweest? Kunnen ondernemers weer veilig gebruik maken van het geldstortloket?

De voorzitter bevestigt dat er fysieke bewaking is bij het geldstortloket op de Marktpromenade. Dit is een actie vanuit Geldmaat. Diverse automaten zijn naar aanleiding van plofkraken na bepaalde tijden gesloten. Als extra service heeft Geldmaat op meerdere plekken, waaronder in Wijchen, bepaalde tijden ingesteld waar ondernemers onder toezicht van beveiliging geld kunnen afstorten. Het gaat om het tijdvak tussen 10.00-14.00 uur. Hoelang deze service blijft bestaan, is niet bekend. Er is geen sprake van een verhoogd risico bij het loket of aanleiding voor deze bewaking.

- *De heer Van Haren ten aanzien van woningbouwplannen Niftrik en Balgoij*

De heer Van Haren informeert naar de stand van zaken en planning met betrekking tot de woningbouw in Niftrik en Balgoij. Is het mogelijk om de inwoners van deze dorpen daarover op korte termijn te informeren met een schets en een aanspreek-ambtenaar?

Wethouder Gerrits heeft voorzichtig goed nieuws voor de inwoners van Balgoij. Als het goed is wordt bij de hamerstukken besloten over het project Torenstraat 4. Het gaat hier om 5 woningen. In Balgoij is tevens een CPO-project in ontwikkeling. Het college heeft in het voorjaar een principebesluit genomen over 20 woningen. De gesprekken met de CPO deelnemers en de eigenaar van de grond zijn in de eindfase. Verwacht wordt dat op korte termijn een intentieovereenkomst richting het college zal komen. Het streven is dit jaar het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen.

Met betrekking tot Niftrik is het college voortvarend in gesprek met de CPO. Er is een principeverzoek in voorbereiding voor maximaal 30 woningen. Binnenkort vindt hierover besluitvorming plaats in het college. Wanneer dit positief is, zal dit verder worden opgepakt.

De heer Van Haren vraagt naar mogelijke plannen langs de Balgoijseweg in relatie tot Wijchen West.
Wethouder Gerrits merkt op dat er mogelijk een link is omdat iemand een initiatief heeft dat op beide terreinen speelt.

- *De heer Krale betreffende verkeersveiligheid*

De heer Krale meldt dat recentelijk helaas opnieuw een ongeluk is gebeurd op de rotonde bij het station met een fietser.
Kan de wethouder aangeven of er aanvullende maatregelen moeten worden genomen om ongelukken op deze locatie te voorkomen? En moeten er op voorhand maatregelen worden genomen op de plek waar veel kinderen oversteken naar de pumptrackbaan? De heer Krale merkt op dat het een populaire locatie zal worden. Er wordt op die weg hard gereden en er is geen zebrapad of voorrangssituatie.

Wethouder Loermans memoreert dat door de heer Gatzen in de vorige raadsvergadering ook vragen zijn gesteld. Met het verkeersteam is de situatie bekeken. De varianten die er nu zijn m.b.t. eenrichtingsverkeer zullen het voor de fietsers niet veiliger maken. Er is gekeken naar extra signalering zoals die al op de Stationslaan aanwezig is. Het advies is dit niet te doen omdat de lichten dan continu zouden knipperen.
Het aanbrengen van een plateau als snelheidsremmer is ook niet raadzaam, omdat de auto's voor de rotonde al moeten afremmen. De conclusie is dat de borden die de automobilisten erop

wijzen dat fietsers in tweerichtingsverkeer over de rotonde komen, verbeterd kunnen worden. Met betrekking tot de verkeerssituatie bij de pumptrackbaan, merkt wethouder Loermans op dat de voorrangssituatie hier helder is. Het verkeer van de Westerdreef heeft voorrang op het overige verkeer en dit is voldoende aangegeven. Gewacht wordt op de ontsluiting Wijchen West voordat de fysieke inrichting mogelijk zal worden aangepast.

- *De heer Peters Sengers inzake zwerfafval Laantje*

De heer Peters Sengers wijst erop dat in het oude historisch waardevolle laantje tussen de Antonius Abtkerk en de Tienakker sinds de renovatie van de Dorsvlegel langs de parkeerplaats regelmatig zwerfafval ligt. Ook zijn inmiddels twee lindebomen van het laantje omvergereden door achteruitrijdende vrachtwagens. In de raadsvergadering van 28 november 2019 heeft de wethouder toegezegd dat er extra afvalbakken zouden worden geplaatst en dat er géén laadpalen zullen komen. Er is wél een laadpaal geplaatst maar er zijn géén extra afvalbakken geplaatst.
Hij vraagt de wethouder:

- Wanneer worden extra afvalbakken bij de Dorsvlegel geplaatst
- Wat gaat u doen om verdere aantasting van het historische laantje te voorkomen?

Wethouder Loermans merkt op dat het niet de gewoonte is om ruim een jaar te doen over het plaatsen van extra afvalbakken. Er zijn 4 afvalbakken besteld en naar verwachting komen deze eind juli binnen. Er is aandacht voor zwerfafval. Op dit moment moet de afdeling alle zeilen bijzetten om overal aan te voldoen. Met betrekking tot de beschadigde lindebomen, vermeldt hij dat nieuwe bomen zijn besteld. De verwachting is dat deze in het nieuwe plantseizoen kunnen worden geplaatst. Er zullen dan paaltjes/hekjes omheen komen om het er tegenaan rijden te voorkomen.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter vermeldt dat twee voorstellen naar de lijst met stemmingen zijn verplaatst. Het betreft:
61512 toekomstvisie werkplaats Wijchen
61195 beslisnota voor de raad over Strategisch Kompas.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 27 mei 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Boumans deelt mee dat de Rekenkamercommissie samen met de Rekenkamers van Nijmegen, Berg en Dal en Beuningen gestart is met een onderzoek naar de digitale informatiebeveiliging en privacybescherming bij de gemeenten. Regelmatig worden berichten ontvangen dat er sprake zou zijn van hackers. Het onderzoek wordt uitgevoerd door DMC Security Management Groep.
Er zijn nog twee andere onderzoeken in voorbereiding m.b.t. woningbouw in Wijchen en de bezuinigingen in de jeugdzorg en de aansturing daarop.

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

7. Mededelingen in relatie tot de coronapandemie

De voorzitter deelt mee dat deze week een nieuwe indeling van de veiligheidsregio's is gemaakt op basis van risiconiveau. Er zijn twee veiligheidsregio's met het risiconiveau waakzaam, 18 met het niveau zorgelijk, 5 met niveau ernstig waaronder Gelderland-Zuid. Er is geen

veiligheidsregio met het risico zeer ernstig.
Er blijft een grote druk op de ziekenhuizen en dit komt met name door de inhaalslag. De vaccinaties gaan in hoog tempo door. In deze regio zijn 350.000 prikken gezet, 76% van het verwachte aantal.
Doordat het aantal testen afneemt en de vaccinaties toenemen, wordt het personeel omgeschoold voor het geven van vaccinaties. Vanaf gisteren kunnen mensen zich vrijwillig laten vaccineren met het Janssen-vaccin in Nijmegen en in Tiel.
Over de kwetsbare doelgroepen is nog weinig informatie te geven omdat de cijfers onvoldoende beeld geven. Door een koppeling van de data wordt dit binnenkort inzichtelijk en kan de GGD gericht naar de dorpen en wijken.
Met betrekking tot de maatregelen zijn er nauwelijks nog vragen; er wordt uitsluitend gehandhaafd op excessen. Een aandachtspunt is de quarantaineplicht voor mensen die van vakantie terugkomen. Steekproefsgewijs wordt dit door een landelijk team gecontroleerd. Wanneer de quarantaineplicht niet nageleefd wordt, wordt dit opgepakt door het regionale team.
Het thuiswerkadvies voor het gemeentelijk apparaat is opgeheven en de ambtenaren mogen weer beperkt naar kantoor. Er wordt een schema gehanteerd. Vanaf maandag hoeven bezoekers geen mondkapje meer te dragen in het huis van de gemeente.

De crisisorganisatie wordt afgeschaald van grip 4 naar grip 0. De structurele overlegstructuur tussen de burgemeesters vervalt. Wel blijft een slapende crisisorganisatie actief zodat indien nodig snel opgeschaald kan worden. De veiligheidsregio's worden landelijk allemaal tegelijk afgeschaald op 1 juli aanstaande.

8. 21 62194 Evaluatie voorbereiding fusie Wijchen Druten

Op verzoek van het presidium geeft de voorzitter allereerst het woord aan wethouder Gerrits, die namens het college een reflectie op het rapport geeft.

Wethouder Gerrits dankt het presidium dat het college de gelegenheid krijgt om te reageren. Hij merkt in algemene zin op dat een goede analyse is gemaakt van de voorbereiding op de fusie. De evaluatie voldoet aan het beoogde doel om terug te kijken en te leren. Het college neemt kennis van de conclusies en kan de aanbevelingen omarmen.
Ten aanzien van het fusieproces zelf gaat wethouder Gerrits in op 3 punten: de volgorde van de gezette stappen, het tempo en het debat.
Waar het gaat om de volgorde van de gemaakte stappen, zou het college met de situatie en de kennis van toen nog steeds dezelfde keuzes maken. Ervoor gekozen is eerst te luisteren naar hetgeen in de samenleving leefde en pas daarna aan de raad een principebesluit voor te leggen. Regelmatig is gedeeld dat het tempo ambitieus maar haalbaar was, ook door de externe deskundigen. Met de kennis van vandaag, het feit dat de corona veel langer duurde, was het verstandiger geweest meer tijd te nemen.
Het zou goed zijn geweest indien er eerder een open debat met de raad en met de inwoners had plaatsgevonden. Geconstateerd is dat er informele gesprekken hebben plaatsgevonden ter ondersteuning van het democratisch proces. De besluitvorming heeft echter altijd in een democratische setting plaatsgevonden.

De heer Derksen heeft twee weken geleden in de commissie namens het CDA gereageerd op het mislukte fusieproces. Hij heeft kritisch gekeken naar de rol van de raad en de reflectie van het college. In de commissie is gesproken over het ontbreken van macht en tegenmacht in de Wijchense politiek. Hij is teleurgesteld in het verdere verloop na de commissie. Er is alleen door D66, PvdA en CDA gereflecteerd. De hoofdrolspelers wilden of konden niet reflecteren op de eigen rol en willen overgaan tot de orde van de dag. Dit is zeer teleurstellend.
Vanuit het college heeft de fractie op dit moment meer reacties in de Gelderlander en Wegwijs gelezen dan in de raad. Er worden nu drie punten genoemd. Ten aanzien van de volgorde van de stappen geeft het college aan dit nu weer zo gedaan te hebben. Op de twee andere punten zal hij in zijn tweede termijn nader ingaan.
Er wordt meer in de krant gereageerd dan in de raadzaal. Een van de aanbevelingen in het

rapport was juist te voorkomen dat het in de krant zou staan, voordat dit in de raad aan de orde was gesteld. Hij hoopt dat de zelfreflectie van het college en van de andere hoofdrolspelers alsnog plaatsvindt en wacht de hele eerste termijn af.

De heer Van Galen heeft in zijn betoog op 10 juni jl. namens D66 gereflecteerd op het mislukte fusieproces. De conclusie was dat het ook lag aan de politieke cultuur. Deze is te weinig democratisch; het ontbreekt aan dualisme en er is sprake van een ongezond overwicht van 1 partij. Het debat vindt te weinig plaats op de juiste plek. De raad zou meer zelf moeten durven kiezen, in plaats van het kritiekloos volgen van het college. Het college dient de raad beter in stelling te brengen. Deze conclusies moeten ter harte genomen worden. Bestuurlijke vernieuwing is zeer noodzakelijk.
De fractie van D66 is van mening dat gewerkt moet worden aan een ontwikkelagenda lokale democratie. Het is een opgave van de raad en het college samen en het gaat hierbij niet alleen om de democratische agenda. Ook de strategische visie en regionale samenwerking horen hierbij. Graag zou de fractie zien dat de burgemeester als voorzitter van college en van de raad een leidende rol hierin krijgt en dit tot één van haar speerpunten maakt. De tijdelijkheid van haar functie en haar ervaringen elders, kunnen in dit geval een groot voordeel zijn. Vanuit D66, de partij die voorstander is van een gekozen burgemeester, is het zeer democratisch om de burgemeester in stelling te brengen om de democratie te verbeteren.
Op de reflectie van college en de bijdragen van de fracties zal de heer Van Galen in tweede termijn nader ingaan.
Wat de bijdrage van wethouder Gerrits betreft, constateert hij dat in het eerste punt aangegeven wordt dat het college het weer zo zou doen. Kennelijk is er geen enkele reflectie op de kritiek in het rapport, dat het proces verkeerd is ingestoken. Hij is verbaasd dat op de hoofdpunten "neem eerder een beslissing, werk deze uit en leg een ontwerp aan de inwoners voor zodat zij weten waar voor zij kiezen" geheel niet is ingegaan.

De heer De Kievit heeft twee weken geleden al aangegeven dat de gemeenteraad het verkennen van de bestuurlijke fusie heeft verprutst. Dit heeft naar zijn mening 3 oorzaken: van het draagvlakonderzoek is een referendum gemaakt; de richtlijnen van Binnenlandse Zaken m.b.t. een goed fusietraject werden niet ter harte genomen; Wijchen dacht de klus in twee jaar te klaren, terwijl hier 4 jaar voor staat. Dit alles heeft interne en externe gevolgen.
Intern is er behoorlijke schade aangericht aan het gemeenbestuur. De verhoudingen tussen de fracties zijn er niet beter op geworden.
Extern is het vertrouwen van de inwoners in de geloofwaardigheid van het bestuur behoorlijk beschadigd: "ze hebben het verprutst, Wijchen is vooral bezig met de eigen belangen". De omliggende gemeenten vinden Wijchen arrogant en keren de gemeente de rug toe. Bij de herstelgesprekken stonden ze binnen een halfuur alweer buiten. Ook daar is het behoorlijk verprutst.
Het bestuur moet het boetekleed aantrekken richting de burgers en de regiogemeenten. Het F-woord is wat Groen Sociaal Wijchen de komende 3 jaar een verboden woord.
Het opstellen van het strategisch kompas is belangrijk omdat daarmee de relatie met de buurtgemeenten mogelijk hersteld kan worden. Centraal in het strategisch kompas, is de vraag wat Wijchen voor de regio kan betekenen. Wijchen mag slechts meepraten over een fusie, wanneer het daar expliciet voor gevraagd wordt.
De heer Gatzen heeft het destijds aangedurfd een steen in de vijver te gooien. Wat de heer De Kievit betreft mag hij dit nog een keer doen. Hij heeft de steen teruggehaald en overhandigt hem aan de heer Gatzen. De steen mag worden hergebruikt, maar niet vóór juni 2024.

De heer Van Bronkhorst heeft op 10 juni jl. uitgebreid stilgestaan bij de evaluatie en antwoorden gekregen op de vragen. Hij wil dit vanavond niet herhalen. Er is nog één vraag aan het college onbeantwoord gebleven. De afwijzing naar Druten zou via de mail zijn gegaan. Wanneer dit werkelijk zo gegaan is, zou dit erg bot geweest zijn. Hij vraagt het college deze vraag alsnog te beantwoorden. Hoe heeft het college de wethouders in Druten geïnformeerd over het niet doorgaan van de fusie in het weekend van 7 november 2020.

In reactie op het rapport, merkt de heer Van Bronkhorst op dat uit de aanbevelingen blijkt dat de raad steken heeft laten vallen, de mogelijkheid niet heeft genomen of gekregen om kaders te stellen. Hij neemt deze aanbeveling van harte over en ziet dit als een leermoment.
Kernachtig Wijchen vraagt het college de raad voortaan altijd bij grotere projecten in een vroeg stadium mee te nemen. Hierdoor geef je de uitgangspunten en bandbreedte mee.
Met betrekking tot het politiek debat in openbaarheid, merkt de heer Van Bronkhorst op dat het debat in principe altijd in openbaarheid plaatsvindt. De raad moet zich, om te komen tot een standpunt, breed laten informeren door inwoners, maatschappelijke organisaties etc. Hij hoopt dat de beperkingen die vorig jaar golden als gevolg van corona, niet meer van toepassing zullen zijn.
De raad moet het instrument van de participatieladder beter toepassen om tot een weloverwogen besluit te kunnen komen. De start van de uitwerking van het Strategisch Kompas kan een mooi moment zijn om inwoners te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Het kan een aanzet zijn om te komen tot een ontwikkelagenda. De gemeente stapt samen met de inwoners over de rode loper heen om samen het gemeentelijk beleid uit te voeren.

De heer Gatzen heeft na anderhalf jaar zijn steen terug. Het is anders verlopen dan gehoopt. De fractie ziet nog steeds de voordelen van een fusie, maar kennelijk is het niet het goede moment geweest. Hij heeft gereflecteerd of de fractie en de raad het beter hadden kunnen doen. Door middel van het gooien van de steen in de vijver heeft hij geprobeerd tot een openbaar debat te komen. Het was misschien beter geweest een initiatiefvoorstel in te dienen. Het is nu tijd om het boek te sluiten. Hij hoopt na vanavond definitief een punt achter het proces te kunnen zetten en verder te gaan. De PvdA neemt de aanbevelingen in het voorstel over met de kanttekening dat een aantal opmerkingen in het onderzoeksrapport over de rol van de fractie in het proces, feitelijk onwaar zijn. Het belangrijkste is dat de fractie vierkant achter de werkorganisatie blijft staan en verder wil gaan met het investeren in de werkorganisatie.

Mevrouw Peters-Vroom heeft twee weken geleden namens de VVD een beschouwing gegeven van de besluitvorming binnen de VVD gedurende het fusieproces en aangegeven dat de fractie nog steeds achter gelopen traject staat. Dit wil zij niet herhalen. Vanavond wordt voor de derde keer op rij gesproken over het onderzoeksrapport. Er liggen geen moties of amendementen op tafel. Duidelijk is hoe het proces is gelopen. De onjuistheden over het rapport zijn uitgewisseld tijdens de informatiebijeenkomst en in de commissie. Er is geen misverstand meer over wie, waar, wanneer en waarom aanwezig was.
De fractie wil vanavond het dossier sluiten en zich richten op de toekomst. De VVD neemt kennis van het rapport en neemt de aanbevelingen mee in de verdere besluitvorming voor de komende jaren. Het Strategisch Kompas is een mooi voorbeeld om de juiste strategie aan de gemeente mee te geven.
Naar aanleiding van de heer Derksen, merkt zij op dat aangegeven wordt dat de Wijchense VVD niet gereflecteerd zou hebben. De fractie is van mening, met de kennis van nu, dat het proces opnieuw zo gelopen zou zijn. Er is een bewust besluit genomen om niet de lijn van BZK te volgen en de raad heeft zich laten adviseren. Het was een uitdaging, maar het was mogelijk. De VVD staat achter het destijds genomen besluit.

De heer Herms spreekt van een mooi eind van het boek. Hij heeft kennisgenomen van het rapport van Necker van Naem. De uitkomsten waren verrassend, maar tegelijkertijd ook niet. Wijchen Lokaal was er vanaf het begin van overtuigd dat er iets niet klopte.
In het rapport leest hij dat de oppositie bedrogen werd en de strategische lijn voor de fusie al was uitgezet door burgemeester Verheijen, wethouder Le Poutre, de fracties Kernachtig Wijchen, Kernachtig Druten, PvdA en VVD. Het was een gelopen koers.
De PvdA gooide, wetende dat zij gesteund werd door de 12 zetels van Kernachtig Wijchen, de knuppel in het hoenderhok. In januari 2020 kopte de Wegwijs: gemeente Wijchen opgeheven. Het vervolg is bekend. De fusie moest nog vóór de verkiezingen van 2021 afgerond zijn. Het mocht geen verkiezingsitem worden. De bewoners hadden geen inspraak. De raad zou het besluit nemen, aldus de heer Van Bronkhorst. De heer Herms wijst erop dat in de praktijk de raad bestaat uit Kernachtig Wijchen en de PvdA. Met 15 stemmen voor, zijn zij de raad.
Het debat werd in de Wegwijs gevoerd en vanuit het presidium werd aan de Wegwijs een

censuur opgelegd. Er mochten geen raadsstukken meer in de gratis rubriek opgenomen worden.
Het amendement van Wijchen Lokaal voor een referendum werd weggestemd. Duidelijk was dat de fusie moest doorgaan. Het ging gelukkig niet door. Ondanks duizenden euro's aan onderzoeken, bijeenkomsten, vergaderingen durfde men het niet aan. Vervolgens werd een amendement aangenomen om te onderzoeken waar het fout gegaan was en weer werd een duur onderzoeksbureau ingehuurd voor een evaluatie. Toen de uitslag bekend werd, klopt het niet, was het niet zo gegaan en was men er niet bij.
Dankzij de evaluatie is de fractie van Wijchen Lokaal ervan overtuigd dat de inwoners geen enkele fusie willen. De fractie zal daarom de beslisnota niet steunen.
Om fouten in toekomst te voorkomen, heeft Wijchen Lokaal een belangrijke aanbeveling. Sinds de invoering van het dualisme, is de rol van de wethouder drastisch gewijzigd. Hij maakt geen deel meer uit van de raad, maar vormt samen met de burgemeester het bestuur van de gemeente. In de praktijk wordt de wethouder gekozen door de coalitiepartijen. Hij is er echter niet alleen voor de belangen van de eigen partij, maar voor de hele raad. Het is geen goede zaak dat de wethouder deelneemt aan fractievergaderingen, zeker waar het de controlerende aspecten betreft; deze vergaderingen zijn alleen bedoeld voor raads- commissie- en steunleden van de fractie. Het komt helaas in Wijchen openlijk en incidenteel verborgen voor. De raadsleden maken zichzelf hiermee monddood en het vreet aan het gezag van de raad. Door de opstelling van de coalitiepartijen vindt er geen debat plaats in de raad; de uitkomsten staan van tevoren al vast. Raadsleden, coalitie en oppositie zouden veel meer moeten samenwerken in de controlerende rol. De heer Herms constateert tenslotte dat soms gedebatteerd wordt voor de bühne.

Wethouder Gerrits zal in zijn eerste termijn niet ingaan op de gestelde vragen, maar hier later op terugkomen. De aanbevelingen uit het rapport zijn helder en worden door het college omarmd. De eerste 4 aanbevelingen betreffen de ontwikkelagenda van de lokale democratie. Voor het college is het vanzelfsprekend hierop in te zetten, ook gezien wat geleerd is in de afgelopen periode. Het is een gezamenlijke opgave om te werken aan de lokale democratie.
De aanbevelingen 5 en 6 gaan over de positie in de regio. Dit zijn wat het college betreft twee belangrijke aanbevelingen. Wijchen was, is en blijft een belangrijke speler in de regio. Wijchen wil een teamspeler zijn vanuit de positie die het beste past bij Wijchen. Wijchen staat er goed voor en wil datgene doen wat nodig is om dat te behouden. Er liggen complexe opgaven m.b.t. wonen, zorg, energie, mobiliteit, werk, financiën en de gemeenten in de regio hebben elkaar nodig. Wijchen wil een teamspeler zijn. Het strategisch kompas is een uitstekend middel om te kijken hoe dit te doen in het belang van de inwoners, zelfbewust en met gepaste bescheidenheid.

De voorzitter schorst van 20.00 – 20.10 uur de vergadering. Na heropening geeft zij het woord nogmaals aan wethouder Gerrits.

Wethouder Gerrits heeft in de eerste termijn twee vragen gehoord.
Door D66 wordt aangegeven dat zij verbaasd zijn dat het college niet gereflecteerd heeft op de volgorde in de besluitvorming. Dit heeft het college juist wel gedaan. Het college vindt dat de volgorde in de besluitvorming heel logisch was op dat moment en zou het weer zo doen vanuit dat perspectief. In algemene zin werd overal gezegd, dat het college niet luisterde, Wijchen zou worden opgeheven. Het is logisch dat het college wilde luisteren naar de inwoners en dat besloten werd eerst een draagvlakonderzoek uit te voeren, voordat tot besluitvorming zou worden overgegaan. De raad heeft zelf vervolgens een besluit genomen over de inhoud van het onderzoek. De wet AHRI is leidend en laat het vrij op welk moment een draagvlakonderzoek uit te voeren. De raad is echter niet gekomen tot het nemen van een principebesluit. Dit was logisch vanuit het perspectief op dat moment om eerst te luisteren en een draagvlakmeting te doen.

De heer Derksen vraagt zich af hoe de wethouder dit kan zeggen, gezien de uitkomsten van het onderzoek en de stevige conclusies.
Wethouder Gerrits heeft dit toegelicht in de reflectie vanuit het college. Het was logisch om

vanuit het perspectief van dat moment eerst te luisteren, een draagvlakonderzoek uit te voeren en daarna een besluit te nemen.
De heer Derksen doelde op de conclusies. Het college reflecteert alleen op de aanbevelingen. De aanbevelingen gaan vooruit in de tijd. In de conclusies wordt echter aangegeven dat er onvoldoende aandacht was voor tijdige communicatie, dat bestuurd werd zonder de gemeenteraad, de positie van Wijchen in de regio is verzwakt. Deelt het college deze conclusies en hoe is het mogelijk dat het college aangeeft dit weer zo te zullen doen?
Wethouder Gerrits stelt dat het college kennis genomen heeft van de conclusies.
De heer Derksen wijst erop dat de conclusies stevig zijn en duidelijk. Deelt het college deze conclusies wel of niet en waarom niet?
Wethouder Gerrits herhaalt dat het college kennisneemt van de conclusies en de aanbevelingen omarmt. Het college trekt lering uit het proces voor de toekomst.
De heer Derksen vraagt nogmaals of het college de conclusies deelt of niet. Waarom wordt door het college geen recht gedaan aan het proces dat onder de leiding van het college met instemming van de raad is doorlopen?
Wethouder Gerrits ziet geen reden om in herhaling te vallen.

De heer Van Galen komt terug op de reflectie van het college, waarin gesteld wordt dat zij het opnieuw weer zo zouden doen. Aangegeven wordt dat het logisch was dat het college eerst wilde luisteren en eerst een draagvlakonderzoek uit te voeren. Het rapport stelt dat het debat in de raad veel eerder gevoerd had moeten worden. Er had een principebesluit genomen moeten worden. De inwoners voelden zich overvallen en wisten niet waar het naar toe zou gaan. Was het met terugwerkende kracht niet beter geweest om eerst een principebesluit te nemen?
Wethouder Gerrits stelt dat dit theoretisch zeker zo is. Het gaat om de praktijk. De praktijk was dat vanuit de samenleving werd aangegeven dat niet naar hen geluisterd werd. Vanuit dit context heeft het college een voorstel gedaan en heeft de raad besloten eerst een draagvlakonderzoek uit te voeren en vervolgens te besluiten al dan niet verder te gaan richting het principebesluit.

De heer Van Galen vraagt of het college van mening is dat zij te weinig bestuurskracht heeft laten zien, en de oren heeft laten hangen naar wat de samenleving wilde? De informatie uit de keukentafelgesprekken was kennelijk niet echt betrouwbaar.
Wethouder Gerrits maakt bezwaar tegen de uitspraak "dat het college de oren naar de samenleving heeft laten hangen". Het college luistert naar de samenleving en acteert hierop. Aangegeven is dat er voor- en nadelen waren in de context van dat moment. De praktijk is anders dan de theorie.
In reactie op de vraag van Kernachtig Wijchen m.b.t. de mail die op 8 november 2020 is uitgegaan, merkt hij op dat het college uiteraard niet botweg een mail heeft verzonden. In werkelijkheid hebben de collegeleden persoonlijk telefonisch contact gehad met elk collegelid van de gemeente Druten afzonderlijk en zijn de standpunten uitgewisseld. Daarna is op verzoek van het college van Druten een interne mail verzonden aan de projectleider. Op 10 november 2020 zijn in de reguliere collegevergadering de standpunten gedeeld en is besloten de raad te adviseren niet verder te gaan met de fusie. Op 1 december 2020 is door de raad het besluit genomen.

De heer Derksen verwijst naar de conclusies. Eén van de conclusies was dat de positie van Wijchen in de regio is verzwakt. Zowel bij Druten als bij de andere gemeenten is met verbazing gekeken naar de ontknoping. De ervaring is dat de betrouwbaarheid van Wijchen als samenwerkingspartner ernstig is geschaad. Hoe kijkt het college hiertegen aan?
Wethouder Gerrits stelt dat het beeld dat in de buurtgemeenten leeft altijd waar is. Dit kan niet worden ontkend. Wanneer het beeld leeft dat Wijchen arrogant is, dan dient hier rekenschap van genomen te worden en moet hierop geacteerd worden vanuit de inhoud om te laten zien hoe het werkelijk is. Het raakt het college zeker en de opdracht is om dit beeld te corrigeren met behulp van de inhoud.
De heer Derksen vraagt zich af hoe het college dit beeld kan corrigeren wanneer het alleen kennis neemt van de conclusies en de aanbevelingen omarmt.
Wethouder Gerrits heeft aangegeven kennis te nemen van de conclusies. Het is belangrijk dat in

de toekomst geacteerd wordt op wat nodig is om dit beeld in de regio te herstellen.

De heer Derksen vraagt hoe het college kijkt naar de eigen rol waardoor deze conclusie heeft kunnen ontstaan.
Wethouder Gerrits heeft aangegeven dat het gaat om beelden die bij de buurt-gemeenten zijn ontstaan. De beelden zijn waar en het college neemt hier rekenschap van. Het college en de raad zijn allemaal onderdeel geweest van het proces. Naar de toekomst toe zal gedaan moeten worden wat nodig is om dit beeld te corrigeren naar een beeld dat past bij de werkelijkheid.
De heer Derksen informeert of het college nog iets anders had kunnen doen om dit beeld te voorkomen.
Wethouder Gerrits stelt dat achteraf makkelijk oordelen is. Op dat moment is gedaan wat het beste leek. Persoonlijk is met alle collegeleden het standpunt gedeeld. Achteraf was het mogelijk prettiger geweest om met elkaar aan tafel e.e.a. te bespreken. Dit is niet gebeurd en niet meer te veranderen. De uitnodiging hiertoe is vanuit Wijchen wel gedaan, maar Druten is hier niet op ingegaan.

De heer Derksen gaat nader in op de conclusie dat de bestuurders hebben bestuurd zonder de gemeenteraad. Wat had het college anders kunnen doen?
Wethouder Gerrits verwijst naar de 3 reflectiepunten die hij bij aanvang van deze vergadering heeft besproken. Het college is van mening dat het beter zou zijn geweest indien eerder een open debat had plaatsgevonden.
Dit is een leerpunt dat naar de toekomst opgepakt wordt.
De heer Derksen constateert dat hierop is gereflecteerd. Hoe denkt het college over het feit dat 4 van de 7 partijen eerder werden geïnformeerd toen in het weekend de stekker er uitgetrokken werd, terwijl de oppositiepartijen pas drie dagen later de stukken ontvingen.
Met betrekking tot de naamgeving van de nieuwe gemeente blijkt, dat hier wel degelijk over is gesproken, terwijl schriftelijk wordt aangegeven dat dit niet het geval was.
Wethouder Gerrits merkt op dat de stekker er in het bewuste weekend niet uitgetrokken is. De collegepartijen werden geïnformeerd en hebben hun achterban geraadpleegd. Dit is ingebracht in het collegeoverleg op dinsdag 10 november 2020, de reguliere democratische setting waar besluitvorming heeft plaatsgevonden. Op basis daarvan is een advies aan de hele raad uitgebracht.
De naam van de nieuwe gemeente is op een bepaald moment ter sprake geweest, maar alleen verkennend. Daarna is de discussie gesloten.

De heer Van Galen merkt op dat het college in eerste termijn heeft aangegeven dat de aanbevelingen helder waren en werden omarmd. Aanbevelingen 1 t/m 4 hebben betrekking op de ontwikkelagenda. Hij is benieuwd hoe het college denkt tot de ontwikkelagenda te komen en welke rol hierin ligt voor het college in relatie tot de raad.
Wethouder Gerrits stelt dat sprake is van een gezamenlijke opgave, verantwoordelijkheid van raad en college om aan de lokale democratie te werken. Hoe het moet lopen is iets wat nog voor ligt.

De heer Herms is blij dat de fusie niet doorgaat. De mening van Wijchen Lokaal is duidelijk in "jip en janneke taal" weergegeven. Hij heeft hier niets aan toe te voegen.

Mevrouw Peters-Vroom dankt het college voor de duidelijkheid. Het is goed het perspectief van dat moment te benadrukken. Het besluit is genomen met de kennis van dat moment. Dit leek te passen bij de situatie in Wijchen.
De heer Derksen merkt op dat de VVD aangeeft dat bewust besloten is niet de lijn van de herindelingsprocedures te volgen en dat de VVD zich heeft laten informeren door de deskundige van bureau Berenschot. Bewust is ja gezegd tegen de periode van 2 jaar.
Mevrouw Peters-Vroom wijst erop dat ook het CDA ja tegen dit besluit heeft gezegd.
De heer Derksen wijst erop dat hieromtrent vragen zijn gesteld op de informatieavond. Aangegeven is dat het een ambitieus schema was, maar niet onhaalbaar. Niet aangegeven is dat het twee keer zo snel was als gebruikelijk.
Mevrouw Peters-Vroom heeft in de commissie aangegeven dat dit nieuwe informatie was. Door

Berenschot werd aangegeven dat het ambitieus was en haalbaar. Dit is de reden dat de VVD hiermee heeft ingestemd. Zij wijst erop dat het CDA heeft ingestemd met alle voorliggende notities en deze zelfs op meerdere punten geamendeerd. Dit betekent dat het CDA erachter stond.

De heer Derksen heeft twee weken geleden in de commissie uitgebreid stilgestaan bij de motie van Kernachtig Wijchen, VVD en PvdA van waarin gevraagd werd de voor- en nadelen van een fusie in kaart te brengen. In februari 2020, is door het CDA al gevraagd waarom er zo'n haast was en de fractie heeft tegengestemd. Pas in september 2020 kwam dit weer in de raad aan de orde. Eén van de conclusies is, dat dit eerder had gemoeten.
Mevrouw Peters-Vroom antwoordt dat de VVD meer informatie wilde en antwoorden. Er was op dat moment alleen discussie in de krant. Daarom werd de motie ingediend over de voor- en nadelen.
De Wijchense VVD heeft zich in februari 2020 nog niet uitgesproken over de fusie. Zij wilde zich laten informeren en intern beraden.
De heer Derksen begrijpt dat de VVD in eerste termijn heeft aangegeven dat zij nog steeds volledig achter het proces staat dat gelopen is. Had de VVD nog iets andere kunnen doen?
Mevrouw Peters-Vroom stelt dat dit geen zin heeft. De conclusies liggen erg. Er wordt teruggekeken naar het pad dat gelopen is. Met de kennis van dat moment is een besluit genomen. Dit besluit zou de VVD nu weer neen.
De heer Derksen informeert hoe de fractie kijkt naar de conclusies dat de bestuurders hebben bestuurd zonder de raad, de positie van Wijchen in de regio is verzwakt etc. Door de VVD wordt het rapport omarmd. Hoe kan worden voorkomen dat dit nog een keer zo plaatsvindt?
Mevrouw Peters-Vroom neemt alles wat in het rapport staat mee. Bij grote dossiers zal steeds teruggekeken worden naar hetgeen in dit rapport van Necker van Naem staat. Het is geschiedenis en dit kan niet worden herschreven.

De heer Gatzen had het in eerste instantie willen laten bij het sluiten van het boek. In het rapport staan echter onwaarheden en deze worden door de PvdA niet onderschreven. Wat niet in het rapport staat is dat het CDA vóór de zomer tegen de fusie was en ná de zomer achter de schermen een grote aanjager bleek voor de fusie. Dit is de waarheid en bij iedereen bekend. Het standpunt was dat indien bepaalde zaken geregeld konden worden, het CDA voor de fusie was. Hij wil nu het boek sluiten.

De heer Van Bronkhorst is verbaasd over de discussie na de uitgebreide bespreking van 10 juni jl. Het zou als hamerstuk zijn behandeld. Door Wijchen Lokaal werd een amendement aangekondigd. Nu blijkt reflectie het toverwoord te zijn. Op 10 juni jl. zijn wat Kernachtig Wijchen betreft de vragen helder en eerlijk beantwoord. Men kan het niet eens zijn met de antwoorden, maar moet het hiermee doen.
Met betrekking tot de besluitvorming, wijst de heer Van Bronkhorst erop dat de besluiten bijna unaniem genomen zijn. De raad is hierbij zeker betrokken geweest en alle besluiten zijn op democratische wijze in deze zaal genomen.
De heer Derksen informeert of Kernachtig Wijchen de conclusies overneemt en onderschrijft.
De heer Van Bronkhorst wil de commissie niet herhalen. De raad heeft niet ingegrepen en er zijn geen amendementen ingediend om het proces anders te laten verlopen. De raad heeft ermee ingestemd omdat hij dacht hier goed aan te doen. Dat is de conclusie. De fractie sluit het boek.
De heer Derksen stelt dat dit precies de kern is. Zijn vraag aan Kernachtig Wijchen gericht. Kernachtig Wijchen is 3 x zo groot als het CDA. Wat had Kernachtig Wijchen anders kunnen doen?
De heer Van Bronkhorst heeft deze vraag in de commissie beantwoord. Tijd is een factor die achteraf een rol heeft gespeeld, ook Corona speelde het proces parten. Het is makkelijk achteraf te praten. Het is kwalijk dat het CDA de commissie wil over doen.
De commissie is afgesloten met de aankondiging van een amendement. Het zou anders een hamerstuk zijn geweest.
De heer Derksen vraagt of Kernachtig Wijchen 3 dingen kan noemen die het anders had kunnen doen.

Dit is niet mogelijk, aldus de heer Van Bronkhorst.

De heer De Kievit merkt op dat de heer Derksen achteraf naar alles kijkt. Op 1 december 2020 is door het college een voorstel aan de raad voorgelegd met de fusie te stoppen.
Het ging rond dat het college de stekker eruit had getrokken. Waarom heeft het CDA destijds wel de groene kaart getrokken? Hieruit blijkt dat zij voor het proces waren. Achteraf kan iedereen zeggen hoe het had gemoeten.
De heer Derksen heeft ingestemd op basis van de uitkomsten van het draagvlakonderzoek. Inmiddels blijkt dat de raad op veel punten geen kennis had van hoe het echt is gegaan. In dezelfde vergadering is door D66 en CDA voorgesteld om het proces te evalueren. Dit was de reden om ermee in te stemmen.
De heer De Kievit merkt op dat geen antwoord wordt gegeven op zijn vraag. Waarom is door het CDA de groene kaart getrokken. Blijkbaar vond de fractie het een goed idee om het fusieproces te stoppen.
Hij dankt de heer Gatzen dat deze de steen weer heeft aangenomen. Groen Sociaal Wijchen sluit het boek en zal bij een eventuele volgende keer hier zeker naar terugkijken.

De heer Van Galen is blij dat in de raad een vervolg gegeven kan worden aan de discussie, ondanks dat er geen amendement of motie ligt. De behandeling in de commissie was onbevredigend. Er werd te weinig gesproken over de toekomst. Hij is blij dat verschillende partijen zijn ingegaan op de conclusies en aanbevelingen. De reflectie vanuit het college was behoorlijk onbevredigend. Aangegeven werd dat zij het wel zo moesten doen en het niet anders kon. Hij wil hier niet op ingaan en hoopt dat de handschoen opgepakt wordt en de aanbevelingen geen papieren tijger worden.
Hij is blij dat de inwoners worden betrokken in een openbaar debat over het Strategisch Kompas. De fractie van D66 had behoefte dat er mee zou worden gereflecteerd naar de toekomst toe: hoe de fracties vinden dat de ontwikkelagenda eruit zou moeten zien. Dit mist hij bij Kernachtig Wijchen. Het lijkt erop dat alle partijen de aanbevelingen omarmen.

De heer Van Bronkhorst merkt op dat D66 in eerste termijn een aantal uitspraken heeft gedaan over de grootte van de fractie. Een fractie met 12 zetels zou dominerend zijn. Ook zou het college de oren hebben laten hangen naar de inwoners. Hij informeert of D66 het aantal raadsleden per fractie wil maximeren.
De heer Van Galen heeft dit niet zo bedoeld. Hij heeft het een valkuil genoemd omdat hij merkt dat in de raad een dergelijk grote partij een groot overwicht heeft. Er zit een zekere logica in omdat men dingen moet kortsluiten en hierdoor tot een bijna vast compromis komt binnen de eigen partij en de coalitie. Dit zorgt er bij veel dossiers voor dat niet echt tot een debat gekomen wordt. Hij hoopt dat gereflecteerd wordt op hoe dit bij andere partijen overkomt en hoe dit in de praktijk uitwerkt.
De heer De Kievit stelt voor de Kernachtig Wijchen zich opsplitst in Kernachtig Alverna, Niftrik. Dit zou een oplossing kunnen zijn.
De heer Van Bronkhorst vindt dat tekort gedaan wordt aan de kwaliteiten van elk afzonderlijk fractielid. Het zijn verstandige mensen die zelf keuzes maken. Wel wordt geprobeerd er in harmonie uit te komen. Hij nodigt de heer Van Galen uit om de openbare fractievergaderingen bij te wonen en te kijken hoe dit bij Kernachtig Wijchen daadwerkelijk aan toe gaat.
De heer Van Galen heeft geen kritiek willen uiten op de kwaliteiten van de fractieleden. Op meerdere dossiers merkt hij dat en met name in dit dossier, men er toch heel lang zelf heeft willen uitkomen voordat men met anderen in gesprek ging. Dit heeft te maken met de politieke constellatie in de raad, de politieke realiteit.

De heer Van Bronkhorst constateert dat de heer Van Galen veel aannames doet, net als het onderzoeksbureau en suggereert hoe dit bij Kernachtig Wijchen zou werken. Dit is absoluut niet de gang van zaken.
De heer Van Galen daagt de heer Van Bronkhorst uit dit onderdeel te maken van de ontwikkelagenda te maken.

De heer Derksen vat samen dat het college de aanbevelingen uit het rapport omarmt, maar de

conclusies voor kennisgeving aanneemt. Dit is verbazingwekkend gezien de conclusies. Hij hoort een deel van de raad dezelfde terminologie gebruiken en concludeert dat de raad bereid is vooruit te kijken, maar niet naar de conclusies, terug te kijken hoe het is gegaan. De fractie zal zich hierover nog nader beraden.
De heer Gatzen wijst erop dat als beslispunt is opgenomen: kennis te nemen van de conclusies.

De heer Derksen neemt daar kennis van. Dit is de eerste keer dat de raad met het college terug heeft kunnen kijken. Hij is daar blij mee, heeft vragen kunnen stellen, antwoorden gekregen. Hij heeft inzicht gekregen hoe het college het rapport ervaart en kijkt naar de conclusies en aanbevelingen. Er staan stevige dingen in ook voor de raad. Hij denkt dat alles gezegd is en vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst van 21.55-22.00 uur de vergadering.
Na heropening geeft zij het woord aan de heer Derksen.
De heer Derksen geeft aan dat de fractie van het CDA klaar is voor de stemming.

De voorzitter gaat over tot de stemming.

De heer Verbeeten stemt tegen de beslisnota omdat er volop aannames in het rapport zitten en vanwege de gewekte suggestie dat door de omvang van de fractie er geen ruimte zou zijn voor het individu. Hij wil de fractieleider een hart onder de riem steken. Hij is het inhoudelijk niet met het rapport eens.
De heer Boumans vindt dat de VVD een zorgvuldig proces heeft doorlopen. Hij herkent dit onvoldoende terug in het algemene beeld in het rapport en kan daarom hiermee niet instemmen.

10 leden van de fractie van Kernachtig Wijchen, de fracties van PvdA, CDA, Groen Sociaal Wijchen, D66 en 2 leden van de fractie van de VVD stemmen voor het voorstel.

De fractie van Wijchen Lokaal, 1 lid van de fractie van Kernachtig Wijchen, 1 lid van de fractie van de VVD stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

9. 21 58952 Inzameling luiers en incontinentiemateriaal

De heer Krale spreekt van een belangrijk onderwerp dat speelt bij veel inwoners. Dit bleek ook bij omgekeerd inzamelen. Niet alle inwoners zijn er blij mee dat het grijs afval minder vaak wordt opgehaald. Ook inwoners die geen bezwaar hebben spreken over risico op meer zwerfafval, of het aanbieden van afval in de verkeerde kliko. De fractie dient een amendement in waarin wordt voorgesteld de wijziging in de ophaalfrequentie uit te stellen tot meer informatie beschikbaar is over de gevolgen van separate luierinzameling. De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat de inwoners met het incontinentiemateriaal naar 4 aparte inzamellocaties in centrum moeten. In heel Wijchen zijn dit er 11.
Ouderen hebben niet meer de keuze om dit materiaal in de grijze kliko te doen omdat dit een te grote hoeveelheid wordt wanneer deze 1 x per 4 weken wordt geleegd. Schaamte zou juist bij ouderen kunnen meespelen wanneer zij verplicht worden naar een van de inzamellocaties te gaan. Ook het slepen met zakken met incontinentiemateriaal is niet iets wat men de ouderen kan verplichten. Zonder cijfers over de gevolgen van de aparte luierinzameling, kan dit niet de bedoeling zijn.
De financiële gevolgen voor het handhaven van het aantal ophaalmomenten zijn minimaal. De omwisselronde kan worden bespaard. Het gaat dan om € 2,00 per huishouden. De fractie pleit ervoor dit besluit zorgvuldiger te overwegen en uit te stellen. Hij verwijst naar het besluit m.b.t. het omgekeerd inzamelen, waar recentelijk een belangrijke les is geleerd. Hij hoopt dat deze les nu, bij de eerstvolgende mogelijkheid, niet is vergeten.

De heer Derksen is blij dat het incontinentiemateriaal in deze regio apart ingezameld kan

worden. Het is een technische doorbraak. Natuurlijk is het CDA er voorstander van dit afval apart in te zamelen en niet via de grijze kliko. Afvalinzameling valt of staat bij het draagvlak. In het coalitie-akkoord is opgenomen dat de VANG-doelstellingen gehaald moeten worden met draagvlak onder de inwoners. Draagvlak creëer je door de bewoners te laten meedenken, te laten participeren. Het college stelt voor om de inwoners alleen te informeren over de wijzigingen in het afvalbeleid en hanteert de laagste trede op de participatieladder. De fractie vraagt zich af waarom de inwoners niet mogen meedenken en vindt het belangrijk te weten hoe de doelgroep aankijkt tegen het wegbrengen van dit materiaal.
De heer Derksen schetst de belemmeringen waar de bewoners tegen aan lopen. Er komen 4 inzamelpunten in de kern Wijchen: 1 in het centrum, 1 in Wijchen Zuid, 1 aan de Tunnelweg en 1 bij het Hof van Elst. Wat moet je doen als bejaarde bewoner van Kerkeveld wanneer je geen auto tot je beschikking hebt? Hoe kom je dan bij het dichtstbijzijnde inzamelpunt? Sommige bewoners schamen zich ervoor met dergelijk materiaal over straat te gaan. Wat als je een inzamelpunt voor je deur krijgt of onder je bovenwoning? Dit zijn enkele zaken waarover bewoners mee moeten kunnen denken en hun zorg moeten kunnen uiten. De doelgroep zou voorafgaand aan het besluit moeten worden betrokken en niet alleen worden geïnformeerd. Middels een motie wordt voorgesteld een hogere trede op de participatieladder op te nemen. Dit is beter dan de inwoners achteraf voor een voldongen besluit te stellen. Hij spreekt de hoopt uit dat geleerd is van de situatie bij het omgekeerd inzamelen, dit riep weerstand op. De CDA-fractie roept het college op een hogere treden op de participatieladder te hanteren.
Het alternatief is het afval aan te bieden in de grijze kliko. Deze wordt straks per maand twee keer minder opgehaald. De koppeling tussen de luierinzameling en het wijzigen van de ophaalfrequentie is niet juist. Niet bekend is waarom iemand 1 of 2 keer per maand de grijze kliko aanbiedt. Ook is het effect van de aparte luierinzameling onbekend. De heer Derksen pleit ervoor de frequentie van het ophalen van de grijze kliko nu niet te wijzigen en eerst de luierinzameling af te wachten en dit pas na het participatieproces te wijzigen.

De heer Demmers is blij dat na lang wachten de mogelijkheid bestaat om luier- en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Dit is goed voor het milieu en voor de portemonnee van degenen die het gebruiken. Over het terugbrengen van de ophaalrondes van het restafval is hij ook positief. Het is beter voor het milieu door minder vervoersbewegingen en ook voor de verkeersveiligheid in de wijk.
In reactie op de motie, stelt hij dat door de raad is gevraagd de verlaging van de ophaalfrequentie van het restafval te koppelen aan het inzamelen van incontinentiemateriaal. De voorwaarde van participatie is destijds niet opgenomen. Nu ligt het voorstel voor. Hij is van mening dat deze voorwaarde nu niet toegevoegd kan worden en dat er geen duidelijke opdracht is gegeven aan het college. D66 is groot voorstander van burgerparticipatie - aan de voorkant van het project en niet halverwege of bijna aan het einde.
In 2019 is door de VVD gevraagd niet eerder tot 4-weekse inzameling van het restafval over te gaan voordat de luierinzameling geregeld kon worden. Nu worden er weer andere voorwaarden gesteld. D66 zal de motie en het amendement niet steunen.

De heer De Kievit sluit zich aan bij zijn voorganger. Hij wijst erop dat destijds akkoord is gegaan met het terugbrengen van de frequentie naar 1 maal per maand op het moment dat het incontinentiemateriaal apart ingezameld kon worden. Er is geen bezwaar gemaakt. Heeft de VVD toen een fout gemaakt?
Naar aanleiding van de motie van het CDA, vraagt hij zich af hoe dit concreet uitgevoerd kan worden. Hierover heeft hij in de mail al een vraag over gesteld, maar deze is niet beantwoord.

De heer Verharen merkt op dat deze maatregelen genomen moeten worden om de VANG-doelstellingen te kunnen realiseren. Dit is zo afgesproken na het stopzetten van het omgekeerd inzamelen. In september 2019 heeft de raad (raadsbreed minus 1 raadslid) dit besluit genomen.
75% van de inwoners zet de container met restafval al minder dan 14 keer per jaar aan de straat. Dit heeft te maken met luiers/incontinentiemateriaal en hiervoor wordt een nu extra inzamelings-mogelijkheid geboden. De overige 25% wordt uitgedaagd om het restafval nog beter te scheiden en kan ervoor kiezen twee restafvalcontainer te nemen. De raad heeft in 2019

hiertoe besloten en hij vertrouwt erop dat dit goed wordt opgepakt.
De fractie van Kernachtig Wijchen is het eens met een jaarlijkse evaluatie. Belangrijk is dat de wethouder indien nodig kan bijsturen.
Kernachtig Wijchen zal het amendement niet steunen. Het is de verantwoordelijkheid van de raad om de VANG-doelstellingen serieus te nemen. Kernachtig Wijchen wil het invoeren van de nieuwe ophaalfrequentie van het restafval op 1 januari 2022 niet uitstellen. Ook steunt de fractie de motie niet. In september is een besluit genomen en hierbij was participatieladder geen onderwerp.

De heer Roosenboom heeft in de commissie het standpunt van de PvdA duidelijk gemaakt. De fractie kan zich vinden in de voorliggende nota en zal de motie niet steunen omdat het college gekozen heeft voor deze positie op de participatieladder.
De fractie zal ook het amendement niet steunen. In september 2019 is besloten dit in te voeren zodra de aparte inzameling van incontinentiemateriaal mogelijk was.

De heer Van Kuppeveld heeft in de commissie duidelijk laten blijken ontevreden te zijn over de wijze waarop de nota wordt opgevoerd. De inwoners worden te weinig of niet betrokken; de plaatsen van de containers zijn onbekend en ook de financiële gevolgen het wijzigen van de ophaalfrequentie zijn niet bekend. In de tussenliggende periode zijn er geen wijzigingen gezien m.b.t. tot deze nota. De fractie blijft bij zijn standpunt en zal het amendement en de motie steunen.
De heer Van Kuppeveld verwijst naar een amendement van september 2019 waarin wordt gesteld dat verwezen wordt naar het aangenomen amendement waarin wordt vermeld dat de frequentie van het inzamelen van afval niet eerder dan 1-1-2021 gewijzigd zou moeten worden naar 1 x per 4 weken en niet eerder dan wanneer het materiaal apart ingezameld kan worden. Dit was een amendement van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA en zij spreken elkaar nu op dit moment tegen.

Wethouder Loermans kan niets anders dan de laatste woorden van de heer Van Kuppeveld onderschrijven m.b.t. de tegenstrijdigheid in de amendementen. De heer Krale was destijds eerste indiener en heeft duidelijk deze opdracht gegeven. Op inhoudelijke argumenten is het niet verstandig te wachten. Er wordt een tactiek van koud en warm water toegepast. Warm: gratis plastic zakken, gratis inzamelpunt, een extra gft-ophaalronde. Koud: er wordt minder restafval opgehaald.
De raad heeft besloten de VANG-doelstelling na te streven. Hij constateert dat dit voor VVD en CDA niet meer het hoofddoel is. Het merendeel van de mensen, ongeveer 70% heeft echter geen last van de maatregelen omdat zij al minder dan 12 keer per jaar het restafval aanbieden. Uit de sorteerproeven blijkt dat een ander deel van de bevolking het afval beter moet gaan scheiden.
Op de motie om de trede op de participatieladder te verhogen, kan je bijna niet tegen zijn. Dit is aan de raad. Wethouder Loermans wijst erop dat de raad de VANG-doelstellingen heeft omarmd. De vraag is of dit een onderwerp is, wat inwonersparticipatie verder brengt. De 5 vragen kunnen bij dit onderwerp niet eenduidig worden beantwoord. Het is nog niet mogelijk om tot nascheiding over te gaan. Dit maakt de discussie met de inwoners lastig. Hij verwacht weinig belangstelling om deze discussie in te gaan. Ook hier geldt dat hij geluisterd heeft naar het SER-rapport. De discussie speelde ook bij het omgekeerd inzamelen en toen is ervoor gekozen over te gaan tot inzameling 1 maal per 4 weken. Het college ontraadt zowel de motie als het amendement.

De heren Van Kuppeveld en Roosenboom zien af van de tweede termijn.
De heer Verharen kan zich vinden in de toelichting van de wethouder.
De heer Derksen heeft naar de stukken uit 2019 gekeken en begrijpt dat de heer Verharen stelt dat hierover in 2019 al besloten is. Hij vraagt waar dit terug te vinden is en waarom hierover vanavond dan opnieuw een besluit genomen moet worden.
De heer Verharen heeft aangegeven dat een besluit genomen is over het verlagen van de frequentie. Nu staat in het voorstel per wanneer dit ingevoerd moet worden. Destijds is een amendement ingediend om dit te doen op het moment dat luierinzameling mogelijk was. Na een

aantal maanden zou de frequentie van het ophalen van restafval verlaagd worden.
De heer Krale constateert dat teruggekomen wordt op een besluit van 2 jaar geleden en hetgeen hij gezegd zou hebben. Destijds is besproken dat niet eerder gestart zou worden met het terugbrengen van de ophaalfrequentie dan wanneer de luiers apart ingezameld konden worden. Nu wordt het besluit gelijk getrokken. Dit betekent niet dat alsnog besloten kan worden het ophalen van het restafval later aan te passen. Hi vraagt waarom niet een jaar gewacht kan worden tot de evaluatie heeft plaatsgevonden van de aparte luierinzameling.
De heer Verharen wil de VANG-doelstellingen halen. Ook dient rekening gehouden te worden met de planning van de DAR. Wanneer het amendement aangenomen wordt, zou dit betekenen dat het verlagen van de ophaalfrequentie pas op 1 januari 2024 ingevoerd kan worden.

De heer Krale is van mening dat niet gesteld kan worden dat door het uitstellen van het verlagen van de frequentie van het restafval met 2 jaar de VANG-doelstellingen niet gehaald kunnen.
De heer Verharen constateert dat elke keer de vergelijking gemaakt wordt met het omgekeerd inzamelen. Dat is niet juist en van een andere orde van grootte. De fractie van Kernachtig Wijchen denkt en vertrouwt erop dat een ruime meerderheid van de inwoners achter deze maatregel zullen staan en dit ingevoerd kan worden. Er is geen reden om dit uit te stellen.
De heer Derksen wijst erop dat dit mogelijk voor 70% van de inwoners geldt. Dit betekent dat dit dan niet geldt voor 30%, 4100 huishoudens. In eerste termijn heeft hij zijn zorgen uitgesproken en hij informeert of de heer Verharen deze zorgen deelt. De voorbeelden die hij heeft geschetst.
De heer Verharen merkt op dat de discussie rondom omgekeerd inzamelen heel erg prominent is gevoerd. Destijds is het alternatie 1 x per 4 weken genoemd. Er is een schriftelijke enquête, een SER-onderzoek gehouden over het draagvlak. Aan draagvlak is al voldoende gewerkt. Hij is ervan overtuigd dat een ruime meerderheid van de 30% ook achter deze maatregel staat.

De heer Derksen vraagt hoe dit uitgelegd kan worden aan degene die het incontinentiemateriaal naar de Tunnelweg moeten brengen.
De heer Verharen wil deze discussie nu niet voeren. Natuurlijk denkt de fractie hierover na en er zijn voldoende mogelijkheden voor deze mensen om hun afval in te leveren. Hij verwacht dat indien er schrijnende gevallen zijn, de gemeente hiervoor een oplossing zal bieden.
De heer Derksen informeert waarom de 30% die het mogelijk aangaat, niet mee mag denken in dit proces, hun zorgen uiten of mogen meedenken over inzamellocaties of andere oplossingen.
De heer Verharen verwijst naar de tactiek van koud en warm, zoals toegelicht door de wethouder. Er zijn al diverse antwoorden op gegeven.

De heer De Kievit dankt de wethouder voor zijn betoog en omarmt dit. De fractie zal het amendement en de motie niet steunen.

De heer Demmers heeft geen behoefte aan de tweede termijn.

De heer Derksen stelt dat de inzameling van restafval valt of staat met het draagvlak onder de inwoners, een verandering van gedrag. Het op een juiste manier betrekken van de inwoners is cruciaal. Op de voorgestelde manier wordt het risico gelopen dat er onvoldoende draagvlak is. Er staan al ingezonden brieven in de krant. Het CDA wil dit aan de voorkant meenemen. Nu is niet zeker of het juiste gedaan wordt. 30% van de inwoners betreffen 4100 huishoudens. In de vergadering in 2019 heeft het CDA ervoor gepleit de inwoners te betrekken en te starten met een pilotwijk. De wethouder omarmde dit. Nu wordt het toch helemaal over Wijchen uitgerold.
De heer Verharen constateert dat het CDA de inzameling van restafval 1 x per 4 weken ter discussie stelt en vraagt welk alternatief de fractie dan heeft om alsnog de VANG-doelstellingen te halen.
De heer Derksen merkt op dat in het voorstel de luierinzameling gekoppeld wordt aan 4 inzamellocaties in de kern Wijchen en de aanname dat de kliko dan niet meer nodig is. Het risico bestaat dat mensen hier niet naar toe kunnen gaan.
De heer Verharen vraagt of het CDA het verlagen van de inzamelfrequentie ter discussie stelt. Hij wijst erop dat in 2019 is besloten om de frequentie te verlagen naar 1 x per 4 weken.

De heer Derksen heeft het verslag ook bekeken en merkt op dat niet besloten is dat het zonder enige vorm van inwonersparticipatie zou gebeuren. Ook is niet besloten om dit per definitie te doen per 1 januari 2022. Voor het CDA zijn de VANG-doelstellingen ook belangrijk. Het een hoeft het ander niet te bijten. De fractie wil aan de voorkant starten met meer draagvlak. Mogelijk zijn de resultaten dan ook beter. Het heeft te maken met de koppeling en aangenomen wordt dat de behoefte aan de grijze container er niet meer is. Het gaat om een grote groep Wijchenaren die niet benaderd zijn en alleen worden geïnformeerd. Dit is bij het omgekeerd inzamelen ook zo gegaan. Kernachtig Wijchen was toen eveneens een hartstochtelijk voorstander maar trok dit in, net voor de verkiezingen. Het CDA wil zich niet weer aan dezelfde steen stoten.
De heer Verharen is van mening dat omgekeerd inzamelen van een andere orde van grootte is. Het ging toen om ruim 100 containers in de woonwijken, waarbij alle inwoners met restafval naar de containers moesten lopen. Dit is niet te vergelijken.
De heer Derksen vindt het zeker vergelijkbaar. Het gaat nu om 4 inzamellocaties. De mensen moeten met het incontinentiemateriaal een eind gaan en willen hier niet meer over de straat. Ook wordt de ophaalfrequentie van de grijze kliko teruggebracht. Hij is benieuwd hoe dit opgelost wordt. Het besluit wordt daarnaast genomen zonder de doelgroep te laten meedenken. Dit is het punt dat hij vanavond wil maken.

Wethouder Loermans merkt op dat 30% van de inwoners het restafval meer dan 13 keer per jaar inlevert niet allemaal mensen die incontinentiemateriaal gebruiken. De groep die dit om medische redenen doet, zijn tussen 1500-1800 mensen.
De heer Derksen dankt voor het antwoord. Dit komt overeen met zijn aanname dat ongeveer 5% van de Nederlandse bevolking incontinentiemateriaal gebruikt. Het is nog steeds een grote groep mensen. 4100 mensen mogen niet meedenken. Hierdoor wordt gevoelsmatig ingegrepen op iemands rechten waarvoor hij betaalt. Bij het omgekeerd inzamelen is dit in het eigen gezicht ontploft en de fractie wil dit niet nog een keer doen.

De heer Krale verwacht dat het amendement het niet zal halen. Er wordt besloten over de datum van invoering van de ophaalfrequentie. De fractie wil de evaluatie van de luierinzameling afwachten en dan kijken naar een passende invoerdatum. Hij heeft zijn zorgen geuit.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *Amendement van de fracties van VVD en CDA: "wijzigen beslispunt inzamelfrequentie restafval niet wijzigen tot meer informatie over de aparte luierinzameling beschikbaar is"*

De fracties van CDA en VVD stemmen voor het amendement.
De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, Wijchen Lokaal, Groen Sociaal Wijchen en D66 stemmen tegen het amendement.
Het amendement is verworpen!

- *Motie van de fractie van het CDA: "meer invloed bewoners op wijzigingen afvalbeleid",*

De fracties van CDA en VVD stemmen voor de motie.
De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, Wijchen Lokaal en Groen Sociaal Wijchen stemmen tegen de motie.
De motie is verworpen!

Raadsvoorstel 21 58952

De fracties van Groen Sociaal Wijchen, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor het voorstel.
De fracties van Wijchen Lokaal en CDA stemmen tegen het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

10. 21 59466 Reactie op de concept Regionale Agenda van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

De voorzitter draagt het voorzitterschap tijdens dit agendapunt over aan de heer Tap.

De heer Peters Sengers stelt dat het CDA het belang van de regionale samenwerking onderschrijft op de 5 opgaven. Het vraagt solidariteit tussen de 18 gemeenten. Er is commitment uitgesproken om de regio te versterken. Wijchen wil een teamspeler zijn. Er moeten keuzes gemaakt worden vanuit kansen en niet bij voorbaat vanuit de kosten. Als de samenwerking te duur wordt of het niet oplevert wat gewenst is, kan worden uitgestapt. Er is sprake van een modulaire opzet. De fractie van het CDA wil dit voorbehoud niet nu al in de conceptbrief opnemen. Tijdens de commissievergadering heeft hij gesproken van een kruideniersmentaliteit. Wat gaat Wijchen dan missen in de regio? Wil Wijchen wel de plussen, maar niet de minnen? Hij is niet blij met het signaal dat de gemeente met dit voorbehoud afgeeft. De fractie dient daarom een amendement in.
Naar aanleiding van de motie, merkt hij op dat hij Wijchen niet als de ommelanden of als randgemeente ziet, maar als een volwaardig lid van de regio dat in samenwerking met de anderen op 5 thema's een visie gaat ontwikkelen. Ook hij ziet graag resultaten maar het is nu nog te vroeg om de bijdrage aan de Wijchense samenleving concreet te maken. De heer Peters Sengers is van mening dat deze oproep al is verwoord in de conceptbrief.

De heer Van Galen is een groot voorstander van een krachtig Wijchen en van regionale samenwerking op dossiers waar dit meerwaarde heeft. Het adagium "lokaal als het kan en regionaal als het moet", is te simpel. Regionale samenwerking moet voordelen bieden en kansen moeten gegrepen worden. Duidelijk is dat samenwerken gunstig is op het gebied van mobiliteit, economische ontwikkeling, innovatie, energietransitie, woningbouw, recycling en toerisme. Je geeft dan zaken uit handen, sluit compromissen en moet ook kritisch zijn. Voor de inwoners moet duidelijk zijn wat de voordelen zijn van de regionale samenwerking. Het gaat niet alleen om geld of om korte termijn belangen. De fractie vindt dat het college een opgave heeft om met de raad en de inwoners pro-actief te communiceren wat de opbrengsten zijn voor Wijchen van de samenwerking in de Groene Metropool Regio. De regio is geen eiland. Wijchen ligt aan de rand van de regio.
De heer Van Galen roept de vertegenwoordiger in het AB op zich hard te maken voor de belangen en uitdagingen van randgemeenten zoals Wijchen. Niet te veel moet gekeken worden met de blik vanuit de steden, maar ook vanuit de randgemeenten in de regio. Daarom dient de fractie samen met VVD en Kernachtig Wijchen een motie in.

De heer Verbeeten merkt op dat Wijchen een teamspeler wil zijn in de regio. Kernachtig Wijchen gaat daarvoor. Het is mooi dat ingetekend is op alle opgaven. Wijchen is een spil in het web in de regio, ligt centraal en is een belangrijke speler met het grootste industriepark. De focus dient niet te veel gelegd te worden op de grootte van de gemeente. In het amendement wordt aandacht gevraagd voor zaken die in de ommelanden spelen. Van belang is dat samenwerking nooit een open einderegeling is. Als gemeenten afhaken is het misschien dubbeltjeswerk, maar als veel gemeenten afhaken, kan het om veel geld gaan. De vinger dient aan de pols gehouden te worden.

De heer Boumans merkt op dat de VVD het belang van samenwerking in de regio ziet. Essentieel is dat de inwoners een duidelijk voordeel zien in de samenwerking. Daarom heeft de VVD de motie mede ingediend.
Hij sluit aan bij het betoog van de heren Van Galen en Verbeeten. Naar aanleiding van het amendement, stelt hij dat indien andere gemeenten zich terugtrekken op een opgave, Wijchen moet kunnen heroverwegen of zij deelnemen en op welke wijze. Dit betekent kaasschaaf voor het project of zoeken naar alternatieven.
Hij is verbaasd over het amendement van het CDA. Het hele idee was juist dat de raden konden intekenen op de diverse onderwerpen en keuzes konden maken. Het CDA geeft nu aan dat in het kader van solidariteit in eén keer met alles ingestemd zou moeten worden. Dit was juist niet de bedoeling met de Groene Metropool Regio.

De heer De Kievit stelt dat het amendement van het CDA voor de fractie een deceptie was, zeker gezien hetgeen vanavond besproken is m.b.t. positie van Wijchen in de regio. Voorgesteld wordt dat indien de kosten voor deelname stijgen, Wijchen de deelname zal heroverwegen. Het beeld wordt geschetst dat Wijchen wil halen en minder wil brengen, wil profiteren en minder wil investeren.

Mevrouw Osman is een warm pleitbezorger voor regionale samenwerking. Vanavond wordt de concept regionale agenda besproken. In het najaar wordt de uitwerking van de regionale agenda duidelijk en wordt bekend welke uitdagingen en kosten dit per gemeente geeft. De PvdA wil positieve energie aan de burgemeester meegeven richting de regio. Er wordt al samengewerkt op veel gebieden en dit is niets nieuws.
Naar aanleiding van de motie merkt zij op dat alles wat hierin staat al is opgenomen in het plan. Geen enkele gemeente wordt vergeten. Iedereen telt mee en heeft waarde voor de regio en voor de identiteit.
Mevrouw Osman is het helemaal eens met het amendement van het CDA. Het college moet niet bij voorbaat aangeven dat afgehaakt wordt. Bij regionale samenwerking gaat het om de solidariteit. Wanneer nu positieve energie wordt meegegeven, wordt de kans van slagen groter. Zij begrijpt dat dit gezien kan worden als een carte blanche voor de regio en dit verantwoord moet zijn. Zij is benieuwd naar de reactie van het college.

De heer Van Kuppeveld staat achter de beslisnota. Wijchen Lokaal zal de motie niet steunen en beraadt zich nog over het amendement.

Portefeuillehouder Van Beek heeft geen vragen, maar wel reacties gehoord op de motie en het amendement. De motie is sympathiek, zeker vanuit Wijchen geredeneerd. Het is goed hiervoor steun en aandacht te vragen en dit mee te geven aan de portefeuillehouder. Het kan niet zo zijn dat alleen de Wijchense belangen in de samenwerking gehonoreerd worden. Soms zijn er bovenlokale zaken waar aandacht voor moet zijn. Zij begrijpt de motie en beschouwt deze als een opdracht voor haar in het Algemeen Bestuur.
Naar aanleiding van het amendement van het CDA, stelt zij dat dit niet de bedoeling is dat Wijchen afhaakt wanneer niet alle gemeenten meedoen. Het is wel een winstwaarschuwing dat wanneer meerdere gemeenten niet mee doen, te kijken wat de financiële consequenties zijn. Wanneer minder gemeenten meedoen moet dit door anderen opgebracht worden. Het kan zijn dat temporisering of prioritering nodig is. Het is een goede winstwaarschuwing wat het college betreft. Er is geen sprake van een carte blanche. Het college ontraadt het amendement.

De heer Van Kuppeveld ziet af van de tweede termijn.
Mevrouw Osman dankt voor de beantwoording. Zij heeft geen toevoegingen aan haar eerste termijn.
De heer De Kievit vindt de beantwoording voldoende.
De heer Boumans is het eens met de burgemeester. De motie is zo niet bedoeld dat men zich alleen op Wijchen richt, maar ook op dingen waar Wijchen niet direct belang bij heeft. Wel dient enigszins het eigen belang in de gaten gehouden worden. Dat is bedoeling van de motie.

De heer Verbeeten heeft niets toe te voegen.

De heer Van Galen sluit aan bij de heer Boumans. De motie is niet bedoeld als zou Wijchen alleen willen kijken naar de eigen belangen. Juist door samenwerking en solidariteit komen die belangen het sterkst naar voren. Hij gaat nader in op het amendement van het CDA en de redenering van de PvdA. Het is een misverstand dat nu besloten wordt over de deelname. Er wordt nu een intentie uitgesproken en in het najaar wordt besloten. Dit speelt op dit moment niet. Wanneer veel gemeenten afhaken, moet je vanuit efficiënt en goed bestuur ook dat opnieuw willen bezien. Hij begrijpt niet dat de PvdA benadrukt dat in het najaar besloten wordt en tegelijkertijd de motie ondersteunt.

De heer Peters Sengers wijst erop dat in de formulering staat dat wanneer 1 gemeente afhaakt, Wijchen dit zal heroverwegen. Dat lijkt hem omslachtig. Er zou gegaan moeten worden voor de

opdracht en niet meteen heroverwogen worden.
De heer Van Galen stelt dat op het moment dat 1 gemeente een heroverweging zou maken, er sprake is van een andere situatie. Dit kan over de inhoud gaan of over geld. In september is duidelijk wat de intentie is van de gemeenten en wordt een besluit genomen. Vooralsnog gaat hij voor de 5 opgaven.
De heer Peters Sengers vraagt of de heer Van Galen het eens is dat, mochten 1 of meerdere gemeenten niet meedoen, dit leidt tot kostenverhoging en op dat moment een nieuwe afweging gemaakt dient te worden. Wanneer 5 gemeenten voor 5 verschillende opgaven afhaken, moet 5 keer heroverwogen worden. Het is ongelukkig geformuleerd en het is niet nodig om dit al in de voorlopige agenda op te nemen.

De heer Van Galen stelt dat in september de afweging gemaakt wordt.

Mevrouw Osman begrijpt dat door de heer Van Galen wordt aangegeven dat de PvdA voorbarig is en moet wachten tot september. De fractie van D66 komt wel met een motie waarin alles is opgenomen wat al in de agenda staat. Zij vraagt een toelichting.

De heer Van Galen constateert dat ingegaan wordt op het amendement, maar een vraag over de motie wordt gesteld. Hij heeft aangegeven dat de gemeenten zich nu uitspreken over de intentie en een inventarisatie wordt gemaakt. Over deze inventarisatie wordt in september in elke gemeente een besluit genomen.
Het lijkt hem onverstandig nu al vast te leggen hoe verder moet worden gegaan met de 5 opgaven. Hij is blij met de opgaven voor de regionale samenwerking en ziet Wijchen hierin ook voldoende terugkomen. Wel wordt sterk geredeneerd vanuit de 2 grote steden. Het zijn twee belangrijke factoren. Tegelijkertijd moet hiervoor wel gewaakt worden.
Wanneer het over water of klimaatadaptatie gaat, houdt de regio niet op bij Wijchen. De Maas en Waal stromen verder. Hij wil dit aan de vertegenwoordiger in het bestuur meegeven en pleit ervoor bij de randgemeenten ook over de grenzen heen te kijken en deze aspecten mee te geven. Dit komt naar zijn mening onvoldoende terug in het huidige stuk.

De heer Peter Sengers heeft de indruk dat zijn betoog verkeerd begrepen is. Het CDA weet heel goed hoe de gemeenschappelijke regeling werkt en heeft ook naar de regeling gekeken. De gemeenten kunnen ieder jaar uitstappen, er is geen open einde. Er wordt nu een voorlopige opgave gedaan waarbij geïnventariseerd wordt wie er met welke opgaven meedoet. Hij is van mening dat op dit moment daadkracht getoond moet worden en niet met een voorbehoud gestart moet worden. In september wordt een definitief besluit genomen. Wat het CDA betreft hoeft de bepaling dat gekeken moet worden naar de kosten wanneer een gemeente uittreedt niet in deze brief te worden opgenomen.
Hij wil het amendement zeker in stemming brengen.

Mevrouw Osman vraagt om een schorsging
De voorzitter schorst de vergadering van 23.09 – 23.15 uur.
Na heropening geeft mevrouw Osman aan dat de PvdA klaar is voor de stemming.

De voorzitter brengt achtereenvolgens het amendement, de motie en het voorstel in stemming.

- *Amendement van de fractie van het CDA: "schrappen tweede bullet"*

De fracties van CDA en PvdA stemmen voor het amendement.
De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, D66, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.
Het amendement is verworpen!

- *Motie van de fracties van D66, Kernachtig Wijchen en VVD: "aandacht voor ommelanden en randgemeenten"*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal

stemmen voor de motie.
De fractie van het CDA stemt tegen de motie.
De motie is aangenomen!

Raadsvoorstel 21 59466
De raad stemt unaniem in met het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

11. 21 58872 Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie DoeMee Toezicht en handhaving Openbare orde en veiligheid

De heer Van Galen merkt op dat het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie inzicht geeft in wat er gebeurt wanneer mensen vanuit verschillende posities erg hun best doen met om beperkte middelen alles zo goed mogelijk te doen, maar waarbij de samenhang soms te kort schiet. Het laat zien dat de raad in stelling moet worden gebracht om de controlerende en kaderstellende taken goed te kunnen uitvoeren. Dit verdient de portefeuillehouder, de mensen die werken in de handhaving en openbare orde. Met het amendement wordt vastgelegd dat er jaarverslagen komen. Bepaald moet worden wat er in komt te staan, zoals cijfers over wat er gebeurd is, wat goed is gegaan, of de doelstellingen juist geformuleerd en realistisch waren en in hoeverre hieraan is voldaan. De motie roept op om te komen tot realistische en concrete doelstellingen. Het amendement en de motie zijn complementair. Hij roept de raad op beiden te steunen.

Mevrouw Hoogteijling stelt dat met de motie de daad bij het woord wordt gevoegd en werk gemaakt wordt van de aanbevelingen uit het rapport. Met de beslisnota worden de aanbevelingen overgenomen. Het rapport geeft aan dat er verschillende ontwikkelingen zijn geweest. Een belangrijke conclusie is dat door gebrek aan jaarverslagen en algemene kaders er nauwelijks een basis was om te sturen. Met het amendement wordt bereikt dat er jaarverslagen komen waarin verantwoording wordt afgelegd over het behalen van de doelstellingen. De motie gaat erover dat de raad en het college in gesprek gaan over realistische doelstellingen op het gebied van toezicht en handhaving.

Mevrouw Janssen heeft in de commissie aangegeven zich te kunnen vinden in de conclusies en aanbevelingen en een aantal zorgpunten genoemd. Samen met de andere partijen dient de fractie een amendement en motie in om de zorgpunten weg te nemen. Voor Kernachtig Wijchen is het jaarlijks beschikken over een reëel handhavingsbeeld essentieel. Hierdoor kan de raad toetsen en bijsturen. De raad moet dan wel zelf aan de slag. De motie roept op om samen concreet te maken waarop getoetst moet worden. Zij hoopt op brede steun in de raad. Het is een mooie kans om de kaderstellende en controlerende rol optimaal op te pakken.

De heer Gatzen heeft in de commissie al aangegeven in te stemmen met de aanbevelingen en conclusies uit het rapport. De fractie van de PvdA dient het amendement mede in. Over de motie heeft de heer Gatzen nog een vraag en hij wacht de tweede termijn af.

Mevrouw Peters-Vroom merkt op dat door de VVD in de commissie uitvoerig is gesproken over het rapport. Er zijn twee punten open blijven staan. Zij vraagt wanneer de handboeien voor de BOA's beschikbaar komen. Zij heeft hier al eerder aandacht voor gevraagd. Ook informeert zij naar de bodycams. In de commissie van december 2020 werd aangegeven dat dit uiterlijk in februari 2021 zou zijn. Het is nu juni en zij informeert naar de status.
Het amendement is uitvoerig toegelicht en zij heeft hieraan niets toe te voegen.
In reactie op de motie vraagt zij aan de indieners of bij de gesprekstafel naast leden van de raad en het college er niet ook een vertegenwoordiging van de BOA's of van de driehoek zou moeten zijn.

De heer De Kievit dankt voor de heldere toelichting. Hij zal zeker zijn steun bijdragen, zoals verzocht door mevrouw Janssen.

De heer Herms stelt dat de Rekenkamercommissie goed werk afgeleverd. De fractie Wijchen Lokaal kan zich vinden in de conclusies en aanbevelingen. De inwoners moeten zich veilig en beschermd voelen. Dit is wat Wijchen Lokaal betreft voldoende onderbouwd. De fractie zal de beslisnota, het amendement en de motie steunen.

Portefeuillehouder Van Beek begrijpt het ongeduld van de VVD-fractie waar het gaat om de handboeien en bodycams voor de BOA's. Er is meerdere keren naar gevraagd. Zij kan de vraag nu niet beantwoorden, maar zal dit schriftelijk alsnog doen.
Naar aanleiding van de motie en het amendement, stelt zij dat dit wat haar betreft een logisch gevolg is van de aanbevelingen uit het rapport. In een eerder stadium is aangegeven dit op te pakken. Zij ziet beiden als een steun in de rug.

Mevrouw Peters-Vroom wacht het antwoord af. Zij wil graag nog een reactie op haar vraag van de indieners van de motie over de aanwezigheid van de Boa's bij de gesprekstafel.

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat het goed is dat de uitvoering ook aan tafel zit. Zij is bereid het dictum hierop op aan te passen.

Mevrouw Peters-Vroom zal de motie steunen indien de uitvoering aanwezig kan zijn bij de gesprekstafel. Zij vraagt zich af of het dictum moet worden aangepast of dat dit via de notulen kan worden vastgelegd.

De heer Gatzen sluit hierbij aan. Het is essentieel dat hierbij de juiste specialisten aan tafel zitten. De fractie van de PvdA zal dan instemmen met de motie.

Mevrouw Janssen is ervan uitgegaan dat de adviseurs hierbij aanwezig zijn.

De heer Van Galen laat dit over aan de burgemeester, het bestuursorgaan om dit nader in te vullen.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *Amendement van de fracties van D66, CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA: "informeer de raad middels adequate jaarverslagen"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.
Het amendement is aangenomen!

- *Motie van de fracties van CDA, D66 en Kernachtig Wijchen: "kaderstellende en controlerende rol gemeenteraad optimaliseren"*

De raad stemt unaniem in met de motie.
De motie is aangenomen!

Raadsvoorstel 21 58872
De raad stemt unaniem in met het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

12. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

-	21 61273	Aanvullend subsidieverzoek 2020 Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen
-	21 61628	Opname van een nieuwe school in "plan van scholen 2022-2025"
-	21 53228	Vaststelling bestemmingsplan Torenstraat 4 Balgoij
-	21 62156	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning OV

20200277 Kasteellaan 48-50 Wijchen

De heer Evers onthoudt zich van stemming in verband met betrokkenheid bij het dossier.

- 21 61040 Regioplan Beschermd Wonen Nijmegen en Rivierenland
- 21 61735 Strategie elektrisch rijden gemeente Wijchen

De heer Gatzen heeft in de commissie aandacht gevraagd voor de evaluatie die pas in 2025 plaatsvindt. Via de mail heeft hij de toezegging gekregen dat dit elk jaar zou plaatsvinden. Hij heeft gevraagd om een evaluatie elke twee jaar en is tevreden wanneer deze toezegging genoteerd wordt.

- 21 60718 Geheimhouding op de nota MPG 2021
- 21 62208 Aanvraag voorbereidingskrediet CPO-project
- 21 62840 Aanwijzen Astrium Accountants BV als accountant
- 21 61512 Toekomstvisie Werkplaats Wijchen
- 21 61195 Beslisnota voor de raad over Strategisch Kompas
  De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Bijlage 1: Beantwoording van de vragen gesteld door mevrouw Peters-Vroom bij behandeling van de beslisnota 'Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie DoeMee Toezicht en handhaving Openbare orde en veiligheid'.

1. Wanneer hebben de BOA's de beschikking over bodycams?
   Bij het gebruik van een bodycam worden beelden, en dus veelal ook persoonsgegevens, opgenomen en opgeslagen. Dit dient zorgvuldig ingeregeld te worden via onder meer het uitvoeren van een DPIA; vastlegging van werkwijze, toegang en opslag; technische inrichting; training van de BOA's en communicatie naar inwoners. Alles wordt in werking gezet zodat de BOA's per 1 september uitgerust zijn met bodycams.

2. Wanneer hebben de BOA's de beschikking over handboeien?
   In tegenstelling tot eerdere afspraken worden de BOA's vooralsnog niet uitgerust met handboeien. Hoewel de uitgestrektheid van het werkterrein en daarmee de aanrijtijd van de politie er wellicht voor zou kunnen pleiten om de BOA's te voorzien van handboeien zodat zij snel kunnen handelen, geeft het incidentenpatroon geen aanleiding om de uitrusting te versterken met geweldsmiddelen. Daarbij is er in het kader van de intensivering van de regionale samenwerking op het gebied van de handhaving ook gekeken naar de uitrusting van omliggende gemeenten, waarbij de toevoeging van handboeien aan de uitrusting uitzonderlijk is. Mocht in de toekomst het incidentenpatroon binnen de gemeente Wijchen wijzigen en/of binnen het samenwerkingsconvenant worden geconstateerd dat een uitbreiding passend zou zijn, zal dit opnieuw overwogen worden.