

## **Beslisnota voor de Gemeenteraad**

### **Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Parkeerplaats Koningstraat 101 Druten**

#### **Voorgesteld besluit**

de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er geen ontvankelijke zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Koningstraat 101 Druten' gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPdrukoningstr101-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BGT dd. 29 september 2021 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPdrukoningstr101-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

#### **Aanleiding**

Op 5 oktober 2019 heeft de adviseur van de initiatiefnemers een principe verzoek ingediend om op het perceel gelegen aan de overzijde van de Koningstraat van de bestaande bedrijfsvestiging een personeelsparkeerterrein te realiseren. Het gaat om het terrein dat momenteel al is ingericht als tijdelijke parkeerplaats ten behoeve van de reconstructie van de Scharenburg.

Bij besluit van 31 maart 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan de bestemmingsplanherziening ten behoeve van het voorliggende plan.

Bij besluit van 22 juni 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Maas en Waler en het gemeenteblad van 14 juli 2021 gepubliceerd. Op het plan is een zienswijze ingediend, deze is niet ontvankelijk verklaard. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

#### **Eerdere besluiten**

<b>Datum</b>	<b>Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)</b>
31-03-2020	Principemedewerking verleent aan het realiseren van een permanente parkeerplaats bij Huisman Etech Experts (Z/19/037913)
22-06-2021	Besluit om de vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Parkeerplaats Koningstraat 101' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen (Z/20/054244).

### **Gewenst resultaat**

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Koningstraat 101 Druten' waarmee de realisatie van een parkeerplaats bij Huisman Etech Experts doorgang kan vinden.

### **Argumenten**

*1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.*

Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Er is een zienswijze ingediend nadat deze termijn is afgelopen waardoor deze niet ontvankelijk is verklaard. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

*2.1 Een zienswijze heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld moet worden.*

Hoewel de zienswijze zelf niet ontvankelijk is verklaard heeft de zienswijze op een belangrijk punt gewezen, namelijk dat het plangebied beter beschermd is met een specifieke aanduiding: "Milieuzone – boringsvrije zone, koude/-warmte-opslag vrije zone en intrekgebied". Ambtshalve is besloten om dit als wijziging door te voeren.

*2.2 Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.*

Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

Openbaar

Zaaknummer: 54244

*2.3. Het plan is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening.*

Het plan is besproken met de Provincie Gelderland omdat het plangebied in het grondwaterbeschermingsgebied ligt. Hierdoor zijn er aanvullende eisen gesteld aan de invulling van het plan. Hieraan is voldaan. De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland staan daarmee uitvoering van dit initiatief niet in de weg.

*3.1. Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.*

De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

*4.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.*

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

### **Tegenargumenten en risico's**

*2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.*

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Deze kans is klein, aangezien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

*2.2 Er is een wijziging doorgevoerd.*

Er is een ambtelijke wijziging doorgevoerd waardoor het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt. Op deze wijzigingen kan een ieder in beroep gaan bij de Raad van State.

### **Financiële gevolgen**

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

### **Communicatie**

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Maas & Waler verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

### **Inwonersparticipatie**

Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken

**Uitvoering of Vervolgstappen**

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

**Geheimhouding:**

Niet van toepassing.

**Bijlagen:**

1. Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan 'Parkeerplaats Koningstraat 101 Druten'.
2. Bijlagen bij de toelichting
3. Bijlagen bij de regels