

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 6e periodieke herziening Druten

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de drie zienswijzen zoals deze zijn opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan '6e periodieke herziening Druten' gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPperiodiekstgbg06-2203 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BGT (dd. gegevens BGT en BRK, d.d. 15-09-2021).
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan '6e periodieke herziening Druten' heeft van 24 februari 2022 tot en met 7 april 2022 ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzage termijn zijn er drie zienswijzen ingediend.

De nu vast te stellen '6e periodiek herziening Druten' biedt ruimte aan zeven nieuwe ruimtelijke initiatieven en een aantal ambtshalve wijzigingen. Voor het plangebied gelden nu diverse bestemmingsplannen die met het voorliggende bestemmingsplan worden aangevuld en op onderdelen gewijzigd. In onderstaande tabel zijn deze bestemmingsplannen weergegeven.

VIGEREND PLAN	DATUM VASTSTELLING	IDENTIFICATIENUMMER
Buitengebied Druten	24-03-2016	NL.IMRO.0225.BPbuitengebied-1603
3e Periodieke Herziening Druten	01-03-2018	NL.IMRO.0225.BPperiodiekstgbg03-1803
Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)	30-01-2020	NL.IMRO.0225.BPperiodiekstb04-2003
5e Periodieke Herziening Druten	03-06-2021	NL.IMRO.0225.BPperiodiekstgbg05-210

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan is het vast te stellen plan gewijzigd in verband met de ingediende zienswijzen en het toevoegen van een aantal ambtshalve wijzigingen. Bijlage 9 van de bijlagen bij de toelichting betreft de 'Nota van zienswijzen en wijzigingen'. Hierin worden de zienswijzen behandeld en alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overzichtelijk weergegeven.

Hieronder een kort overzicht van de belangrijkste wijzigingen:

- De initiatieven 'Van Heemstraweg 7-9, Deest' en 'Meerstraat 11, Puiflijk' zijn uit het bestemmingsplan gehaald naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Dit betekent dat de ingediende zienswijzen geen betrekking hebben op c.q. gevolgen hebben voor de initiatieven in het vast te stellen 6^e veegplan.
- Er zijn vijf perceelgerichte ambtshalve wijzigingen toegevoegd aan het bestemmingsplan op de locaties: Slink 19-21, Veerstraat 76-78, Beatrixstraat 1-27, Joannes Boscopad 9, Leigraaf 2, 8, 18 en 170. Allen gelegen in Druten. In alle gevallen gaat het om het planologisch juist vastleggen van een al bestaande situatie.
- Er zijn een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in de regels ten aanzien van de archeologische dubbelbestemming, bouwhoogte van tijdelijke woonunits en de afwijkingsbevoegdheid voor detailhandel in de woonbestemming. Het gaat om herformuleringen en/of toevoegingen zonder grote consequenties.
- Er is een akoestisch onderzoek toegevoegd voor de locatie Rijdt 36, Horssen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
01-02-2022	Besluit Ontwerp bestemmingsplan 6e periodieke herziening Druten (Z/21/065667, 3410)

Gewenst resultaat

Vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan '6^e periodieke herziening Druten' en het besluit hogere waarden Scharenburg 6 Druten.

Argumenten

1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging drie zienswijzen ingediend.

Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn drie ontvankelijke zienswijzen ingediend op de initiatieven 'Van Heemstraweg 7-9, Deest' en 'Meerstraat 11, Puiflijk'. Beide initiatieven zijn vanwege de ingediende zienswijzen uit het plan gehaald. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

2.1 De zienswijzen en toegevoegde ambtshalve wijzigingen hebben er toe geleid dat het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld moet worden.

Zoals reeds toegelicht in de aanleiding van deze beslisnota zijn de initiatieven 'Van Heemstraweg 7-9, Deest' en 'Meerstraat 11, Puiflijk' uit het bestemmingsplan gehaald naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Tevens zijn er een aantal ambtshalve wijzigingen toegevoegd. Om die kan het plan gewijzigd worden vastgesteld.

2.2 Uit de bestemmingsplantoelichting en bijlagen blijkt dat wordt voldaan aan goede ruimtelijke ordening en relevante wet- en regelgeving.

Openbaar

Zaaknummer: 65667

Bij ruimtelijke initiatieven vragen wij altijd aan de initiatiefnemers om aan te tonen dat hun verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening en er dient te worden voldaan aan relevante wet- en regelgeving.

Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Het is aan de initiatiefnemers om aan te tonen dat zij daaraan kunnen voldoen. Hiertoe hebben alle initiatiefnemers voor deze 6^e periodieke herziening verschillende onderzoeken en een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd waaruit blijkt dat hun plannen voldoen en ruimtelijk acceptabel zijn. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkelingen in overeenstemming zijn met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

3.1 Dit is een wettelijke verplichting.

Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet opnemen.

4.1 Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met alle verschillende initiatiefnemers.

De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemers gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Op het ontwerp bestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend op twee initiatieven die uit het plan zijn verwijderd. Het risico op beroep is hiermee beperkt.

2.2 Er zijn een aantal ambtshalve wijzigingen toegevoegd

Er zijn een aantal ambtshalve wijzigingen toegevoegd. Op deze wijzigingen kan een ieder in beroep gaan bij de Raad van State.

Financiële gevolgen

Kosten

De gemeente maakt naast de ambtelijke uren ook kosten bij een stedenbouwkundig bureau voor het opstellen van het bestemmingsplan en het publiceren daarvan.

Baten

Alle kosten komen voor rekening van de initiatiefnemers. Ook betalen de aanvragers van de ruimtelijke initiatieven leges. Dit is geregeld in de legesverordening. Eventuele planschadeclaims brengt de gemeente rechtstreeks in rekening bij de initiatiefnemer. De gemaakte afspraken daarover zijn reeds vastgelegd in realisatieovereenkomsten.

Dekking

Voor het opstellen van bestemmingsplannen is budget beschikbaar. Deze kosten worden gedekt door kostensoort 'Overige kosten' (438810) van grootboeknummer 'Structuur- en bestemmingsplannen '(651014). Het budget is hiervoor toereikend.

Communicatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Maas & Waler verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de wijzingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

Inwonersparticipatie

Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken

Uitvoering of Vervolgstappen

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

Bijlagen:

- Bijlage 1 toelichting bij het bestemmingsplan
- Bijlage 2 regels van het bestemmingsplan
- Bijlage 3 plankaart van het bestemmingsplan
- Bijlagen 4 bijlagen bij de toelichting
 - o 4a: 01 RO Meerstraat 12 Puiflijk
 - o 4b: 02 RO Rogberg 15b Puiflijk
 - o 4c: 03 RO Kloosterweg 23 Horssen
 - o 4d: 04 RO Molenweg 15 Horssen
 - o 4e: 05 RO Scharenburg 6 Druten
 - o 4f: 06 Besluit HGW Scharenburg 6 Druten
 - o 4g: 07 Quickscan FF Rijdt 36 Horssen
 - o 4h: 08 Akoestisch onderzoek Rijdt 36 Horssen

Openbaar

Zaaknummer: 65667

- 4i: 09 Nota van zienswijzen en wijzigingen