

## Informatienota voor de Gemeenteraad

### Antwoord op schriftelijke vragen: Initiatieven Alverna

#### Kernboodschap

Het college gaat in overleg met Staatsbosbeheer beoordelen in hoeverre de initiatieven leiden tot meer bezoekers in het natuurgebied de Hatertse en Overasseltse Vennen. En zo ja, of dit schadelijke gevolgen heeft voor het natuurgebied, waaronder de biodiversiteit. De vitaliteitsmanager heeft geen rol in de beoordeling van de initiatieven. Het college gaat geen haalbaarheidsonderzoek doen. In de GMR werken we samen om de balans te vinden tussen groei en groen. Eén van de opgaven van de GMR is de Ontspannen regio. In deze opgave werken we onder andere aan de versterking van onze waardevolle natuur. Initiatieven moeten voldoen aan provinciaal beleid. Bij de eventuele verdere uitwerking van de initiatieven moet dit onderbouwd worden.

#### Eerdere besluiten

| Datum      | Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer) |
|------------|---|
| 20-10-2022 | Informatienota initiatieven Alverna (Z/22/081852)   |

#### Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

- 1. Vertegenwoordigt de vitaliteitsmanager de gemeente bij de advisering over de huidige of nieuwe toeristische initiatieven?*

De vitaliteitsmanager heeft als opdracht met een integrale benadering betrokken partijen te helpen een plan te maken voor een vitaal en toekomstbestendig recreatiepark Wighenerhorst. Daar is onder andere het initiatief voor een bungalowpark op de locatie van camping de Wighenerhorst en de huidige manege St. Frans uit gekomen.

De vitaliteitsmanager heeft geen rol in de beoordeling van initiatieven.

- 2. Is de gemeente voornemens een haalbaarheidsonderzoek naar de toeristische initiatieven op te stellen en wanneer komt dit onderzoek ter beschikking van de raad?*

Nee, het college laat geen haalbaarheidsonderzoek doen. Dat is altijd aan de initiatiefnemers. Het college neemt alleen een besluit om wel of geen principemedewerking te verlenen aan de initiatieven.

- 3. Is de gemeente Wijchen voornemens of bereid initiatief te nemen om met de omliggende gemeenten te komen tot een gezamenlijke toeristische aanpak als wel het nemen van gezamenlijke maatregelen in het kader van wet voor natuurbescherming voor het vennengebied?*

De gemeente Wijchen werkt samen met omliggende gemeenten aan het versterken van onze waardevolle natuur waaronder ook de Hatertse en Overasseltse vennen. Dat doen we in het kader van de Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen FoodValley (GMR). Eén van de opgaven van de GMR is de Ontspannen regio. Samen met de regiogemeenten kijken we naar mogelijkheden om de huidige natuurgebieden te versterken. We doen dat dus niet voor één natuurgebied specifiek maar alle natuurgebieden als geheel. We maken dus niet specifiek voor de Hatertse en Overasseltse vennen een toeristische aanpak. Of en zo ja welke maatregelen specifiek betrekking gaan hebben op de Hatertse en Overasseltse vennen is op dit moment nog niet te zeggen.

Ook op het vlak van toerisme werken we samen met de regiogemeenten en andere partijen om te komen tot een bovenlokale of regionale toeristische aanpak.

4. *Op basis van welke criteria van onderbouwing gaat de gemeente, in overleg met Staatsbosbeheer, beoordelen wat de invloed van de initiatieven zijn op de bezoekersaantallen in het natuurgebied zou zijn? En bij welke aantallen ligt de grens of (een deel van) de initiatieven acceptabel zijn?*

We gaan uit van het theoretische geval dat de extra bedden die door de initiatieven aan het huidige aantal worden toegevoegd voor 100% jaarrond bezet zijn. Vervolgens is het de vraag hoeveel van deze extra bezoekers, en hoe vaak dan, naar de Vennen gaan. Het is niet mogelijk om een harde grens te geven in bezoekersaantallen. We gaan in overleg met Staatsbosbeheer beoordelen in hoeverre de initiatieven leiden tot meer bezoekers in het natuurgebied. En zo ja, of dit schadelijke gevolgen heeft voor het natuurgebied. Het criterium is dus: schadelijke gevolgen voor het natuurgebied.

5. *Gaat de gemeente aan Staatsbosbeheer of een onafhankelijk bureau vragen wat de invloed van de aantallen bezoekers is op huidige biodiversiteit van het vennengebied?*

Ja, zie ook het antwoord op vraag 4. Onder 'schadelijke gevolgen voor het natuurgebied' valt ook aantasting van de biodiversiteit.

6. *Welke rol ziet de gemeente weggelegd voor de GMR Arnhem-Nijmegen in de afweging over en besluitvorming van de initiatieven Alverna?*

Het college neemt een besluit om wel of geen principemedewerking te verlenen aan de initiatieven. Uiteindelijk zal uw raad besluiten om over het vaststellen van een bestemmingsplan voor de initiatieven, indien het college principemedewerking verleent. De GMR is geen bevoegd gezag. Maar we houden ons natuurlijk wel aan de afspraken die in de GMR gemaakt worden.

7. *Heeft de gemeente contact met de provincie gehad over bovengenoemde beleidskader en onderzoek? Is de gemeente bekend of dit onderzoek plaats gaat vinden?*

Het college heeft nog geen contact gehad met de provincie hierover. Ieder initiatief moet voldoen aan provinciaal beleid. Dit zal een randvoorwaarde worden bij de verdere uitwerking, mocht er principemedewerking worden verleend voor wijziging van het bestemmingsplan. Bij het (wettelijke verplicht) vooroverleg met de provincie over ontwerpbestemmingsplannen zal hier aandacht aan besteed worden.

In het Uitvoeringsprogramma Natuur staan voor de provincie Gelderland alleen de natuurgebieden Veluwe, Rijntakken en Achterhoek genoemd.

8. *Is de gemeente bereid de uitkomsten van bovenstaande onderzoeken mee te nemen in de afweging voor medewerking aan de initiatieven.*

Zie antwoord op vraag 7.