

Openbaar

Zaaknummer: 75407

## Informatienota voor de Gemeenteraad

### Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen van SMW

#### Kernboodschap

Fractie Sociaal Maas en Waal (SMW) heeft schriftelijke vragen gesteld over de nieuwbouw van een woning ten noorden van Afferden en het verbouwen van de RK kerk aan het Kerkpad in Horssen. In deze informatienota beantwoorden wij de vragen.

#### Eerdere besluiten

| Datum      | Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer) |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| dd-mm-yyyy | Besluit                                                                                       |

#### Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

- 1 In Afferden is het duidelijk dat het college het principeverzoek in behandeling heeft genomen, terwijl men zich blijkbaar niet bewust was en het bovendien dus ook niet bekend was, dat over dit gebied een beschermingsregiem van de provincie lag. Zo maakt het gebied zowel deel uit van het Gelders Natuurnetwerk en is het gelegen in de Groene Ontwikkelingszone. Kan het college enige verklaring geven voor deze toch wel erg slordige in behandeling neming van een principeverzoek, waarbij geen of onvoldoende vooronderzoek is gedaan alvorens een verzoek in behandeling wordt genomen, laat staan dat er medewerking aan wordt verleend?

*Er is zeker door het college voldoende vooronderzoek gedaan voor het in behandeling nemen van het principeverzoek. Er is destijds meerdere malen advies ingewonnen bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: CRK). Die adviseerde in eerste instantie om het plan dusdanig te laten aanpassen dat dit beter past in een cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied. Het plan is toen aangepast met landschappelijke uitgangspunten en cultuurhistorische waarden, maar met deze toelichting werd ook niet ingestemd door CRK. Vervolgens is een compleet nieuwe landschappelijke inpassing gemaakt voor het plan en opnieuw voorgelegd aan de CRK. De CRK blijft van mening dat door de bouw van de woning in het kwetsbare cultuurhistorisch waardevolle open gebied rond de historische wielen het karakteristieke open beeld van deze omgeving wordt aangetast. Hierdoor luidde het finale advies van de CRK om geen medewerking aan het principeverzoek te verlenen.*

*Op 15 mei 2018 hebben wij besloten om toch de gevraagde principemedewerking te verlenen, omdat wij ons toen konden vinden in de aangepaste nieuwe landschappelijke uitgangspunten en wij van mening waren dat met het project het algemeen belang werd gediend, zoals:*

- Een deel van het 'wiel' waaraan gebouwd wordt, zal door de particulier beter in stand worden gehouden.
- Het oude 'kerkpad' wordt openbaar toegankelijk. Een korte wandeling vanuit het dorp wordt dan mogelijk.
- De hoogstam-fruitboom keert terug in het gebied.
- Een extra waterberging voor de opvang van kwelwater wordt gerealiseerd.

*Dat hier sprake was van een beschermingsgebied van de provincie was toen niet bekend. De ligging van het plangebied in het Gelders Natuurnetwerk en in de Groene Ontwikkelingszone kwam vervolgens pas aan de orde in 2021 met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitenplaats Van Heemstraweg Afferden'.*

- 2 Op 22 april 2021 heeft de gemeenteraad met de grootst mogelijke meerderheid de nota 'Beschermd door cultuurhistorische waarden' vastgesteld. In deze nota stond expliciet dat het gebied gelegen tussen einde bebouwde kom Deest op de Kweldam en de Klapstraat te Afferden, ten noorden begrensd door de Waalbandijk en ten zuiden door de Van Heemstraweg, de status krijgt van beschermd dorpsgebied waar geen woningbouw wordt toegestaan. Heeft het college de initiatiefnemers na het vaststellen van de genoemde nota op de hoogte gesteld van de kansloosheid van hun initiatief?

Nee.

- 3 Zo niet, waarom niet?

*Ten tijde van de vaststelling van de nota 'Beschermd door cultuurhistorische waarden' had het ontwerpbestemmingsplan 'Buitenplaats Van Heemstraweg Afferden' al ter inzage gelegen en werden de daartegen ingediende zienswijzen van een antwoord voorzien.*

- 4 Heeft het kerkbestuur al een principeverzoek ingediend om het schip van de RK kerk aan het Kerkpad te Horssen te slopen en het schip te vervangen door appartementen? Dat betekent ook afvoeren van de Rijkslijst voor beschermde monumenten?

*Namens het kerkbestuur is op 23 januari 2020 door de architect een verzoek om vooroverleg bij de gemeente ingediend. Het ontwerpplan ging toen uit van de sloop van het schip en nieuwbouw van appartementen.*

*Op grond van de Erfgoedwet is de gehele onroerende zaak door het Rijk beschermd.*

*Doorhalen van het Rijksmonument in het register is nu niet aan de orde.*

*De eigenaar heeft de Minister er nog niet op gewezen dat het in het register opgenomen object vermoedelijk (gelet op de voorgenomen sloop van het schip en verplaatsing van het doopvont) niet langer de status van Rijksmonument behoort toe te komen.*

- 5 Zo ja, wanneer en wat is de reactie van het college geweest?

*Tot een principe uitspraak door of namens het college is het niet gekomen. Het vooroverleg is gestaakt, omdat de architect er met de adviseurs cultuurhistorie, waaronder de Rijksdienst, niet uitkwam voor wat betreft zijn ontwerp.*

- 6 Zo nee, heeft het college al met het kerkbestuur gecommuniceerd dat de gemeenteraad van Druten op 22 april 2021 met de grootst mogelijke meerderheid heeft besloten geen nieuwbouw meer toe te staan in Kerkpad en omgeving te Horssen?

*Het kerkbestuur is in deze casus niet meer het aanspreekpunt. De kerk is op 10 februari 2022 verkocht aan de projectontwikkelaar Blijleven WoonConcept B.V. uit Veenendaal. De ontwikkelaar is ermee bekend dat het Kerkpad e.o. op termijn zal worden aangewezen als beschermd dorpsgezicht.*