

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 17 juni 2021 om 20.00 uur via MS Teams

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters)
Groen Sociaal Wijchen Kernachtig Wijchen	Dhr. J.M. Demmers Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel
	Dhr. J.M.T. Evers Mevr. H.J. Janssen
	Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman
VVD	Dhr. W.H.M. Roosenboom Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans
Wijchen Lokaal	Dhr. W.T.M.J. Krale Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. W.J. van den Boogaard, mevr. M.P. Joosse-De Visser, dhr. R.J.P. van Haren, dhr. T.R.D. Klinkhamer
Publiek	38 kijkers

1. Opening

De voorzitter controleert aan de hand van de presentielijst of er voldoende quorum aanwezig is. Dit is het geval. Afwezig zijn de heer Van den Boogaard, mevrouw Joosse-De Visser, de heer Van Haren en de heer Klinkhamer.

Zij opent de vergadering en vraagt om een moment van bezinning.

De agendacommissie heeft de spreektijd bepaald op 7 minuten per fractie in eerste termijn en 15 minuten voor het college.

2. Vaststellen agenda

De heer Roosenboom constateert dat er geen moties en amendementen zijn ingediend met betrekking tot het voorstel 61392, Zienswijze WDW 2021 voor de gemeente Wijchen. Hij stelt voor dit voorstel als hamerstuk te behandelen.

De raad stemt in met dit voorstel van orde.

Mevrouw Osman verzoekt de voorzitter een motie vreemd aan de orde van de dag op de agenda op te nemen. Het betreft een motie die ondertekend is door alle fracties met als titel: "Onderzoek naar de voorgestelde bezuinigingen in de nota "Betaalbaarheid goede zorg"
Zij vraagt verzoekt de motie direct aan de stemmingenlijst toe te voegen omdat hierover al voldoende is gedebatteerd.

De voorzitter neemt kennis van het verzoek. De raad gaat over de eigen agenda. Zij wil het college echter de mogelijkheid geven een reactie te geven en voegt de motie toe onder agenda-punt 5a. Na reactie van het college kan de raad besluiten hierover direct te stemmen.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. 21 60237 GGD Jaarrekening 2020, begrotingswijziging 2021 en begroting 2022

De voorzitter merkt op dat een amendement is aangekondigd door Groen Sociaal Wijchen. Zij geeft de heer De Kievit het woord.

De heer De Kievit memoreert dat de jaarrekening 2020 van de gemeente Wijchen positief is afgesloten op € 1,7 miljoen. Dit bedrag wordt gebruikt om de financiële huishouding op orde te houden. De jaarrekening van de GGD sluit ook positief en de GGD wil het resultaat toevoegen aan de Algemene Reserve om de streefwaarde te halen. Deze is dit jaar vastgesteld op € 1,8 miljoen. Groen Sociaal Wijchen vindt het verstandig de GGD in staat te stellen de streefwaarde te realiseren. Zij geven aan dat indien dit in 2022 omlaag kan, dit weer teruggestort kan worden naar de gemeenten. In het amendement wordt voorgesteld de GGD in staat te stellen de streefwaarde te realiseren. Indien de raad dit een goed idee vindt, kan zij het amendement steunen. Een tweede optie is dat de raad geen compassie heeft met de GGD en het geld terug wil. Dit kan door niet in te stemmen met het amendement.

De heer Peters Sengers dankt allereerst de medewerkers van de GGD voor hun inzet sinds het uitbreken van de coronacrisis. In de zienswijze is aangegeven dat het positieve resultaat van de jaarrekening naar de gemeente terug moet komen. Dit is staand beleid. De gemeente is verantwoordelijk voor de risico's wanneer sprake is van een negatief resultaat en kan het geld ook goed gebruiken. De fractie van het CDA kan zich vinden in de begroting 2022 en het doorschuiven van de lasten in verband met de nieuwbouw. De oplevering van het nieuwe pand duurt nog even en dit ziet men terug in de begroting 2023. Met betrekking tot de nieuwbouwplannen, vraagt hij zich af of meebewogen wordt met de ontwikkelingen als gevolg van de coronacrisis. Thuiswerken is het nieuwe normaal. In hoeverre wordt hiermee in de nieuwbouwplannen door de GGD rekening gehouden en kunnen hierdoor kosten worden bespaard?

De fractie van het CDA stemt in met de ongewijzigde beslisnota en zal het amendement van Groen Sociaal Wijchen niet steunen.

De heer Van Galen gaat in op de punten data - en informatie gestuurd werken. De gemeente Wijchen wil hier in relatie tot de meerjarenstrategie prioriteit aan geven, maar niet instemmen met de kosten hiervoor. De andere gemeenten gaan hier in overgrote meerderheid wel in mee. Dit is niet alleen van belang voor de GGD, maar ook voor de gemeenten met name waar het de doelstellingen in WMO en jeugdzorg betreft. Data zijn belangrijk om vroegtijdig te kunnen ingrijpen of te voorkomen.

Wijchen wil slechts de helft van de formatieplaats CISO opnemen in de begroting. De fractie van D66 vindt dit kortzichtig, gezien de duidelijke gebreken die er waren in de ICT-systemen. Er was sprake van grote datalekken, waar de GGD geen grip op had. D66 vindt dat niet beknibbeld moet worden op informatiebeveiliging. De andere gemeenten gaan wel akkoord met het opnemen van deze posten in de begroting en de heer Van Galen vraagt de vertegenwoordiger in het AB om meer toelichting te vragen en dit niet als een harde Wijchense eis te stellen. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Wat betreft de resultaatbestemming, begrijpt hij de overwegingen van het CDA, dat dit in principe terug moet naar de gemeente. Er kan getwist worden over het feit of het coronajaar de maatstaf zou moeten zijn. Aan de andere kant streeft de gemeente naar robuuste GR-en met voldoende reserves. Uit de reacties van andere gemeenten blijkt dat zij dit ook wensen.

De fractie van D66 vindt het amendement van Groen Sociaal Wijchen terecht en is van mening dat Wijchen niet dwars moet liggen. D66 zal het amendement steunen.

Mevrouw Zijlstra is het eens met de zienswijze van het college over de GGD. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op het amendement. Normaal wordt ook geen bedrag in de algemene reserve gestort wanneer er een positief resultaat is. Het is goed dat er een positieve prikkel blijft voor de GGD omdat de gemeenten financieel verantwoordelijk zijn. Zij is trots op het behaalde resultaat.

Ook is zij er trots op dat het gelukt is om de wettelijke en facultatieve taken gescheiden te zien in de documenten. Er zijn veel coronagelden ontvangen waardoor de cijfers goed zijn uitgepakt. Aan de wethouder vraagt zij of er nog kosten verwacht worden m.b.t. corona in de komende periode en in hoeverre deze afgedekt worden. De fractie van Kernachtig Wijchen zal niet instemmen met het amendement.

Mevrouw Osman merkt naar aanleiding van de heer De Kievit op dat de PvdA-fractie zeker compassie heeft met de GGD. De GGD heeft in deze crisistijd laten zien hoe belangrijk zij zijn voor de volksgezondheid. Vanavond gaat het om de begroting en de zienswijze van het college hierop. De fractie van de PvdA staat hier achter en stemt in met de zienswijze. De GGD loopt geen risico en wanneer zij tekortkomen, kunnen zij bij de gemeenten terecht. De PvdA is er geen voorstander van om de streefwaarde te laten bereiken en is van mening dat het geld terug moet vloeien naar de gemeente. De fractie zal het amendement niet steunen. In tweede termijn zal zij nog terugkomen op het betoog van de heer Van Galen.

Mevrouw Peters-Vroom gaat inhoudelijk niet in op de GGD. In reactie op het amendement van Groen Sociaal Wijchen merkt zij op dat het beleid bij de gemeenschappelijke regelingen is, dat de minimale algemene reserve toereikend is. Wanneer de GGD tekortkomt, kunnen zij bij de gemeenten aankloppen. De VVD zal het amendement niet steunen. De fractie is er voorstander van het geld in eigen beheer te houden, teruggeven kan altijd nog.

De heer Van Kuppeveld sluit aan bij de heer Van Galen. De GGD wordt beperkt in de uitvoering van haar plannen. Het is belangrijk dit zoveel mogelijk op peil te houden omdat de GGD een belangrijk onderdeel is voor de volksgezondheid in de Nederlandse samenleving. Er zijn allerlei zaken waar de gemeente Wijchen niet of gedeeltelijk mee instemt. Dit betekent niet dat dit niet doorgevoerd wordt. Uit de zienswijzen van de andere gemeenten blijkt dat zij juist wel voor deze plannen zijn. De fractie van Wijchen Lokaal zal de beslisnota niet steunen. Het is te bekrompen naar de GGD toe.

Het is noodzakelijk dat de GGD de algemene reserve op streefwaarde heeft. Wijchen Lokaal is van mening dat door Wijchen wel allerlei beperkingen worden opgelegd, maar in de praktijk de meerderheid van de gemeenten toch instemt met de begroting. Het is zonde van de tijd.

Wethouder Burgers ontraadt het amendement van Groen Sociaal Wijchen. Het opbouwen van de algemene reserve bij een Gemeenschappelijke Regeling is niet nodig omdat zij geen risico lopen. De gemeenten staan aan de lat als er tegenvallers zijn. Dit uitgangspunt wordt consequent gehanteerd bij alle GR-en. Het is inderdaad de vraag of dit de meerderheid krijgt, maar Wijchen benoemt dit, samen met een aantal andere gemeenten, steeds consequent.

Wanneer er tekorten zijn, komt men terug bij de raad en dit is het meest transparant.

In reactie op de heer Van Galen met betrekking tot data- en informatieveiligheid, merkt hij op dat een beeld geschetst wordt alsof Wijchen hierin alleen zou staan. Dit is zeker niet het geval. Het is belangrijk, maar eerst moet duidelijk zijn hier het er uit ziet. Pas daarna kan gesproken worden over de middelen. Dit geldt ook voor de informatieveiligheid. Vanuit de adviesfunctie wil men zien wat er precies moet gebeuren en welke middelen hiervoor nodig zijn.

In antwoord op de vraag van mevrouw Zijlstra m.b.t. de nog te verwachten kosten als gevolg van corona, merkt hij op dat deze kosten inderdaad gedekt worden vanuit het gemeentefonds.

De heer Van Kuppeveld blijft bij zijn standpunt. De fractie van Wijchen Lokaal zal de beslisnota niet steunen; het amendement wel.

Mevrouw Peters-Vroom heeft niets toe te voegen aan haar eerste termijn.

Mevrouw Osman merkt op dat de vragen die de heer Van Galen heeft gesteld in eerste termijn door de wethouder zijn beantwoord. Zij heeft geen toevoegingen aan haar eerste termijn.

De heer Van Galen merkt naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder op, dat hij dit - zeker waar het gaat om informatieveiligheid - nogal kortzichtig vindt. Er circuleren gigantisch veel data in het illegale circuit. Gecombineerd met andere datalekken, kan er veel misgaan. Dit is ernstig. Gebleken is dat de GGD het niet op orde had. Dit had te maken met spoed en met corona. Hij is van mening dat nu niet beknipt moet worden op de formatie voor CISO, dat iemand zich maar 18 uur per week met deze zaken zou moeten bezighouden. Het is een belangrijke functie en het is verkeerd te stellen dat eerst alles onderzocht moet worden.

Hij vindt het jammer dat de wethouder niet reflecteert op het data gestuurd werken. Het belang hiervan is erg groot. Met deze data kan gestuurd worden op WMO en jeugdzorg. De heer Van Galen vindt het jammer dat Wijchen toch afwijkt van andere gemeenten en een verkeerd soort eigenwijsheid laat zien.

Met betrekking tot het amendement is duidelijk hoe de meningen verdeeld zijn.

Mevrouw Zijlstra heeft geen toevoegingen aan haar eerste termijn. De vragen zijn door de wethouder beantwoord. Duidelijk is dat niet alleen Wijchen, maar meerdere gemeenten hierover hetzelfde denken.

De heer Peters Sengers dankt voor de toelichting. Hij deelt de mening van de heer Van Galen niet dat Wijchen informatieveiligheid niet belangrijk zou vinden. Wijchen wil investeren in 0,5 fte CISO en is van mening dat de rest in de eigen begroting gevonden moet worden. Naar zijn mening wordt ingezet op een volledige formatieplaats. Hij leest in de zienswijze dat eerst nadere informatie gewenst is. Dit is precies wat de raad in haar controlerende taak zou moeten doen. Het CDA kan zich vinden in de zienswijze.

De heer Van Galen merkt op dat met de zienswijze juist vanuit de kaderstellende rol wordt aangegeven waar de belangrijke punten liggen. Wanneer het restant gevonden moet worden in de eigen begroting, gaat dit ten koste van andere taken. De zienswijze is om signalen af te geven. Hij begrijpt dat het CDA het belang onderkent, maar niet het signaal af wil geven.

De heer Peters Sengers is van mening dat in de zienswijze gevraagd wordt aan de GGD om helderheid te verschaffen. Dit betekent niet dat de fractie niet bereid is hierover na te denken.

De heer De Kievit merkt op dat hij niet vraagt om overal potjes te creëren. Hij vraagt expliciet om een potje voor de GGD. De GGD heeft een streefwaarde van € 1 miljoen, maar heeft door corona meer geld nodig. Wanneer dit geld nu teruggevraagd wordt, moet de gemeente dit over een jaar alsnog betalen. Deze discussie wil hij voor zijn, door nu het geld ruimhartig bij de GGD te laten. Het is geen staand beleid, maar een gewoonte.

Hij constateert dat de gemeente Wijchen hier niet over gaat, maar de leden van het algemeen bestuur. Mogelijk dat hij toch gelijk krijgt.

De voorzitter gaat over tot de stemming en brengt het amendement van Groen Sociaal Wijchen in stemming.

- *Amendement van de fractie van Groen Sociaal Wijchen: "Geef de GGD de kans om de streefwaarde van hun algemene reserve te bereiken".*

De fracties van Groen Sociaal Wijchen, D66 en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, CDA stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

Raadsvoorstel 21 60237

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, CDA, Groen Sociaal Wijchen en D66 stemmen voor het voorstel.

De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

4. 21 60234 MGR Jaarstukken 2020, bijgestelde begroting 2021 en ontwerpbegroting 2022 MGR

De voorzitter merkt op dat 1 amendement en 2 moties zijn aangekondigd. Zij geeft het woord aan de heer Demmers.

De heer Demmers stelt dat in de beslisnota gevraagd wordt de zienswijze vast te stellen en de financiële effecten op te nemen in de Perspectiefnota. De fractie kan zich volledig vinden in de zienswijze.

Hij gaat nader in op de 4 aanvullende opmerkingen. Over de eerste 3 wil hij niet veel zeggen. De fractie maakt bezwaar tegen de 4^e aanvullende opmerking waar het gaat over het participatiebudget dat volledig wordt besteed aan de doelgroep van het WerkBedrijf. Terecht wordt gesteld dat de groep bijstandsgerechtigden niet alleen uit deze mensen bestaat. Het gaat de fractie van D66 te ver om nu al expliciete keuzes te maken over de besteding van de middelen uit het participatiebudget.

Er zijn geen kaders gesteld en nu wordt de raad al haast voor een voldongen feit gesteld. Ook wordt hierdoor ongerust gezaaid bij het WerkBedrijf. Samen met het CDA dient de fractie een amendement in om de vierde aanvullende opmerking uit de zienswijze te schrappen. De fractie ziet en deelt wel de zorg en laat ook niemand vallen.

Met het CDA dient de fractie D66 en motie in waarin het college wordt opgeroepen binnen deze periode te komen met een meningsvormende nota over de besteding van het participatiebudget. Het is belangrijk dat eerst kaders worden aangegeven en daarna keuzes gemaakt worden. De heer Demmers gaat ervan uit dat een breed keuzepallet wordt voorgelegd met daarbij de financiële consequenties voor de gemeente en voor de bijstandsgerechtigden.

In reactie op de motie van de VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA, verwijst hij naar de eigen motie. Eerst dienen de kaders gesteld te worden. Het is zeker een goed idee om dit uit te werken.

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat de gemeente middelen ontvangt om bijstandsgerechtigden naar werk te begeleiden en middelen voor de mensen van de sociale werkvoorziening. Samen is dit het participatiebudget. Dit budget wordt in zijn geheel overgemaakt naar het WerkBedrijf. Het is niet vanzelfsprekend en ook geen wettelijke verplichting het gehele bedrag over te dragen. Het CDA heeft al meerdere malen aangekaart hierover de discussie te voeren. Het WerkBedrijf verleent diensten aan een klein deel van de mensen in de bijstand, maar ontvangt wel het hele participatiebudget. Een groot deel van de ondersteuning aan bijstandsgerechtigden vindt plaats met de participatiecoach en wordt betaald uit eigen middelen. Het vierde punt in de zienswijze verwijst hier naar.

Mevrouw Hoogteijling vindt niet helder wat de opsteller van de zienswijze beoogt met dit punt. Samen met D66 dient het CDA een amendement in om het vierde aanvullende punt te schrappen, omdat de raad hierover nog geen standpunt heeft ingenomen.

De motie roept op om in de raad de discussie te voeren over de keuze in het inzetten van de middelen van het participatiebudget en de dienstverlening van het WerkBedrijf. Zij is benieuwd naar de reactie van de andere fracties.

In tweede termijn zal mevrouw Hoogteijling ingaan op de motie van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA.

De heer Boumans dient een motie in namens VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA waarin aandacht gevraagd wordt voor de kleine bijverdiensten naast de bijstand. Uit recent onderzoek van de universiteit van Utrecht is gebleken dat klein betaald werk naast de bijstand een springplank kan zijn naar financiële zelfstandigheid voor mensen in de bijstand. De kans blijkt 4 keer zo

groot te zijn om in de toekomst weer in het eigen onderhoud te kunnen voorzien. De VVD heeft hierover al eerder vragen gesteld. Het college gaf toen aan dat de mogelijkheid bestond dit te onderzoeken. De motie roept op om dit te onderzoeken en samen met de regio hiervoor beleid te ontwikkelen. Samen met PvdA en Kernachtig Wijchen dient de fractie een motie in om de uitvoering bij het WerkBedrijf neer te leggen. De motie wordt nu ingediend zodat nu al hierover nagedacht kan worden en bij de begrotingsbehandeling dit meegenomen kan worden.

De heer Roosenboom heeft niet veel toe te voegen en wacht de reactie van de wethouder af op het amendement en de moties.

De heer De Kievit heeft aangegeven in eerste termijn niet te willen reageren.

De heer Albersnagel stemt in met de jaarresultaten 2020 van de MGR. Er is hard gewerkt en ondanks de coronacrisis zijn redelijke resultaten behaald. Het aantal mensen dat aan een baan is geholpen is lager dan begroot, maar het meest maximale is bereikt. De mismatch op de arbeidsmarkt neemt toe en vormt een risico voor de mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt.

Een aandachtspunt is het ziekteverzuim. Ondanks de corona blijft dit zorgwekkend hoog. Het kan te maken hebben met de onderliggende gezondheidsproblematiek van de doelgroep. 17,4% terwijl dit landelijk op 16,1% ligt, is erg hoog en hier dient aandacht aan besteed te worden. De fractie van Kernachtig Wijchen onderschrijft de zienswijze en de aandachtspunten van het college. De groep in de bijstand vergrijst en elk jaar maken mensen minder kans op een baan. De duur van werkeloosheid neemt toe. Het volledige participatiebudget wordt overgedragen aan de MGR, terwijl de groep niet bemiddelbare kandidaten groeit. Het is zeker een gespreksonderwerp voor de nabije toekomst. Graag hoort de heer Albersnagel welke planning het college in deze nastreeft.

De fractie vindt het amendement en de motie van CDA en D66 overbodig en zal deze niet steunen.

Samen met VVD en PvdA dient Kernachtig Wijchen een motie in aangaande bijverdiensten in de bijstand. Het college wordt opgeroepen in overleg te gaan met de regiogemeenten om te kijken of aanpassing van het beleid mogelijk is.

De heer Van Kuppeveld kan zich vinden in de zienswijze en zal deze steunen. Indien de punten die in het amendement en de moties staan, worden opgenomen is de fractie helemaal tevreden.

Wethouder Derks merkt naar aanleiding van de heer Albersnagel op dat het college ook een bovenmatig ziekteverzuim constateert en hierover in gesprek is met het WerkBedrijf. Het ziet mogelijkheden om dit op lange termijn op een goede manier omlaag te krijgen. De raad wordt hierover op een later moment geïnformeerd.

In reactie op het amendement, merkt wethouder Derks op dat de zinsnede wat het college betreft uit de context is getrokken. Het college heeft de zorg geuit met betrekking tot de uitkeringsduur, vergrijzing en het sociaal isolement en spreekt de hoop uit dat de raad deze zorg overneemt. Het college wil graag met het WerkBedrijf in gesprek hoe dit op de lange termijn te dempen. Daar is de zinsnede voor bedoeld. Het is geen onrust zaaierende zin. Een en ander is besproken in de MGR, doe toevallig vanochtend heeft plaatsgevonden en zij zien dit ook en willen kijken hoe op een goede manier deze doelgroep te bedienen.

De suggestie dat de raad buiten spel gezet wordt, is niet aan de orde. Het gaat om de zienswijze van de raad. Het is een visie hoe de raad naar de stukken kijkt, geen besluit.

Naar aanleiding van de motie heeft wethouder Derks een inhoudelijke vraag en een vraag m.b.t. de timing. Uit de motie kan hij niet opmaken aan welke scenario's wordt gerefereerd m.b.t. de meningsvormende nota. Niet duidelijk is welke opdracht het college krijgt.

Met betrekking tot de timing, stelt hij dat gewerkt wordt aan de evaluatie van de dienstverlening van het WerkBedrijf. Deze wordt medio december verwacht. Mei volgend jaar wordt gestart met de voorbereidingen voor de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Hij kan zich voorstellen dat de discussie dan medio mei in de raad plaatsvindt. Hij wijst er op dat de ambtelijke

capaciteit al onder druk staat en veel regelingen uitgevoerd moeten worden. Dit is geen excuus maar een constatering.

Het college omarmt de motie van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA. Wat het college betreft loopt de route uit de bijstand via werk. Indien bijverdiene hier een bijdrage aan kan leveren, dan is het college hier zeker een voorstander van.

De heer Van Kuppeveld heeft geen behoefte aan een tweede termijn

De heer Albersnagel dankt voor de beantwoording en de reactie op ingediende stukken. Aan zijn argumenten in eerste termijn heeft hij niets toe te voegen.

Mevrouw Hoogteijling hoorde de heer Albersnagel in eerste termijn zeggen dat de discussie wel gevoerd moet worden. Waarom steunt hij nu de motie niet?

De heer Albersnagel stelt dat de discussie over de toekomst van het participatiebudget altijd iets is, waar over nagedacht moet worden. Het is duidelijk hoe de fractie hier in staat. Hij ziet het nut niet om dit nu in een motie vast te stellen. Een aantal zaken is in ontwikkeling en een blijvend onderwerp van gesprek, ook in het kader van de DVO. Met de toezegging van de wethouder is wat Kernachtig Wijchen betreft het amendement en de motie overbodig.

De heer De Kievit is blij dat aandacht is voor bijstandsgerechtigden. Hij zal het amendement en de motie van D66 en CDA zeker steunen.

De heer Roosenboom dankt de wethouder voor de duidelijke antwoorden. De fractie zal het amendement en de motie van CDA en D66 niet steunen. Hij is blij met de steun voor de eigen motie.

De heer Boumans dankt voor de beantwoording en de steun. In reactie op de motie en het amendement van CDA en D66, merkt hij op dat in punt 4 eigenlijk wordt gezegd dat er personen zijn waarvan Wijchen vindt dat zij beter kunnen worden geholpen en dat zij de keuzevrijheid willen houden. Wanneer dit punt vervalt, wordt deze bespreekvrijheid ontnomen. De VVD vindt het daarom geen goed idee en steunt de redenering van de wethouder.

De heer Boumans vindt de toonzetting van het amendement niet prettig. Iedereen maakt zich zorgen over de mensen in de bijstand. Hij wijst erop dat op 19 december 2019 het arbeids- en re-integratiebeleid 2020-2023 is besproken en aangenomen. Hij heeft het gevoel dat de indieners doen alsof er nog niets is. Dit is niet helemaal juist.

De heer Demmers erkent dat er al stukken zijn uit 2019. In de opmerkingen staat dat de wereld sindsdien nogal veranderd is en dus ook de ideeën met betrekking tot het bijstandsgerechtigdenbestand.

De heer Boumans denkt niet dat het bestand zo erg is veranderd. In 2019 waren 700 mensen in de bijstand opgenomen en dit aantal is er nu nog steeds. Natuurlijk is de coronacrisis er, maar het effect op de samenstelling is relatief beperkt gebleken, zeker als je ernst van crisis meeneemt.

Mevrouw Hoogteijling is benieuwd. Bij het vorige agendapunt werd door een lid van de VVD aangegeven dat het beter is het geld zelf in de pocket te houden. Waarom is het in dit geval beter om het geld helemaal over te dragen aan de GR en niets voor de gemeente zelf te houden?

De heer Boumans is het eigenlijk hiermee eens; het is best mogelijk een deel van het budget bij de gemeente te houden. De discussie dient continu gevoerd te worden. Dit is ook de bedoeling van punt 4 in de zienswijze.

Mevrouw Hoogteijling begrijpt dat de heer Boumans van mening is dat de raad de discussie moet voeren over de bestemming van het participatiebudget.

Dit is nooit verkeerd, aldus de heer Boumans. De vorm van de motie en amendement maakt dit lastig omdat punt 4 vervalt, waarin juist die mogelijkheden staan en waarin wordt voorgesorteerd op hoe om te gaan met de verdeling. Wanneer men het niet eens is met de motie, is het lastig om het amendement te steunen.

Mevrouw Hoogteijling vindt niet dat het antwoord van de wethouder voor duidelijkheid zorgt. Hij erkent dat het punt onduidelijk is en heeft dit zelfs in het Dagelijks Bestuur al besproken. Het college kan het de fractie dan niet kwalijk nemen wanneer men het punt wil schrappen.

In de motie wordt opgeroepen de discussie te voeren over het participatiebudget.

De heer Albersnagel is benieuwd waarom het antwoord van de wethouder uit de context gehaald wordt. Waarom ziet de fractie het niet als een signaal dat het college dit meeneemt en dat dit aanleiding geeft zaken om zaken op termijn te bespreken. Waarom wordt dit niet gezien als een toezegging die tegemoet komt aan de motie.

Mevrouw Hoogteijling stelt dat het zit in de formulering. Slechts 20% van de bijstandsontvangers is voor dienstverlening aan het WerkBedrijf overgedragen. Waarom wordt er dan voor gekozen het volledige participatiebudget als een automatisme over te dragen.

De heer Albersnagel merkt op dat zijn vraag niet is beantwoord; waarom ziet de fractie de toezegging niet als een reactie op de motie, waardoor de motie overbodig wordt?

Mevrouw Hoogteijling heeft geen duidelijke toezegging gehoord. Zij wil graag zekerheid en het amendement en de motie bieden dat meer dan de toezegging. Het CDA wil graag dat de raad een principiële debat voert over de besteding van het volledige participatiebudget en af van het automatisme om dat volledig over te dragen aan het WerkBedrijf.

De heer Albersnagel verbaast zich er over dat het CDA vergeet dat de grondslag voor de wijze waarop dit budget beschikbaar gesteld wordt in gezamenlijkheid door de raad is genomen.

Mevrouw Hoogteijling weet zeker dat in de raad niet het debat gevoerd is over de volledige besteding van het participatiebudget. De fractie wil hier de discussie voeren.

De heer Demmers is teleurgesteld, gehoord de fracties, over de reacties. Begin deze week heeft hij een mail gezonden naar alle fractievoorzitters m.b.t. punt 4. Alleen van mevrouw Hoogteijling heeft hij een reactie terugontvangen.

Een andere teleurstelling is dat de wethouder de zienswijze in concept al gedeeld heeft met het dagelijks bestuur, terwijl deze nog niet in de raad is besproken. Stelt dat de raad het totaal niet eens zou zijn geweest. Hij vindt dit niet kunnen.

Tenslotte werd hij getriggerd door de heer Boumans, die aangeeft dat de gemeente het mogelijk zelf beter kan. Dit is juist waar punt 4 om gaat en waar de fractie bang voor is, dat het college en de ambtenaren gaan lopen het de zienswijze van de raad, terwijl er geen besluiten genomen zijn.

De heer Boumans vindt het jammer dat de heer Demmers teleurgesteld is. Dit is niet de bedoeling. Over de verdeling van het participatiebudget is gesproken bij het project Wijchen Werkt; tegelijkertijd is dit in december 2019 bij het arbeidsmarktbeleid aan de orde geweest. Het staat hem niet bij dat er nooit over gesproken is. Herinnert de heer Demmers zich dit niet?

De heer Demmers herinnert dit zich, maar tijden veranderen en er moet constant gefocuste worden. Dit gebeurt te weinig. Met betrekking tot punt 4 heeft de fractie een angstig gevoel dat zonder dat de raad in lead is geweest, het bestuur van de MGR er al mee rond gaat.

De heer Boumans vraagt waarom een amendement ingediend wordt met als titel "start een serieus debat over de bijstandsgerechtigden", omdat dit suggereert dat de raad daar in de afgelopen jaren nooit serieus over gesproken heeft. Dit beeld herkent hij niet.

De heer Demmers heeft een ander beeld. Op onderdelen is hierover gesproken. De hele groep van bijstandsgerechtigden is groter. Hij vindt dat dit onvoldoende is gebeurd.

De voorzitter merkt op dat de wethouder heeft aangegeven dat door samenloop van omstandigheden hij over dit onderwerp al gesproken heeft met het bestuur, onder voorbehoud van hetgeen in de raad gewisseld zou worden.

De heer Demmers vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten en geeft na heropening het woord aan de heer Demmers.

De heer Demmers heeft overleg met het CDA in de schorsing en besloten is het amendement en de motie te handhaven. Bij de zienswijze willen de fracties graag aan aantekening maken. Hij wacht de stemmingen af.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *Amendement van de fracties van D66 en CDA: "Laten vervallen punt 4 in de Zienswijze op jaarstukken MGR"*

De fracties van D66, CDA, Wijchen Lokaal en Groen Sociaal Wijchen stemmen voor het amendement.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *Motie van de fracties van D66 en CDA: "Start een serieus debat over ons bestand bijstandsgerechtigden"*

De fracties van D66, CDA, Wijchen Lokaal en Groen Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD stemmen tegen de motie

De motie is verworpen!

- *Motie van de fracties van de VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: "MGR ontwerpbegroting 2022 – kleine bijverdiensten in bijstand"*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is unaniem aangenomen!

Raadsvoorstel 21 60234

De heer Demmers verklaart dat de fractie van D66 zal instemmen met de zienswijze, maar tekent aan dat de fractie het absoluut niet eens is met aandachtspunt 4.

Mevrouw Hoogteijling sluit aan bij de fractie van D66 en zal instemmen met de zienswijze. Het CDA heeft grote moeite met het handhaven van punt 4. De fractie zal de wethouder aan zijn woord houden om de discussie te voeren over de besteding van het participatiebudget.

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.

Het voorstel is aangenomen!

5a. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: "Onderzoek naar de voorgestelde bezuinigingen in de nota "Betaalbaarheid goede zorg"

De voorzitter geeft het woord aan wethouder om namens het college een reactie te geven.

Wethouder Burgers dankt voor het woord en voor de gelegenheid te kunnen reageren op de motie. Het college heeft de opdracht gekregen om binnen de rijksmiddelen voor jeugdzorg uit te komen. Het is hiermee voortvarend gestart en er zijn goede resultaten geboekt. Ambtelijk is hard gewerkt en is veel gerealiseerd. Het college is steeds bij de raad teruggekomen met eventuele vervolgstappen voor betaalbare en goede zorg.

Raadsbreed wordt nu gesteld pas op de plaats te willen maken. Het college wil de bezuinigingen verder doorzetten en ontraadt de motie omdat er geen financiële dekking onder ligt. Met de nieuwe maatregelen voor 2021 is begroot welke bezuiniging dit zou opleveren. Deze pas op de plaats betekent dat er een stuk uit de dekking wordt gehaald. Het zou betekenen dat per 3 maanden een tekort van € 60.000 zou ontstaan. Het is een goede gewoonte om bij een motie een financiële dekking aan te geven en deze ontbreekt.

De voorzitter merkt op dat de raad heeft aangegeven de motie direct in stemming te willen brengen. Zij vraagt mevrouw Osman naar een reactie.

Mevrouw Osman stelt dat de raad geen behoefte heeft hierover te debatteren. Het is een opdracht van de raad aan de raad. Zij dankt het college voor het advies, maar wil de motie in stemming brengen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

6. Stemmingen

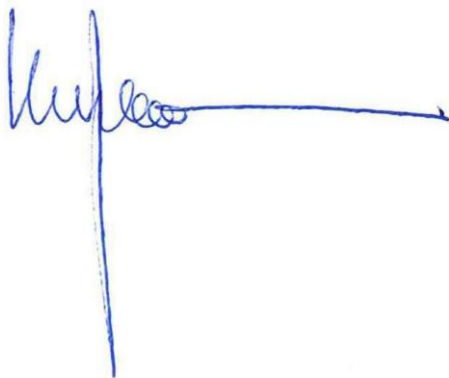
De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 21 61421 Zienswijze MJPB 2022-2025 BVO DRAN
- 21 61028 Zienswijze op de concept begroting 2022 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
- 21 61022 Zienswijze op de jaarrekening 2020 van het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen City Region en The Economic Board
- 21 61526 Zienswijze Jaarrekening 2020 en begroting 2022 VRGZ
- 21 60799 Jaarstukken GR-ODRN 2020, begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
- 21 61392 Zienswijze WDW 2021 voor de gemeente Wijchen

7. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering.

Voorzitter



Griffier

