

Verslag van de Commissievergadering gehouden op 14 februari 2019 om 20.00 uur in de Raadszaal van het Kasteel te Wijchen

Voorzitter: mevr. C.E. Hoogteijling (CDA)

Aanwezig: dhr. R.L.A. Albersnagel (Kernachtig Wijchen), dhr. R.J.L. Boumans (VVD), mevr. H.A.M. Cuppen (CDA), mevr. E. Dauphin (D66), dhr. B.G.B. Derksen (CDA), dhr. P.G.W. Gatzen (PvdA), mevr. M.P. Joosse-De Visser (CDA), dhr. J.P. de Kievit (Sociaal Wijchen), dhr. T.R.D. Klinkhamer (Kernachtig Wijchen), dhr. W.T.M.J. Krale (VVD), dhr. A.J. van Kuppeveld (Wijchen Lokaal), dhr. J.H.M. Loeffen (Sociaal Wijchen), mevr. R. Loermans, (Kernachtig Wijchen), dhr. A.M. Moerman (D66), mevr. Z. Osman (PvdA), dhr. J.G.F.M. Peters Sengers (CDA), mevr. A.C.M. Peters-Vroom (VVD), dhr. W.H.M. Roosenboom (PvdA), dhr. P.M. van 't Schip (Wijchen Lokaal), dhr. C.W.J.B. Timmerman (Wijchen Lokaal), dhr. P.P. Verbeeten (Kernachtig Wijchen), mevr. K.A.W. Vereijken (D66), dhr. M.A.J. Verharen (Kernachtig Wijchen), mevr. E.A.J. Wittenberg (D66), dhr. D. van den Wollenberg (VVD) en mevr. J.C. Zijlstra (Kernachtig Wijchen)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen, mevr. M.C. Heuvelmans en mevr. S. van den Bosch

Genodigden: dhr. N.G. Derks (wethouder) en dhr. G.W.R. Gerrits (wethouder)

Notulist: G.L. Pouderoijen (More Support)

Publiek: 32 personen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.
Zij meldt de spreektijden.

2. Verslagen commissievergadering van 17 en 24 januari 2019

Er zijn geen wijzigingen binnengekomen op de verslagen van 17 en 24 januari 2019.

Besluit: De verslagen van de commissievergadering van 17 en 24 januari 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen van het college

Wethouder Derks refereert aan de voorgenomen plaatsing van het carillon in het Kasteel en deelt mee dat er, alvorens de omwonenden te enquêteren, eerst onderzoek zal worden gedaan in het kader van de Flora- en Faunawet. Dit als gevolg van het feit dat er mogelijk vlermuizen huizen in de toren.

4. Vragen aan het college vanuit de gemeenschappelijke regelingen

Er zijn geen vragen aan het college.

5. Rondvraag

5.a –Kernachtig Wijchen inzake woningvoorraad sociale huurwoningen

De heer Verharen vraagt aandacht voor de problematiek vanwege de bouw van sociale huurwoningen in Nederland. Als gevolg van de hoge bouwkosten is er landelijk sprake van minder sociale huurwoningen (vijf procent). Hij informeert of deze problematiek ook

geldt voor Wijchen en informeert naar de verwachtingen voor de toekomst op dit punt.

Wethouder Gerrits geeft aan dat er in Wijchen ten aanzien van de woningvoorraad geen ernstige haperingen zijn. Met de woningbouwvereniging is afgesproken de voorraad te consolideren. Daarbovenop worden er vijftig extra huurwoningen gerealiseerd. De stijging van de bouwkosten heeft overigens wel invloed. Zo kan het leiden tot vertraging, maar ook tot de bouw van kleinere woningen. Per project worden de mogelijke kansen gezien.

Voor de toekomst bestaat de verwachting dat de doelgroep niet fors zal toenemen en de opgave, zoals deze is vastgesteld binnen de Woonvisie, binnen de bekende projecten gerealiseerd kan worden.

5.b – CDA - inzake renovatiewerkzaamheden Bloemenbuurt; communicatie

Mevrouw Cuppen vraagt - namens de bewoners van de Bloemenbuurt - of betrokken bewoners breder geïnformeerd kunnen worden over de renovatiewerkzaamheden in de wijk. Daarnaast vragen bewoners zich af op welke wijze gecommuniceerd is over de kap van de bomen in de Klaproosstraat en de Margrietstraat.

Wethouder Derks vraagt het CDA deze vragen schriftelijk aan te leveren, waarna deze zullen worden doorgeleid naar wethouder Loermans.

6. 19 1 15734 CPO Bergharen, beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in.

In de kern Bergharen bestaat de wens om op kleine schaal te bouwen en bestaat interesse voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Hiertoe is inmiddels de lokale CPO-vereniging De Rivierduin opgericht. Er wordt een werkkrediet aangevraagd voor het voorfinancieren van de plankosten en voor grondexploitatie.

Eerste termijn

De heer Moerman spreekt zijn waardering uit voor de voorliggende beslisnota en meldt dat D66 in principe achter het plan staat. Wel vraagt hij zich af wat de consequenties zijn als een van de partijen zich onverhoopt terugtrekt.

De heer Klinkhamer is content met voorliggende beslisnota. Hij informeert naar een mogelijke precedentwerking naar andere initiatieven.

Voorts vraagt de fractie zich af waarop het bedrag van € 50.000,= is gebaseerd en wil graag weten of het voordelig is om een leefbaarheidsgroep als 'trekker' te hebben.

De heer De Kievit geeft aan, dat zijn fractie zich kan vinden in de voorliggende nota. Hij wenst de initiatiefnemers veel succes toe en hoopt dat het initiatief navolging krijgt.

De heer Van 't Schip vindt het van belang dat er focus is voor woningbouw in de kleine kernen en juicht het initiatief dan ook toe. De gemeentelijke eis dat de woningbehoefte 'aan de voorkant' helder moet zijn, is een gegronde eis.

Mevrouw Joosse geeft aan dat ook het CDA blij is met het tot nu toe succesvolle CPO. Na lange tijd vindt er weer woningbouw plaats in Bergharen. Dit is belangrijk in het kader van de leefbaarheid. Onduidelijk is nog of met de gevraagde € 50.000,= het gehele terrein wordt bebouwd of dat dit alleen betrekking heeft op de twaalf woningen.

De heer Gatzen meldt dat de PvdA enthousiast is over het CPO. Met betrekking tot de nota en de wijze van financiering meent de PvdA dat er sprake is van een tegenstrijdigheid. Zo is van de wethouder vernomen dat het gevraagde krediet van € 50.000,= is bedoeld om de grond bouwrijp te maken. Het beslispunt zegt daarentegen, dat het bedrag bedoeld is om de plankosten voor te financieren. De PvdA vraagt de wethouder om de garantie dat het bedrag wordt ingezet voor het bouwrijp maken van de grond. Een amendement wordt overwogen wat dit betreft.

Mevrouw Peters geeft aan, dat woningbouw de VVD aan het hart gaat. Zij is van mening dat dit initiatief van de inwoners goed is voor de leefbaarheid van Bergharen. Spreekster

acht het voorliggende stuk echter niet op alle punten helder. Uit gesprekken met de wethouder en ambtenaren heeft zij begrepen dat het bedrag van € 50.000,= niet wordt terugverdiend.

De VVD steunt het voorliggende stuk, maar wijst tevens op een mogelijke precedentwerking. Omwille van de duidelijkheid en met het oog op toekomstige situaties pleit de fractie voor het formuleren van een algemeen CPO-beleid.

Reactie college

Wethouder Gerrits spreekt zijn dank uit voor de overwegend positieve reacties en zal de kritische kanttekeningen ter harte nemen.

Hij is van mening dat het CPO een mooi instrument is dat goed past bij het opnieuw leven inblazen van woningbouw in met name de kleine kernen.

Voor wat het krediet betreft, benadrukt hij dat de genoemde € 50.000,= niet ter beschikking wordt gesteld aan de initiatiefnemers. Dit betreft een voorfinanciering op basis van een inschatting van de kosten voor archeologisch onderzoek, riolering en dergelijke. Deze aanpak is gebruikelijk. Er wordt gemeentegrond beschikbaar gesteld. Om de grond over te kunnen dragen, moet de grond bouwrijp zijn.

De gemeente is dit bedrag echter niet kwijt; het wordt tijdelijk uitgezet en komt daarna terug. Op het moment dat de grond verkocht wordt, dekt dat zo goed als zeker de kosten.

De wethouder geeft aan, dat er enerzijds – theoretisch - risico's zijn. De mogelijkheid bestaat bijvoorbeeld dat deelnemers zich terugtrekken. Het initiatief kan stranden en dan is de voorfinanciering voor niets geweest. Anderzijds blijkt er in Bergharen veel belangstelling om te bouwen en zou ook een andere initiatiefnemer voor de locatie zich kunnen melden.

Hij benadrukt dat er geen sprake zal zijn van precedentwerking in de zin dat de gemeente geld geeft aan een initiatiefnemer.

Op de vraag waarom er niet méér woningen gebouwd worden, geeft de wethouder aan dat er gezocht is naar een haalbaar bouwinitiatief, waarbij niet over een grens wordt gegaan. Het voorliggende initiatief is een kansrijk initiatief. Haalbaarheid en het sturen op succes zijn belangrijker dan het aantal woningen.

Een leefbaarheidsgroep als trekker geldt niet als een voorwaarde.

Tweede termijn

De heer De Kievit vraagt zich af wat een CPO-beleid, zoals bepleit door de VVD, nog kan toevoegen.

Mevrouw Peters licht toe, dat zij deze vraag heeft gesteld omdat de nota tot verwarring heeft geleid. Zij adviseert onduidelijkheid voor de toekomst te voorkomen.

De heer Gatzen onderschrijft de mening van de VVD, dat het goed is om afspraken te maken en vast te leggen. Het gaat hierbij immers om veel geld.

De heer De Kievit pleit ervoor om het proces niet moeilijker te maken dan nodig is.

Mevrouw Joosse merkt op, dat het CDA graag helderheid wil over de rol van de provincie met betrekking tot de woningaantallen die in gebieden gebouwd mogen worden. In andere gemeenten zijn er uitgebreide bouwprojecten te zien.

De heer Gatzen zou het beslispunt in de nota graag helder geformuleerd zien. Hij benadrukt het belang van goede afspraken en sluit zich aan bij het voorstel om een CPO-beleid op te stellen. De PvdA beraadt zich over een amendement op dit punt.

Mevrouw Peters sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA om een amendement in de dienen waarmee helderheid wordt verkregen over beslispunt 3 en aandacht wordt gevraagd voor het opstellen van CPO-beleid.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er zijn amendementen aangekondigd door de fracties van de PvdA en de VVD.

7. 19 9 20498 Grondprijzenbrief 2019, beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in. In 2017 is de laatste Grondprijzenbrief vastgesteld. Als gevolg van de gewijzigde marktomstandigheden wordt voorgesteld om de grondprijzen voor de gemeentelijke gronden met vijf procent te verhogen. Daarnaast wordt voorgesteld bepaalde categorieën op te nemen in de Grondprijzenbrief 2019, zoals kleine en betaalbare koopwoningen en middeldure huurwoningen. De grondprijzen passen binnen de kaders van de Woonvisie "Thuis in Wijchen". Daarnaast blijft Wijchen qua grondprijzen in lijn met overige gemeenten in de regio.

Eerste termijn

De heer De Kievit wijst erop dat de woningprijzen afgelopen jaren zijn gestegen. Een woningprijs heeft twee componenten, namelijk de grondprijs en de bouwrijzen. Verhoging van de grondprijs zal inkomsten genereren voor de gemeente. Spreker doet de suggestie voor deze opbrengsten een bestemmingsreserve vast te stellen. Hiertoe zal de fractie een amendement indienen waarin voorgesteld wordt om de meerinkomsten als gevolg van het verhogen van de grondprijs deels te besteden aan zaken ten behoeve van de burgers.

De heer Van 't Schip dankt het college voor het inzicht in de grondprijsontwikkeling. Een grondprijsverhoging van vijf procent, zoals genoemd in het voorliggende stuk, acht hij acceptabel. Voorts is de fractie blij met de categorie voor kleine en betaalbare koopwoningen. Wel vraagt spreker zich af of het genoemde bedrag van maximaal € 120.000,= niet te laag is gesteld in het kader van de gestegen bouwkosten en eisen rond energiezuinige woningen.

Tot slot, geeft spreker aan, dat de fractie content is met het feit dat er een specifieke categorie voor middenhuur wordt toegevoegd.

De heer Peters Sengers is van mening dat Wijchen op de goede weg is met de extra ruimte voor middenhuur en betaalbare koopwoningen. Wel heeft hij enige moeite met de algemene verhoging van de grondprijzen met vijf procent. Een gedegen onderbouwing hiervan ontbreekt. Weliswaar zijn de huizenprijzen gestegen, maar naar zijn mening is dat te wijten aan de stijging van bouwkosten, materialen en uurlonen.

De fractie constateert dat Wijchen een hogere grondprijs kent dan buurgemeente Druten en constateert tevens dat in laatstgenoemde gemeente momenteel veel nieuwbouw gerealiseerd, terwijl dat in Wijchen niet het geval is. Het CDA zou dan ook graag zien dat de tarieven gelijk blijven. Zij meent dat de gemeente Wijchen met de verhoging een verkeerd signaal afgeeft en zichzelf uit de markt priјst. Het CDA overweegt een amendement op te stellen om de grondprijzen de komende jaren gelijk te houden.

De heer Gatzen is het niet eens met het CDA. Het zou zonde zijn om geen prijsverhoging door te voeren. Immers, anders zouden de meeropbrengsten volledig ten goede komen aan de marktpartijen.

Wel vraagt hij zich af of de verhoging één bedrag over de hele breedte zou moeten zijn of dat het meer wenselijk zou zijn op enig moment het totale prijzenbeleid te herijken. Voorts heeft hij twijfels over de genoemde tien procent korting in de kernen. Hij meent dat er meer woningbouw bevorderende maatregelen mogelijk zijn.

Mevrouw Peters volgt de Woonvisie en de gewijzigde markt. Ze vraagt of de voorliggende Grondprijzenbrief tot voldoende kansen voor Wijchen leidt. Vanwege de constatering dat de Wijchense grondprijzen - regionaal gezien - relatief laag zijn, vraagt zij zich af of dit een bewuste keuze betreft.

Mevrouw Wittenberg meent, dat als de gemeente de grondprijs niet verhoogt, de marktpartijen dat wél doen. Zij informeert of er in de periode van economische tegenspoed prijsverlagingen hebben plaatsgevonden.

Voorts is zij van mening dat de opbrengsten naar de algemene reserve moeten gaan om te reserveren voor minder goede tijden. Tot slot, vraagt zij de wethouder naar diens me-

ning omtrent een bestemmingsreserve.

De heer Verbeeten vindt de aanpassing in de grondprijzen een goede zaak. Deze verhoudt zich met de vraag naar kleine en betaalbare woningen. Tevens vraagt dit om de mogelijkheid van tiny houses / tiny kavels. Een korting van tien procent in de kleine kernen wordt door Kernachtig Wijchen in ieder geval toegejuicht. Tot slot, geeft spreker aan - aanhakend op de inbreng van voorgaande sprekers - dat de grondprijs aansluit op de vraag vanuit de markt. Vergeleken met buurgemeenten heeft Wijchen het beste voorzieningenniveau.

Reactie college

Wethouder Gerrits wijst op het feit dat de Woonvisie en de markt leidend zijn. Het grondprijzenbeleid is slechts een instrument en heeft dan ook slechts een marginaal effect op de Woonvisie.

Voor wat betreft de genoemde € 120.000,=, licht de wethouder toe, dat er onderzoek is gedaan naar een redelijke grens. Uit dat onderzoek kwam dit bedrag als de meest reële aanname naar voren. In hoeverre deze grens terecht is, zal na enige tijd geëvalueerd worden.

Een prijsstijging gespecificeerd naar woningtype, zoals de PvdA voorstelt, acht de wethouder niet wenselijk. Dat zou het heel erg ingewikkeld maken. Hij meent dat er nu al voldoende differentiatie is voor de uitvoering van het woningbeleid. Er is gekozen voor één lijn voor een verhoging die reëel is in de huidige markt.

In reactie op de inbreng van de VVD, merkt hij nogmaals op, dat het effect van grondprijzen marginaal is.

Naar aanleiding van de vraag van D66 over eerdere prijsdalingen geeft de wethouder aan, dat als alle prijzen stijgen en de grondprijs gelijk blijft, de grondprijs de facto lager is geworden. Daarnaast vroeg deze fractie naar diens mening over een bestemmingsreserve. In het verleden was er een bestemmingsreserve om zaken vlot te kunnen trekken. Hij nodigt de fractie uit met een voorstel te komen.

Mevrouw Peters licht haar eerdere vraag toe. De prijzen lijken in Wijchen lager te zijn dan in de regio. Zij vraagt zich af of dit een bewuste keuze is.

Wethouder Gerrits benadrukt dat hij niet bezig is met het innemen van positie ten opzichte van buurgemeenten.

Tweede termijn

De heer De Kievit hecht eraan om nogmaals te benadrukken dat de prijzen van de woningen stijgen. Als de grondprijzen niet meestijgen, dan verliest de gemeente een stukje van de winst.

De heer Peters Sengers vraagt naar de cijfers waarop de heer De Kievit diens aannames heeft gebaseerd.

De heer De Kievit geeft aan, dat hij een en ander heeft uitgerekend op basis van de bekend zijnde prijzen en voorgestane projecten. In zijn berekening komt hij uit op een bedrag om en nabij de één miljoen euro. Wanneer de gemeente de grondprijzen niet verhoogt, wordt de winst uit handen gegeven aan de marktpartijen.

De heer Peters Sengers deelt deze mening van de heer De Kievit niet.

De heer Van 't Schip acht de voorgestelde verhoging acceptabel en vindt dat de korting van tien procent wel gegeven moet worden om de woningbouw in de kleine kernen te stimuleren. Spreker is geen voorstander van het door de heer De Kievit gedane bestedingsvoorstel. Hij acht het beter de gelden te reserveren om risico's te kunnen afdekken.

De heer de Kievit meent dat er geen sprake is van risico's.

De heer Van 't Schip wijst er op, dat er momenteel grote projecten lopen. Hij acht het niet opportuun gelden uit te geven voordat deze projecten zijn afgerond. Voorts geeft hij aan geen voorstander te zijn van verschillende prijsstijgingen per woningcategorie. Hij is geen voorstander van te veel differentiatie. De impact van de grondprijzen is niet al te

groot en daarom is het niet nodig veel verschillen aan te brengen.

De heer Peters Sengers benadrukt dat Wijchen qua prijsstelling fors hoger zit dan de regiogemeenten.

Mevrouw Peters licht toe, dat zij een prijsvergelijking heeft gedaan van de prijzen na doorvoering van de verhoging.

De heer Verbeeten meent dat de vergelijking gemaakt moet worden met gemeenten met een gelijkwaardig voorzieningenniveau. Naar zijn mening is er maar één aspect dat de prijs van een product bepaalt en dat is de vraag. De vraag kan een hogere prijs rechtvaardigen.

De heer Peters Sengers merkt op dat in Wijchen de bouw achterblijft bij andere gemeenten.

De heer Gatzen informeert of spreker van mening is dat dit betekent dat de prijzen te hoog zijn.

De heer Peters Sengers geeft aan dat hij constateert dat er in Wijchen weinig wordt gebouwd.

De heer Gatzen meent dat deze zaken los staan van elkaar.

Mevrouw Wittenberg meldt, dat ook D66 vindt dat Wijchen zich uit de markt zou prijzen. Er is een grote vraag naar koopwoningen.

De heer Peters Sengers meent dat nog meer differentiatie niet wenselijk is. Er wordt al voldoende gedifferentieerd.

De heer Gatzen licht toe, dat hij niet heeft gevraagd om meer categorieën in te stellen, maar de gedachte is om de prijs per categorie aan te passen in plaats van overal vijf procent te hanteren.

De heer Peters Sengers lijkt dit voorstel onuitvoerbaar.

De heer Gatzen geeft aan dat, als een en ander onuitvoerbaar blijkt te zijn, de PvdA zich daarbij neerlegt.

Voorts refereert hij aan de vraag van D66 naar eventuele prijsverlagingen in het verleden, en hij vraagt aan de wethouder of de prijzen in het verleden niet zijn geïndexeerd.

Wethouder Gerrits bevestigt deze gedachte.

Mevrouw Wittenberg geeft aan dat navraag haar heeft geleerd dat de laatste verhoging heeft plaatsgevonden in 2009. Nadien zijn de grondprijzen enkel gewijzigd vanwege btw-verhoging.

Mevrouw Peters dankt de wethouder voor diens toelichting naar aanleiding van de vragen. Het standpunt van het CDA verbaast haar, aangezien de grondprijs een marginaal effect blijkt te hebben op de Woonvisie.

De heer Peters Sengers wijst er op, dat niet duidelijk is wat de verhoging oplevert voor dit kalenderjaar. Hij beschouwt dit als "slechts symboolpolitiek".

Mevrouw Peters deelt deze mening van het CDA niet. Zij geeft aan dat Wijchen jarenlang heeft stilgestaan, qua prijswijzigingen. Zij is een voorstander van de voorgestelde prijsstijging. Tot slot, geeft zij aan dat de fractie het amendement van Sociaal Wijchen zal afwachten en beoordelen.

Mevrouw Wittenberg kan zich niet vinden in de zienswijze van de VVD en de CDA-fractie. De wethouder heeft aangegeven dat er geen versnellingsgelden meer zijn. De fractie zal dit intern bespreken en mogelijk met een voorstel komen.

De heer Verbeeten ziet de gelden liever terugvloeien naar de algemene reserve.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er zijn amendementen aangekondigd door Sociaal Wij-

chen en het CDA.

8. 19 8 23695 Lokale Woonagenda Wijchen, informatienota

De voorzitter leidt de bespreking kort in. In voorliggende nota is een actueel overzicht geschetst van de wijze waarop de gemeente uitvoering geeft aan de nieuwbouwpoging. Tweejaarlijks wordt op deze wijze gecommuniceerd over de voortgang van de uitvoeringsagenda.

Eerste termijn

Mevrouw Joosse dankt het college voor het duidelijke projectenoverzicht. Zij signaleert dat er in Wijchen sprake is van krimp; dit in tegenstelling tot andere gemeenten in de regio. In buurgemeenten worden dubbel zoveel woningen gebouwd. Verder zijn er in de kleine kernen binnen de gemeente Wijchen minder woningen voor starters en senioren. Hierover is echter niets opgenomen in de lokale uitvoeringsagenda. Ook blijkt uit de aantallen dat Wijchen achterblijft met circa 1.100 nieuwbouwwoningen. Het CDA pleit dan ook voor het ophogen van dat aantal naar 1.250 woningen.

Uit de nationale Woonagenda blijkt, dat er niet alleen versneld moet worden gebouwd, maar dat ook het aantal te bouwen woningen opgehoogd moet worden. Dit is niet terug te zien in de lokale Woonagenda.

Een ander punt van zorg van het CDA is de grote hoeveelheid appartementen en de kleine hoeveelheid grondgebonden woningen die zijn gepland. De fractie vraagt zich af of dit conform de wensen binnen Wijchen is. Het CDA overweegt met een voorstel te komen om het bouwen voor de lokale behoeften los te laten omdat dit de krimp in de hand zou werken.

De heer Gatzen is zeer content met de voorliggende woonagenda.

De heer Krale kan zich vinden in voorliggende nota. Deze geeft aan wat, hoeveel en in welk tempo er gebouwd gaat worden. Spreker is voorstander van het versnellen van het tempo.

Mevrouw Wittenberg kan zich grotendeels vinden in het voorliggende stuk, maar de voorgestane kwaliteit ziet zij niet geheel terug. Ze wijst wat dit betreft met name op de energietransitie. D66 pleit voor maximale inzet op duurzaamheid, zoals reeds in 2015 middels een motie is bepleit.

Daarnaast acht de fractie het belangrijk om afspraken te maken over aantallen. Voorliggende nota biedt geen grip op de stand van zaken. In de regio wordt gezorgd voor een goed systeem van monitoring om grip te houden.

Spreker informeert voorts of er ook aandacht is voor het zogenaamde scheefwonen. Zij vraagt zich tevens af hoe ervoor gezorgd kan worden dat Wijchen haar open karakter behoudt en hoe verdichting kan worden tegengegaan.

Mevrouw Loermans refereert aan een zinsnede in de nota waar gesproken wordt over woningtypen die in de gemeente Wijchen nog ontbreken. Zij veronderstelt dat hiermee wordt bedoeld op woningtypen die de gemeente nog mist én waar vraag naar is. Tevens wordt in het stuk gesproken over versnelling. Zij vraagt zich af waar deze concrete versnelling zit.

De heer De Kievit is content met de informatie. Hij verwijst naar de inbreng van het CDA en vindt de door die fractie geuite kritiek niet geheel terecht. Spreker is het verder eens met D66 wat betreft het behoud van het open karakter van Wijchen. Er zijn echter ook locaties die voor herontwikkeling in aanmerking komen. Op die locaties zouden appartementen gebouwd kunnen worden. Nieuwbouw voor de doelgroep senioren is met name interessant nabij de voorzieningen. Enige verdichting valt dus niet te vermijden. Feit is: de doelgroep wordt groter, dus de vraag in deze markt ook.

De heer Timmerman is content met het feit dat de woningbouw op schema lijkt te liggen. Hij informeert of de informatienota jaarlijks opgesteld kan worden.

De fractie constateert verder dat een aantal zaken nog niet goed is belicht, zoals woning-splitsing. Tot slot, informeert hij naar het project De Waalborg.

Reactie college

Wethouder Gerrits stelt nadrukkelijk dat er in Wijchen geen sprake is van krimp. Wijchen heeft het meest gebouwd in de regio, uitgezonderd de gemeente Nijmegen.

Getracht wordt zoveel mogelijk projecten van de grond te krijgen, maar daarvoor is men wel afhankelijk van de markt. Kansen om te versnellen, worden benut.

De wethouder is het eens met de opmerking van D66 dat de kwalitatieve analyse ontbreekt. De wethouder zegt toe, dat in een volgende nota niet alleen de cijfermatige voortgang, maar ook de kwalitatieve voortgang aandacht zal krijgen.

Hij bevestigt dat de energietransitie uiteraard onderdeel uitmaakt van het woonbeleid. Aandacht voor scheefwonen is al impliciet opgenomen in de Woonvisie.

Via herstructurering kan verdichting voorkomen worden. De zorg om het groen in de wijken deelt de wethouder. Wijchen moet er net zo fraai bij blijven liggen als nu het geval is. Ontwikkelingen zijn altijd op dit streven gericht.

Qua woningbouw, wordt er gestuurd op de behoefte van vandaag en morgen. Er wordt vanzelfsprekend afgestemd op de lokale woonbehoefte en er worden niet zomaar woningen gebouwd die in het lokaal arsenaal ontbreken.

De versnelling is uit de voorliggende stukken niet duidelijk op te maken, maar met de beschikbare middelen wordt zoveel mogelijk gefaciliteerd.

Voor wat betreft het monitoringsysteem zegt de wethouder toe hier in de volgende nota op terug te komen. Prognoses zijn gebaseerd op demografische ontwikkelingen.

De vraag over project De Waalborg is een technische vraag. Deze zal schriftelijk worden beantwoord. Spreker stelt voor om, in reactie op de vraag van de heer Timmerman, tweejaarlijks een rapportage aan de commissie voor te leggen.

Tweede termijn

Mevrouw Joosse is van mening dat het CDA niet negatief is over hetgeen voorligt, maar wel voor een realistische benadering kiest. Zij pleit ervoor om zoveel mogelijk rekening te houden met woningen voor starters en senioren. Het CDA is - in navolging van Wijchen Lokaal - voorstander van verstrekking van een jaarlijkse nota. Spreekster verwijst naar haar opmerkingen over krimp en constateert dat de fractie over andere cijfers beschikt dan de wethouder. Zij stelt voor deze cijfers naast elkaar te leggen.

De heer Krале wijst erop dat de wethouder reeds heeft aangegeven dat de door het CDA gehanteerde cijfers niet correct zijn.

Mevrouw Joosse geeft aan, dat de cijfers die het CDA hanteert van de provincie Gelderland afkomstig zijn. Zij hecht eraan deze te toetsen aan de cijfers zoals door de wethouder worden gehanteerd.

Het CDA zal met een versnellingsvoorstel naar de raad komen.

Mevrouw Loermans merkt op, dat de wethouder reeds heeft toegezegd te versnellen, maar feit is nu eenmaal, dat woningbouwprocedures veel tijd kosten.

Mevrouw Joosse stelt voor er met meerdere partijen naar te kijken.

De heer Krале constateert dat het CDA zoekende is. Verder constateert hij dat D66 van mening is dat de energietransitie de belangrijkste voorwaarde zou moeten zijn voor woningbouw.

Mevrouw Wittenberg bestrijdt dat zij dit zou hebben gezegd. Zij geeft aan dat duurzaamheid een van de kwalitatieve opdrachten is naast woningbouw.

De heer Krале wijst erop dat het in de voorliggende nota gaat om aantallen en de snelheid van realisatie.

Mevrouw Wittenberg wijst erop, dat de woningen die nu gebouwd gaan worden er de komende decennia zullen staan. De fractie ziet graag dat het allemaal zogenaamde 'nul op de meter woningen' betreft.

Wat de nota betreft, is D66 er voorstander van om deze jaarlijks te ontvangen. Zij

spreekt de hoop uit, dat dan ook het monitoringssysteem tot stand is gekomen.

De heer Krале meent dat monitoring voor de woningbouw meerdere jaren nodig heeft.

Mevrouw Wittenberg wijst er op, dat er elk jaar een hele bouwcyclus wordt afgerond. Er liggen nu nog wat open eindjes en zij acht het dan ook wenselijk dat daarvoor een aanvullende informatienota wordt opgesteld.

Verder zou de fractie graag meer informatie willen krijgen over scheefwonen en stelt voor een avond te beleggen om hierover door te praten.

Mevrouw Loermans verwijst naar de inbreng van het CDA, waaruit valt op te maken dat het CDA het bouwen naar de lokale behoefte wil loslaten. Spreekster wijst op de afspraken die hierover in de raad zijn gemaakt.

Mevrouw Joosse gaat er vanuit dat woningbouw niet alleen voor de Wijchenaren is bedoeld, maar ook ruimte biedt voor personen die graag in deze omgeving willen komen wonen.

Mevrouw Loermans wijst er op, dat juist door te bouwen voor de lokale behoefte er doorstroming plaatsvindt. Van het loslaten van het principe 'bouwen voor de lokale behoefte' is zij dan ook geen voorstander.

De heer De Kievit heeft vernomen dat van alle ouderen slechts twintig procent daadwerkelijk gaat wonen in appartementen voor senioren; tachtig procent van de ouderen blijft wonen waar ze wonen. Bouwen voor ouderen leidt overigens wel tot doorstroming. Voor wat de cijfers betreft, veronderstelt spreker dat de provinciale cijfers niet correct zijn.

Mevrouw Joosse merkt op dat zij voornemens is schriftelijke vragen te stellen om helderheid te verkrijgen over de cijfers.

De heer De Kievit suggereert om ook te vergelijken met andere cijfers, zoals van het CBS.

Mevrouw Wittenberg vraagt of Wijchen Lokaal voornemens is een motie in te dienen met de intentie jaarlijks een informatienota te verkrijgen.

De voorzitter meldt dat als de raads- en commissieleden wijzigingen willen, dit betekent dat een motie vreemd aan de orde van de dag moet worden ingediend, die losstaat van de informatienota.

De heer Krале zal de motie van Wijchen Lokaal, mocht deze er komen, waarschijnlijk niet steunen.

Conclusie: De commissie neemt de informatie voor kennisgeving aan.

9. 19 6 16234 Maatschappelijke begeleiding statushouders 2019, beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in.

Met voorliggend voorstel wordt ingezet op de huisvesting, maatschappelijke begeleiding en taalcoaching van statushouders. De participatiecoach stimuleert statushouders ook in 2019 om te participeren, vooral in vrijwilligerswerk of door deel te nemen aan maatschappelijke activiteiten. Deze inzet is in 2018 succesvol gebleken. Als voorbereiding op de landelijke wijzigingen in de aanpak van statushouders (vanaf 2020) start de gemeente een proef met tien statushouders om hen binnen één jaar adequaat voor te bereiden op het verrichten van werk of het starten van een vervolgopleiding.

Eerste termijn

De heer Van den Wollenberg heeft kennis genomen van de inhoud van de beslisnota. Hij vraagt zich af op basis waarvan de raad een beslissing moet nemen. De nota geeft namelijk niet aan of het beleid effectief was om de statushouders te kunnen helpen.

Bij de vaststelling van het beleid werd bij amendement afgesproken de effectiviteit van de taalcoaches te evalueren, evenals de participatiecoach. Hiervan is tot op heden geen

terugkoppeling ontvangen.
In beslispunt 5 kan spreker zich vinden.

Mevrouw Vereijken geeft aan, dat D66 zich inhoudelijk kan vinden in de voorliggende nota. Wel is de fractie kritisch ten aanzien van het proces. Zij vraagt zich af hoe de pilot I&I tot stand is gekomen. In toekomstige gevallen zou zij graag zien dat de raad wordt meegenomen in het proces.

De heer Albersnagel is van mening dat agendapunten 9 en 10 gelijktijdig behandeld hadden kunnen worden, gezien de overlap. Spreker constateert dat de insteek, zoals in de pilot I&I, naadloos aansluit bij de plannen van het kabinet voor de wijziging van de Inburgeringswet. Kernachtig Wijchen vraagt zich evenwel af of een jaar begeleiding voldoende is om duurzame uitstroming te bewerkstelligen. De fractie stemt in met verlenging van de activiteiten.

De heer De Kievit refereert aan de vraag van de VVD of de statushouders hiermee geholpen zijn en geeft aan dat hij in de praktijk –in casu in het vrijwilligerswerk- merkt dat het zeer goed werkt. Hij is dan ook blij met de plannen van de gemeente Wijchen wat dit betreft.

De heer Van Kuppeveld meldt dat Wijchen Lokaal positief is over de voorliggende nota. Wel betreurt hij het feit dat wordt afgeweken van de Algemene Subsidieverordening. In 2020 komt de inburgeringsvraag opnieuw voor te liggen. Spreker informeert of er enig zicht is op kostencompensatie door het Rijk.

De heer Derksen is benieuwd naar het antwoord van de wethouder op de vraag over de evaluaties. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Albersnagel over agendapunt 9 en 10. De onderwerpen liggen inderdaad dicht bij elkaar en hij vraagt zich af wat de verschillen zijn. De opmerking van Wijchen Lokaal over de verordening acht hij een terecht punt. Hij neemt de discussie mee terug naar de fractie.

Mevrouw Osman meldt dat de PvdA zich kan vinden in het voorliggende voorstel. De fractie ervaart de werkzaamheden van de participatiecoach als positief en juicht deze van harte toe. Spreekster is blij met de dubbele aanpak en spreekt de hoop uit dat I&I de opdracht krijgt. I&I wordt gezien als een verlenging van wat er al aan werk wordt verricht. Integraliteit is van belang.

Reactie college

Wethouder Derks geeft aan, dat het jaar 2019 een overbruggingsjaar betreft. Enerzijds is men bezig met het voorbereiden op de nieuwe Inburgeringswet. Daarnaast is het college bezig om op een meer integrale wijze statushouders een plek te geven in de gemeente.

Voor wat het proces betreft: In het verleden is geconstateerd dat een meer intensieve begeleiding nodig is. Om deze reden is eind 2018 besloten om met I&I een pilot aan te gaan, vooruitlopend op Wijchen Werkt. Het betreft een kleine testcase om de effecten te meten.

Op de vraag waarom wordt afgeweken van de Verordening geeft de wethouder aan, dat het gaat om een concreet verzoek dat de raad bij het college heeft neergelegd.

Wat het evalueren van de inzet van de taalcoaches en participatiecoach betreft, denkt het college tegemoet te komen aan de wensen van de raad.

Dit jaar is begonnen met een kleine groep, vooruitlopend op het plan Wijchen Werkt. Het doel is via I&I aan te tonen dat de dubbele aanpak werkt.

De heer Van Kuppeveld vraagt of er iets bekend is over een compensatie vanuit het Rijk.

Wethouder Derks antwoordt hierop ontkennend.

De heer Van den Wollenberg informeert of de evaluatie met de taalcoaches inderdaad is uitgevoerd.

Wethouder Derks geeft aan dat hij desgewenst informatie over het presteren van de

taalcoaches kan aanleveren.

Tweede termijn

De heer Van den Wollenberg informeert naar de kwaliteit van de inzet.

Mevrouw Osman wijst erop dat het hierbij gaat over vrijwilligers. Zij acht het niet reëel om het taalniveau te toetsen.

De heer Van den Wollenberg hecht eraan, dat inzichtelijk wordt in hoeverre het daadwerkelijk helpt. Informatie over de effectiviteit zal bij de wethouder worden opgevraagd.

Mevrouw Vereijken merkt op, dat het proces in de uitvoering duidelijk is, maar dat de fractie voortaan graag eerder in het proces betrokken zou willen worden.

De heer Albersnagel merkt op dat taalcoaches vrijwilligers zijn. De effectiviteit ervan staat nu niet op de rol. De werking van de taalcoaches moet worden gezien in het licht van de inburgering. Daar staat een termijn van drie jaar voor. Het zou te vroeg zijn om nu al de effectiviteit te gaan meten.

De heer Van den Wollenberg meent dat het belangrijk is dit reeds nu te weten, aangezien nu niet duidelijk is wat de voortgang is.

De heer Albersnagel meent dat de precieze voortgang moeilijk te duiden is.

De heer Derksen verwijst naar zijn schooltijd, waarbij leerlingen een paar maal per jaar een rapport kregen. Een dergelijke tussentijdse meting zou hier ook van toepassing kunnen zijn.

De heer Albersnagel wijst er op, dat ervoor is gekozen de verantwoording bij betrokkenen neer te leggen. Zij dienen zelf de inburgering in te kopen. Naar zijn mening zijn de cijfers helder.

De heer Van den Wollenberg vraagt zich wat de consequentie is als na drie jaar blijkt dat het niet heeft gewerkt.

De heer Albersnagel wijst er op, dat de VVD zelf heeft voorgesteld om de inburgering op deze wijze vorm te geven.

De heer Van den Wollenberg merkt op dat daarbij ook is gevraagd om een tussentijdse evaluatie.

Mevrouw Osman stelt dat de statushouder sinds 2010 zelf verantwoordelijk is voor de inburgering. De vrijwilligers helpen bij het versterken van het taalniveau. Spreekster stelt voor om deskundigen uit te nodigen om meer informatie aan de commissie te verschaffen. Zij is blij met de aanvulling door de heer Albersnagel. Tot slot, is de PvdA van mening dat men zich gezamenlijk moet richten op maatwerk en niet op het proces.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

10. 19 6 21058 Masterplan Wijchen Werkt, beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in.

Donderdag is de gemeenteraad geïnformeerd over voorliggend plan met de intentie om het aantal mensen te verminderen dat bijstand ontvangt.

Eerste termijn

De heer Albersnagel kan zich in grote lijnen vinden in het voorliggende voorstel. Wel is hij van mening dat Wijchen Werkt suggereert dat het belangrijkste doel toch werk is ten opzichte van de inburgering. Op dit moment is het slagingspercentage ongeveer dertig procent, terwijl dat in het verleden ruim tachtig procent was. Kernachtig Wijchen ziet alle reden om dit weer onder regie van de gemeente te brengen.

Belangrijk acht spreker het dat de diensten betaalbaar blijven. Kortere lijnen, grote betrokkenheid van de stakeholders en een andere aanpak van de gemeente acht hij een goede zaak.

Hij constateert dat twintig procent van het aantal bijstandsgerechtigden uit statushouders bestaat en vraagt zich af of andere bijstandsgerechtigden in die aanpak meelopen. Tot slot, informeert hij welke prognose de wethouder hanteert ten aanzien van de toekomstige financiering en vraagt of de gemeente voor cofinanciering op dit experiment in aanmerking komt.

De heer Loeffen meldt dat de fractie zich grotendeels kan vinden in voorliggende nota. Ten aanzien van beslispunt 3, merkt hij op dat navraag bij de ambtelijke organisatie leert dat er nog een reserve is. De economie groeit terwijl het bijstandsvolume nauwelijks daalt en de gemeente structureel eigen middelen inzet. Spreker zou het beter vinden om het geld uit de algemene reserve te benutten.

De heer Van Kuppeveld stemt namens de fractie in met het Masterplan en gaat akkoord met het beschikbaar stellen van het werkkrediet.

De heer Derksen refereert aan het werkbezoek aan Druten, waar een en ander met bevoegdheid werd gepresenteerd. Hij constateert dat het Masterplan nog niet voldoende is uitgewerkt. Het programma is sterk gericht op statushouders en er is sprake van overlap met de I&I. Voorts wordt er aan de voorkant geld gegeven voor een Masterplan dat nog moet ontstaan. Spreker stelt voor om ook nog eens te kijken naar de bron van het probleem, dat zijns inziens in Nijmegen ligt.

Mevrouw Osman is blij met het Masterplan en de voortvarende houding van het college. De integraliteit spreekt de PvdA aan. Wel gaat het om een forse investering aan de voorkant, terwijl de opbrengst aan de achterkant nog onduidelijk is.

Spreker geeft aan, dat zij tijdens de informatieavond aandacht heeft gevraagd voor cultuursensitief werken, waarmee – haars inziens - veel wordt bereikt. Zij stelt voor daarvoor naar de praktijk in Nijmegen te kijken, waar een 'netwerk cultuursensitief werken' is opgezet.

Zij besluit haar betoog met de opmerking dat zij uitzielt naar de verdere uitwerking van het plan.

De heer Boumans ziet in het voorliggende stuk een ambitieus plan, dat vraagt om ondersteuning vanuit het Rijk. De bijstand kost de maatschappij als geheel ruim tien miljoen euro. Het is ook voor de gemeente Wijchen van belang dat het bijstandsvolume daalt. Het lijkt dat hiervoor extra inspanning nodig is. De VVD wil graag meedenken over de opzet van het beleid in dezen.

Mevrouw Dauphin acht het voorliggende plan een ambitieus plan met SMART doelstellingen. De lat ligt hoog. De nota zorgt daarnaast ook voor enige onduidelijkheid. Onduidelijk is wat de status van het Masterplan is.

Spreker verwijst naar het Werkbedrijf in Nijmegen, dat verantwoordelijk zou zijn voor de hele keten. Zij stelt voor het Werkbedrijf weer in te zetten voor dát doel waarvoor het ooit is opgericht.

Reactie college

Wethouder Derks geeft aan dat frequent in de raadsvergadering zorgen zijn geuit over de grootte van het bijstandsbestand.

Het feit dat financiering plaatsvindt vanuit de reserve Buig, en niet uit de algemene reserve, heeft te maken met het feit dat de raad kan beschikken over een deel uit de reserve Buig. Het is daarmee een passender route om te bewandelen.

Op de vraag van de heer Albersnagel over het percentage statushouders geeft hij aan dat het plan breder is dan uitsluitend de statushouders.

De positie van het Werkbedrijf is niet aan de orde in deze nota. De uitvoering kan beter en Wijchen moet het Werkbedrijf daarop aanspreken.

De wethouder geeft aan, dat de gemeente een financiële en een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft. Financiering vanuit het Rijk is helaas niet aan de orde. Wél wordt de gemeente door het Rijk met raad en daad bijgestaan.

Wat de status van het voorliggende stuk betreft: het is een aanloop naar het Masterplan. Het is een kredietaanvraag, waarin getracht is zoveel mogelijk informatie mee te nemen.

Mevrouw Dauphin merkt op dat de genoemde 25 procent uitstroom een totaalopgave betreft, inclusief het Werkbedrijf en zij vraagt welk percentage in Wijchen Werkt is opgenomen.

Wethouder Derks geeft aan dat beantwoording meer onderzoek vereist.

Tweede termijn

De heer Derksen vraagt aan de PvdA waar de sense of urgency vandaan komt, zoals door de PvdA genoemd.

Mevrouw Osman geeft aan, dat de inburgering in het verleden is mislukt en dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt om het anders te gaan doen. De verantwoording voor de doelgroep moet terug naar de gemeente.

De heer Derksen begrijpt dat met betrekking tot de statushouders. De sense of urgency bestaat verder omdat de best bemiddelbare mensen bij het Werkbedrijf in Nijmegen zijn ondergebracht en de minst bemiddelbare mensen in Wijchen.

Mevrouw Osman geeft aan dat in het Masterplan wordt ingezoomd op statushouders.

Mevrouw Dauphin vindt het jammer dat de discussie nu lijkt te gaan over het Werkbedrijf. Kern van de zaak is dat het bijstandsbestand hoog is en deze moet omlaag worden gebracht.

Zij is benieuwd of de overige leden van de raad hetzelfde beeld hebben van de nota en vraagt wat dit project zou moeten opleveren.

De heer Boumans heeft uit het stuk begrepen dat het gaat om 25 procent afname uit het bijstandsbestand over drie jaar, met als peildatum 1 juli 2018.

De heer Derksen sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Dauphin.

Mevrouw Dauphin geeft aan de discussie mee terug te willen nemen naar de fractie. Uit de woorden van de wethouder heeft zij begrepen dat er geen concrete doelstellingen zijn. Deze zou D66 echter wel graag verwoord zien in het stuk.

De heer Albersnagel meent dat met de komende wetswijzigingen de discussie gaat over de wijze van inburgering en het zo snel mogelijk aan het werk helpen van statushouders.

Mevrouw Dauphin meent dat het – meer algemeen - gaat om het afnemen van het bijstandsbestand. Die doelstelling betreft niet uitsluitend statushouders.

De heer Albersnagel benadrukt dat statushouders ook deel uitmaken van het bijstandsbestand.

Mevrouw Osman constateert een tegenstrijdigheid in de opmerkingen van mevrouw Dauphin wat betreft doelstellingen.

Mevrouw Dauphin stelt dat zij graag ziet dat heldere doelstellingen worden opgenomen in het Masterplan Wijchen Werkt en wil dit met haar fractie bespreken.

Besluit: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. D66 overweegt een amendement in te dienen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Beantwoording technische vragen van Wijchen Lokaal over Waalborg

Bij de ontwikkeling in de nabijheid van Waalborg gaat het om enkele vrije sector Woningen.

In 2007 is de grond aangekocht door VDW-projecten BV. Zij hebben aan de voorzijde van het gebied 's Heeren Loo. Aan de achterzijde hebben zij 9 kavels bouwrijp gemaakt.

Vanwege de economische crisis in afgelopen jaren heeft de bouw van de woningen even op zich laten wachten, maar inmiddels zijn bijna alle kavels bebouwd. Zie afbeelding hieronder ter verduidelijking.



Beantwoording rondvraag van CDA over werkzaamheden bloemenwijk

Geachte leden van de raad,

Via deze memo beantwoord ik de vraag van de fractie van het CDA tijdens de commissievergadering van 14 februari 2019 over werkzaamheden in de bloemenwijk.

Kernboodschap

Vooruitlopend op rioolvervangingswerkzaamheden in de Uilenboom zijn de nutsbedrijven gestart met het vervangen van de nutsvoorzieningen (gas en water) in de bloemenbuurt. De firma Van Gelder voert die werkzaamheden uit namens Vitens. In de navolgende tekst beantwoord ik de gestelde vragen.

Vraag 1

De renovatie van de bloemenwijk in Wijchen is in volle gang. Bewoners zijn geïnformeerd over de aanpassingen in de wijk die gedaan gaan worden omtrent riolering en dergelijke, maar vragen zich af of het mogelijk is wat beter geïnformeerd te worden over de werkzaamheden die op dit moment plaats vinden?

Van Gelder is kris kras door de wijken bezig op dit moment. Is het mogelijk hier structuur in aan te brengen? En hoelang duurt het nog?

Antwoord 1

Tijdens twee bewonersavonden op het huis van de gemeente zijn bewoners geïnformeerd over geplande werkzaamheden in hun wijk. Gezien de kwaliteit en leeftijd van de gas- en waterleiding heeft Vitens besloten die leidingen nu te vervangen. Dit mede op aandringen van de gemeente omdat wij niet willen dat zij over enkele jaren daarvoor de wegen alsnog openbreken.

Deze werkzaamheden worden momenteel vooruitlopen op de rioolrenovatie door de firma Van Gelder uitgevoerd. Van Gelder vervangt zowel de hoofdleidingen als de huisaansluitingen. Er zijn dus verschillende graafploegen en monteurs gelijktijdig aan het werk. Van Gelder heeft voorafgaand aan de werkzaamheden alle bewoners via een brief geïnformeerd over de werkzaamheden. Per straat ontvangen de bewoners ook een brief als hun straat daadwerkelijk aan de beurt is. Daarnaast worden bewoners individueel benaderd als het water of gas daadwerkelijk wordt afgesloten.

Een planning vooraf waarin per adres wordt aangegeven wanneer hun woning aan de beurt is, is niet mogelijk. Daarvoor zijn de werkzaamheden te afhankelijk van de situatie ter plaatse die men aantreft en de weersomstandigheden. Doordat het vervangen van de hoofdleiding en de huisaansluitingen niet altijd gelijk opgaan lijkt e.e.a. ongestructureerd te gaan. Echter Van Gelder geeft aan dat het niet anders kan en dat dit de meeste efficiënte aanpak. Als e.e.a volgens planning verloopt zijn de werkzaamheden eind maart afgerond.

Vraag 2

Op welke wijze is er gecommuniceerd dat in de Klaproos- en Margrietstraat afgelopen week de bomen omgezaagd zouden worden? Dit kwam nu over als een verrassing.

Antwoord 2

Tijdens de twee informatieavonden, waarvoor ook de bewoners van de Klaproos- en Margrietstraat waren uitgenodigd, zijn de plannen voor het verwijderen van de bomen besproken. Op deze avond zijn hierop geen bezwaren binnen gekomen, integendeel diverse bewoners gaven aan hier erg blij mee te zijn dat deze bomen nu eindelijk weggaan.

Op 21 november is de kapmelding gepubliceerd in de wegwijs. Hier is geen reactie op binnengekomen.

Vanwege de afstemming met de huidige graafwerkzaamheden en rekening houdend met het vogelbroedseizoen zijn de bomen onlangs verwijderd.

Met vriendelijke groet,
Paul Loermans