Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 29 november 2018 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	-
Publiek	63 personen

---

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder zijn drie kinderen die vanavond de vergadering op de publieke tribune bijwonen.
De spreektijd voor deze vergadering is 3 minuten per fractie voor het vragenhalfuur; in eerste termijn per fractie 15 minuten. Het college krijgt in totaal 40 minuten en 18 minuten extra tijd voor een reactie op de ingediende moties en amendementen.
De vergadering wordt vanavond gadegeslagen door een vertegenwoordiger van het Nederlands Debatinstituut. Op een later moment zal hierover terugkoppeling plaatsvinden.

Hij vraagt om een moment van bezinning.

2. Vragenhalfuurtje

- *mevrouw Hoogteijling inzake onveilige situaties naar aanleiding van de werkzaamheden op Kerkeveld*

Mevrouw Hoogteijling is blij met de werkzaamheden die in Kerkeveld plaatsvinden om de schoolomgeving te verbeteren. De werkzaamheden leiden echter tot onveilige situaties. Zij vraagt hiervoor de aandacht van het college en informeert welke maatregelen getroffen kunnen worden.
Wethouder Loermans stelt dat altijd sprake is van enige overlast. Het gaat in dit geval om het verkeersgedrag van buurtgenoten. Er zijn verkeersregelaars ingezet om mensen te attenderen op hun gedrag en de doorstroming in goede banen te leiden. Hij hoopt dat volgende week de werkzaamheden afgerond kunnen worden.

- *mevrouw Peters-Vroom betreffende carillon in Wijchen*

Mevrouw Peters-Vroom heeft in de pers gelezen over de komst van het carillon naar het kasteel. Zij vraagt naar de stand van zaken en in hoeverre de berichtgeving in de media juist is. Ook informeert zij naar het standpunt van het museum in deze en wanneer aan de raad een voorstel wordt voorgelegd.

Wethouder Derks merkt op dat het college in beginsel een positieve grondhouding heeft m.b.t. initiatieven vanuit de samenleving. Dit geldt ook voor het carillon. Het college heeft in het traject actief meegedacht en geadviseerd het draagvlak te onderzoeken. Er is een enquête gehouden en naar aanleiding hiervan worden de volgende stappen gezet. Het proces bestaat in hoofdlijnen uit 4 stappen. 1. het college toetst zelf of inderdaad sprake is van draagvlak. 2. bij voorkeur in het eerste kwartaal van 2019 een principebesluit van de raad. 3. wanneer beide stappen positief zijn doorlopen, wordt in samenspraak met initiatiefnemers de uitwerking verzorgd. 4. de vergunningverlening. Dit komt terug bij de raad omdat de APV op dit punt gewijzigd dient te worden.
Met betrekking tot het museum, heeft hij begrepen dat binnenkort overleg plaatsvindt tussen beide partijen.
Mevrouw Peters-Vroom ziet de informatie graag tegemoet en begrijpt dat een raadsvoorstel wordt voorgelegd m.b.t. wijziging van de APV. Indien het carillon de gemeente geen geld kost, komt het college dan pas naar de raad wanneer de APV wordt gewijzigd, of komt er al eerder een voorstel?
Wethouder Derks heeft op dit moment geen idee of het carillon de gemeente geld kost. Er dient eerst een begroting te worden opgesteld door initiatiefnemers. Wanneer hiervoor van de gemeente geld nodig is, komt er uiteraard een voorstel naar de raad.

- *de heer Gatzen naar aanleiding van schriftelijke vragen over maaiwerk beheer en onderhoud Wijchens Meer*

De heer Gatzen memoreert dat schriftelijke vragen gesteld zijn m.b.t. het maaiwerk en onderhoud van het Wijchens Meer. Het maaibestek ligt klaar om aanbesteed te worden. Het ecologisch beheer vindt plaats op aanwijzing van de directie. Gelet op de doelstellingen in het kader van de biodiversiteit, vraagt de heer Gatzen waarom het ecologisch beheer niet op voorhand is meegenomen in de aanbesteding. Ook informeert hij of de wethouder nog bereid is een aanpassing te doen.

Wethouder Loermans is niet bereid nog aanpassingen te doen. De aanbesteding loopt. Dit heeft hij bij de beantwoording van de schriftelijke vragen al aangegeven. Hij is ervan overtuigd dat gezien de manier waarop het bestek is geschreven, er voldoende aandacht is voor de biodiversiteit en het op aanwijzen van de directie nemen van maatregelen.

- *de heer Gatzen betreffende parkeerterrein Dorsvlegel*

De heer Gatzen heeft in de Wegwijs gelezen dat door de komst van de Lidl het parkeerterrein bij de Dorsvlegel ingrijpend zal veranderen. Het parkeerterrein moet aan een bepaald kwaliteitsniveau voldoen. Ook duurzaamheid is onderdeel van het herinrichtingsplan.
Er is een informatietraject opgestart. Inmiddels blijkt dat 26 bomen gekapt moeten worden; er

is al een kapvergunning aangevraagd.
Waarom is deze aanvraag al ingediend voordat de raad zich heeft kunnen uitspraken over de aanpassingen. De heer Gatzen vraagt daarnaast of er geen andere oplossing mogelijk is zodat niet alle bomen gekapt hoeven te worden.

Wethouder Loermans licht toe dat de kapvergunning is aangevraagd zodat - na instemming van de raad - snel doorgepakt kan worden en de bomen gekapt kunnen worden. Het is noodzakelijk dat de kap plaatsvindt voordat het groeiseizoen is begonnen. Niet alle bomen moeten weg; wel de bomen die in de nieuwe rijstroken komen te liggen. Er zal worden herplant.
De heer Gatzen begrijpt dat de discussie nog gevoerd kan worden en de bomen dan nog niet weg zijn.
Wethouder Loermans stelt dat de raad theoretisch nog nee kan zeggen.

- *mevrouw Joosse ten aanzien van zwerfafval, met name drugsafval*

Mevrouw Joosse vraagt aandacht voor het zwerfafval bij het Wijchens Ven en elders in het buitengebied. Het gaat met name om drugsafval. De gemeente heeft de doelstelling zwerfafval te beperken. Is het juist dat de hoeveelheid afval juist toeneemt in het buitengebied. Hoe worden de klachten afgehandeld en binnen welke termijn?

Wethouder Loermans wijst erop dat de vraag ook schriftelijk door het CDA is ingediend. Hij stelt voor de beantwoording dan mee te nemen.
Mevrouw Joosse dringt aan op beantwoording; het is iets dat de burger direct aangaat.
Wethouder Loermans constateert dat vragen die schriftelijk gesteld worden, vervolgens ook in het vragenhalfuurtje aan de orde komen.
Hij maakt onderscheid in dumpingen en zwerfafval. Zwerfafval wordt in principe niet geregistreerd. Het aantal dumpingen is inderdaad toegenomen, maar niet schrikbarend. In 2016 zijn 438 dumpingen gedaan en in 2018 zijn dit er 455. Dit jaar is er 1 dumping van drugsafval gemeld. De stelregel is binnen 2 dagen de spullen weg te halen. De meldingen in het Vennengebied zijn de verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer.

- *mevrouw Joosse betreffende zonnepark in Hernen*

Mevrouw Joosse heeft in de Wegwijs gelezen over het zonnepark in Hernen. Dit is een grootschalig project dat gerealiseerd wordt op landbouwgrond. Het zou gaan om 8.000 ha. Zij vraagt zich af in hoeverre de inwoners hiervan nadelige effecten zullen ervaren. Kan de wethouder de ongerustheid wegnemen en is de gemeente in staat dit initiatief te beoordelen en wildgroei te voorkomen?

Wethouder Burgers merkt uit de vraagstelling op dat grote nadelen worden verwacht en dit onrust creëert. De vraag is zowel schriftelijk als nu mondeling ingediend. Hij wil graag schriftelijk hierop reageren om de onrust weg te nemen en het hele plaatje te laten zien.

- *mevrouw Joosse inzake het Drutens initiatief "Mode met een missie"*

Mevrouw Joosse wijst op een initiatief in Druten "mode met een missie" waarbij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of met een indicatie, leren naaien en waarna de kleding kan worden verkocht. De gemeente Druten steunt dit initiatief. Zij informeert of Wijchen ook voornemens is dit mooie initiatief te steunen.

Wethouder Derks heeft afgelopen dinsdag de bijeenkomst bijgewoond. Wanneer in Wijchen een dergelijk initiatief zich aandient, zal het college dit met een positieve grondhouding bekijken.
Mevrouw Joosse vraagt een toelichting.
Wethouder Derks licht toe dat voor dergelijke initiatieven meerdere ingrediënten nodig zijn, zoals een ondernemer, ruimte en de definitie van de doelgroep. De begeleiding zou bv. kunnen plaatsvinden door Plurein of de Driestroom.

- *mevrouw Dauphin inzake inzameling luiers*

Mevrouw Dauphin wijst op een artikel in de krant waarin werd aangegeven dat de regio Nijmegen eind volgend jaar start met de inzameling van luiers. In hoeverre doet Wijchen hieraan

mee?

Wethouder Loermans merkt op dat Beuningen wat vroeg is geweest met het persbericht. Vanochtend heeft hij vanuit de MARN een bijeenkomst bijgewoond waarin aan de orde kwam hoe met luierinzameling omgegaan zou kunnen worden. Er wordt een reactor gebouwd. Wanneer blijkt dat het werkt, kan dit verder uitgerold worden en zou in het najaar ingezameld kunnen worden. Natuurlijk doet Wijchen als één van de ARN-gemeenten hieraan mee.
Het lijkt hem goed dat de raad een bezoek brengt aan de ARN en uitleg krijgt hoe de scheiding in zijn werk gaat. De ARN wordt steeds meer een grondstoffenproducent plaats van een afvalverwijderaar.

3. Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 25 oktober en 8 november 2018
De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen
Wethouder Derks deelt mee dat afgelopen maandag in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de MGR de vacature in het DB van de heer Lucien van Riswijk op de agenda was opgenomen. Hij heeft zich kandidaat gesteld en is daarmee lid van het Dagelijks Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling geworden.

De heer Tap staat, als voorzitter van de vertrouwenscommissie voor herbenoeming van de burgemeester, stil bij de herbenoeming van de heer Verheijen. Op 28 juni jl. heeft de raad besloten de aanbevelingen van de vertrouwenscommissie te volgen. Via de Commissaris van de Koning is aan de minister verzocht Hans Verheijen voor te dragen voor herbenoeming. Eind september werd hierop een positief bericht ontvangen.
In november 2012 is de nieuwe burgemeester geïnstalleerd door de Commissaris van de Koning. De heer Tap is blij dat de commissaris ook op 1 november 2018 dit opnieuw heeft willen doen. Hij staat nader stil bij de profielschets waaraan de burgemeester in 2012 moest voldoen. De raad zocht een burgemeester die zichtbaar, benaderbaar was, kon omgaan met allerlei typen mensen, verstand had van openbare orde en veiligheid, maar ook hart had voor dit dossier. De burgemeester moest een belangrijke rol spelen in de positiebepaling van Wijchen en Wijchen laten zien als een aantrekkelijke partner om mee samen te werken. Sinds begin dit jaar is de werkorganisatie Druten Wijchen gestart.
Er is veel veranderd, maar sommige dingen veranderen niet, zoals de foto's van zijn familie op de werkkamer van de burgemeester. Ook de koninklijke familie heeft hier een speciale plaats. Iedereen is inmiddels ouder geworden. Het is tijd de foto's aan te passen.
De heer Tap overhandigt de heer Verheijen namens de raad een foto voor thuis en een voor de werkkamer. Namens de raad wenst hij hem veel succes en veel plezier als burgemeester van Wijchen.

De heer Verheijen dankt voor het betoog en de mooie foto's. Hij is er stil van. In de aanloop naar vanavond besefte hij dat dit de vierde keer is dat hier aandacht aan wordt besteed. Hij wil niet bij voortduring in het middelpunt staan. Het is natuurlijk altijd verbonden aan zijn functie, maar als Hans Verheijen hoeft hij niet zo nodig centraal te staan.
Hij is erg blij met de foto's en zal ze een mooi plekje geven.
Hij memoreert de bijeenkomst van 28 juni, die voelde als een warm bad. Natuurlijk mag hij niets zeggen over de stemverhouding.
1 november was in die zin eveneens een belangrijk moment. Wat hier in het kasteel gebeurde, deed hem erg veel. Hij is met hart en ziel met Wijchen bezig. Ook de commissaris van de Koning heeft hij in zijn hart gesloten, hoe hij hier zijn functie vervulde. Het was een bijzonder

moment waarvoor hartelijk dank.
Burgemeester Verheijen stelt voor weer aan de slag te gaan en de agenda voor vanavond ter hand te nemen.

De heer Albersnagel geeft een nadere terugkoppeling van de vergadering van de agendacommissie van de MGR. Het verslag van de vergadering kan opgevraagd worden via iBabs. De bijeenkomst bestond uit 2 delen: een deel met de ambtenaren van de deelnemende gemeenten en een deel met de vertegenwoordigers van het bestuur. In de bijeenkomst met de ambtenaren is door de griffiers van Nijmegen en Wijchen een uitgebreide toelichting gegeven op het voorstel om de formele stukken van de gemeenschappelijke regelingen, zoals jaarverslagen etc. meer te harmoniseren, c.q. op elkaar af te stemmen. Voorgesteld is eveneens om de stukken die toegezonden worden zo snel mogelijk aan de raden te verstrekken, gelijktijdig met de verstrekking aan de colleges, zodat deze in de fracties besproken kunnen worden. Dit helpt de raad om de GR goed te kunnen monitoren.
De agendacommissie heeft kennis genomen van het rapport over het derde kwartaal van de MGR. Dit is eveneens op iBabs opgenomen.
Gewerkt wordt aan de organisatie van een regionale bijeenkomst op 21 januari 2019, waar gesproken zal worden over het strategisch arbeidsmarktbeleid van de regio. De heer Albersnagel nodigt de raad van harte uit hierbij aanwezig te zijn.

7. 18 1 19936 Tussen Kasteel en Wijchens Meer

De voorzitter geeft een korte inleiding en constateert dat 4 amendementen en 2 moties zijn ingediend. Hij geeft het woord aan de heer De Kievit.

De heer De Kievit heeft de moties en amendementen doorgenomen en geconcludeerd dat de raad op de verkeerde weg is. Gekozen is voor een tender. Binnen de gestelde financiën en ruimtelijke kaders kunnen betrokken partijen een plan voorleggen voor de mooiste plek van Wijchen. Wanneer dit beperkt wordt met moties en amendementen, gaat dit ten koste van de vindingrijkheid en creativiteit van partijen. Hij trekt het amendement in.

De heer Peters Sengers heeft in de commissie aangegeven dat veel goede zaken terug te vinden zijn in de nadere eisen en uitwerkingen. Dit geeft vertrouwen. Ook de motie van het CDA om Wijchense ondernemers mee te laten doen, is goed vertaald in de nota. Het CDA wil nog enkele zaken toevoegen.
De fractie dient een amendement in voor een gebouwde ruimte voor ontmoeting. De huidige ambitie is te vaag geformuleerd. Er is behoefte aan een ontmoetingsplek voor centrumbewoners. Niet alleen in de publieke ruimte, maar ook in de vorm van een gebouwde ontmoetingsruimte. Door de wethouder is aangegeven dat al gesproken wordt met de WMO-raad over dit onderwerp. Dit duurt wat de fractie betreft te lang; hierop kan nu al geanticipeerd worden. Het een kan worden gedaan, terwijl het ander niet nagelaten wordt.
De fractie van het CDA dient een amendement in om een apart participatietraject te volgen m.b.t. de noordelijke oever van het Wijchens Meer. Dit is ingesloten in het plan en een gebied met natuurwaarden. Marktpartijen kunnen hier gebouwen voorstellen en realiseren. Dit is nu onvoldoende bekend. De raad heeft hier straks nauwelijks invloed meer op. Het is een afbreukrisico voor het proces en dat de fractie wil dit niet. Bebouwing aan het Wijchens Meer gaat alle Wijchenaren aan en vraagt om een dialoog met veel meer partijen dan nu aan tafel zitten. Dit gebied geheel overleveren aan de markt, gaat de fractie te ver. Het CDA stelt voor de besluitvorming apart aan inwoners en de raad voor te leggen om schadeclaims te voorkomen.
In het kader van sfeer en beleving wordt voorgesteld dat marktpartijen professionele, duurzame verlichting in het plan meenemen in de aanbieding. Sfeer en beleving dienen permanent versterkt te worden door verlichting. Het gaat hierbij ook om professionele aanlichting van gebouwen en omgeving. Dit vraagt meer dan de reguliere straatverlichting. Het voorstel is gekoppeld aan de ambities kwaliteit en veiligheid.
De CDA-fractie dient een tweetal moties in. De fractie roept op te voorkomen dat het centrum één grote bouwput wordt, jarenlang open ligt of in zijn geheel in één keer wordt bebouwd. Het centrum gaat lange tijd op de schop en er zal sprake zijn van overlast; veel parkeerplaatsen zijn

lange tijd niet beschikbaar, bedrijven en winkeliers ondervinden schade, lange tijd is sprake van klagende bewoners. Marktpartijen dienen hiermee rekening te houden en in de gunningsleidraad dienen hieromtrent goede afspraken gemaakt te worden.
De motie visualisatie plannen roept op om virtual reality of 3D animatie door marktpartijen in te laten zetten bij de presentatie van hun voorstel, in eerste instantie aan de raad en klankbordgroep en later ook aan de Wijchense gemeenschap. Met deze moderne presentatietechnieken loopt men letterlijk door het gebied en dit zorgt voor draagvlak. De motie heeft tot doel de ambitiepijlers nog beter te maken, niet te vernauwen.

De heer Herms merkt op dat al veel gezegd is over het project. Het is een prachtig opgezet plan. De voorbereidingen zijn top. De fractie van Wijchen Lokaal hoopt dat het financieel haalbaar is en dat het resultaat is zoals wordt gehoopt.

De heer Gatzen heeft in de commissie een motie aangekondigd m.b.t. een evenementenlocatie. Deze motie wordt ingediend bij de behandeling van het evenementenbeleid.
Hij is blij met de opmerkingen van de heer De Kievit. In de commissie is het stuk uitvoerig besproken. De fractie van de PvdA kijkt uit naar de volgende stappen.
Naar aanleiding van de amendementen/moties van het CDA, merkt hij op dat de PvdA bij de behandeling van de begroting het voorstel voor de ontmoetingsplek voor senioren niet heeft gesteund. De fractie wacht de nota van het college af en wil dit niet beperken tot dit gebied.
In reactie op het amendement waarin een apart participatietraject wordt voorgesteld voor het Wijchens meer, vraagt de heer Gatzen zich af waarom speciaal dit gebied en andere gebieden niet.
Het amendement voor de verlichting is wat hem betreft totaal overbodig. Dit is vanzelfsprekend in het plan opgenomen.
De heer Gatzen begrijpt de intentie van de motie "centrum niet één grote bouwput". Hij wil het hele proces en de plannen overlaten aan de markt, dit niet aan deze kant inkaderen en de financiële risico's vergroten. Hij wil juist de creativiteit van de markt en de inschrijvers gebruiken en dit afwachten.

De heer Boumans spreekt van een spannend project. De VVD-fractie is benieuwd hoe dit zal uitpakken en waar de markt mee komt en zal dit positief en nauwgezet volgen. Naar aanleiding van de commissiebehandeling, zijn enkele punten nog blijven staan. Het college heeft aangegeven dat het wijkgebouw in 3.1 zit. Ook loopt er een onderzoek met allerlei belanghebbenden naar het gebied en zij bekijken de benodigde capaciteit. Dit wil de fractie afwachten en daarom zal de VVD het amendement van het CDA niet steunen.
Met betrekking tot het verlichtingsplan sluit de heer Boumans aan bij de PvdA. Dit is vanzelfsprekend onderdeel van de gebiedsinrichting.
Het amendement voor de uitzonderingspositie van het Wijchens Meer wil de fractie meenemen in het proces. De VVD is van mening dat de 3D-visualisatie van het plan zeker niet dwingend opgelegd kan worden aan marktpartijen die inschrijven.
De motie "centrum niet één grote bouwput" is sympathiek en sluit aan bij de motie die ingediend is om te starten met de locatie van het gemeentekantoor. Een gefaseerde ontwikkeling is logisch. De heer Boumans ziet graag de plannen van de marktpartijen tegemoet.

De heer Van den Boogaard stelt dat Kernachtig Wijchen zeer te spreken is over het voorliggende stuk. De ambitiepijlers zijn goed geformuleerd. De fractie stemt in met de nota. Er zijn veel amendementen en moties ingediend. Hij zal hier in tweede termijn nader op terugkomen.

Mevrouw Wittenberg spreekt van een helder stuk. Zij is tevreden met de uitwerking van de motie die door D66 en Sociaal Wijchen is ingediend m.b.t. de controlemomenten van de raad. Mevrouw Wittenberg informeert wie in de selectiecommissie zitten, hoe de herplaatsing van het herdenkingsmonument is gewaarborgd. Voorkomen moet worden dat achteraf hiervoor geen plaats is. Met betrekking tot parkeren is gratis parkeren de ambitie. Het is echter een grote kostenpost en gratis bestaat niet. D66 heeft duurzaamheid hoog in het vaandel; de ambities zijn goed uitgewerkt maar dit botst met gratis auto parkeren. In de ambitiepijlers wordt vooral gesproken over parkeervoorzieningen voor fietsen en scooters, ambitiepijler 5.2. Zij denkt dat po-

sitief gedrag m.b.t. parkeren gestimuleerd zou moeten worden. Dit zou meer terug moeten komen in de ambitiepijlers. De fractie heeft geen amendement gemaakt, maar hoort graag de reacties van de fracties en de wethouder.

Wethouder Gerrits is blij met het vertrouwen dat hij in algemene zin terug hoort. Er zijn ook kritische opmerkingen gemaakt. Ten aanzien van de kaderstelling en controlerende rol door de raad is een stap gemaakt. Er is een extra ronde ingebouwd door de gunningsleidraad aan de raad voor te leggen, ook aan het eind van het project is de raad nog aan zet. Wanneer vanavond een positief besluit wordt genomen, wordt nog voor de kerst de tenderprocedure formeel gestart.
Naar aanleiding van de moties en amendementen, merkt wethouder Gerrits op dat de herplaatsing van het monument zeker een bijzondere behandeling vraagt. Het monument blijft staan, of zal op een bijzondere locatie in het centrum terug komen. Dit zal in samenspraak met de commissie voor 4 mei gebeuren.
Wethouder Gerrits kan geen antwoord geven op de vraag wie deelnemen in de selectiecommissie. Dit komt terug in de volgende nota.
Het college is uiteraard voorstander van positief gedrag in relatie tot parkeren.
Wethouder Gerrits ontraadt het amendement van het CDA inzake ontmoetingscentrum voor senioren. Door wethouder Burgers is eerder aangegeven dat een onderzoek wordt verricht door de kwartiermakers naar de behoefte voor een dergelijke voorziening. Het is te vroeg nu al vast te leggen dat deze ruimte nodig is. De vraag is ook of een gebouw nodig is. Er zijn andere mogelijkheden. Het centrum is groter dan het gebied Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Er hangt ook een zeker prijskaartje aan. Hij ontraadt het amendement.
Het is bijzonder dat gevraagd wordt om een uitzonderingspositie voor het Wijchens Meer. Dit zou betekenen dat dit uit het project wordt geknipt. Recent heeft de raad besloten dit in de ruimtelijke scoop mee te nemen. De essentie was juist een verbinding te maken tussen kasteel en Wijchens Meer.
De motie voor de verlichting is overbodig. Verlichtingsplan, beplantingsplan en bestratingsplan zijn uiteraard onderdeel van de inschrijving.
Tijdens de commissie heeft wethouder Gerrits al toegezegd dat het niet de bedoeling is dat het centrum één grote bouwput wordt. Het beperken van overlast is één van de aspecten waarop een partij geselecteerd en beoordeeld wordt. Dit wordt in de overeenkomst geborgd.
De motie visualisatie van plannen wil wethouder Gerrits ontraden. Hij sluit aan bij de heer De Kievit, die aangaf niet te veel in detail te willen gaan. Het gaat te ver om de wijze van presenteren aan partijen op te leggen. Het is zeker ook in belang van partijen dit zo goed mogelijk te doen.

Mevrouw Wittenberg dankt voor de reactie. Zij kan zich vinden in het antwoord m.b.t. de herplaatsing van het monument. Het is goed wanneer de samenstelling van de selectiecommissie in het volgende stuk terugkomt.
Het college is voor het stimuleren van positief gedrag bij parkeren. Het gaat erom dat met elkaar is afgesproken een tender te doen. In ambitiepijler 5.2 wordt gesproken over een fietsparkeerplaats en voor parkeerplaats voor scooters. Dit is een zeer gedetailleerde invulling die ook anders geformuleerd had kunnen worden. Bijvoorbeeld dat alternatieve vervoersmogelijkheden aangemoedigd zullen worden, waarbij rekening wordt gehouden in de inrichting van de openbare ruimte, zoals fietsparkeerplaats, of zonnetrein, of plekken voor leenfietsen etc. Er zijn veel meer opties mogelijk. Misschien kan in de gunningsleidraad meegenomen worden dat partijen laten zien dat zij out of the box denken waar het parkeren betreft; dat er meer punten te halen zijn. Het centrum is aantrekkelijk, Wijchen onderscheidt zich met gratis parkeren. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat er piekmomenten zijn. Zij denkt dat dit mogelijk is door andere vervoersmogelijkheden te stimuleren en hierover na te denken bij de inrichting van de openbare ruimte.

De heer Van den Boogaard constateert dat de rode draad in de moties en amendementen is dat te veel in detail getreden wordt. De ambitiepijlers zijn aan de markt. Er is gekozen voor een tender in plaats van een aanbesteding. Door het CDA is in de vorige raadsperiode veel kritiek geuit op normale aanbestedingen, zoals bij de Tuin van Woezik, Huurlingsedam. Hij heeft nage-

zocht wat BVP precies betekent. Bij deze vorm wordt uitgegaan van de expertise van de aanbestedende partijen. Dit is bij de tender niet anders. Het is een manier van invullen van het project door de expertise en creativiteit van de markt een rol te geven.
De heer Peters Sengers vraagt waarom er zo'n vast vertrouwen is in de marktwerking in het bijzonder ten aanzien van het Wijchens Meer. Daar maakt de fractie zich grote zorgen om. Hier kan straks gebouwd worden. Het is onduidelijk of dit vanuit de bevolking wenselijk is. De raad mag nog naar het bestemmingsplan kijken. Hij verwacht een enorme commotie. De fractie wil dit niet uit het project halen, maar een participatieproces voor dat stukje van het plan instellen.
De heer Van den Boogaard begrijpt de zorg, maar vindt dat te veel in detail getreden wordt. Hij wil dit aan de markt overlaten.
De heer Peters Sengers wil niet te veel in detail treden; er worden continu zaken toegevoegd, zoals een evenemententerrein en andere zaken. De fractie wil kwaliteit toevoegen, een uitwerking aan de ambitie geven, geen details.
De heer Van den Boogaard is van mening dat de mensen met verstand van zaken vertrouwd moeten worden. Er zijn drie partijen en zij komen met drie mooie plannen. Dit wil hij afwachten en dit niet nu al invullen.
De heer Peters Sengers vraagt of Kernachtig Wijchen 2 paviljoens wil aan het meer?
De heer Van den Boogaard kan dit niet zeggen. Het is misschien een fantastisch plan waar Wijchen om staat te springen. Hij wil de presentatie van de plannen afwachten.
De fractie van Kernachtig Wijchen vindt dat door de motie "visualisatie plannen" partijen uitgesloten worden die de middelen hiervoor niet hebben. Zij moeten dit op een andere manier kunnen doen. Het gaat al jarenlang goed, ook hier wil de fractie niet te veel in detail treden.

De heer Peters Sengers komt terug op de reactie van de wethouder. Hij wil de wethouder niet voor de voeten lopen omdat hij met een nota bezig is. Hij heeft echter het gevoel dat het allemaal stilstaat; het enthousiasme bij de kwartiermakers is weggeëbd. Hij vindt dat het een gedaan wordt, terwijl het ander niet nagelaten wordt. Er is nu een unieke kans om een gebouwde ontmoetingsruimte te realiseren. Het is goed dat de markt hierover mee denkt. Het zou een ideale mogelijkheid zijn om het voor ouderen toegankelijk te maken. Veel duurzamer dan bv. de verbouwing van het koetshuis. In alle verkiezingsprogramma staat dat men iets wil realiseren in het centrum. De VVD geeft aan dat met de ontwikkeling van Tussen Kasteel en Wijchens Meer de raad goud in handen heeft, o.a. voor ruimte voor maatschappelijke activiteiten. Waarom zou men de kracht van de markt niet gebruiken om hierover na te denken?
De heer Boumans heeft aangegeven dat er al een groep bezig is te kijken wat de wensen zijn ten aanzien van het gebied. Dit kan worden gecombineerd met het plan Tussen Kasteel en Wijchens Meer.
De heer Peters Sengers denkt dat het dan te laat is. De trein gaat nu rijden. Hij wil dit nu meenemen in het proces. Het is een suggestie en handreiking aan de marktpartijen.
De heer Boumans wijst erop dat de trein nog op een aantal stations stopt. Op meerdere momenten de raad nog invloed heeft en kan dit nog rustig bekeken worden.
De heer Peters Sengers vindt het een gemiste kans. Na de vaststelling van de ambitiekaders en de gunningsleidraad is het een hele tijd stil.

De heer Herms vindt het geweldig dat de wethouder samen met de heer Janssen dit plan opzet en de kans biedt dit te ontwikkelen. Zij hebben het beste met Wijchen voor. Hij wil partijen de kans geven zich te profileren met een plan.

De heer De Kievit wijst erop dat indien er een mooi plan ligt, dit ook betaald moet worden. Naar aanleiding van amendement 4 (Verlichting ook voor sfeer en beleving) van het CDA, merkt hij op dat elke partij iets wil maken waar hij trots op is. Dit zal vanzelf meegenomen worden. In reactie op amendement 2 (Gebouwde ruimte voor ontmoeting), stelt hij dat sprake is van een maatschappelijke voorziening. Waar ligt straks het kostenplaatje. De stichtingskosten en exploitatie komen dan voor rekening van de gemeente. Hij kan de financiële consequenties niet overzien.

De heer Peters Sengers wijst erop dat de grond eigendom is van de gemeente. Die kosten hoeven niet meer gemaakt te worden. Er kan worden meegelift op de grotere bouwprojecten. De

bouwplaats voorzieningen zijn er al. De gemeente kan zich ook het eigendomsrecht bij de appartementen voorbehouden.

De heer De Kievit stelt dat ook meeliften altijd geld kost. Het antwoord is voor Sociaal Wijchen niet voldoende om al het financiële gevaar te tackelen.
De heer Peters Sengers heeft niet gesteld dat alle financiële gevolgen hiermee getackeld zijn. Hij heeft verwezen naar het collegeprogramma, waarin is opgenomen dat ruimte beschikbaar gesteld wordt wanneer een partij zich aandient. Het is jammer dat het niet is begroot. Het gaat zeker geld kosten.

De heer Herms wijst erop dat alle ouderen nu bij café Anneke zitten. Dit kost de gemeente niets.
De heer De Kievit meent dat zodra eisen gesteld worden voor gebouwelijke voorzieningen, die extra geld kost. Hij zal het amendement niet steunen.
De motie "Centrum niet één grote bouwput" is sympathiek. De wethouder heeft dit al toegezegd. De motie is overbodig.

De heer Peters Sengers vraagt de voorzitter om een kort schorsing.

De voorzitter schorst om 21.10 uur de vergadering. Na heropening gaat hij over tot de besluitvorming.

- *amendement 1 van de fractie van Sociaal Wijchen: "aanpassen ambitie 5.3b"*

Het amendement is ingetrokken!

- *amendement 2 van de fractie van het CDA: "gebouwde ruimte voor ontmoeting"*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 3 van de fractie van het CDA: "uitzonderingspositie Wijchens Meer"*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 4 van de fractie van het CDA: "verlichting ook voor sfeer en beleving"*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- **raadsvoorstel 18 1 19936**

beslispunt 1

De heer Peters Sengers stemt tegen het voorstel. Bij de vorige behandeling heeft de fractie zijn zorg uitgesproken ten aanzien van het proces. Deze zorg is niet weggenomen. De fractie stemt daarom niet in met het beslispunt.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA, Wijchen Lokaal en Sociaal Wijchen stemmen voor beslispunt 1.
De fractie van het CDA stemt tegen beslispunt 1.

Beslispunt 1 is aangenomen!

beslispunt 2
De besluitvorming omtrent beslispunt 2 heeft in beslotenheid plaatsgevonden.

beslispunt 3
De heer Peters Sengers stemt tegen het voorstel. Bij de vorige behandeling heeft de fractie zijn zorg uitgesproken ten aanzien van het proces. Deze zorg is niet weggenomen. De fractie stemt daarom niet in met het beslispunt.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA, Wijchen Lokaal en Sociaal Wijchen stemmen voor beslispunt 3.
De fractie van het CDA stemt tegen beslispunt 3.

Beslispunt 3 is aangenomen!

beslispunt 4
De raad stemt unaniem in met beslispunt 4.

Beslispunt 4 is aangenomen!

beslispunt 5
De raad stemt unaniem in met beslispunt 5.

Beslispunt 5 is aangenomen!

- *motie 5 van de fractie van het CDA: "centrum niet één grote bouwput"*

De fractie van het CDA stemt voor de motie.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 6 van de fractie van het CDA: "visualisatie plannen"*

De fractie van het CDA stemt voor de motie.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

8. 18 2 8452 Visie op evenementen gemeente Wijchen (gewijzigde versie)

De heer Tap neemt het voorzitterschap tijdens dit agendapunt over van burgemeester Verheijen.
Na een korte inleiding, stelt de voorzitter dat 5 amendementen en 3 moties zijn ingediend. Hij geeft het woord aan de heer Derksen.

De heer Derksen constateert dat de visie op evenementen vandaag voorligt, maar er sprake is van weinig visie. Er worden geen onderbouwde keuzes gemaakt. De vragen welk imago de gemeente wil neerzetten, hoe wordt aangesloten bij dorpsmarketing, wat de samenhang is tussen evenementen, worden niet beantwoord. Er is gesproken over city branding. De heer Derksen mist de samenhang met het evenementenbeleid. Er is geen voorstel omdat de wethouder heeft toegezegd dit in de toerismenota mee te nemen. De fractie is blij dat de leges voor niet-commerciële evenementen wordt afgeschaft.
Er worden nauwelijks keuzes gemaakt, met uitzondering van drie onderdelen: vechtsport, monstertrucks en Arcus. Hiervoor staat deur ineens open. Het college wil dit toestaan mits aan strenge voorwaarden wordt voldaan. Dit heeft niets met visie te maken. De vraag is of deze evenementen in Wijchen wenselijk zijn, ze in de dorpsmarketing passen. De vragen hieromtrent zijn niet beantwoord en de fractie dient een amendement in om vechtsportevenementen en

monstertrucks niet toe te staan. Zonder visie, geen nieuw beleid. Daarnaast wordt gesproken over buitenlocaties en tenten. De heer Derksen vraagt een toelichting.
Arcus is een ander verhaal. De fractie steunt het voorstel van de VVD en de andere partijen grotendeels, maar vraagt zich af waarom dit niet nog scherper is geformuleerd en waarom gekozen is voor 6 niet sport gerelateerde evenementen, terwijl bij andere organisaties 3 niet sport gerelateerde evenementen zijn toegestaan.

De heer Gatzen memoreert dat in de commissie bleek dat de PvdA het totaal oneens was met het CDA waar het ging om vechtsporten en monstertrucks. De fractie is van mening dat de drie genoemde voorbeelden stigmatiserend zijn. Wel is de fractie het ermee eens dat goed gekeken moet worden of zij veilig zijn. Het is echter stigmatiserend naar de mensen die deze sporten op professionele wijze beoefenen. Het voorstel is de sporten toe te laten wanneer het veilig kan en alinea 6 en 7 samen te voegen. Hiervoor is geen visie nodig. Mensen kunnen niet als crimineel over één kam geschoren worden. Dit geldt ook voor de toeschouwers van deze evenementen.
De motie Evenementenlocaties was in eerste instantie aangekondigd bij het voorstel Tussen Kasteel en Wijchens Meer. De fractie denkt dat het feit dat het hele centrum op de schop gaat, ook nieuwe kansen biedt. Goed overwogen moet worden, wat waar het beste past zonder harde grenzen en regels, wat het doet met omwonenden etc. Gevraagd wordt om een procesvoorstel. Gekeken dient te worden naar kansen door op een goede manier te kijken naar de programmering. De intentie is gelijk aan die van D66.
De heer Gatzen vraagt een toelichting op het amendement "duidelijke kaders duurzaamheid". Het college beschrijft op een goede manier dat zij diverse organisatie in gesprek wil gaan.
Het amendement "geen onderscheid in leges" van D66 is prima. Hij is benieuwd naar de reactie van het college.
Tenslotte vraagt de heer Gatzen een toelichting op motie 19 van D66 "visie op evenementenbeleid".

Mevrouw Janssen merkt op dat de visie en het beleid uitgebreid aan de orde zijn geweest. Veiligheid is voor de fractie van Kernachtig Wijchen erg belangrijk. Samen met PvdA en D66 dient de fractie een amendement in waarin duidelijk wordt dat de openbare orde en veiligheid en het dierenwelzijn bij alle evenementen voorop moet staan. Bij risicovolle evenementen dient hier extra aandacht voor te zijn. De voorbeelden die in de visie worden genoemd, voegen niets toe. De fractie wil niet op voorhand evenementen uitsluiten die niet getoetst zijn.
Met betrekking tot Arcus, dient Kernachtig Wijchen samen met VVD en D66 een amendement in. De fractie is van mening dat door deze doelgroep te schrappen de schijn van oneerlijke concurrentie wordt voorkomen.
Kernachtig Wijchen dient samen met de VVD het amendement voor duidelijke kaders duurzaamheid in. In de oorspronkelijke stukken werd een splitsing gemaakt tussen grote en kleine evenementen. Hierover kan verwarring ontstaan. Door de tekst breder te trekken voor alle evenementen, kan iedereen zelf een steentje bijdragen aan duurzaamheid.

Mevrouw Dauphin constateert dat nogal wat moties en amendementen zijn ingediend. De raad is verdeeld over wat wel en niet mag. Geprobeerd wordt aan de achterkant te repareren wat aan de voorkant bedacht had moeten worden. Het zou fijn zijn indien volgend jaar zonder de aanleiding met elkaar gekeken kan worden hoe het evenementenbeleid er uit moet zien.
Zij pleit voor een discussie in de raad aan de hand van een meningsvormende nota en ook te kijken hoe andere gemeenten hiermee omgaan. Wijchen heeft prachtige evenementen om trots op te zijn en te onderhouden met een goed beleid.
Iedereen is trots op het centrum. Het bruist en ziet er mooi uit. Een grote dichte tent op de markt voegt hier niets aan toe. Dit zou in het beleid verankerd moeten worden. Vorig jaar is in Café Anneke door verschillende partijen toegezegd dat dit niet meer zou gebeuren. Een evenement waarvoor mensen in Wijchen langer blijven hangen, een terrasje pakken, boodschappen doen, hoort op de markt. Er zijn genoeg andere plekken waar evenementen in deze grote tent kunnen plaatsvinden.
D66 is geen voorstander van het afschaffen van het leges voor niet-commerciële evenementen. De kosten worden wel gemaakt en het zou transparanter zijn om deze evenementen te subsidieren. Leges zijn kosten die gemaakt worden en moeten kostendekkend zijn. Het is bovendien

lastig het onderscheid te maken tussen commercieel en niet-commercieel. De paardenmarkt is deels wel commercieel. Woezik op stelten wordt georganiseerd door vrijwilligers, maar is ook commercieel. De gemeente heeft de mogelijkheid subsidie te verlenen en een financiële bijdrage te leveren aan evenementen waar men trots op is.

De heer Krale gaat kort in op de motie en het amendement die door de VVD zijn ingediend. De motie "bijzondere positie Arcus" wordt ingediend om binnen het evenementenbeleid alle mogelijke schijn van oneerlijkheid te voorkomen. Het is niet wenselijk dat Arcus concurreert met de Wijchense horeca en er blijven voldoende mogelijkheden om 6 niet sport gerelateerde evenementen te organiseren.
Aan de voorkant moet duidelijk zijn aan welke duurzaamheidseisen het evenement moet voldoen. De zin "dat mogelijk voorwaarden verbonden kunnen worden aan…", leidt tot onduidelijkheid en dient geschrapt te worden. Daarnaast is erop gewezen dat organisaties vaak veel creatiever en beter op de hoogte zijn van ontwikkelingen omtrent duurzaamheid, zodat de gewenste aandacht er al is. In de tweede termijn zal de heer Krale ingaan op de overige moties en amendementen.

De heer Van Kuppeveld merkt op dat de beslisnota uitgebreid is besproken in de commissie. er is gesproken over de uitzonderingspositie van Arcus, het treffen van precario bij de ondernemers, het voorkomen van oneerlijke concurrentie, het onder voorwaarden toestaan van evenementen voor vechtsport en monstertrucks etc. Door de portefeuillehouder zijn de onderwerpen voldoende toegelicht. Er zijn altijd nog verbeterpunten en bij de uitvoering van dit beleid zijn er wellicht aanleidingen om waar mogelijk en noodzakelijk wijzigingen doorvoeren. De nota is een goed leidraad. De fractie van Wijchen Lokaal stemt in met de visie op de evenementen en het evenementenbeleid.
Naar aanleiding van amendement 7 (Zonder visie geen vechtsport & monstertruck evenementen), merkt de heer Van Kuppeveld op dat de organisatie aan de veiligheidseisen moet voldoen; Wijchen Lokaal vindt dat deze activiteiten in Wijchen georganiseerd mogen worden, mist dit door de overkoepelende organisatie wordt gedaan.
Amendement 8 (Voorbeelden schrappen), de voorbeelden werken inderdaad stigmatiserend. Wijchen Lokaal is voor het amendement.
Amendement 9 (Duidelijke kaders duurzaamheid); Wijchen Lokaal is van mening dat het initiatief bij de organisatie ligt.
Naar aanleiding van motie 10 (Evenementenlocaties in het centrum), merkt de heer Van Kuppeveld op dat de indeling van de ruimte nog niet bekend is en het nu moeilijk is keuzes te maken.
In de commissie is duidelijk gemaakt hoe de situatie is ontstaan; Wijchen Lokaal gaat akkoord met motie 11 (Bijzondere positie Arcus).

De heer De Kievit merkt naar aanleiding van amendement 9 (Duidelijke kaders duurzaamheid) op dat in een eerdere bijeenkomst Kernachtig Wijchen zich profileerde als "groen maar niet gek" Hij constateert dat nu sprake is van "groen maar ook vaag". Wat zijn de kaders die de fractie hier wil bereiken? Het lijkt een beetje voor de bühne.
Naar aanleiding van motie 11 (Bijzondere positie Arcus) vraagt de heer De Kievit zich af wat dan wel grootschalig is. Wanneer is een accommodatie groot genoeg om dit op te vangen?

Burgemeester Verheijen heeft twee vragen gehoord. Er zijn volop locaties voor monstertruck evenementen. Vaak worden deze gehouden in de akkers. Het gaat dan niet alleen om monstertrucks, maar ook om trekkertrek festivals en deze evenementen trekken met name op het platteland veel bezoekers. Met een evenementenvergunning kan dit in elke willekeurige akker plaatsvinden.
Op de vraag waarom bij Arcus 6 niet sport gerelateerde evenementen zijn toegestaan en bij andere organisaties 3, antwoordt hij dat er duidelijk verschil zit tussen deze sporthal en alle andere sportvoorzieningen in de gemeente. Het is volstrekt legitiem hier onderscheid tussen te maken. Dit wordt ook gedaan ten aanzien van de financiering, maar ook ten aanzien van de mogelijkheden die hier zijn.

De heer Derksen hoort de portefeuillehouder ingaan op de vraag omtrent monstertrucks. Op zijn vraag m.b.t. vechtsport is niet ingegaan.
Burgemeester Verheijen antwoordt dat een vechtsportevenement, mits dit voldoet aan de veiligheidseisen, zou kunnen plaatsvinden bv. aan de Nieuweweg bij zaal Olympique.
Naar aanleiding van motie 10, Evenementenlocaties in het centrum, geeft hij mee dat bij de afweging door het college, één van de toetsstenen is het gelijkelijk verdelen van de overlast over de kern. Het speelt met name in de kern Wijchen. Wanneer evenementen telkens in de kasteeltuin plaatsvinden, betekent dit veel overlast voor de omwonenden. Hierin wordt door het college bewust gestuurd zodat een betere spreiding van evenementen in relatie tot de overlast plaatsvindt. Wijchen is een overheid die vooral wil kijken naar wat wél mogelijk is en niet op voorhand wil zeggen dat dit en dat niet kan. Daarom wil het college de motie ontraden.
Het college heeft geen moeite met de motie voor de bijzondere positie van Arcus. In de voorbijgaande jaren heeft hier geen enkel bedrijfsfeest e.d. plaatsgevonden alleen in relatie tot het Maaswaalcollege. Het college neemt de motie over.
Motie 18 van D66 (Een visie op evenementen) raakt de discussie in de commissie. Het college wil de motie overnemen, maar hier aan toevoegen dat een meningsvormende nota voor de zomer 2019 niet mogelijk is. Het evenementenbeleid hangt samen met het toeristisch recreatief profiel. Hij roept de fractie op de datum aan te passen naar eind 2019, zodat het in lijn ligt met de discussie over de nota toerisme.
Amendement 7 (Zonder visie geen vechtsport & monstertruck evenementen) sluit aan bij de opmerkingen over wat voor soort overheid Wijchen wil zijn, een uitnodigende overheid. Tegelijkertijd moeten evenementen op een veilige manier kunnen plaatsvinden. Wanneer dit mogelijk is, waarom zou dit dan niet toegestaan zijn. Het college ontraadt het amendement. In reactie op het CDA, vermeldt hij dat tot 2014 dit soort evenementen volgens de APV gewoon in Wijchen konden plaatsvinden. Naar aanleiding van het incident in Haaksbergen is dit artikel door bijna alle gemeenten in Nederland geschrapt. Er is nu een beweging terug. Wanneer de organisatie aan alle randvoorwaarden kan voldoen, dan moet het mogelijk zijn.
Amendement 8 (Voorbeelden schrappen) is prima. Het is toegevoegd om te illustreren dat het is niet zo dat dit soort evenementen zonder meer worden geaccordeerd. Er moet aan een reeks van voorwaarden worden voldaan.
In reactie op amendement 9 (Duidelijke kaders duurzaamheid) stelt burgemeester Verheijen dat het dictum geen duidelijkheid geeft. Tegen een evenementenorganisatie zeggen dat het niet afgedwongen wordt, werkt niet. Hij verzoekt de indieners na te overwegen het dictum iets krachtiger richting evenementencoördinatoren uit te zetten.
Het college ontraadt het amendement van D66 m.b.t. het versterken van het centrum. Op deze manier is er geen goed toetsingskader. Het college kan hier niets mee. Er kan niet met volle overtuiging gesteld worden dat evenementen in een dichte tent het centrum niet versterken. Het kan zijn dat bezoekers uren tevoren bij de horeca rondom de markt iets eten of de volgende dag weer terugkomen. Er is niet voldoende grondslag om iets af te kunnen wijzen. Gekeken moet worden naar hetgeen in de APV staat.
Amendement 19 (Geen onderscheid in leges). Het is lastig aan te geven waar de grens ligt tussen commercieel en niet-commercieel. Het is iedere keer maatwerk. Het zit in het grijze gebied. Burgemeester Verheijen geeft aan dat in Wijchen al sinds jaar en dag bewust dit onderscheid gemaakt wordt. Vrijwilligersorganisaties die iets organiseren voor het welzijn, worden door de overheid ondersteund. Daarom staat het op deze manier in het voorstel. Dit kan ook via subsidies, maar dit is voor de aanvrager ingewikkelder en betekent voor de werkorganisatie een extra administratieve last. Elke subsidie onder € 250 is niet meer te handelen. Het college wil vooral vasthouden aan het voorliggende voorstel. In de komende cyclus ligt het voorstel voor leges en verordening voor. Hierin is ook dit specifieke punt op0genomen, waar het gaat om het vrijstellen van leges van niet-commerciële activiteiten.

Wethouder Derks geeft dat hij tweemaal toegezegd heeft dat hij city branding in de toeristische nota zal meenemen. Hij herhaalt zijn toezegging.

De heer Krale gaat nader in op de amendementen en moties. Amendement 7 (vechtsport) wordt door de VVD niet gesteund. De fractie wil de vrijheid geven voor het organiseren van deze evenementen. De VVD-fractie stemt in met amendement 8 (voorbeelden schrappen).

De VVD zal niet meegaan in het amendement voor evenementenlocaties. De fractie stemt eveneens tegen amendement nummer 17 (Evenementen op de markt versterken het centrum). Ook het amendement voor vrijstellen leges, wordt door de VVD niet gesteund. Het betoog van de burgemeester is duidelijk.
Mevrouw Dauphin informeert waarom de VVD tegen het amendement voor evenementen op de markt stemt. Ook de VVD heeft vorig jaar bij Anneke toegezegd dat dit geregeld zou worden.
De heer Krale was hier niet bij. Het is een vaag iets.
Hij verwijst naar het eigen amendement m.b.t. duurzaamheid. Dingen kunnen niet worden afgedwongen, wel kan dit positief worden benaderd. De tekst stond in de nota. Het weghalen van de zin had alleen tot doel dit als voorwaarde in de evenementenvergunning weg te halen.

De heer Derksen constateert dat een vergunning wordt getoetst en indien aan de voorwaarden wordt voldaan, wordt verleend. Nu wordt een voorwaarde opgenomen die niet afgedwongen wordt. Het is dan een wassen neus.
Het is geen voorwaarde, het wordt onder de aandacht gebracht, aldus de heer Krale. Veel organisatoren zijn hier al mee bezig.
De heer Derksen stelt dat indien de VVD dit belangrijk vindt, dit in de voorwaarden van de evenementenvergunning opgenomen zou moeten worden, zodat het ook getoetst kan worden.
De heer Krale wil dit slechts onder de aandacht brengen.

De heer Gatzen memoreert dat bij de duurzaamheidsnota fracties zich afvroegen wat het college zelf gaat doen. Duidelijk is dat het college bij dit put juist laat zien dat het de bal wil oppakken. Door de portefeuillehouder wordt aangegeven dat niets gedaan wordt met vergunningen tot € 250. Dit onderscheid ziet hij duidelijk. Het Emporium is zodanig groot dat het zich loont om in overleg te gaan. Hij waardeert het zeer dat dit onderscheid wordt gemaakt.
De heer Krale verwacht dat dit overleg steeds zal plaatsvinden op een positieve wijze, zonder dat dit in de voorwaarden van de vergunning is opgenomen.
De heer Gatzen meent dat het nu al zo is opgenomen. Hij heeft niet het idee dat het amendement hier iets aan verandert.

Mevrouw Dauphin is blij dat de burgemeester het een goed idee vindt dat er een visie komt. Zij is graag bereid de datum in het dictum aan te passen. De reactie m.b.t. het amendement inzake de leges, dat het administratieve rompslomp met zich zou meebrengen en dat het voor de aanvrager ook lastig is, vindt zij niet fijn om te horen. Hiervoor zijn oplossingen te bedenken. De grens is grijs.
De heer Derksen begrijpt dat D66 alle leges in stand wil houden.
Mevrouw Dauphin licht toe dat leges kosten zijn die gemaakt worden. Dit wordt doorberekend. Deze kunnen ook doorberekend worden aan de deelnemers aan een evenement. De gemeente zou vervolgens een subsidie kunnen verlenen.
De heer Derksen merkt op dat de knip lastig te maken is. Waarom kiest de fractie van D66 er niet voor om leges voor iedereen af te schaffen.
Mevrouw Dauphin is het eens met het beleid. Leges zijn kosten. Dit zou betekenen dat de legeskosten voor een paspoort ook afgeschaft moeten worden. Het is duidelijk en transparant dat de kosten direct worden toegerekend aan de gebruiker. Zij vindt het betoog van de burgemeester jammer. Er kunnen oplossingen gevonden worden voor eventuele administratieve rompslomp. Misschien is het goed dit mee te nemen bij de visie. Het is een gemiste kans.
De heer Derksen vindt het echt bureaucratisch wanneer eerst een vergunning wordt verleend, leges in rekening worden gebracht en vervolgens een subsidietraject wordt gestart.
Mevrouw Dauphin gaat het om de transparantie. Zij heeft nog geen antwoord gekregen op haar vraagt wat exact het verschil is tussen commercieel en niet-commercieel.
Door de burgemeester wordt aangegeven dat het amendement over de tent op de markt niet helder genoeg is. Er zijn vaak moties amendementen aangenomen waarbij niet altijd duidelijk was wat wel of niet bedoeld was. Zij is van mening dat hier geen onduidelijkheid over kan bestaan.
De heer Derksen verwijst naar de behandeling in de commissie. Hij heeft aangegeven dat hij het ongepast vond dat D66 het evenement van het 11e van de 11e spektakel eruit lichtte. Dit doet de fractie nu weer. Heeft D66 inmiddels contact opgenomen met de organisatoren van dit

evenement?
Mevrouw Dauphin merkt op dat het gaat niet om het evenement, maar om de tent op de markt. Zij is van mening dat dit hier niet hoort. De ondernemers hebben hier last van en klagen hierover. Vorig jaar is bij Café Anneke een discussie geweest. Dronken mensen komen uit de tent en gaan dan naar het café.
De heer Derksen heeft het nagevraagd bij gemeente en organisatoren. Er zijn geen klachten ontvangen.
Mevrouw Dauphin wijst erop dat dit niet betekent dat er geen overlast is geweest. Het gaat niet om het evenement, maar om het feit dat op de markt geen tent hoort 4 dagen lang. Zij stelt voor dat dit bij de visieontwikkeling hier nader besproken wordt. D66 vindt dat de tent niet thuishoort op de markt.
Naar aanleiding van het CDA, merkt zij op dat D66 vindt dat er een visie moet komen. Onder het feit dat het eerst niet mocht, lag ook geen visie. Die is er nog steeds niet.
De heer Derksen constateert dat D66 één groot stokpaardje heeft. Zonder visie geen beleid. Waar staat wat de visie is om vechtsporten en monstertrucks te laten plaatsvinden, anders dan dat zij veilig moeten zijn. Laat D66 nu het stokpaardje los?

Mevrouw Dauphin merkt op er voorheen ook geen visie lag. De fractie heeft nu een motie ingediend voor het opstellen van een visie. Zij laat het stokpaardje dus niet vallen.
In reactie op het amendement "duidelijke kaders duurzaamheid", ziet zij niet het verschil met de tekst die oorspronkelijk in het voorstel was opgenomen. D66 zou met duurzaamheid op evenementen nog verder willen gaan. Er moet ook gekeken worden naar city branding, wanneer Wijchen de duurzaamste gemeente van Gelderland wil worden.
De tent op de markt zou er niet moeten komen, dit is een verkiezingsbelofte. Zij handhaaft het amendement.
D66 handhaaft het amendement m.b.t. de leges. Zij is het niet eens met de burgemeester. Het is voor de fractie een principieel iets. Wanneer het amendement niet wordt aangenomen, zal de fractie niet met het voorstel in stemmen.
Evenementenlocatie in het centrum wil de fractie meenemen bij de visie. D66 stemt in met het amendement.
Het amendement m.b.t. Arcus wordt door D66 mede ingediend. In de nota staan rare dingen ook t.a.v. de andere sportaccommodaties. Arcus mag een aantal zaken niet en dus mag dit theoretisch gezien in ander accommodaties wel. Het kan zijn dat Arcus een andere omgeving is, maar er zijn toch zeker andere sportaccommodaties die dit willen en kunnen organiseren.

Mevrouw Janssen merkt op dat al veel is gezegd. Naar aanleiding van het amendement van het CDA heeft zij al eerdere aangegeven dat Kernachtig Wijchen hier niet in meegaat. Dit is voldoende toegelicht.
De heer Derksen vraagt aan mevrouw Janssen: Wat hoort er niet in het volgende rijtje thuis: Batenburgse dag, Hernense Stratenmarkt, kooivechten of Gildefeesten?
Mevrouw Janssen stelt dat niet alles opgenomen kan worden. Zij wil het niet te veel inkaderen. Kernachtig Wijchen gaat voor veiligheid en zal niet meegaan in het amendement.
Het amendementen voor evenementen op de markt, wordt door Kernachtig Wijchen niet gesteund. Na de vorige commissie heeft zij contact opgenomen met ondernemers en organisatoren. Zij is ervan overtuigd dat het evenement wel bijdraagt aan de versterking van het centrum. Er zitten dan 1.300 Wijchenaren in de tent.
Mevrouw Dauphin heeft niet gesteld dat deze 1.300 mensen niet belangrijk zijn, maar wil dit niet op de markt maar op een andere plek laten plaatsvinden.
Mevrouw Janssen stelt dat het evenement een grote stijging van het aantal bezoekers in het centrum met zich meebrengt. Het kan wat haar betreft prima op de markt.
Motie 18, visie op evenementen is een sympathieke motie. Wanneer toegevoegd wordt kan de fractie zich hierin vinden. Ten aanzien van leges is zij het eens met de heer Derksen. Er is sprake van bureaucratie en rompslomp.
De heer Gatzen vraagt hoe Kernachtig Wijchen kijkt naar het onderscheid tussen commercieel en niet-commercieel.
Mevrouw Janssen wijst erop dat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat steeds sprake is van maatwerk. Er is altijd een grijs gebied

De heer Gatzen merkt op dat ook de omvang van een evenement bepalend kan zijn.
Mevrouw Janssen vindt dat het voorstel van D66 om subsidie te verlenen, zorgt voor administratieve rompslomp.
Het dictum in de motie voor duurzaamheid wordt aangepast. Het gaat erom dat in de oorspronkelijke tekst staat "daar waar nodig". Wie bepaalt dit? Dit is willekeur en is onduidelijk. Om deze reden is een nieuw tekstvoorstel gedaan.
De heer Gatzen licht toe dat waar duurzaamheid een rol speelt, er in overleg gegaan zou moeten worden.
Mevrouw Janssen blijft het onduidelijk vinden. Zij pleit ervoor het breder te maken en voor alle evenementen te laten gelden.

De heer Gatzen vindt zijn reactie op amendement 7 (Z onder visie geen vechtsport & monstertruck evenementen) duidelijk geweest. De indieners hebben van amendement 8 hebben hem niet kunnen overtuigen. De PvdA zal dit amendement niet steunen.
Amendementen 17, 19 en motie 18 liggen dicht bij elkaar. In de toekomst dient nog beter nagedacht te worden op welke manier met evenementen in het centrum om te gaan. Er is een aantal knelpunten; er komen nieuwe kansen met Tussen Kasteel en Wijchens Meer.

De heer Derksen stelt het beleid nu wordt vastgesteld. Hoe kan dan nu geroepen worden dat op een later moment gekeken zou moeten worden hoe hiermee om te gaan.
De heer Gatzen wil niet het proces stopzetten. De verordening kan aangepast worden. Misschien is het goed hier op een later tijdstip nog uitgebreider terug te komen, zodat het nog beter wordt. Door de burgemeester is toegelicht hoeveel evenementen op eenzelfde plek gehouden kunnen worden. Wanneer iemand zich meldt, moet er beleid zijn om op terug te vallen. Wanneer de termijn in motie 18 (Een visie op evenementen) wordt aangepast, zal de PvdA de motie van D66 steunen.
De motie evenementen op de markt kan ook terug komen bij de bespreking van de visie.
De heer Derksen wijst erop dat het voorstel nu voorligt. Wat vindt de PvdA hiervan?
De heer Gatzen zal de motie steunen. Er gaan nu dingen veranderen in het centrum. In een uitgebreider proces zullen een aantal zaken nog breder worden bekeken.
De PvdA heeft moeite met de motie inzake de leges. Hij is het met D66 eens dat er geen goed onderscheid gemaakt kan worden tussen commerciële evenementen en niet-commerciële evenementen. Hij zal dit nog met de fractie bespreken.
De heer Krale vraagt hoe de fractie denkt dat de grens duidelijk gaat worden.
De heer Gatzen denkt dat dit kan door de terminologie er uit te halen. Wanneer het niet uitgelegd kan worden, is het beter dit te schrappen.
De heer Krale vraagt op welke manier dan wel een onderscheid gemaakt kan worden.
Door de burgemeester is al aangegeven dat onder de € 250 al geen leges worden opgelegd. Dit is een vorm. Een andere manier is de omvang als criterium te nemen. Hij is het met D66 eens, het onderscheid is nu niet duidelijk.

De heer Derksen reageert op de reactie van de portefeuillehouder m.b.t. het amendement voor vechtsport. Door de portefeuillehouder werd aangegeven dat dit soort evenementen ook bij Olympique aan de Nieuweweg plaats zou kunnen vinden. Op pagina 2 van de visie staat echter dat het evenementenbeleid van toepassing is op evenementen die plaatsvinden in de openlucht of in een tent, niet in een gebouw. Hij vraagt een toelichting.
Burgemeester Verheijen licht toe dat in de commissie uitgebreid is besproken dat het evenementenbeleid alleen gaat over de openbare ruimte en objecten die van gemeente zijn. De gemeente gaat niet over ruimtes die particulier bezit zijn. Alleen vanuit openbare orde en veiligheid kan de gemeente hier invloed uitoefenen. Hij heeft aangegeven dat een vechtsportgala aan de Nieuweweg niet voorkomen kan worden. Olympique heeft een evenementenvergunning die een jaar lang geldig is en dit geeft hen de mogelijkheid zoiets te organiseren.

De heer Derksen komt terug op de opmerking van de burgemeester die schetst welk soort overheid de gemeente wil zijn. Het gaat hem om de reden waarom dit soort evenementen nu wel in Wijchen weer worden toegestaan. Hoe past dit in het geheel van evenementen.
Door Koninklijke Horeca Nederland en door Wijchense horeca is ingesproken in de commissie.

Zij hebben ook hun bedenkingen geuit of dit wel in het geheel past en dat in de visie niet echt keuzes gemaakt worden.
Mevrouw Dauphin merkt op dat dit de conclusie van de commissie is geweest. Er zijn nog te veel vragen. Naar aanleiding van de commissie heeft zij een motie voorbereid om dit te kunnen herstellen.
De heer Derksen stelt dat het erom gaat dat enkele jaren dit niet toegestaan is en nu weer wel. Niet duidelijk is waarom en hoe dit in het geheel past. Naar aanleiding van de PvdA, merkt hij op dat het absoluut niet de bedoeling is de mensen die deze sporten beoefenen, dan wel de toeschouwers, te stigmatiseren of over één kam te scheren. De sporters worden niet aangesproken, maar de raad die dit soort evenementen nu wel toestaat, maar de afgelopen jaren niet. Het is onduidelijk waarom dit nu wel gewenst zou zijn.

De heer Gatzen geeft aan dat er initiatieven zijn die dit soort sporten goed op de kaart zetten. Het NOCNSF geeft aan dat dit soort verenigingen een positieve bijdrage kunnen leveren. Waarom zou Wijchen dit op slot houden?

De voorzitter constateert dat niet tot elkaar gekomen wordt.

De heer Derksen constateert dat door D66 wordt aangegeven dat bij café Anneke van alles toegezegd zou zijn. Hij is erbij geweest, maar kan zich dit niet heugen. Hij dringt erop aan dat indien iemand geciteerd wordt dit op een juiste manier gebeurt.
Het amendement "voorbeelden schrappen" behoeft geen nadere toelichting.
De fractie vraag zich over het amendement voor de bijzondere positie van Arcus af waarom hier 6 niet-sport-gerelateerde evenementen per jaar mogen plaatsvinden en in de sportkantine van bijvoorbeeld AWC maar drie.
De fractie van het CDA stemt tegen amendementen 17 (evenementen op de markt versterken het centrum) en 19 (geen onderscheid in leges).
Motie 10 (evenementenlocaties in het centrum) wordt ingetrokken.
Motie 18 (visie op evenementen) denkt de lading; er is geen visie. Dit is reden om tegen de gehele nota te stemmen.

De voorzitter schorst de kort de vergadering. Na heropening geeft hij het woord aan de heer Krale.
De heer Krale merkt op dat gebleken is dat voorwaarden in de vergunning op sommige momenten blijkt dat voorwaarden toch zeer noodzakelijk zijn. Wijziging hiervan is niet gewenst. Hij trekt amendement 9 in.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement 7 van de fractie van het CDA: "zonder visie geen vechtsport & monstertrick evenementen"*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.
De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal en VVD stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 8 van de fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen en D66: "voorbeelden schrappen"*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal en VVD stemmen voor het amendement.
De fractie van het CDA stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement 9 van de fracties VVD en Kernachtig Wijchen: "duidelijke kaders duurzaamheid"*

Het amendement is ingetrokken!

- *amendement 17 van de fractie van D66: "evenementen op de markt versterken het centrum"*

De fractie van D66 stemt voor het amendement.
De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 19 van de fractie van D66: "geen onderscheid in leges"*

De fracties van D66 en PvdA stemmen voor het amendement.
De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- **raadsvoorstel 19 2 8452**

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.
De fracties van CDA en D66 stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie 10 van de fractie van de PvdA: "evenementenlocaties in het centrum"*

De motie is ingetrokken!

- *motie 11 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en D66: "bijzondere positie Arcus"*

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD, D66 en 3 leden van de fractie van het CDA zijn voor de motie.
De fracties van Wijchen Lokaal en 1 lid van de fractie van het CDA stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 18 van de fractie van D66: "een visie op evenementen" (gewijzigd)*

De fracties van D66, CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor de motie.
De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen de motie.

De motie is aangenomen!

9. 18 7B 21660 Nota verbonden partijen

De heer Verbeeten heeft in de commissie aangegeven het eens te zijn met de nota. Er ontbrak een ding het WNT-overzicht (Wet Normering Topinkomens), een overzicht welke verbonden partijen zich nog niet aan de Balkenende-norm houden. Het is niet goed dat buitensporige salarissen uit publiek geld worden betaald aan bestuurders die een enorm salaris toegekend krijgen. Schematisch en periodiek moet in beeld gebracht worden welke verbonden partijen zich niet aan de WNT-norm houden en waar zij staan in de afbouw hiervan. Mocht de WNT-norm worden overschreden, dan moet Wijchen haar afkeur hierover uitspreken in een zienswijze en met andere partijen in overleg gaan hoe dit hersteld kan worden. Kernachtig Wijchen dient een amendement in.

Mevrouw Osman vindt dat een signaal afgegeven moet worden naar de verbonden partijen dat gemeenschapsgeld op de goede manier gebruikt moet worden. Er zit een wettelijke verplichting aan, maar in de praktijk blijkt dat dit niet altijd wordt gehanteerd.

Mevrouw Wittenberg onderschrijft het amendement inhoudelijk. Zij heeft enkele vragen voor de die misschien voor verfijning kunnen worden. Op welke manier willen de indieners dit in de praktijk uitgevoerd zien; willen zij dit jaarlijks toegevoegd zien aan de kleurtjestabel? De fractie van D66 vindt het belangrijkste dat er periodiek overleg is met andere gemeenten, voordat een zienswijze wordt ingediend.

De heer Krale zal het amendement niet steunen. Het amendement roept op om te voldoen aan de wetgeving. Elke WNT-instelling is met ingang van 1 januari 2018 verplicht de info op internet te publiceren. Dat nog regelmatig niet aan de WNT wordt voldaan, is onjuist. Er is sprake van een overgangsrecht waardoor vergoedingen worden afgebouwd. Mocht er te veel zijn uitgekeerd, dan moet het worden terugbetaald.

Mevrouw Joosse sluit aan bij de bijdrage van de VVD. Iedere accountant controleert dit. Het amendement is overbodig; inhoudelijk is zij het ermee eens. Het is in de wetgeving vastgelegd.

Burgemeester Verheijen merkt op dat dit punt de afgelopen jaren vaker is besproken. Naar aanleiding van berichtgeving in de media omtrent de honorering van de eindverantwoordelijk bestuurder van Leisurelands. Wanneer het gaat om de gemeenschappelijke regelingen, dan moet hij de inbreng van VVD en CDA bijvallen. Het wordt al gedaan. In alle jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen is terug te vinden hoe de eindverantwoordelijke binnen de WNT honorering zit. Er wordt periodiek een overzicht aangereikt. Het is daarnaast onderdeel van de jaarrekeningen van verbonden partijen. In de afgelopen weken heeft hij deze informatie nog scherp gesteld. Het amendement is overbodig. Overigens deelt het college dezelfde oproep. Het is belangrijk dat bestuurders van dit soort verbonden partijen binnen de WNT worden betaald.

De heer Verbeeten constateert dat de portefeuillehouder duidelijkheid heeft verschaft. Op basis daarvan trekt hij het amendement in.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.
- *amendement van de fracties van PvdA en Kernachtig Wijchen: "WNT overzicht Verbonden Partijen"*

Het amendement is ingetrokken!

De raad stemt unaniem in met het voorstel**.**
Het voorstel is aangenomen!

10. 18 17916 Begroting 2019 van de Werkorganisatie Druten-Wijchen

Mevrouw Wittenberg spreekt van een begrijpelijk stuk. Zij heeft de informatieavond bijgewoond en dit heeft de fractie geïnspireerd verder te denken. Zij heeft in de commissie haar verbazing geuit over de stand van zaken en de begroting. Er is een structureel sluitende begroting, maar tot 2021 is toch de inzet van de bestemmingsreserve nodig. Hoe wenselijk is dit?
In de tweede helft van 2018 was een concreet ontwikkelingsprogramma bedrijfsvoering beloofd. Dit heeft zij nog niet gezien.
Efficiency is een van de opgaven van de werkorganisatie. In de begroting (gedateerd mei 2018) stond dat het te vroeg was om nu al te spreken over exacte maatregelen. Het is inmiddels november.
De fractie van D66 dient een tweetal moties in. Motie 1 gaat over hoe als raad bijgedragen kan worden aan de efficiency, door bv. vooraf met elkaar te spreken over de visie op de WDW en de ervaringen. Hiermee kunnen mogelijk stappen gezet worden die de WDW nodig heeft. Zij zou het goed gevonden hebben indien zij met Druten had kunnen spreken over de inzet van de bestemmingsreserve. Zij heeft een belronde gemaakt, maar er is geen behoefte aan een gezamenlijke raadsvergadering, wel om dingen met elkaar te bespreken. Het gaat om de gemeenschappelijke regeling die het dichtstbij staat. Gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen begin met elkaar te leren kennen en ervaringen uit te wisselen.
Motie 2 betreft de flitsvergunning en wordt samen met CDA en VVD ingediend. Het doel is twee-

ledig. Enerzijds bureaucratie voorkomen en anderzijds een bijdrage leveren om de inwonerstevredenheid te verhogen. Voor een omgevingsvergunning staat nu 8 weken en dit kan worden verlengd met 6 weken. Er is inmiddels 10 jaar ervaring opgedaan met flitsvergunningen in andere gemeenten; er is veel variatie. Er moet een modus te vinden zijn die bij Wijchen past. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder en andere partijen.

Mevrouw Hoogteijling heeft geen toevoegingen, gezien de tijd.

Mevrouw Peters-Vroom dankt voor tussenevaluatie. Begin dit jaar was de WDW een feit; het is een grote beslissing geweest die de vorige raad heeft genomen. Effectief draait de WDW pas 6 maanden en dit is te kort om echt te evalueren. De VVD zal de begroting en evaluatie actief blijven volgen.
D66 heeft de motie voor de flitsvergunning aangekondigd in de commissie. De VVD heeft zich erin verdiept en is enthousiast geworden. Er zijn voorbeelden dat inwoners sneller worden geholpen, dat minder ambtelijke uren nodig zijn. De gemeente is hier al mee bezig. De VVD dient de motie mede in en ziet kansen voor bewoners en ambtelijke organisatie.
De andere motie van D66 zal de fractie niet steunen. Wijchen heeft een zelfstandige raad met een eigen visie. Het contact met de raad van Druten is een eigen verantwoordelijkheid. Mevrouw Peters-Vroom wenst de werkorganisatie veel succes en zal dit blijven volgen.

De heer Roosenboom heeft in de commissie al aangegeven het eens te zijn met de begroting. Deze begroting is voor het eerst opgesteld. Met alle mitsen en maren is het moeilijk deze te beoordelen op daadwerkelijke toekomstbestendigheid.
Beide moties vindt hij lastig. Samen verantwoordelijk is een vreemde term omdat de gemeenteraden al samen verantwoordelijk zijn. Er is gekozen voor een fusie van de ambtenaren, niet voor de gemeenteraden. Overleg is prima, maar dan op persoonlijke titel, maar niet verplicht.
De heer Roosenboom is verbaasd over de motie over de flitsvergunning.
Er is een organisatie opgetuigd die moeite heeft alles voor elkaar te krijgen en goed uit te voeren. Hier wil hij nu niet iets toevoegen waarvan niet duidelijk is hoe het uitpakt. Ook heeft de organisatie geen beleidsruimte. Gesproken wordt over een fonds. Dit is een egalisatiefonds en het betreft gelden die overgebleven zijn uit vroegere situaties. Hiermee wordt nu de begroting geëgaliseerd. Het is over 4 jaar afgelopen.
Hij hoopt dat de wethouder kan aangeven of de organisatie dit op dit mo ment aan kan. Natuurlijk is het goed de burger te pleasen, maar de organisatie moet het aan kunnen.

De heer De Kievit vindt motie 13 (Flitsvergunning) een fantastisch idee. Het zal bijdragen in de snelheid van de dienstverlening. De burger is dan blij. Hij zal de motie steunen.
Motie 14 (Samen verantwoordelijk) vindt hij prima. Het zou meer druk op de organisatie leggen, maar hij ziet geen belemmering om dit te doen. Mogelijk kan vergaderd worden over specifieke onderwerpen; je wordt er niet dommer van. Misschien is op termijn een andere samenwerking mogelijk.

De heer Van Kuppeveld heeft in de commissie al opgemerkt dat dit mosterd na de maaltijd is Op 8 november is de begroting behandeld en hierin was ook de bijdrage aan de WDW opgenomen. Hij verwijst naar pagina 256 van bijlage 11. Het besluit is al genomen en in mei is een zienswijze bekend gemaakt.
Naar aanleiding van de moties, merkt de heer Van Kuppeveld op dat de fractie instemt met motie 13 en niet akkoord gaat met motie 14.

Burgemeester Verheijen memoreert dat afgesproken is dat waar het gaat om de output van de organisatie, dit gemonitord wordt aan de hand van de 2 KPI's. Een nulmeting is al toegezonden. Over 2 jaar volgt een tweede meting. Daarna zal met elkaar de discussie aangegaan worden of de output is wat gewenst was, ook in kwaliteit.
Motie 13 is een oproep aan de raad.

Wethouder Gerrits gaat in op de vraag van D66 over de financiën. De bestemmingsreserve loopt naar nul omdat de gemeenschappelijke regeling geen eigen vermogen mag hebben. De

reserve wordt ingezet voor de komende 3 jaar om de begroting sluitend te maken. Daarna is er geen reserve meer.
De flitsvergunning lijkt het ei van Columbus en lijkt extra punten te scoren bij de inwoners. De standaard werkwijze in Wijchen is 2 weken en 1 dag, 13 werkdagen. Het gaat dan om het type vergunning dat voldoet aan de voorwaarden, enkelvoudige vergunningen die passen binnen de voorwaarden van de welstand en het bestemmingsplan vallen. Dit is de standaardwerkwijze.
In 2018 zijn 322 aanvragen ingediend. 10% hiervan voldeed aan deze eis. De andere vergunningen vroegen meer tijd. Het verlenen van vergunningen is slechts klein deel van de benodigde tijd. De grootste deel van de inspanning zit in de periode ervoor, in het aanleveren van alle informatie door de initiatiefnemers zelf. Wanneer de aanvraag compleet op tafel ligt, start de tijd van 13 dagen. Er is geen invoering van een flitsvergunning nodig.

De heer Verbeeten zal niet meegaan met de motie voor de flitsvergunning, gezien de uitleg van de wethouder. De oproep in de motie voor een gezamenlijk overleg is aangepast. Hij vindt het mooi dat met elkaar van gedachten wordt gewisseld.

Mevrouw Wittenberg begrijpt dat sprake is van een standaardprocedure. Zij vraagt of dit niet gecommuniceerd moet worden met de inwoners via de website. Zij zou het dictum hierop kunnen aanpassen en pleit voor een informatienota waarin dit beschreven is.
De heer Verbeeten is van mening dat dit ook buiten dit gremium besproken kan worden. Hiervoor is geen flitsvergunning nodig.

Mevrouw Wittenberg zou graag van andere partijen horen hoe zij denken over het aanpassen van het dictum om de procedure te communiceren met de inwoners van Wijchen.

Mevrouw Hoogteijling begrijpt van de wethouder dat de procedure in Wijchen al zo werkt. Dit is voldoende. De communicatie is een geheel nieuw punt.
Naar aanleiding van de motie voor een gezamenlijke raadsvergadering, merkt zij op dat indien de raad wil overleggen met de raad van Druten, de raad hier zelf de opdracht voor moeten geven. Hierbij wil zij niet het college betrekken.

Mevrouw Wittenberg merkt op dat het dictum al is aangepast. De raad kan de agendacommissie oproepen een moment te organiseren.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.
Het voorstel is aangenomen!

- *motie 13 van de fractie van D66, CDA en VVD: "motie flitsvergunning'*

De fracties van CDA, D66 en VVD stemmen voor de motie.
De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, Wijchen Lokaal en Sociaal Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 14 van de fractie van D66: "samen verantwoordelijk"*

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen en 3 leden van de fractie van het CDA stemmen voor de motie.
De fracties van PvdA, VVD en Wijchen Lokaal en 1 lid van de fractie van het CDA stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

Het voorzitterschap wordt weer overgenomen door de heer Verheijen.

De voorzitter constateert dat het 23.00 uur is. Door de griffie is een mail verzonden waarin werd aangekondigd dat op dat moment de vergadering wordt geschorst en op vrijdagochtend om 09.00 uur hervat zal worden.
De heer Van den Boogaard maakt bezwaar tegen dit voorstel.

De voorzitter wijst nadrukkelijk op hetgeen is besproken in het presidium met betrekking tot de eindtijd. Hij legt zich neer bij de wens van de raad. Dit betekent dat formeel aankondiging gegaan wordt dat de vergadering op een ander tijdstip wordt voorgezet. Wanneer dit vrijdagochtend niet mogelijk is, dan maandag aanstaande?

De heer Gatzen erkent dat dit in het presidium is besproken en begrijpt de reactie van de voorzitter. Er is echter nog maar 1 agendapunt dat besproken dient te worden.

De voorzitter gaat het om het principe. Afgesproken is dat raadsvergaderingen tot 23.00 uur duren. Sinds het zomerreces is dit nog niet gelukt.

11. 18 1 1047 Strategische waternota Wijchen 2019-2028
18 1 1048 Milieubeleidsplan 2018-2021

Na een korte inleiding, meldt de voorzitter dat een tweetal moties zijn ingediend. Hij geeft het woord aan mevrouw Joosse.

Mevrouw Joosse heeft in de commissie kritiek gehoord op de waternota. Het had beter gekund en gemoeten. De waternota loopt tot 2028. Zij had verwacht dat duidelijk zou blijken waar kansen liggen, waar risico's zijn, welke oplossingen er zijn en waar burgers rekening mee moeten houden. Dit is niet het geval.
Door klimaatveranderingen ligt er een belangrijke opgave. Het kan zijn dat huizen verzakken omdat de droge bodem inklinkt. Zij vraagt zich af of dit in Wijchen het geval is.
Er is informatie beschikbaar, zoals droogte- en overlastkaarten. Zij had het op prijs gesteld wanneer die aan de waternota waren toegevoegd. Het is belangrijk te weten wat de wateroverlast tot gevolgen heeft. Dit biedt ook kansen hoe water slim gebruikt kan worden in de energietransitie. Het CDA zal voor de nota stemmen, maar het had beter gekund.
In de nota's is sprake van burgerparticipatie. De CDA-fractie had dit graag concreter ingevuld willen zien en dient daarom de motie "kopgroep water" in om dit meer handen en voeten te geven.

De voorzitter kan zich voorstellen dat de wethouder eerst reageert op de moties,

Wethouder Loermans heeft geen vragen gehoord. Naar aanleiding van de moties merkt hij op dat op 25 oktober jl. de nota 'Samen op weg naar een duurzaam Wijchen' is behandeld. Hij verwijst naar pagina 47 van deze nota waarin staat dat in 2019 een plan wordt voorgelegd. De motie is overbodig. Drie weken geleden is eenzelfde motie ingediend en toen is geconcludeerd dat het al in de nota is opgenomen. Het college ontraadt de motie.
Hij begrijpt de bedoeling van de motie 'kopgroep water'. Afgesproken is dat dit soort kopgroepen er zouden moeten komen, met name rond de energietransitie. Het college ziet hier zeker de meerwaarde. Watermaatregelen vergen vaak een technische discussie in regionaal verband. Daar zitten ook het Waterschap bij, zijn agrariërs en milieubewegingen vertegenwoordigd. Wethouder Loermans denkt dat een specifieke kopgroep voor Wijchen alleen zal leiden tot frustratie rondom burgerparticipatie. Wanneer de wijk ingegaan wordt, moet gewerkt worden met burgerparticipatie en wordt het normale uitvoeringstraject gevolgd in goed overleg met bewoners en leefbaarheidsgroepen. Het college ontraadt de motie.

Mevrouw Joosse hoort graag wat de andere partijen van de moties vinden.

Mevrouw Dauphin zal de moties niet steunen en sluit aan bij wethouder Loermans. Het is een regionaal verhaal.
De heer Klinkhamer sluit aan bij de wethouder. Kernachtig Wijchen zal de moties niet steunen.

De heer De Kievit sluit aan bij vorige sprekers. De moties voegen niets toe. Het is al meegenomen in het duurzaamheidsverhaal.
De heer Boumans is tevreden met de waternota. Het is een prima nota. Hij zal de moties niet steunen.
De heer Roosenboom zal de moties niet steunen.
De heer Van Kuppeveld zal de moties niet steunen.

Mevrouw Joosse trekt de beide moties in.
De moties zijn ingetrokken!

De raad stemt unaniem in met raadsvoorstel 18 1 1047

Het voorstel is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met raadsvoorstel 18 1 1048

Het voorstel is aangenomen!

12. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 18 4 19973 Budgetsubsidie peuteropvang 2019
- 18 4 19974 Subsidie voorschoolse educatie 2019
- 18 5 18227 Verlening budgetsubsidie Stichting vrijwilligers palliatieve terminale zorg Wijchen
- 18 7 21759 Handreiking privacy
- 18 8 22313 Zienswijze op de begrotingswijziging GGD m.b.t. Veilig Thuis 2018 en 2019

13. Sluiting

De voorzitter sluit om 23.15 uur de vergadering.

De voorzitter, De Griffier,