

**Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen
gehouden op 28 maart 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wij-
chen**

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joesse-De Visser
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen(fractievoorzitter) Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	dhr. N.G. Derks, Mevr. Z. Osman, Mevr. A.C.M. Pe- ters-Vroom
Publiek	85 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.

De spreektijd per fractie in het vragenhalfuur is 3 minuten en in eerste termijn 4 minuten per fractie. De spreektijd voor het college is 12 minuten.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Peters-Vroom, mevrouw Osman en wethouder Derks.

2. Vragenhalfuurtje

- mevrouw Hoogteijling inzake afname zorgbudget

Mevrouw Hoogteijling heeft vanuit de krant vernomen dat het zorgbudget met € 72 miljoen

verminderd zal worden. Zij informeert wat dit voor Wijchen betekent.

Wethouder Burgers merkt op dat de vraag ook schriftelijk aan het college is gesteld. Het antwoord is in voorbereiding en de vraag zal zo spoedig mogelijk worden beantwoord.

- *De heer Verharen betreffende sociale huurwoningen*

De heer Verharen merkt op dat bekend is gemaakt dat ca. 300.000 inwoners die in een sociale huurwoning wonen en waarbij sprake is van een laag inkomen, de mogelijkheid hebben om huurverlaging of bevriezing van de huur aan te vragen. Hij vraagt of het college de inwoners hierover zal informeren en hen wil ondersteunen bij de aanvraag. Ook heeft hij recentelijk begrepen dat er een tekort is van 80.000 sociale huurwoningen. Hij informeert naar de stand van zaken in Wijchen en welke plannen er zijn voor de komende 5 jaar.

Wethouder Gerrits licht toe dat Talis hier al mee bezig is. Er is een sociaal huurakkoord met de Woonbond en Aedes. Talis voert voor de gemeente het sociale huurbeleid uit. Zij informeren en helpen de bewoners. Ook via de sociale wijkteams worden mensen op weg geholpen.

De druk op de woningmarkt is groot. Dit geldt ook voor de sociale huurmarkt. Er worden jaarlijks prestatieafspraken gemaakt. Er zullen 100 sociale huurwoningen worden gebouwd ter vervanging van bestaande woningen. Daarnaast worden op de Huurlingsedam 50 extra woningen gerealiseerd. Dit is een separate afspraak die met de provincie is gemaakt. Het aantal scheefwonders in Wijchen neemt af door het passend toewijzen van woningen. Dit helpt om de druk te verlagen.

- *de heer Verbeeten inzake kunstwerk Anima Mundi*

De heer Verbeeten merkt op dat sinds de 80-er jaren de familie Kortekaas probeert het kunstwerk Anima Mundi in de gemeente Beuningen te realiseren. Er ontstaan steeds problemen en bezwaren. Het kunstwerk is bedoeld als een stilteplek. Het is jammer dat er steeds zoveel sociale reuring is. De afgelopen week is dit opnieuw gebeurd. De heer Verbeeten vraagt of het college bereid is te bekijken of voor het kunstwerk een locatie in Wijchen gevonden kan worden.

Wethouder Loermans merkt op dat indien mevrouw en mijnheer Kortekaas zich melden, hij natuurlijk met hen in gesprek wil gaan. Naar de gemeente Beuningen toe is het niet netjes om als Wijchen het initiatief te nemen. Hij verwijst naar het kunstbeleid waarin geen budget voor dit kunstwerk is opgenomen.

De heer Verbeeten merkt op dat de heer en mevrouw Kortekaas het kunstwerk voor eigen rekening willen realiseren.

Wethouder Loermans vindt dat het een zaak is tussen Beuningen/Winssen en de heer en mevrouw Kortekaas.

- *mevrouw Dauphin betreffende locatie windenergieplan in Beuningen*

Mevrouw Dauphin heeft afgelopen maandag een bijeenkomst bijgewoond van de leefbaarheidsgroep Bergharen. Op de agenda stond het locatieplan grootschalige opwek zon en wind in Beuningen. De gemeente Beuningen neemt in deze cyclus een besluit. Er komen grote windmolens langs de Maas en Waalweg, dicht bij de kern van Bergharen. In Bergharen is de Stichting Tegenwind actief en zij waarschuwen de mensen voor de gevaren van windmolens. Mevrouw Dauphin heeft een viertal vragen.

- Is het college geïnformeerd over het plan door de gemeente Beuningen en over de locatie?
- Wanneer en hoe worden de inwoners van Bergharen hierover geïnformeerd?
- Wat vindt het college ervan dat de windmolens dicht bij Bergharen worden geplaatst dan bij de kern van Beuningen?
- Wat is de waarde van de gedragscode van Wijchen als windmolens buiten de gemeentegrens worden geplaatst?

Zij heeft begrepen dat vandaag een motie wordt ingediend, maar zou graag voorafgaand aan de bespreking hiervan een antwoord op haar vragen krijgen.

Wethouder Burgers is op de hoogte van de plannen en de zoeklocatie. Er is sprake van een ge-

biedsplan. Het college dringt bij de gemeente Beuningen er steeds op aan iedereen mee te nemen in de communicatie. Waar de windturbines precies komen is vooralsnog niet bekend. In elke fase vraagt hij de wethouder van Beuningen de inwoners van Bergharen hierin mee te nemen. Wanneer een projectontwikkelaar daadwerkelijk aan de slag gaat dan is het zijn verantwoordelijkheid de diverse partijen mee te nemen.

Op de vraag wat hij ervan vindt dat de windmolens dichterbij Bergharen dan bij Beuningen komen te staan, merkt hij op dat hij hierover geen oordeel heeft. De exacte locatie is nog niet bekend. Het betreffende stuk is daarnaast aangehouden en de locatie staat nog ter discussie. Het is zo dat windmolens vaak geplaatst worden in gebieden waar veel ruimte is; dit is over het algemeen op de grenzen tussen gemeenten.

De waarde van de gedragscode geldt in Wijchen. Het college gaat over Wijchen, niet over Beuningen.

3. Vaststellen agenda

De heer Krale dient namens de fracties VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA een motie "vreemd aan de orde van de dag" in: " Windturbines Ewijk – overlast Bergharen"

De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda onder agendapunt 8a.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 28 februari 2019

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Albersnagel geeft een korte terugkoppeling van de laatste bijeenkomst van de agenda-commissie van de MGR.

In januari jl. zijn de gemeenteraden in het Rijk van Nijmegen bij elkaar geweest om te spreken over het Regionaal arbeidsmarktbeleid. Door de aanwezige raadsleden werd de behoefte uitgesproken aan regionale afstemming tussen overheid, ondernemers en onderwijs. Deze afstemming kan ertoe bijdragen dat de aansluiting wordt verbeterd en er meer kansen voor banen ontstaan voor mensen die in een uitkeringssituatie zitten. Eind januari is door de agendacommissie MGR een conceptmotie geformuleerd waarin het college gevraagd wordt tot regionaal arbeidsbeleid te komen. In de zeven gemeenteraden is onlangs een nieuwe versie van deze motie verspreid. Het voorstel is om deze met exact dezelfde tekst binnenkort in alle gemeenteraden vast te stellen. Afgelopen week heeft de heer Albersnagel deze motie aan de Wijchense fracties gemaïld. De kans is reëel dat de motie in eerstvolgende raadsvergadering van alle 7 gemeenteraden als motie vreemd aan de orde van de dag ter stemming zal worden aangeboden. Aan de colleges wordt gevraagd overleg tussen de drie "O's" te bewerkstelligen en te komen tot regionale afstemming en regionaal arbeidsmarktbeleid.

Wethouder Loermans deelt mee dat vanuit de DAR verkeerde gegevens naar Munitax verstuurd zijn. Een aantal mensen heeft een verkeerde rekening gekregen m.b.t. het aantal ledigingen van het restafval. Het kan zijn dat zij geld terugkrijgen of er te weinig betaald is. Inmiddels is dit in beeld gebracht en het blijkt dat dit ca. € 10.000 zal kosten. Dit wordt uiteraard in rekening gebracht bij de DAR.

7. 2839 Motie: informatienota Graafseweg 615-617

De voorzitter vermeldt dat een drietal insprekers zich hebben gemeld. Hij geeft allereerst het woord aan mevrouw L. de Waal.

Mevrouw De Waal heeft kennis genomen van de motie waarin het college wordt opgeroepen om WaalZorg te ondersteunen bij het zoeken naar een andere passende locatie in Wijchen en de

raad frequent te informeren over de voortgang. Zij informeert wat in de motie bedoeld wordt met frequent en met ondersteunen. Ook wil zij weten op welke wijze de raad op de hoogte gehouden wil worden. Gezien de tijdsdruk is een gesprek aangevraagd met beide wethouders. Dit gesprek was beschamend. Er werd geen enkele handreiking gedaan. WaalZorg zal niet worden ondersteund en er wordt ook niet gezocht naar een passende locatie. De wethouder gaf aan dat de gemeente nog lang niet zo ver was. Hij verwachtte eerst een compleet rapport met betrekking tot de wachtlijst en de doelgroep. Wethouder Burgers wist niet precies wat hij wilde zien, maar hier wordt nu intern over nagedacht. Wanneer dit bekend is, krijgt WaalZorg een casemanager die waarschijnlijk gaat vertellen wat de wethouder wil zien.

Een aantal dingen werd in het gesprek wel duidelijk. Wethouder Derks betreurt de gang van zaken in de communicatie naar WaalZorg en vindt het jammer dat hij dit niet meer naar zich heeft toegetrokken. De portefeuillehouder Zorg bleek niet op de hoogte van de werkelijke doelgroep van WaalZorg. Veel vragen bleven in het gesprek nog onbeantwoord. Na bijna 4 jaar wil de gemeente weten wat WaalZorg doet. Er is ook na het besluit van het college nog geen antwoord op de vragen over de zorgvisie van de gemeente. De portefeuillehouder geeft aan dat de beleidsnota zwak is geformuleerd; hij snapt de frustratie, maar een gefundeerd antwoord blijft uit. Door het college is een tegenvoorstel gedaan m.b.t. het aantal te bouwen studio's. Hierover is door een ambtenaar met WaalZorg gecommuniceerd. Beide wethouders konden geen antwoord geven op de vraag wie de opdracht gegeven heeft voor het tegenvoorstel, wat de reden hiervoor was en waarom dit een week later helemaal is ingetrokken.

De portefeuillehouder gaf aan dat er regionale onbalans zal ontstaan indien de plannen door WaalZorg met deze aantallen zouden worden uitgevoerd. In 4 jaar tijd heeft WaalZorg hier nog niets over gehoord. Er wordt nu intern gekeken wat de gemeente wil weten, hoe WaalZorg kan aantonen dat zij bestaansrecht heeft. Na bijna 4 jaar praten en een voorlopige koopovereenkomst afgelopen zomer, moet WaalZorg opnieuw zijn bestaansrecht bewijzen. Op de vraag hoe dit te doen, werd een aantal processtappen opgesteld. Dit zijn allemaal vertragende maatregelen, geen antwoord op de vragen. Daarom legt WaalZorg de vragen nu bij de raad neer: waarom moet WaalZorg na 4 jaar opnieuw zijn bestaansrecht bewijzen; wie controleert het werk van de wethouders en op welke wijze; is er iemand die onderzocht heeft of de argumenten van het college degelijk onderbouwd zijn. Er is geen enkel overleg met WaalZorg geweest. Waarom wordt deze beslissing genomen, zonder overleg met wie dan ook. Indien blijkt dat de argumenten bewijsbaar onjuist zijn, wordt er gepaste huisvesting aan onze cliënten in de gemeente Wijchen ontzegd, aldus mevrouw De Waal.

De voorzitter dankt mevrouw De Waal voor haar betoog en geeft het woord aan mevrouw Huiskens.

Mevrouw Huiskens woont in Wijchen bij WaalZorg. Zij vraagt of de raad weet wie WaalZorg is, en of zij haar advies kunnen geven waar zij en haar medebewoners kunnen wonen. Zij bedankt de raad alvast.

Zij vindt het jammer hoe het gaat. Mensen met een verstandelijke beperking hebben het recht om daar te wonen. Zij vraagt hun een fijne toekomst te geven. Het zou een ideale plek zijn. De bewoners van WaalZorg willen graag een betere woonplek bij Alverna. Mevrouw Huiskens hoopt op goed nieuws; het zou een mooie plek zijn en zeker een fijne steun voor Chantal en Laura. Zij wil de raad overtuigen en hoopt dat zij nu genoeg van de bewoners hebben gezien en dat dit voldoende is.

De voorzitter dankt mevrouw Huiskens voor haar betoog en geeft het woord aan mevrouw Toonen.

Mevrouw Toonen is moeder van Roy, één van de bewoners van WaalZorg. Roy heeft voorheen in Heeze moeten wonen omdat er geen geschikte woonvorm in Wijchen beschikbaar was. Dit hield in dat hij ver van zijn familie en vrienden moest wonen. Even een kopje koffie drinken was er niet bij. Als ouders hebben wij lang moeten zoeken naar een goede en veilige plek binnen de Wijchense grenzen. Dit was 2 jaar geleden bij WaalZorg. Roy heeft nu een woon/slaapkamer; hij heeft een WOZ-indicatie wat betekent dat hij 24-uurs begeleiding nodig heeft. Door zijn beperking komt hij niet in aanmerking voor zelfstandig wonen met enkele keren ambulante bege-

leiding per week. Het nieuwe project zou geweldig zijn. Hij zou dan een studio hebben met eigen voorzieningen, een huiskamer waar hij niet hoeft te slapen, een badkamer, een toilet voor zichzelf en daarnaast toch de zorg en de veiligheid van WaalZorg. Aan het project is 4 jaar gewerkt. Het gaat mevrouw Toonen niet alleen om haar zoon, maar om alle bewoners van WaalZorg. Zij wijst erop dat men ouderen niet meer op een woon/slaapkamer wil laten wonen omdat dit geen waardige manier van wonen is. Waarom geldt dit wel voor deze groep? Het project wordt nu op een zijspoor gezet. Dit zou betekenen dat Roy zijn verdere leven op een woon/slaapkamer moet wonen. Mevrouw Toonen vraagt de raad te bedenken hoe het zou zijn indien hun dochter of zoon door het noodlot getroffen wordt en begeleid moet wonen. Hoe zou de raad willen dat hij of zij dan wordt opgevangen en begeleid? Zij wil niet nog eens 4 jaar afwachten. Het is nu tijd om door te pakken. Zij is geboren en getogen Wijchense en was hier trots op. Zij dacht dat Wijchen voor iedereen open stond. De trots is vervangen door ongeloof, boosheid en zorgen over de toekomst.

De voorzitter dankt mevrouw Toonen voor haar inbreng. Hij brengt de motie in bespreking. De motie is raadsbreed ingediend.

De heer Albersnagel merkt op dat in de commissievergadering raadsbreed is vastgesteld dat een gevoelige snaar is geraakt. Ook vanavond zijn veel mensen aanwezig. Het is begrijpelijk. Het gaat om de huisvesting van mensen die al meer dan een rugzak meetorsen. Hij complimenteert de bewoners, de ouders en de belangstellenden die hebben ingesproken in de commissie. Er is in de raad diverse keren overleg geweest. Het is de beslissing van het college, niet van de raad. De heer Albersnagel deelt de zorg over het feit dat er passende huisvesting moet zijn voor alle bewoners van WaalZorg. Daarom wordt raadsbreed een motie ingediend.

De raad vraagt het college om WaalZorg te ondersteunen bij het zoeken naar een passende locatie in Wijchen en de raad hierover frequent op de hoogte te houden. Er is bewust geen termijn genoemd. Hij gaat ervan uit dat de raad geïnformeerd wordt zo vaak als dit nodig is, zodat de raad in staat is het proces verder te volgen. Wat dat betreft is het dictum helder. In de communicatie tussen mensen en partijen kan het gestelde soms uitgelegd worden als niet vliwend naar het college. Hij wijst er nadrukkelijk op dat het zo niet in de fracties is besproken en ook niet zo is bedoeld. Het een dergelijke lading meegeven, zou het vinden van een oplossing eerder tegenwerken dan ondersteunen.

De heer De Kievit vindt de argumentatie in de informatienota ondermaats.

De voorzitter wijst erop de informatienota niet op de agenda staat, maar dat uitsluitend de motie ter bespreking voorligt.

De heer De Kievit heeft wethouder Engels, die vorige week aanwezig was, gevraagd waarom hij al die tijd met WaalZorg in gesprek is geweest. Hij gaf aan dat dit kwam omdat de woningvraag in Alverna nog niet geformaliseerd was in het DOP. Dit is inmiddels wel gebeurd. Wethouder Derks is hiermee aan de slag gegaan. Hij is gestopt met praten met WaalZorg en koerst nu op woningbouw. Dit is op zich prima, maar de wijze waarop WaalZorg wordt af geserveerd, is niet netjes.

Sociaal Wijchen vindt dat de doelgroep van WaalZorg een plek in Wijchen verdient. Hij dringt erop aan dat het college aan de slag gaat en de motie uitvoert.

Mevrouw Wittenberg dankt de sprekers die zo moedig zijn geweest, hun persoonlijke verhaal en het verhaal van WaalZorg te vertellen. Zij waardeert dit en leeft met hen mee. Er is een nare situatie ontstaan. Eerst was het proces niet transparant. Vervolgens kwam er deze week een update per mail waarin stond dat er een gesprek was geweest tussen de betrokken wethouders en WaalZorg. Dit gesprek zou binnenskamers gehouden worden. Er is een motie aangekondigd en dit wordt voortvarend opgepakt, maar niet duidelijk wordt was er precies speelt. Pijnlijk is nog dat iedere keer wordt gewezen op de lokale behoefte. Dit betekent dat er een hek om Wijchen gezet wordt, WaalZorg alleen voor Wijchenaren is. D66 kan hier niet mee instemmen. De motie moet serieus genomen worden. Alles moet in het werk worden gesteld dat dit ook als serieus wordt gevoeld, dat het niet nog een keer de indruk ontstaat dat het binnenskamers gehouden wordt.

Frequent betekent wat D66 betreft iedere keer een update. Het kan niet zo zijn dat iemand op basis van zijn zorgvraag geweigerd wordt in Wijchen en hiervoor niet bijgebouwd wordt.

Mevrouw Josse stelt dat de CDA-fractie staat voor een betrouwbare overheid. Duidelijk is dat WaalZorg dit op dit moment niet zo ervaart omdat het college besloten heeft de kooponderhandeling te staken. Dit is schadelijk voor iedereen. In de commissie heeft zij al gezegd dat na zoveel jaren van gesprek tussen gemeente en WaalZorg er verwachtingen zijn gewekt en dat het vertrouwen is geschaad. Dit is een slechte zaak. Het gaat om een kwetsbare groep inwoners, terwijl de huidige locatie niet voldoet. De door alle fracties ingebrachte motie is goed: terug naar het gesprek om snel een oplossing te zoeken.

De heer Van Kuppeveld merkt op dat raadsbrede motie voor zich spreekt. Hij gaat ervanuit dat het college constructieve gesprekken gaat voeren met niet alleen vertegenwoordigers van WaalZorg, maar ook met de inwoners van Alverna om na te gaan of er inderdaad sprake is van een meerderheid Alvernese bewoners om op het perceel Graafseweg 615-617 woningbouw te plegen. De inspreker in de commissie kwam niet overtuigend over. Het college moet naar mening van Wijchen Lokaal gebruik maken van de bij hen bekende gegevens van WaalZorg en hen niet opnieuw vragen te bewijzen wie ze zijn, waarom er behoefte is en wat deze behoefte lokaal is. WaalZorg is, na bijna 4 jaar in gesprek met college, de dupe van onzorgvuldige dossieroverdracht. Indien de argumenten van het college ongegrond zijn, dient het besluit te worden teruggedraaid. De heer Van Kuppeveld hoopt echter dat partijen uit de impasse raken en er een oplossing komt tot beider tevredenheid.

De heer Roosenboom stelt dat de PvdA van mening is dat de motie in volle breedte uitgevoerd moet worden door het college. Duidelijk moet zijn dat er een andere plek voor deze mensen in Wijchen gevonden moet worden.

De heer Krale merkt op dat de heer Albersnagel al voldoende heeft gezegd. Hij gaat ervan uit dat het college de opdracht in de motie oppakt.

Wethouder Burgers dankt de insprekers en begrijpt de emotie die eromheen zit. Het is ook voor het college een bijzondere beslissing. In de commissie heeft hij de raad geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. de verkoop van de voormalige basisschool aan de Graafseweg. De gemeente was in onderhandeling met WaalZorg, maar is niet tot een akkoord gekomen en besloten werd de onderhandelingen te stoppen. Voor Wijchen zijn de volgende criteria belangrijk omtrent de zorginfrastructuur: het zorgaanbod is in balans met de regio; dit betekent dat wij volgens afspraak met de regio sturen op de lokale behoefte. Het BMC-rapport van februari 2016 geeft aan dat er geen extra behoefte is en de vooruitzichten richting 2024 krimp voorspellen. De visie omtrent zorg in de gemeente Wijchen is kleinschalig, gezinsgericht in de sociale omgeving die dichtbij is, gericht op integratie in de samenleving. Gebaseerd op het rapport "Kracht door verbinding". De belangrijkste reden om niet verder te onderhandelen was de volgende: aan WaalZorg is herhaaldelijk gevraagd om een onderbouwing van de beoogde uitbreiding en een analyse van de wachtlijst. Het college vindt het voorstel van WaalZorg voor het realiseren van 54 units niet kleinschalig, niet in lijn met het lokale beleid, niet in lijn met de afspraken in de regio en niet stroken met de in 2016 samen met WaalZorg uitgevoerde verkenning door BMC naar de verdere ontwikkelbehoefte. Richting de motie is het uitgangspunt dat de visie van Wijchen en de genoemde criteria worden meegenomen in de ondersteuning die geboden wordt in het zoeken naar een passende locatie.

De voorzitter begrijpt dat de wethouder aangeeft dat het college de motie zal uitvoeren. Wethouder Burgers zal de motie graag uitvoeren. Afgelopen week heeft hij al diverse initiatieven genomen om in gesprek te gaan.

Mevrouw Wittenberg dankt de wethouder voor zijn reactie. Zij hoort dat 54 units niet kleinschalig is. Dit is echter de wens die past bij de ontwikkeling van WaalZorg. Zij hoort ook dat de wethouder de motie wil uitvoeren, in de visie die Wijchen heeft en het kleinschalige. Zij vraagt zich af of dit in de toekomst elkaar niet zal bijten.

De voorzitter geeft aan dat wethouder Burgers dit al heeft toegelicht.

De heer De Kievit vindt het vreemd dat wethouder Engels een hele tijd in overleg is geweest met WaalZorg, ook in 2016 toen de visie van het college was dat het moet gaan om kleinschalige zorgverlening. Toch zijn de onderhandelingen gewoon doorgedaan. Vanwaar de breuk? Hij vindt het onbegrijpelijk dat het college pas op zo'n laat moment WaalZorg zo teleurstelt.

De voorzitter wijst erop dat antwoord op deze vraag in eerste termijn is gegeven. De heer De Kievit heeft het antwoord niet gehoord, maar zal de notulen hierop nalezen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.
De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

8. 23676 Gunningsleidraad tenderprocedure TKWM

De voorzitter vermeldt dat twee sprekers zich hebben gemeld om de raad toe te spreken. Hij geeft allereerst het woord aan de heer Philipsen.

De heer Philipsen spreekt in zijn hoedanigheid van Centrummanager met betrekking tot het parkeeronderzoek 2018, onderdeel van de Gunningsleidraad TKWM. Het Centrummanagement zet zich ruim 8 jaar met succes in voor optimaliseren en in standhouden van een compact, levendig toekomstbestendig centrum. Mede dankzij het CMW loopt Wijchen voorop in de regio. Goede bereikbaarheid en voldoende parkeerplaatsen zijn cruciaal voor het leefbaar, levendig houden van het centrum voor ondernemers, bewoners en bezoekers. Een van de doelen van het CMW is het waar mogelijk verbeteren van de bereikbaarheid en het optimaliseren van de parkeergelegenheid. Daarom is het uitwisselen van informatie en kennis met de gemeente van belang. De wethouder gaf aan dat het CMW niet is betrokken bij het parkeeronderzoek omdat het gaat om een tweejaarlijks onderzoek door een extern bureau. Hiermee miskent hij het CMW als serieuze gesprekspartner. Hij stelt ten onrechte dat de parkeergarage bij het station bij het centrum hoort en daarom is meegenomen in het onderzoek. Dit leidt tot de conclusie dat er restcapaciteit zou zijn in het centrum. Het CMW uit hierover haar zorgen. Het parkeeronderzoek 2018 is leidraad in de tenderprocedure TKWM. Het te positieve beeld zal in de toekomst een negatief effect hebben op de bereikbaarheid en parkeergelegenheid in Wijchen. Het CMW ziet dit als een bedreiging voor het centrum. De voornaamste bezwaren zijn:

- de parkeergarage bij het station kan en mag niet worden meegenomen in de parkeercapaciteit en ligt voor winkelend publiek te ver van het centrum. In voorgaande onderzoeken zijn de parkeerplaatsen bij station om die reden altijd buiten beschouwing gelaten.
- de parkeergarage bij het station wordt veel gebruikt door de bewoners van Dukenburg en de omliggende dorpen. Het parkeren is gratis en zij reizen verder met de trein.
- op het moment dat het parkeeronderzoek werd uitgevoerd waren de parkeergarage bij het station en op de Meerdreef enkele maanden open. De conclusie dat zij weinig gebruikt worden is inmiddels achterhaald door de werkelijkheid.
- de opvatting dat speciaal voor parkeerders in de parkeergarage een pad naar het centrum is aangelegd is onjuist. Op initiatief van de werkgroep kwaliteitsverbetering van het CMW is in de brochure de rode loper uitgewerkt om treinreizigers naar het centrum te lokken.
- de parkeervakken in het rapport van Kragten zijn persoonlijk gecheckt door de werkgroep parkeer en bereikbaarheid. Hieruit blijkt dat 415 parkeerplaatsen ten onrechte zijn meegenomen in de tellingen. Ongeveer de helft is de parkeergarage bij het station. De andere helft zijn plaatsen waar bezoekers niet kunnen of mogen parkeren: privéparkeerplaatsen, de parkeerplaatsen achter het hek bij het politiebureau, de camperparkeerplaatsen.
- het parkeeronderzoek wekt ten onrechte de indruk alsof er sprake is van een afname van het parkeerbezoek, dat het aantal passanten ongeveer gelijk is gebleven en het werknemersparkeren is afgenomen.

Het is niet duidelijk waarop dit is gebaseerd. Uit het jaarlijkse passantenonderzoek blijkt dat dit in 2018 met 6% is toegenomen, een aanmerkelijke stijging.

- in het parkeeronderzoek 2018 is geen rekening gehouden met de komst van de LIDL op de kop van de Touwslagersbaan en het effect op de parkeerbehoefte en de parkeercapaciteit.

Op basis hiervan concludeert het CMW dat sprake is van een onjuiste weergave van de werkelijkheid, het onderzoek is onvolledig, niet actueel en gebaseerd op onjuiste aantallen en kan dus niet gebruikt worden als onderlegger voor de tenderprocedure TKWM en andere mogelijke beslissingen aangaande het centrum. De heer Philipsen dringt erop aan dit advies ter harte te nemen, zodat verder gebouwd kan worden aan een levendig en toekomstbestendig Wijchen.

De heer Van Bronkhorst informeert naar de reactie van het college op de kritiek van het CMW. De heer Philipsen heeft nog geen specifieke reactie van het college ontvangen.

De heer Boumans begreep dat het CMW nog niet veel overleg heeft gehad met het college over het parkeeronderzoek en hele plan TKWM. Zijn er inmiddels afspraken gemaakt tussen het CMW en het college om dit in de toekomst anders te doen?

De heer Philipsen heeft hierover nog geen contact gehad met de wethouder.

De heer De Kievit wijst op de twee moties. In hoeverre wordt de bedreiging van het centrum hierdoor kleiner?

Dit is afhankelijk van welke motie wordt aangenomen. Indien beide moties worden aangenomen, dan vertrouwt de heer Philipsen erop dat door het college en de raad goed gekeken wordt naar de invulling van het centrum, ook met de nieuwe plannen.

De heer Herms informeert of het CMW bekend is met de opdracht die het bureau Kragten heeft gekregen voor het onderzoek. Is dit het tellen van het aantal parkeerplaatsen of het tellen van het aantal geschikte parkeerplaatsen voor de ondernemers in het centrum?

De heer Philipsen stelt dat het CMW niet betrokken is bij het onderzoek.

Het kan zijn dat het bureau gewoon aan de opdracht heeft voldaan, aldus de heer Herms.

De heer Philipsen licht toe dat het aantal parkeerplaatsen is nageteld; er blijkt een behoorlijk verschil. Het CMW kende het onderzoek niet, is niet betrokken geweest en heeft hierom wel verzocht, maar is nooit benaderd.

De heer Verharen begrijpt dat de parkeergarage station minder geschikt is voor gewoon winkelen. Er worden ook grote evenementen georganiseerd. Is de parkeergarage ook hiervoor niet geschikt?

De heer Philipsen voorziet dat het centrum meer inwoners gaat krijgen, er is sprake van vergrijzing en de parkeerplaatsen moeten dicht bij de woningen.

Voor evenementen kan de parkeergarage bij het station meegeteld worden, maar niet voor het winkelend publiek. Zij gaan niet met een winkelwagentje van Albert Heijn naar het station. Niet bij voorbaat kan gesteld worden dat de parkeergarage bij het station ooit gebouwd is puur voor het centrum. In de beleidsnotitie 2016 wordt ook niet aangegeven dat de stationsgarage bij het centrum hoort, maar dat de treinreiziger de mogelijkheid moet hebben om daar te parkeren.

De voorzitter dankt de heer Philipsen voor zijn inbreng en geeft het woord aan de heer Westrik.

De heer Westrik spreekt in als burger van Wijchen, betrokken en geïnteresseerd en in die hoedanigheid is hij voorzitter geworden van de klankbordgroep TKWM, bedoeld om de stem van de burger te laten horen in het project. De klankbordgroep is ambassadeur van en heeft voeling met de bevolking, is onafhankelijk en kan gevraagd en ongevraagd advies geven. De gevraagde adviezen gaan prima omdat de stukken toegestuurd worden en zij hierover advies kunnen geven. De adviezen zijn niet bindend. De klankbordgroep zorgt voor de stem van de burger in het project. Naar aanleiding van publicaties in de Wegwijs en de Gelderlander bleek plotseling dat een parkeerdrukonderzoek was uitgevoerd, waar het CMW commentaar op had. De klankbordgroep kwam op korte termijn bij elkaar en heeft onafhankelijk, maar bij meerderheid, vastgesteld dat het zo maar meenemen van de parkeerplekken bij het station ertoe zou kunnen leiden dat in de tenderprocedure (waar dit een onderliggend stuk gaat worden) partijen een te rooskleurig beeld zouden kunnen krijgen van het aantal beschikbare vrije parkeerplaatsen gemiddeld gemeten op 24-26 mei 2018.

Ook met het meetellen van de parkeergarage bij het station zijn er roodgekleurde parkeerplekken; dit betekent dat de parkeerdruk meer dan 85% is.

Wanneer de parkeerplekken bij het station niet worden meegeteld, dan wordt dit percentage nog hoger. Naar mening van de klankbordgroep is het meetellen van de parkeergarage bij het station niet de juiste wijze om de consortia, de grote partijen, mee te geven om hun werk te doen bij de uitwerking van de visies.

De klankbordgroep vindt dat de cijfers realistisch moeten zijn en de parkeergarage bij het station niet meegenomen dient te worden. Deze is primair bedoeld om de reizigers van NS en anderen te faciliteren. In de ambitie pijlers van TKWM heeft de raad in ambitie pijler. 5 vastgesteld dat gekeken moet worden naar het optimaliseren van het faciliteren van het winkelend publiek en de bezoekers van het dorpscentrum.

Ook gezien de ligging van de parkeergarage, de P-route en de plaats die de garage daarin heeft, is dit niet juist. Dit is niet meegenomen. De klankbordgroep heeft vanmiddag aan het project aangegeven dat dit haar mening is. De klankbordgroep vindt het belangrijk de raad te laten weten dat zij dit advies vanmiddag heeft gegeven aan het project, als stem van de burger.

De heer Gatzen dankt de spreker en gaat in op het percentage van 85% en de rode plekken. Er is fysiek ter plekke gekeken hoeveel capaciteit er tijdens de telling nog vrij waren. Wanneer het station niet meegeteld wordt, verandert er toch niets? Die garage is er in de nieuwe situatie ook. Als je puur kijkt naar hoeveel plekken er op dat moment nog vrij waren, verandert er niets.

Dit lijkt logisch, aldus de heer Westrik, maar is het niet. Als je een consortium deze cijfers meeg geeft, dan zijn zij in de veronderstelling dat er rek zit in het aantal parkeerplaatsen. Juist bij die parkeerplaatsen rondom het centrum, de Bolster, het Europaplein zit die rek er niet. Het is te makkelijk om de stationsgarage als overloop te nemen. Wanneer een consortium de boodschap meekrijgt dat er ruimte is, is de kans aanwezig dat parkeerplaatsen van dit moment, straks worden bebouwd. Hierdoor wordt de druk op de parkeerplaatsen rondom het centrum alleen maar groter.

De heer Herms informeert hoeveel leden de klankbordgroep heeft.

De heer Westrik antwoordt dat er net zoveel leden zijn als inwoners. De klankbordgroep vertegenwoordigt alle inwoners met 14 leden.

De voorzitter dankt de heer Westrik voor zijn inbreng. Hij geeft het woord aan de raad.

De heer Peters Sengers dankt de sprekers. De raad besluit over het voorliggende beslisstuk. Er is veel informatie, maar niet alles is openbaar. Hij verwijst naar de opmerkingen in de commissie. De fractie van het CDA dient twee moties in, beide betrekking hebbend op bereikbaarheid en parkeren. Samen met Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD dient de fractie motie 1 in, die waarborgt dat de standpunten van de raad nadrukkelijk onder de aandacht van marktpartijen wordt gebracht.

Motie 2 betreft het Kragtenrapport. De tellingen van mei 2018 zijn een momentopname en zeggen niets over de actuele en toekomstige parkeerbehoefte. Het rapport rammelt aan alle kanten. 160 niet openbare parkeerplaatsen zijn meegeteld, bij het politiebureau, Driessen make-laardij en de camperparkeerplaatsen. Ook de stationsgarage is meegenomen, terwijl de rode loper bedoeld was voor reizigers. Kragten komt met een te rooskleurig beeld en concludeert dat er sprake is van restcapaciteit, zelfs op de drukste dag. Zonder de 213 plaatsen bij de stationsgarage is het beeld heel anders.

Het hele project rust op 5 ambitiepijlers. De uitwerking van 5^e pijler is met bijgevoegd rapport onvoldoende. De raad laat het parkeerbeleid over aan marktpartijen en verzuimt zelf de kaders vast te stellen. De belangrijkste stakeholder CMW wordt gepasseerd en dit is onzorgvuldig. De fractie is van mening dat het parkeeronderzoek moet worden heroverwogen en vraagt met motie 2 om een nieuwe integrale afweging naar actuele en toekomstige parkeerbehoefte.

De heer Peters Sengers stelt zich voor dat klanten langs bouwputten, met volle winkelwagens de Kasteellaan en vervolgens de Molenberg op en af moeten, naar het station, 600 m lopen of via de rode loper. Langs de Molenberg is geen trottoir; klanten moeten 2 keer oversteken, de rotonde over etc. Deze klanten rijden zo naar Grave, Oosterhout of Nijmegen. Het verbaast de heer Peters Sengers niets dat winkeliers zich inmiddels grote zorgen maken over het project.

Er is sprake van moordende concurrentie met de wetenschap dat men de komende jaren een grote bouwput voor de deur heeft. De raad heeft ten aanzien van ambitiepijler 5 een hele grote verantwoordelijkheid.

De heer Van den Boogaard dankt de sprekers voor hun inbreng. In de commissie heeft hij aangegeven positief te staan tegenover de nota. Ook heeft hij zijn zorg geuit over de parkeer-ruimte. Projectontwikkelaars die inschrijven moeten rekening houden met de wensen, behoeften van ondernemers, inwoners en gebruikers van het centrum. Het parkeerbeleid moet hier goed op aansluiten.

Samen met het CDA en de coalitie dient de fractie een motie in om die wensen duidelijk te communiceren met marktpartijen. Kernachtig Wijchen is voorstander van gratis parkeren met voldoende parkeergelegenheid in het huidige centrum, dus ook in het nog te ontwikkelen gebied Tussen Kasteel en Wijchens Meer.

Het parkeeronderzoek 2018 heeft een halfjaar in het gemeentekantoor in de la gelegen en had makkelijk gedeeld kunnen worden met de centrumondernemers, met hun taak en wil om mee te denken over parkeren in het centrum. Kernachtig Wijchen vindt dit een kwalijke zaak en dringt erop aan dat het college in het vervolg de werkgroep parkeren goed informeert en betreft.

Het onderzoek heeft ook nog een band met het voorliggende stuk en is een belangrijk onderdeel van de stukken voor de marktpartijen. Er veranderen nog zaken die betrekking hebben op het onderzoek, zoals de nieuwe parkeerplaats Dorsvlegel, een extra supermarkt. Het rapport is een momentopname. Daarom is het belangrijk dat het college de marktpartijen in de dialoofase hierover goed informeert.

De heer Gatzen heeft in de commissie waardering uitgesproken voor het college en de ambtenaren voor het proces en de ambitie in het project. De fractie dient de eerste motie graag mee in. De heren Peters Sengers en de heer Derksen van het CDA hebben aanleiding van de motie goed opgemerkt.

Motie 2, de krantenartikelen en hetgeen is ingesproken, roepen nog vraagtekens op. Navraag bij de ambtenaren en de wethouder geeft een heel ander beeld dat hetgeen wordt voorgespiegeld. De toonzetting van de heer Peters Sengers vindt hij suggestief en naar zijn mening niet correct. Hij heeft het gevoel dat zij met de twee moties hetzelfde punt willen maken.

De PvdA is eveneens van mening dat de stationsgarage niet meegerekend moet worden in de dagelijkse praktijk, maar wel bij grote evenementen. Een nieuw onderzoek heeft niet veel zin. De eerste motie stelt vast dat de raad niet minder plekken wil dan er nu zijn. Gekeken moet worden wat de indieners willen toevoegen aan het centrum en de ambities in deze plannen bepalen hoeveel parkeerplekken er nodig zijn. Dit zit in de tenderstukken opgenomen.

Het voorliggende parkeeronderzoek kan wel degelijk gebruikt worden. Er is gekeken naar de actuele parkeercapaciteit. Wanneer het hele project meer parkeerplaatsen vraagt, dan dienen deze te worden toegevoegd. Aan de inschrijvers moet gevraagd worden te laten zien wat zij aan het centrum willen toevoegen.

De heer Gatzen is van mening dat de eerste motie voldoende afdekt dat de huidige capaciteit behouden moet blijven. De tweede motie is overbodig. Wanneer de nieuwe plannen tot meer parkeerplaatsen leiden, dan moeten die gebouwd worden. Hij wacht de reactie van het college af.

De heer Boumans dankt de sprekers voor hun inbreng. De VVD vindt het belangrijk dat er genoeg parkeerruimte blijft in het plangebied. Een plan dat hiervoor te weinig aandacht heeft, zal de VVD niet steunen. Om deze reden dient de fractie graag de motie mee in die vraagt ervoor te zorgen dat de bouwers rekening kunnen houden met de parkeereisen die er zijn. Op de combinatie Europaplein, Kasteellaan en Bolster zijn 413 parkeerplaatsen beschikbaar voor de bezoekers van het centrum. Afhankelijk van de parkeernormen komen hier 1 of 2 plaatsen voor bewoners bij. Er is een forse parkeerbehoefte. Hoeveel dit precies is, is nog onduidelijk. Afgewacht moet worden hoe de projectontwikkelaar dit oppakken. Er moet in dit stadium duidelijk aandacht voor zijn.

Naar aanleiding van motie 2, vindt de heer Boumans een nieuw onderzoek wat ver gaan. Het gaat om een informatienota, het is een momentopname.

De projectontwikkelaars zullen dit ook zodanig opvatten. Met een beetje rekenen kan goed ingeschat worden wat er straks nodig is. De VVD zal vooralsnog niet instemmen met motie 2. Naar aanleiding van de inbreng van de heer Philipsen, roept de VVD het college op met het Centrummanagement goede afspraken te maken hoe in de komende jaren over dit project wordt samengewerkt. Hij vraagt de wethouder dit toe te zeggen.

Mevrouw Wittenberg dankt de sprekers. De fractie van D66 is in de basis akkoord met de gunningsleidraad. Er is om gevraagd, het is goed en navolgbaar. Een aantal zaken had beter gekund. Het kan niet zo zijn dat het Centrummanagement Wijchen en de werkgroep parkeren en bereikbaarheid zich miskend voelen. Dit zijn juist de groepen waarop je zuinig moet zijn, die actief mee willen denken en al vaker hebben gevraagd om een onderzoek. Mevrouw Wittenberg heeft zich kritisch uitgelaten over het feit dat het onderzoek in eerste instantie niet openbaar was.

De fractie van D66 zal beide ingediende moties niet steunen omdat zij in de raadsvergadering van 29 november heeft opgeroepen te zoeken naar innovatieve oplossingen zoals een zonnerein, betere fietsenstallingen met oplaadplaatsen etc. Je kunt niet en/en/en/en willen. Er zou een parkeergarage komen met fietsen op het dak, maar dit bleek vanwege het dorpsse aanzicht niet mogelijk.

D66 dankt het CMW voor haar inbreng en de kritische blik. De fractie had gewild dat zij eerder betrokken waren, maar zal hen niet vinden op de inhoudelijke punten. De afstand van de parkeergarage bij het station tot de Hema, 650 m is wat de fractie betreft best acceptabel.

De heer De Kievit heeft in de commissie aangegeven zeer tevreden te zijn met het proces en hoe het wordt begeleid. Ook was hij vol lof over de gunningsleidraad. Naar aanleiding van de sprekers, komt hij hierop enigszins terug. Zij leggen de vinger op de zere plek. De stationsgarage is ooit gebouwd met geld van de provincie ten behoeve van de reizigers van de regionaal. Dit kan niet als openbare parkeergelegenheid bij de capaciteit van het centrum worden betrokken. Hiermee wordt aan het doel voorbijgegaan. De fractie van Sociaal Wijchen zal daarom de motie steunen.

Het is belangrijk dat inschrijvende partijen niet op het verkeerde been gezet worden. In het hele gunningsverhaal moeten beide moties, de reacties van de sprekers en het verslag van deze vergadering worden opgenomen, zodat kennis genomen wordt van de gevoerde discussie. Het centrum is nu mooi en dit moet zo blijven.

De heer Herms deelt mee dat Wijchen Lokaal beide moties zal steunen.

Wethouder Gerrits is naar aanleiding van motie 1 blij met de aandacht voor het parkeren. Dit betekent dat voor de andere onderwerpen duidelijke kaders zijn aangebracht. De scherpste wordt terecht aangebracht op het onderwerp parkeren. Het dient goed geborgd te zijn in het proces. Het mag duidelijk zijn dat het bijgevoegde parkeeronderzoek niet de feitelijke en uiteindelijke basis zal zijn voor grote beslissingen. Er is meer nodig. Voor de inschrijvende partijen ligt een duidelijke opgave om met een deskundige onderbouwd plan te komen en ook te spreken met stakeholders. Dit is een voorwaarde aan partijen.

Het is terecht dat kritisch gekeken wordt naar het parkeren. De zorg m.b.t. het parkeeronderzoek is duidelijk onder woorden gebracht. Dit is in de motie voldoende geborgd en het college zal de motie volledig omarmen.

Wethouder Loermans merkt op dat de kritiek op het Kragtenonderzoek bijna een eigen leven gaat leiden. Het is het derde onderzoek. In 2014 en 2016 is een vergelijkend onderzoek verricht. Het is een momentopname. Er wordt periodiek een foto genomen en dit leidt uiteindelijk tot een parkeerbeleid. Het parkeerbeleid is in 2016 door het college vastgesteld. Dit had uiteraard gedeeld moeten worden met het CMW, maar helaas is dit niet gebeurd. Er was geen sprake van opzet en het zal alsnog gebeuren. De deur voor het CMW staat altijd open. Naar aanleiding van de vraag van de heer Van Bronkhorst m.b.t. een reactie van het college op het betoog van de heer Philipsen, merkt hij op dat hij graag in gesprek wil met het Centrummanagement.

De discussie over de stationsgarage is belangrijk, maar staat los van het onderzoek. In de telling was de stationsgarage bijna leeg. In 2013 is de centrumvisie vastgesteld, er is sprake van een plangebied. Dit loopt van de Stationslaan over de Bronkhorstlaan, Molenstraat, deel Kasteellaan, Meester van Coothlaan, Meerdreef en Hogeweg, daar hoort ook het station en de parkeerplaatsen bij. De stationsgarage is gebouwd met veel geld van de provincie, de stadsregio en Prorail. Destijds was er discussie met de bewoners van de Kraanvogel waarom de parkeergarage niet aan die kant kon komen. Het is echter ook de overcapaciteit van het centrum en het is logisch dat dit in de totale capaciteit meetelt.

Wethouder Loermans wil niet mee doen aan de stemmingmakerij dat iemand moet lopen met een winkelwagen van Albert Heijn naar de stationsgarage. Zo werkt een parkeeronderzoek niet. Het college heeft parkeernormen en de parkeerdruk vastgesteld. Mocht een projectontwikkelaar komen met plan voor bv. een hotel, dan betekent dit dat op basis hiervan kan worden berekend wat de verwachte toename is van het vereiste aantal parkeerplaatsen. Het college is niet voor motie 2; de parkeerbehoefte kan pas worden vastgesteld wanneer de plannen voor TKWM bekend zijn.

De raad heeft zelf beleid vastgesteld. Er wordt terecht gewezen op hetgeen in de uitgangspunten van de tenderprocedure staat. Het college kan motie 1 rondom de uitgangspunten omarmeren, maar ontraadt motie 2 gezien de discussie rond de stationsgarage. Dit kan pas vastgesteld worden wanneer duidelijk is wat de plannen zijn. Pas dan kunnen parkeerdruk en parkeerbilans berekend worden. Wanneer de Lidl opent, zal een verschuiving plaatsvinden van mensen die hier nu parkeren. Zij zullen naar elders uitwijken.

De heer De Kievit kan het betoog van wethouder Loermans deels volgen. Het is logisch dat mensen parkeren waar plaats is. Voorkomen moet worden dat de parkeergarage bij het station vol komt te staan met bezoekers van het centrum en dat reizigers geen plek hebben. Hij wil dat de parkeergarage exclusief wordt gebruikt door de treinreizigers in verband met het stimuleren van het openbaar vervoer.

Er mag geen verkeerd beeld gegeven worden met de cijfers. Dit kan worden opgelost door het verslag van deze vergadering en de moties toe te voegen, zodat betrokkenen weten wat besproken is.

De heer Boumans dankt de wethouder. De deur voor het CMW staat altijd open. Hij kan zich voorstellen dat het beter is om periodiek met het Centrummanagement om de tafel te gaan en gaat ervanuit dat dit goed komt.

Hij is het eens met de reactie van het college op motie 2. De parkeergarage kan bij evenementen en als overloop gebruikt worden, maar is niet interessant voor bezoekers van Albert Heijn.

De heer Peters Sengers begrijpt dat de heer Boumans zich wel in de tekst van de motie kan vinden.

De heer Boumans kan zich wel in motie 1 vinden, maar steunt motie 2 niet. Hij heeft in eerste termijn aangegeven dat het parkeeronderzoek een momentopname is, richtinggevend. Het is niet nodig om opnieuw onderzoek te doen. De projectontwikkelaars komen nog met plannen die nu nog niet bekend zijn.

De heer Peters Sengers merkt op dat de parkeergarage dan meegeteld wordt en de projectontwikkelaar hiervan uit gaat.

De heer Boumans verwijst naar de toelichting van de wethouder. Het past in het gebied, maar is niet handig voor de mensen die Albert Heijn bezoeken.

De heer Gatzen sluit aan bij de heer Boumans.

De heer Van den Boogaard vindt het idee van een integraal onderzoek naar de parkeerbehoefte in het centrum een goed idee, maar in een later stadium wanneer de andere plannen bekend zijn.

De heer De Kievit stelt dat de projectontwikkelaars dan randvoorwaarden krijgen die niet juist zijn en hierop hun plannen baseren.

De heer Van den Boogaard wijst op de ingediende motie. Het informeren gebeurt vooraf.

De integrale afweging naar de behoefte voor toekomstig parkeren is iets voor een later moment. De heer Peters Sengers vraagt wat Kernachtig Wijchen van de inbreng van de klankbordgroep vindt.

De heer Van den Boogaard heeft in commissie zelf gevraagd of het college alle meningen en adviezen van de klankbordgroep had ontvangen zodat deze meegenomen kunnen worden.

De heer Peters Sengers wijst erop dat de inspreker adviseert de parkeergarage niet mee te nemen.

De heer Van den Boogaard sluit aan bij het antwoord van de wethouder. De raad heeft in 2013 de centrumvisie vastgesteld en hieraan wil hij vasthouden. Het zou mooi zijn indien de werkgevers hun werknemers oproepen hun auto te parkeren in de parkeergarage in plaats van op het Europaplein. Dan zouden 2 vliegen in 1 klap geslagen worden.

De heer Peters Sengers dankt voor de steun aan de moties. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Gatzen dat de motie van het CDA suggestief is, maakt hij bezwaar.

De heer Gatzen stelt dat niet de motie, maar de eerste termijn wat hem betreft suggestief is. Hij bedoelde de karikatuur met de winkelwagen. Motie 1 is erg goed en hierover is constructief overleg. Uitgelegd is waarom hij twijfelt over motie 2. Door het college en de ambtenaren is gedegen werk verricht en dit wordt hiermee onderuitgehaald.

De heer Peters Sengers stelt dat het CDA zich zorgen maakt over een foto uit 2018, cijfers die niet kloppen en worden meegestuurd aan marktpartijen. Deze gaan ermee aan de slag. In het onderzoek wordt gesteld dat er op de drukste dag sprake is van overcapaciteit.

De heer Gatzen concludeert dat het CDA niet open staat voor andere argumenten.

De heer Peters Sengers gaat in op de opmerkingen van D66 die naar innovatieve oplossingen zoekt. Hij vindt het idee van een zonnetrein wat naïef. Wanneer auto's niet bij de supermarkten kunnen parkeren, gaan de supermarkten al snel weg. De supermarkten maken zich grote zorgen. Het is niet zijn bedoeling stemming te maken, maar het is een bron van zorg wanneer stukken worden meegestuurd met achterhaalde informatie die niet voor de marktpartijen ter zake doen. Hij vraagt de voorzitter om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.35 - 21.40 uur en heropent de vergadering.

De heer Peters Sengers deelt mee dat het CDA voor het vaststellen van de gunningsleidraad zal stemmen met de opmerking dat er van uitgegaan wordt dat, gezien de toezegging van wethouder dat eerste 3 bullets in onze motie parkeeronderzoek tot uitvoering gebracht worden.

De voorzitter wijst erop dat de motie parkeeronderzoek nog niet is aangenomen. Hierover moet nog gestemd worden.

Hij brengt allereerst het voorstel in stemming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- Motie van de fracties van CDA Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA Wijchen, VVD Wijchen: "uitgangspunten parkeren".

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fractie van D66 stemt tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- motie van de fractie van het CDA: "Parkeeronderzoek"

De fracties van CDA, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

8A Motie van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: "Windturbines Ewijk – overlast Bergharen"

De heer Krale merkt op dat afgelopen dinsdag in de commissie van de gemeente Beuningen over de gebiedsaanwijzing windmolens is gediscussieerd. Het blijkt dat het gebied waarschijnlijk pal aan de gemeentegrens met Wijchen ligt, dicht bij Bergharen. De gemeente Beuningen heeft het inspreekrecht beperkt tot de eigen inwoners, terwijl de inwoners van Bergharen net zo veel zorgen omtrent deze windmolens ervaren. De fractie heeft een motie opgesteld waarin een signaal wordt afgegeven aan het college en de raad van Beuningen over de zorg van de inwoners van Wijchen dat zij betrokken worden bij het huidige plan. In Wijchen is een gedragscode windenergie vastgesteld; een dergelijke gedragscode heeft Beuningen niet.

De heer Verharen wijst erop dat Wijchen en Beuningen deel uitmaken van de samenwerking regionaal strategieplan Arnhem Nijmegen. Draagvlak bij dit soort projecten is hierin als belangrijk aandachtspunt vastgesteld. Hij verzoekt wethouder Burgers, die voorzitter is, dit mee te nemen naar de samenwerking.

De heer Gatzen sluit hierbij aan.

Mevrouw Dauphin stelt dat de motie overbodig lijkt. Het college is op de hoogte van de plannen en heeft de mogelijkheid gehad de inwoners te informeren. De wethouder heeft Beuningen gevraagd de inwoners te betrekken. Beuningen heeft dit niet gedaan en volgens de wethouder is het een zaak van Beuningen.

D66 vindt het de taak van de wethouder om de inwoners van Wijchen te informeren. De wethouder had onrust in Bergharen kunnen voorkomen. Dit loopt al jaren en niet sinds afgelopen dinsdag. D66 zal de motie niet steunen.

Mevrouw Josse memoreert dat Het CDA in augustus 2018 gevraagd heeft of er afstemming was met Beuningen over de windmolens en de gevolgen voor Bergharen. De wethouder gaf aan dat er regionale ruimte ateliers zouden komen. Nu een week voor de besluitvorming in Beuningen, is er nog steeds niets over bekend, terwijl hij voorzitter is van de regionale strategiesessies. Hij gaf destijds aan dat er nog geen concrete initiatieven bekend waren. Een zorgvuldige overheid die weloverwogen besluiten neemt, ook op het gebied van windenergie, regionaal overleg, is erg noodzakelijk. Het CDA steunt de motie van harte.

De heer De Kievit constateert dat in de motie woorden als "kenbaar maken en adviseren" aan Beuningen zijn opgenomen. Niet opgenomen is wat het gewenste resultaat van motie is.

Wethouder Burgers stelt dat het plan in Beuningen nog steeds in ontwikkeling is. Het zou vreemd zijn dat de gemeente Wijchen de inwoners zou informeren over iets wat nog niet vaststaat. Er moet geen onrust ontstaan, maar vanuit feitelijkheden worden gecommuniceerd. De motie wordt al uitgevoerd. Hij is met de collega's in Beuningen in gesprek. De inwoners moeten op de procedures en mogelijkheden gewezen worden die nog ontstaan. Hij wil deze motie, ondanks dat hij overbodig lijkt, toch graag omarmen en ziet deze als een steun in de rug in de gesprekken met Beuningen.

De heer De Kievit constateert dat de wethouder de motie ondanks dat deze overbodig is, toch als een steun in de rug ziet.

Mevrouw Josse begrijpt het niet helemaal. Zij merkt op dat in augustus volgens de wethouder nog niets bekend was en dit in de regionale strategiesessies terug zou komen, terwijl hij nu aangeeft dat het allemaal voorbarig is. In Beuningen wordt over 2 weken een besluit genomen. De heer Verharen wijst op een artikel in de Gelderlander waarin is vermeld dat de besluitvorming is uitgesteld omdat het zoekgebied opnieuw bekeken wordt.

Mevrouw Josse vindt het draagvlak erg belangrijk. Dit stopt niet bij de gemeentegrens. De CDA-fractie roept op te zorgen voor draagvlak bij dit soort grote projecten.

Mevrouw Dauphin is het hiermee eens, maar het gaat om gemeentepannen. De inwoners van Winssen gaat ook niet over de windmolens in Wijchen. Het gaat erom dat de mensen in Bergharen geïnformeerd worden.

Mevrouw Joosse wijst erop dat in augustus hierover vragen gesteld zijn. Zij is toen met een kluitje in het riet gestuurd. Het zou via de geijkte kanalen gaan, maar tot op heden is dit nog niet duidelijk.

De heer Verharen vraagt of de fractie met de motie instemt.

Mevrouw Joosse heeft in eerste termijn gesteld dat draagvlak bij iedere fundamentele overheidsbeslissing erg belangrijk is. De wethouder moet de collega's opzoeken.

Mevrouw Dauphin merkt op dat de wethouder dit al doet, maar het geen resultaat heeft. Beuningen heeft geen actie ondernomen. Het heeft geen zin de wethouder nog een keer op pad te sturen. Het is dus de taak van de wethouder zelf om de inwoners te informeren.

Mevrouw Joosse stelt dat indien het gevolgen heeft voor de inwoners, de wethouder hier zeker een taak heeft. Sinds augustus 2018 is het echter windstil gebleven. Zij had verwacht dat de raad geïnformeerd zou zijn over de stappen die op dit dossier gezet zijn. De fractie stemt in met de motie en roept de wethouder nogmaals op hier actiever in te zijn.

Mevrouw Dauphin denkt echt dat er meer gedaan kan worden. Er is een stichting Tegenwind die mensen bang maakt voor iets wat misschien niet gaat gebeuren. Dit moet worden voorkomen. Het is de taak van de wethouder de mensen te informeren. Nu voelen zij zich niet gehoord.

De heer Verharen begrijpt dat D66 vindt dat een groep als Tegenwind zijn stem niet mag laten horen.

Mevrouw Dauphin licht toe dat de wethouder aangeeft dat het nog te vroeg is; er is nog geen plan. Ondertussen gaat een andere partij de wijk in met een verhaal dat onrust veroorzaakt. Natuurlijk mag de Stichting Tegenwind dit doen, maar het is belangrijk dat de inwoners worden geïnformeerd door de gemeente.

De heer Verharen vindt het jammer dat D66 zo omgaat met deze groep inwoners, die een bepaald idee hebben over windmolens.

Mevrouw Dauphin constateert dat de heer Verharen niet luistert. Zij mogen natuurlijk hun verhaal vertellen, maar zij vertellen een verhaal dat uitgaat van feiten. De wethouder vertelt iets anders. Zij heeft niet gezegd dat Stichting Tegenwind geen flyers zou mogen uitdelen.

De heer Krale hoort dat D66 aangeeft dat meer gedaan had kunnen worden. Waar is de motie van D66?

Mevrouw Dauphin heeft geen motie voorbereid omdat er geen haast is. In Beuningen is het besluit nog aangehouden. De locatie zoekgebied kan nog uitgebreid worden; het gaat ook over zonnepanelen. Er moeten nog zaken worden afgestemd. Een motie vreemd aan de orde van de dag is aan de orde wanneer er echt spoed is. Zij vindt dat de gemeenteraad van Wijchen de verantwoordelijkheid moet nemen om de inwoners te informeren wat er speelt in Beuningen. Dit hoeft niet te wachten op de formele plannen.

De heer Krale constateert dat D66 op twitter spreekt over een gemiste kans en nu zegt dat er geen haast is.

Mevrouw Dauphin stelt dat dit los van elkaar staat. Het speelt in Beuningen al 4 jaar. Er zijn allerlei bijeenkomsten, tussenrapportages, commissies geweest. De wethouder had elke keer de kans om mensen te informeren.

De heer Herms informeert of D66 de windmolens op deze plek wenselijk vindt.

Mevrouw Dauphin is niet die mening toegedaan, maar denkt dat Beuningen een heel mooi plan neerlegt, zij gaan aan de energiedoelstellingen voldoen. Dit moet zij in Wijchen nog zien.

De heer Krale hoopt de motie raadsbreed gesteund wordt.

Mevrouw Dauphin vindt de motie leuk en heeft er niets op tegen, maar de wethouder heeft gezegd dat hij dit al doet en Beuningen niet reageert.

De heer Krale vindt de draai rondom de haast onbegrijpelijk. De inwoners in Bergharen maken zich zorgen en voelen zich niet gehoord. Dit is waar de motie toe oproept. Met steun van de raad kan er wellicht iets veranderen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fractie van D66 stemt tegen de motie.

De motie is aangenomen!

9. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 12013 Vaststellen bestemmingsplan MFA Batenburg
- 18527 Subsidieaanvraag Kans en Kleur 2019
- 21786 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Hoeve-
weg 40 Balgoij
- 25085 Vaststellen AVOI
- 28551 Opleggen geheimhouding
- 26588 Vaststellen Vastgoedbeleid gemeente Wijchen
- 29501 Verordening toekenning bedrag aan raadsleden voor voorzieningen ter
zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

10. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.15 uur de vergadering.

De voorzitter,

De Griffier,