



De Gemeenteraad van Wijchen

19 37493

Gezinnen en handhaving op Wighenerhorst

Schriftelijke vraag van de fractie D66

3 oktober 2019

Aanleiding:

In juni 2019 ontvingen bewoners van recreatiepark Wighenerhorst een brief waarin een voorgenomen besluit van het college van B&W van de gemeente Wijchen werd aangekondigd: last onder dwangsom. Kort gezegd komt dit erop neer dat alleen bewoners met een gedoogbeschikking mogen blijven wonen op het recreatiepark. De gedoogbeschikkingen zijn persoonsgebonden. Bewoners zonder gedoogbeschikking moeten binnen een half jaar verhuizen naar een (zelf te zoeken) alternatieve woonlocatie.

In juni 2019 informeerde het college de gemeenteraad met een informatienota dat er één schrijnend geval is aangetroffen, waarbij extra aandacht wordt voorzien. Dit is in tegenspraak met de informatie van D66. Onze fractie weet dat het voorgenomen besluit zo'n 10 gezinnen met kinderen zal treffen. Het voorgenomen besluit last onder dwangsom schaaft dus veel meer mensen dan het college gedacht schijnt te hebben. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gezinnen met kinderen onder de 18, waarvan één ouder een gedoogbeschikking heeft en de andere ouder gesommeerd wordt te vertrekken. Tevens gaat het over gezinnen waarvan beide ouders een gedoogbeschikking hebben, maar inwonende kinderen van 18+ niet. Ook is er sprake van gezinnen met ouders en kinderen zonder gedoogbeschikking. Tevens wonen er meer kwetsbare groepen op het park, zoals senioren en mensen met mantelzorg.

D66 vindt dat de gemeente Wijchen de grondrechten van mensen en in het bijzonder van kinderen moet koesteren. Artikel 8 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens is er niet voor niets: recht op eerbiediging van privé- en familielevens.

Uit de recente informatienota aan de gemeenteraad (oktober 2019) blijkt dat de definitieve besluiten (het daadwerkelijk opleggen van de last onder dwangsom) gefaseerd worden verzonden. Echter, een goed visievormend gesprek over de toekomst van de Wighenerhorst, de camping en het buitengebied aldaar heeft tot op heden niet plaatsgevonden in de gemeenteraad. D66 is van mening dat dit gesprek plaats zou moeten vinden en in eventuele vervolgotrajecten maatwerk en menselijke maat essentieel zijn.

Vragen:

1. Bent u het met D66 eens dat kinderen en hun ouders zich kunnen beroepen op artikel 8 van de Europese Rechten van de Mens?
2. Welke gevolgen trekt het college van Wijchen uit recente jurisprudentie (rechtbank Arnhem d.d. 20-05-2019¹) met het oog op Wighenerhorst?
3. Bent u het met D66 eens dat door uw brief van afgelopen juni bewoners, waarbij in het bijzonder gezinnen, reeds maanden in onzekerheid verblijven?
4. Bent u het met D66 eens dat dit een onwenselijke situatie betreft, die niet alleen de ouders, maar ook kinderen potentieel schaadt?
5. Wanneer wil het college een besluit nemen, waardoor de termijn van 6 maanden zou ingaan?
6. Hoe kan het dat de gemeente in de informatie nota over één schrijnend geval spreekt, terwijl er in elk geval al zo'n 10 gezinnen in onzekerheid verblijven?
7. Welke hulp gaat u deze gezinnen bieden?
8. De gemiddelde doorlooptijd voor de verkoop van een woning op de Wighenerhorst is minimaal 1,5 jaar. In deze wetenschap, bent u het met D66 eens dat een begunstigingstermijn van 6 maanden financieel en planmatig totaal geen realistische eis is voor gezinnen?
9. In Nederland zijn voorbeelden van handhavingsacties die niet het beoogde resultaat opleverden.^{2, 3} Kan het college ons een visie schetsen hoe zij handhaving denkt aan te pakken? Welk budget heeft de gemeente gereserveerd voor handhaven en rechtszaken? Hoe verhoudt zich dit tot de algemene reserve van de gemeente?
10. Heeft het college voorbeelden waar strikte handhaving heeft geleid tot een florerend recreatiepark?
11. In de informatie nota van oktober 2019 wordt alleen gesproken over herbestemmen van recreatie naar wonen, maar niet over van recreatie naar dubbelbestemming⁴. Bent u bereid om hiervan de mogelijkheden te onderzoeken?
12. Welke mogelijkheden heeft de gemeenteraad in het bijsturen van de voorgenomen besluiten, het karakter van de handhaving en de sociale consequenties voor onze dorpsgenoten?

Namens de fractie D66

Emmy Wittenberg

¹ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2019:2210>

² [Eigenaren van huisjes op bungalowpark Horsterwold claimen 25 miljoen euro van gemeente Zeewolde](#), De Stentor, 24-08-2019

³ [Recreatieparken in Putten krijgen toestemming te veranderen naar Polencamping of woonwijk](#), De Stentor, 08-07-2019

⁴ https://bvww.nl/images/2019/Magazine_herziene_versie_3_.pdf