

**Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen
gehouden op 25 november 2021 om 20.00 uur via MS Teams**

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen Kernachtig Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Mevrouw Z. Osman
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. P.G.W. Gatzen, Dhr. W.H.M. Roosenboom, dhr. J.J. Tap
Publiek	- personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Van Beek, heet alle aanwezigen van harte welkom. Aan de hand van de presentielijst controleert zij of alle raadsleden aanwezig zijn. De heren Gatzen, Tap en Roosenboom zijn met bericht van verhindering afwezig.

Zij opent de vergadering met een moment van bezinning. De agendacommissie heeft de spreektijd bepaald op 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur en 4 minuten in eerste termijn. De spreektijd voor het college is 10 minuten.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Verharen inzake landelijk vuurwerkverbod*

Vorige week direct nadat er een landelijk vuurwerkverbod was aangekondigd waren de eerste vuurwerkbommen alweer in Wijchen te horen.

Dit tot grote ergernis van vele Wijchenaren en daarom een paar vragen over dit onderwerp:

- wat betekent dit vuurwerkverbod voor de inzet van handhaving met de jaarwisseling?
- zijn er mogelijkheden om handhaving ook nu en in de komende weken meer in te zetten om vuurwerkoverlast aan te pakken?
- welke middelen gaat handhaving inzetten om overlastveroorzakers aan te pakken?

De voorzitter merkt op dat inzet vergelijkbaar zal zijn met vorig jaar. Destijds was er ook een verbod op vuurwerkverkoop. De handhaving zal zo veel mogelijk aanwezig zijn, samen met de andere partners, zoals politie, straatcoaches en jongerenwerk. Ingezet wordt vooral op vuurwerkoverlast. De bezetting van het team is niet ruim dus moet maximale inzet verricht worden om de diensten te draaien. Op plekken waar overlast wordt gemeld, wordt gecontroleerd en mogelijk repressief opgetreden. Dit is lastig omdat voordat de handhaving ter plekke is, het incident vaak al voorbij is. Alles wordt eraan gedaan om overlast te voorkomen.

- *De heer Klinkhamer betreffende afvalinzameling*

Vanaf 1 januari 2022 wordt het restafval 1x per 4 weken ingezameld

- Komt er een grootschalige communicatie campagne?
- Wordt de dienstregeling van de DAR ook veranderd?
Mocht dit zo zijn, kan er dan voor gezorgd worden dat geen enkele inwoner langer dan de eerste vier weken in januari hoeft te wachten op de inzameling van restafval?
- Er is afgesproken dat inwoners gratis hun kliko kunnen omwisselen voor een grotere kliko. Kan dit al? Hoe wordt dit gecommuniceerd?

Wethouder Loermans vermeldt dat de campagne inmiddels is gestart, met name op social media. In de komende weken zal ook op de gemeentepagina, in de Wegwijs hier aandacht aan worden besteed. Het is mogelijk dat de dienstregeling van DAR aangepast moet worden omdat per keer meer kliko's worden aangeboden. Mocht het nodig zijn van de gebruikelijke dag af te wijken, zal hierover bericht worden ontvangen. In de maand december wordt via de Wegwijs gecommuniceerd over het omwisselen van de containers. Het hele jaar door mogen de inwoners nog gebruik maken van de gratis omruilservice.

Er wordt contact opgenomen met de mensen die vaker dan 13 keer per jaar de container hebben aangeboden en met de mensen die de container van 240 liter 13 keer hebben aangeboden. Zij krijgen tips om tot minder restafval te komen. Wethouder Loermans raadt iedereen aan om in december nog een keer de clicko aan te bieden.

De heer Klinkhamer heeft begrepen dat het aanvragen van het omwisselen van de clicko niet altijd optimaal lijkt te gaan. Hij vraagt hiervoor aandacht.

Wethouder Loermans merkt op dat omwisselen mogelijk is vanaf december. Binnenkort wordt dit gepubliceerd. Wanneer er problemen zijn, kan contact opgenomen worden met de gemeentetewerf. Hij zal het signaal in ieder geval doorgeven.

- *de heer Derksen ten aanzien van het MAWI-pand*

De CDA-fractie vraagt zich af hoe het staat met het Mawi pand en het woonhuis daarnaast. Deze week verrees daar ineens een hoge, zelf gefabriceerde kerstboom gemaakt van industrieel materiaal op lege pallets. Er is schijnbaar toch nog iemand actief op dat perceel. Ook staan er autobanden opgeslagen in het Mawi pand. En klopt het dat het woonhuis daarnaast anti-kraak is? Al met al blijft het een verpauperd zootje. Een doorn in het oog van vele Wijchenaren. Wat is nu de status van het pand en het woonhuis, lopen er gesprekken over invulling van het Mawi pand, wordt er nog gehandhaafd door de gemeente en wat is het beoogde einddoel?

Wethouder Gerrits bevestigt dat het pand op dit moment op diverse manieren worden gebruikt. De wijze van opslag (door de pandeigenaar zelf) is gecontroleerd door de brandweer en akkoord bevonden.

Er is een tijdelijke huurder, een elektrotechnisch bedrijf. Uitgangspunt is tijdelijke huur.

Over de kerstboom is contact met de pandeigenaar opgenomen. De boom is vergunning plichtig en mag niet blijven staan. Deze wordt vandaag weggehaald.

Met betrekking tot eventuele bewoning is niets bekend. Er is vandaag een controle uitgevoerd

en het pand bleek leeg te zijn.

Wethouder Gerrits merkt op dat het beoogde einddoel niet aan de gemeente is. Er wordt natuurlijk gezocht naar een passende bestemming, maar dit is afhankelijk van derden.

De heer Derksen blijft de ontwikkelingen volgen. Hij informeert of de pandeigenaar van plan is iets aan de buitenkant te doen.

Wethouder Gerrits is hier niet van op de hoogte. De afgelopen jaren is het uiterlijk van het gebouw al flink aangepast en het is een stuk minder verwaarloosd dan enkele jaren geleden.

- *mevrouw Joosse betreffende verkeerssituatie entree Bergharen via Hernen*

In korte tijd, in de loop van een paar maanden, zijn er in Bergharen op de kruising Stompendijk -Wijksestraat en iets verder aan het begin van de Dorpsstraat diverse ongelukken gebeurd, 5 in totaal. Laatst nog met behoorlijk lichamelijk letsel bij een fietser. De kruising Stompendijk -Wijksestraat lijkt er met de aanpassing rond het oude gemeentehuis niet overzichtelijker op te zijn geworden als je de ongelukken nagaat. Mevrouw Joosse vraagt of de wethouder tevreden is over de herinrichting van dit punt en kan aangeven of – en zo ja wat – er iets gedaan gaat worden aan bovenstaand knelpunt?

Wethouder Loermans is nooit tevreden indien er sprake is van ongelukken. Technisch gezien is de situatie verbeterd. De Wijksestraat is haaks op de Dorpsstraat gekomen. Dit zou moeten leiden tot beter zicht. Hij weet niet wat er gebeurd is, omdat incidenten vaak niet officieel gemeld worden. Wanneer er een ernstige aanrijding plaatsvindt, is de politie erbij betrokken en wordt de situatie geanalyseerd.

De voorrangssituatie op de Stompendijk met name bij het fietspad is aangepast. Er zijn lantaarnpalen verschoven om de voetgangers meer ruimte te geven. Technisch gezien lijkt alles te zijn gedaan om de situatie te verbeteren. Hij stelt voor contact met de buurt te houden en mochten maatregelen nodig zijn, deze alsnog te treffen.

Mevrouw Joosse zal in de kring verspreiden dat het belangrijk is ongelukken te blijven melden om zicht te blijven houden op de ontwikkelingen.

- *De heer Boumans naar aanleiding van het vertrek van de directeur van Compass*

Vanochtend verscheen in de Gelderlander een artikel over het vertrek van de directeur van Compass. De Wijchense VVD informeert naar de consequenties voor de zorg aan de betrokken cliënten.

Wethouder Burgers had bij de mededelingen over dit onderwerp willen spreken. Er is woensdag een artikel in de Gelderlander verschenen. Door de inspectie is een onderzoek ingesteld en het toezicht is hierna verscherpt. Ook de gemeente zelf heeft de situatie onderzocht. Het eigen onderzoek is in een afrondende fase. Zodra het resultaat bekend is, zal de wethouder de raad hierover informeren, evenals over de consequenties voor de cliënten.

De heer Boumans vraagt of de wethouder een termijn kan aangeven.

Wethouder Burgers zal hier op zeer korte termijn, binnen enkele weken op reageren.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mee dat het agendapunt "mededelingen in relatie tot corona" aan de agenda is toegevoegd.

De heer Van Bronkhorst dient een motie vreemd aan de orde van de dag in : "Er zijn grenzen". De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda onder agendapunt 10a.

Wethouder Burgers memoreert dat het college op 4 november jl. in de commissie gevraagd heeft de beslisnota 21 54931 (Verzoek aan provincie tot inpassing Windpark A50) op te schorten in verband met nieuwe ontwikkelingen. Het college wilde de gelegenheid hebben een informatienota aan de raad voor te leggen. Hij verzoekt de voorzitter om de beslisnota van de agenda af te halen.

In de informatienota ligt de focus sterk op het uitzoeken van de consequenties van de PlanMer.

Bij het opstellen van de beslisnota was nog niet duidelijk dat dit geen nieuw instrument was dat voor Wijchen in het leven was geroepen, maar een onderdeel van het proces om te komen tot RES 2.0. De tekst van de beslisnota is achterhaald en het college wil de nota intrekken. Wethouder Burgers verontschuldigt zich voor de verwarring en hoopt op begrip vanuit de raad. Door voortschrijdend inzicht is een completer beeld ontstaan. Hij verwijst naar de informatienota.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. De raad stemt unaniem in met het voorstel om de beslisnota niet te bespreken.

De heer Derksen kan zich voorstellen dat dit verwarring schept bij de kijkers thuis. Hij wijst erop dat de informatienota vandaag wel besproken zal worden. De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD dienen bij dit agendapunt een motie in: "Brief van de raad aan het college van Gedeputeerde Staten over Windpark A50".

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 21 oktober 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoeening ingekomen stukken

Geen.

6. Mededelingen

Mevrouw Osman maakt van de gelegenheid gebruik om het college en de raad uit te nodigen voor een bijeenkomst via MS Teams waarin de aftrap wordt gegeven voor de campagne voor antidiscriminatie. De bijeenkomst vindt plaats op 26 november om 13.00 uur.

Wethouder Gerrits deelt mee dat in de informatienota inzake het project TKWM d.d. 5 oktober jl. een planning was opgenomen m.b.t. de procedure rond het nieuwe bestemmingsplan. Hij is in gesprek gegaan met betrokken partijen zodat meer duidelijkheid zou ontstaan m.b.t. hoe het plan eruit komt te zien en ten aanzien van het parkeren. De gesprekken verlopen goed, maar het college wil meer tijd nemen om tot een breed gedragen plan te komen. Participatie heeft vanaf het begin centraal gestaan, niet de gemeentelijke planning. Hij heeft er vertrouwen in uiteindelijk een goed gedragen plan voor te kunnen leggen. In het eerste kwartaal 2022 zal het onderwerpbestemmingsplan worden vastgesteld en in procedure gebracht worden. De vertraging is naar zijn mening acceptabel. De voorbereidende werkzaamheden gaan gewoon door.

De heer Peters Sengers informeert naar de reden van de vertraging. De uitspraak van de Raad van State is van 30 juni en dit is inmiddels 5 maanden geleden.

Wethouder Gerrits is in gesprek met betrokken partijen, niet alleen over parkeren, maar over het verkrijgen van een beter en gedetailleerder uitgewerkt bestemmingsplan. Dit was de volgende stap in het proces. Pas wanneer de gesprekken tot tevredenheid zijn gevoerd en tot een plan hebben geleid, kan het college een ontwerpbestemmingsplan in procedure brengen.

De voorzitter vermeldt dat in de afgelopen maanden door de minister en de veiligheidsregio een beroep is gedaan op de gemeenten m.b.t. de tijdelijke huisvesting van vluchtelingen. Het college heeft, naar rato van de omvang van de gemeente, gezocht naar een tijdelijke huisvesting van 10-15 mensen. Er zijn twee locaties in beeld geweest en deze zijn aan het COA voorgelegd. Gebleken is dat het COA om organisatorische redenen alleen met grootschalige opvanglocaties wil werken van 50-100 mensen. Met deze criteria is ook gezocht naar andere mogelijkheden. Er zijn geen geschikte locaties gevonden. Het college heeft dit aan het COA laten weten.

De voorzitter memoreert dat in de raad van 30 september 2021 gesproken is over de informatienota Anti discriminatie. Hierin was een voorstel voor een antidiscriminatie campagne opgenomen. Vanuit de raad werd gevraagd naar een gedragscode. Destijds werd de datum van 10 december toegezegd, maar inmiddels is gebleken dat dit niet haalbaar is. Er moet veel worden uitgezocht. Het streven is nu in het eerste kwartaal, in ieder geval voor de

raadsverkiezingen, een voorstel voor te leggen. Mevrouw Osman heeft al een mededeling gedaan over de kick-off van de campagne. Vanaf 29 november a.s. zullen in heel Wijchen posters te zien zijn en zijn er filmpjes op de gemeentelijke website en Vizier.

7. Mededelingen in verband met de coronapandemie

De heer Krale heeft in het nieuws vernomen dat de gemeente Amsterdam en andere gemeenten hebben besloten om de nieuwjaarsbijeenkomst te annuleren. De Wijchense VVD vraagt zich af of de recente corona-ontwikkelingen gevolgen hebben voor de planning van evenementen, zoals de opening van het kasteel, de nieuwjaarsbijeenkomst etc.

De voorzitter vermeldt dat in de afgelopen 2 weken al verschillende bijeenkomsten zijn geannuleerd of digitaal georganiseerd. Zij complimenteert de organisaties in Wijchen hiermee. De gemeente zelf heeft ook diverse bijeenkomsten anders ingevuld, dan wel geannuleerd en wil hierin het goede voorbeeld geven. Afhankelijk van de persconferentie die morgen wordt gehouden, zal worden nagedacht over alternatieven voor de opening van het kasteel en de nieuwjaarsbijeenkomst. Het is buitengewoon spijtig, dat de officiële opening op 8 december niet kan plaatsvinden. De raad wordt binnenkort geïnformeerd over eventuele andere evenementen.

De heer Boumans merkt op dat uit het corona-dashboard blijkt dat in Wijchen 90% van de mensen is gevaccineerd. Ziet de gemeente nog mogelijkheden om dit percentage te verhogen. Hoe wordt op de langere termijn omgegaan met mensen die niet gevaccineerd blijven.

De voorzitter bevestigt dat 90% van inwoners is gevaccineerd. 91% heeft inmiddels de eerste prik gehad. Het is lastig om de vaccinatiegraad nog verder te verhogen. In Wijchen is de prikbus ingezet. Op dit moment zijn er geen vervolgacties gepland. Zij is wel in gesprek met de GGD om te kijken welke mogelijkheden er nog meer zijn. Er moeten keuzes gemaakt worden en de GGD zet de middelen het meest effectief in, in gemeenten waar de vaccinatiegraad lager is. Mensen die niet gevaccineerd zijn worden opgeroepen en voorgelicht. Hiermee houdt de verantwoordelijkheid van de gemeente op.

De vaccinatielocatie aan de Hoofdweg zou per 31 december gesloten worden, maar blijft nu bestaan tot 1 maart 2022. Gewerkt wordt aan een testlocatie in Wijchen. Na sluiting van de voorziening aan de Hoofdweg worden test- en vaccinatielocatie gecombineerd. Op de markt in Wijchen is een locatie voor testen voor toegang geopend, via Spoedtest.nl Deze was korte tijd gesloten, maar is weer geopend toen de zorgen ongegrond bleken.

De inwoners en verenigingen doen hun best om de maatregelen na te komen waar het gaat om de mondkapjes en QR-code. De gemeente hanteert een praktische aanpak en handhaaft alleen op excessen. Wanneer maatregelen structureel niet worden nageleefd, wordt er gehandhaafd. De voorzitter maakt zich zorgen over de bejegening bij de QR-controles. Zij begrijpt de frustraties maar vindt agressie ontoelaatbaar.

Tenslotte is een subsidieregeling geopend om ondernemers en verenigingen te ondersteunen met het controleren van de QR-code waarbij een deel van de kosten wordt vergoed. Het betreft een bedrag van €100.000 incidenteel dat vanuit de Rijksoverheid is ontvangen.

Binnen de WDW zijn eveneens maatregelen genomen. De ambtenaren werken thuis en vrijwel alle fysieke bijeenkomsten zijn afgelast. Er zijn mondkapjes en zelftesten beschikbaar. Ook de anderhalve meter maatregel is opnieuw ingevoerd.

8. 21 69057 Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de verslagen besloten raadsvergaderingen op 7 en 13 oktober 2021

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

9. 21 54931 Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0

De voorzitter vermeldt dat de beslisnota van de agenda is afgevoerd. De informatienota wordt wel besproken. Door de fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD is een motie ingediend. Zij geeft het woord aan de heer Derksen.

De heer Derksen memoreert dat op 27 mei 2021 door de raad unaniem is besloten het windpark A50 niet door te laten gaan omdat het in strijd was met een goede ruimtelijke ordening en er geen politiek en maatschappelijk draagvlak was. De procedures waren niet volgens het beleid verlopen. De indieners hebben bij de Provincie een verzoek tot inpassing ingediend. De wet biedt hiertoe de mogelijkheid. Het gaat erom wat de Provincie vervolgens met dit verzoek doet. De raad heeft een brief van de Provincie ontvangen waarin zij hun visie weergeven. Het is gebruikelijk dat dan een brief teruggestuurd wordt, zeker wanneer er zaken in staan die voor de inwoners van belang zijn. Het CDA, Kernachtig Wijchen, VVD en PvdA hebben de handschoen opgepakt en besloten een motie voor te leggen.

Aan de provincie wordt aangegeven dat het gemeenschappelijke doel om over de gemeentegrenzen in Gelderland de energiedoelen te realiseren, door de raad wordt onderschreven en dat de doelen in het juiste tempo en met voldoende draagvlak moeten worden behaald. Daar ontbreekt het hier aan. Aangegeven wordt dat door het voorgenomen positieve besluit van de Provincie over het PIP onrust ontstaat onder de inwoners en het vertrouwen in RES 1.0 bij de 18 deelnemende gemeenten wordt geschaad. Ook wordt in de brief geprobeerd aan te geven dat er Provincie niet verplicht is positief te besluiten t.a.v. het PIP. De aanvraag kan worden afgewezen of opgeschort. In Brabant zijn inpassingsplannen tot 2 x toe afgewezen. In het provinciale beleidsplan staat dat draagvlak erg belangrijk is. Er is echter m.b.t. het windpark A50 geen sprake van politiek en maatschappelijk draagvlak. De indieners roepen de raad op om deze brief aan de provincie te sturen zodat dit kan worden meegenomen in de afwegingen.

Tijdens de informatiebijeenkomst heeft de heer Derksen begrepen dat de provincie al probeert op deze lijn te komen. Hij hoopt dat de brief hierbij kan helpen.

Vanuit de fracties worden zoveel mogelijk lijntjes gelegd richting de provinciale fracties. Zij worden met deze brief ook geïnformeerd.

De heer Derksen hoopt dat de gemeente zelf zal kunnen besluiten over de windmolens. Er komen al drie windmolens op Bijsterhuizen. Het is belangrijk om de energiedoelen te halen. Een dergelijk plan dat van bovenaf wordt opgelegd, is wat het CDA betreft niet wenselijk. Tenslotte spreekt hij de hoop uit dat de raad een unaniem besluit zal nemen over de motie.

De heer Verharen merkt op dat uit de motie en de brief aan Gedeputeerde Staten duidelijk blijkt hoe Kernachtig Wijchen hierin staat en waarom het in behandeling nemen van het verzoek tot een PIP niet wenselijk is. De fractie maakt zich zorgen over de regionale PlanMer. Hierin wordt duidelijk wat de opbrengsten, technieken voor het milieu zijn. Waar blijft de mens. Wat vinden de inwoners hiervan? In de voorliggende informatienota duidelijk dat de gemeente Wijchen zich er hard voor maakt dat zaken zoals maatschappelijk draagvlak en afstanden in de PlanMer worden opgenomen. Of de provincie dit zal oppakken, is onduidelijk.

In brief van de Provincie d.d. 2 november jl. komt het woordje draagvlak niet voor. Dit is ook niet het geval in de Statenbrief d.d. 10 november. In bijlage 2 wordt wel over draagvlak gesproken en staat dat draagvlak geen grond is om de medewerking aan een bestemmingsplan te weigeren. In het coalitieakkoord van de Provincie staat echter dat draagvlak cruciaal is. Ook in het MPO-debat wordt door Jesse Klaver gesteld dat windmolens zo min mogelijk op land gerealiseerd moeten worden en "niet door de strot van de inwoners geduwd zouden moeten worden". De heer Verharen heeft deze week van een inwoner informatie gekregen over het WOB-verzoek inzake Windpark A50. Hij is van een aantal antwoorden erg geschrokken. Op de vraag over het proces wordt geantwoord dat Windunie de kosten van voorzieningen voor haar rekening kan nemen en ook de aansturing van de MER-onderzoeken. De heer Verharen vraagt zich af wat de rol is van de projectontwikkelaars.

De brieven van inwoners en leefbaarheidsgroepen naar de provincie en gemeente laten zien dat er weinig vertrouwen is. Dit is een slechte zaak en hier moet mee aan de slag gegaan worden. De afspraken in de RES en ook de afspraken met de inwoners in de gedragscode dienen gerespecteerd te worden. Deze zijn erg belangrijk. De fractie van Kernachtig Wijchen doet een dringend verzoek aan de projectontwikkelaar en aan de Provincie om deze gedragscode te respecteren. In het project Wind in Wijchen op Bijsterhuizen is te zien dat met deze gedragscode ge-

werkt kan worden en het niet in beton is gegoten. De Provincie heeft aangegeven dat vanuit Wijchen een mooi bod is gedaan dat positief bijdraagt aan de provinciale onbalans wind/zon van 79 en 21%.

Mevrouw Peters is ontzettend geschrokken. Windmolens tussen Hernen, Niftrik en Bergharen staan sinds 2014 op de agenda. Er is geen draagvlak voor. Ook gezien de gedragscode is het niet mogelijk in dit gebied. Zij heeft altijd vertrouwen gehad in het proces. De dreigende inpassing baart de fractie zorgen. Er is vaak en veel contact geweest met de partij in de provincie zodat daar bekend is hoe de Wijchense VVD hierover denkt: geen windmolens zonder draagvlak.

Het proces dient zorgvuldig en goed doordacht worden afgestemd op alle niveaus. De fractie dringt er bij het college op aan de raad op dit dossier mee te nemen en direct te informeren zodat de lobby optimaal kan verlopen. Eigenlijk wil iedereen hetzelfde. Daarom heeft de fractie van de VVD de motie mede ondertekend. De inhoud spreekt voor zich en is voldoende toegelicht. Mevrouw Peters hoopt op een unanieme raad op dit belangrijke dossier.

Mevrouw Osman merkt op dat voldoende gezegd is door haar voorgangers. De afgelopen weken is achter de schermen hard gewerkt door het college, de ambtenaren en de raad. Zij spreekt hier haar waardering voor uit. Als gevolg hiervan ligt een motie en een brief voor die een steun in de rug zijn voor het college. Mevrouw Osman spreekt haar waardering uit voor de fractie van het CDA voor de voortreffelijke manier waarop zij dit opgepakt hebben.

De heer De Kievit begrijpt uit de informatienota dat het college zich, gezien alle onzekerheid, zorgen maakt over het feit dat de windmolens mogelijk toch gerealiseerd worden. Groen Sociaal Wijchen deelt deze zorg. Het PIP is als een zwaard van Damocles.

In RES 1.0 is door Wijchen een prachtig bod gedaan. Door het CDA is een voorzet gedaan met een brief waarin gepleit wordt de raad niet onder druk te zetten zodat er in RES 2.0 een nog beter bod gedaan kan worden, waardoor windmolens in Niftrik niet nodig zijn.

Aan de andere kant is er de PlanMer waarin een aantal regels opgenomen zijn over de afstand van de windmolens tot de woningen. Afgelopen maandag is door d jurist aangegeven dat in Wijchen de norm van 1000 m gehanteerd, terwijl de wettelijke norm 500 m is. De heer De Kievit schetst de situatie dat uitgekomen wordt op 700 m. Dan zouden in dit gebied windmolens kunnen komen.

Hij weet niet hoe het proces zal verlopen en houdt er rekening mee dat de raad van Wijchen overruled wordt en er alsnog windmolens komen op Wijchens grondgebied. Vooralsnog staat het inpassingsplan on hold, maar hij is niet positief over de uitkomst.

Iedereen wil uiteindelijk meewerken aan de energietransitie. Het is belangrijk dat energie betaalbaar blijft, ook voor de volgende generaties. Wanneer hier windmolens voor nodig zijn, moet het maar.

De heer Van Galen merkt op dat in de wereld, in Nederland en in Wijchen snel verduurzaamd moet worden. Op korte termijn is dit alleen mogelijk met wind en zon. Daarom heeft hij begrip voor de provincie die meters wil maken. Er is sprake van disbalans tussen wind en zon. De weerstand groeit, maar dit geldt ook voor de urgentie verduurzaming en de energietransitie. D66 heeft tegen het windpark A50 gestemd, omdat het niet past in de omgeving, niet in RES 1 en ook niet in de windcode. D66 is en was tegen de beknellende tegenwindcode omdat daarmee de inwoners voor de gek gehouden worden. Er is sprake van een boemerang effect. Het is bij voorbaat nee en dan loop je de kans de regie te verliezen. Dit blijkt nu ook.

Het beleid van de provincie is om windmolens te plaatsen langs de hoofdwegen. Na een formele toetsing is er een positief advies. De provincie is het bevoegd gezag. De heer Van Galen is hier niet blij mee, het doorkruist RES 1.0 maar het is begrijpelijk. Wijchen had mogelijk beter kunnen proberen het plan te wijzigen en af te schalen naar 3 windmolens. Dit kon echter niet vanwege de gedragscode. Wanneer je een code hebt die altijd nee oplevert, dan heb je in feite geen invloed op de plannen.

Na overleg met de gedeputeerde is besloten het besluit over de inpassing op te schorten. Er wordt nu een PlanMer opgesteld voor de 18 gemeenten dat leidend wordt voor RES 2.0 en voor de locaties van windmolens.

De heer Van Galen vraagt of de Provincie de opschorting van het PIP zwart op wit heeft bevestigd. Daarnaast informeert hij hoe de raad betrokken zal worden bij de PlanMer. In reactie op de motie en de bijbehorende brief, stelt hij dat D66 hier geen voorstander van is. Het is een achterhoedegevecht. De Provincie weet al dat het PIP niet overeenkomt met RES 1.0. De brief bevestigt de sfeer van confrontatie en niet de sfeer van het toewerken naar een oplossing. De heer Van Galen pleit ervoor zich te richten op de PlanMer en roept de raad op te accepteren dat stappen gezet moeten worden, samen in de regio. Wanneer dit tegengewerkt wordt, zal Wijchen zeker het zeggenschap verliezen.

Windunie, PlanMer, PIP, RES 2.0, 11.89 waren codes die afgelopen maandag veel werden gebruikt tijdens de informatieavond. Het zegt de meeste toehoorders niets. De heer Herms is van mening dat dit ook niet is wat de inwoners willen horen. Zij willen horen dat Wijchen geen windmolens wil, ook niet op een andere locatie. Het plan past niet binnen de gedragscode. De fractie van Wijchen Lokaal denkt niet dat de brieven van het college en de raadsfracties enig effect zullen hebben op de verantwoordelijk ambtenaren van de provincie in Arnhem. De stemt van het volk telt. Hij weet uit ervaring dat hoe meer weerstand er is vanuit de bevolking, hoe meer obstakels genomen moeten worden en hoe minder de inwoners zich laten paaien voor financieel gewin. Hoe langer gewacht moet worden met bouwen, hoe minder interessant het is. De inwoners van alle 5 kernen en een groot deel van Wijchen moeten zich blijven verzetten. Hier kan de provincie niet aan voorbij gaan. De fractie Wijchen Lokaal is vanaf het begin al tegen windmolens en wil de inwoners blijven steunen ook na de gemeenteraadsverkiezingen. Wat Wijchen Lokaal betreft is er meer toekomst voor waterstof en kleine kerncentrales.

Wethouder Burgers dankt voor de motie en de uitgebreide brief die is opgesteld. Het voelt bestuurlijk en ook voor de ambtenaren als een steun in de rug. Bestuurlijk en politiek dienen alle zeilen bijgezet te worden. Ook vanuit de samenleving worden brieven geschreven. Op 27 mei 2021 is op basis van goede argumenten besloten dat dit geen goed plan was. Het college is niet tegen windenergie, maar wel tegen deze positie. Hij wijst erop dat op Bijsterhuizen wel windmolens worden geplaatst.

Bestuurlijk wordt gewerkt aan een plan van aanpak waarin ingegaan wordt op landschap, natuur, cultuur, historie en draagvlak. Er wordt een PlanMer opgesteld dat voor de hele regio geldt. Gekeken wordt wat geschikte plaatsen zijn als zoek/verkenninggebieden. In RES 1.0 blijkt de verhouding zon/wind verkeerd te zijn. In RES 2.0 zal dit worden gecorrigeerd. Naar aanleiding van de woorden van mevrouw Osman, merkt wethouder Burgers op dat het college met de motie en de brief op pad gaat. In reactie op de vraag van mevrouw Peters, zegt hij toe dat het college de raad meeneemt en zal aangeven waar de beslismomenten liggen. De raad zal worden meegenomen in het plan van aanpak, de nota van reikwijdte en detail. Dit is nog niet afgerond, maar zodra er meer informatie is, zal dit met de raad worden gedeeld. Naar aanleiding van de heer Van Galen merkt wethouder op dat de opschorting niet zwart op wit is bevestigd. De toezegging komt wel in de notulen terug. Hij kan geen antwoord geven op de vraag in hoeverre dit juridisch hard is.

Wethouder Burgers hoopt dat de brief raadsbreed ondersteund wordt, niet omdat de raad tegen windenergie is, maar omdat met goede argumenten op 27 mei jl. een besluit is genomen en de locatie niet geschikt is voor windenergie.

De heer Derksen merkt op dat de brief door de 4 grootste raadsfracties is opgesteld. Hij vraagt de fractie van Wijchen Lokaal waarom aangegeven wordt dat de stem van het volk telt en zij toch de brief niet mede willen ondertekenen. De 27 raadsleden zijn samen de stem van het volk. In de brief wordt aangegeven dat windmolens op die locatie niet wenselijk zijn. Deze conclusie wordt door Wijchen Lokaal gedeeld.

De heer Herms stelt dat in de fractie is afgesproken de brief niet te ondertekenen. Dit komt omdat er geen vertrouwen is, dat het werkelijk effect zal hebben in Arnhem.

De heer Derksen wijst erop dat indien niets gedaan wordt, het sowieso geen effect heeft. Wanneer Wijchen Lokaal meedoet, is het effect groter.

De heer Herms blijft van mening dat de brief geen effect heeft en snel terzijde gelegd zal worden.

De heer Verharen vraagt waar de heer Herms zich op baseert dat de inwoners in de kleine ker-

nen en in Wijchen grotendeels tegen windmolens zijn. Is er onderzoek gedaan?

De heer Herms komt hier nog op terug.

De heer Derksen begrijpt dat Wijchen Lokaal pleit voor kleine kerncentrales. Waar zou deze moeten komen in Wijchen?

De heer Herms heeft gesproken met de directeur van de kerncentrale in Petten die hem heeft verzekerd dat in Frankrijk kleinere kerncentrales gebouwd worden. Dit kan ook in Nederland geïntroduceerd worden. Ze zijn erg veilig en leveren veel en schone energie. Hij heeft hier meer vertrouwen in dan in windenergie.

De heer Derksen vraagt zich af hoe Wijchen Lokaal haar verantwoordelijkheid wil nemen m.b.t. de opgave die Wijchen heeft voor 2040 en tegelijkertijd komt met een voorstel voor kerncentrales.

De heer Herms heeft waterstof genoemd; daarnaast zijn zonnepanelen ook goed. Hij is voor verduurzaming maar wordt zenuwachtig van het draaien van de windmolens.

De heer Derksen constateert dat Wijchen Lokaal zijn verantwoordelijkheid ontloopt. Met uitsluitend zonne-energie in Wijchen wordt de ambitie van 2040 niet gehaald.

De heer Herms merkt op dat met kerncentrales dit mogelijk moet zijn voor 2040.

De heer Van Galen begrijpt dat de wethouder aangeeft dat het gebied geen zoekgebied wordt in RES 2.0 en in de PlanMer die er aan vooraf gaat. De toezegging van de Provincie staat eigenlijk alleen in de notulen van een overleg dat hij heeft gehad in de regio. De fractie van D66 blijft twijfels houden. In de communicatie met de provincie behouden zij nadrukkelijk het voorbehoud om toch met een PIP te komen. Voor D66 is dit geen zwart op wit, duidelijk verhaal.

Naar aanleiding van de bijdragen van de andere partijen, merkt hij op dat gesproken wordt over een u-bochtconstructie en wordt ingegaan op de gedragscode en RES 1.0. Dit zijn constatering- en. Dit zijn echter constatering- en.

Mevrouw Peters merkt op dat de heer Van Galen opnieuw de gedragscode aanhaalt en aangeeft dat de gedragscode altijd een "nee" oplevert. Zij informeert hoe D66 aankijkt tegen het feit dat op Bijsterhuizen 3 windmolens worden gerealiseerd.

De heer Van Galen wijst erop dat de gedragscode hier op bepaalde punten als niet van toepassing is verklaard om akkoord te kunnen gaan. Wanneer de gedragscode in de letter uitgevoerd zou worden, dan was hier ook nee tegen gezegd.

De heer Verharen stelt vast dat D66 altijd tegen de gedragscode is geweest. Hij heeft al aangegeven dat deze code niet in beton gegoten is. Er zijn wel degelijk mogelijkheden om windmolens te zetten. Waarom noemt de fractie van D66 het steeds de 'tegenwindcode'. Het is denigrerend naar de burgers. De gedragscode is met name opgezet om te kijken naar draagvlak onder de inwoners. Door D66 wordt niet één keer het woord 'draagvlak' genoemd.

De heer Van Galen merkt op dat de gedragscode is opgesteld door een club die overheerst werd door tegenstanders. Dit is door de raad overgenomen. Hierdoor werden windmolens helemaal onmogelijk gemaakt.

De heer Verharen wijst erop dat dit besluit door de meerderheid van de raad is genomen. Hij constateert dat de heer Van Galen aangeeft dat een groep tegenstanders het eigenlijk voor het zeggen had. Hij betreurt dit.

Mevrouw Peters wilde ongeveer hetzelfde zeggen. Zij informeert of D66 draagvlak niet belangrijk vindt.

De heer Van Galen vindt draagvlak wel degelijk belangrijk; wel moet realistisch gebleven worden wanneer onrealistische regels worden afgesproken. Het is overgelaten aan een externe werkgroep, waarin vooral tegenstanders zaten. D66 heeft destijds al aangegeven het een slecht idee te vinden. Het blijkt nu te werken werkt als een boemerang en tegen ieder voorstel wordt nee moet zeggen.

Mevrouw Peters vraagt of de heer Van Galen op de hoogte is dat de Raad van State denkt dat de afstand tot turbines mogelijk zelfs 2,5 x de hoogte zou moeten zijn.

De heer Van Galen is zich bewust dat er allerlei discussie over is.

De heer Verharen is benieuwd of de heer Van Galen weet wat er door Windunie tot nu toe is gedaan m.b.t. het draagvlak. Hij verwijst naar brieven en bijeenkomsten waaruit blijkt dat dit er totaal niet is. Kan de heer Van Galen aangeven wat er aan draagvlak nog zou moeten gebeuren in dit traject?

De heer Van Galen is geen vertegenwoordiger van Windunie of van de Provincie. Hij heeft des-

tijds tegen het windpark A50 gestemd op grond van veel argumenten waaronder landschappelijke argumenten en het feit dat er onvoldoende draagvlak was.

Hij is van mening dat de tegenwindcode, die steeds nee zegt, oproept dat de Provincie wel moet ingrijpen. Daardoor is er ook geen mogelijkheid om invloed uit te oefenen op bepaalde plannen. Bij voorbaat is het antwoord nee en hierdoor word het een achterhoedegevecht. Daarmee houd je je eigen bevolking voor de gek.

De heer Verharen wijst op de stappen die al gezet zijn, wat nu al bereikt is en welke onderdelen nu wel meegenomen worden. Het is goed dat Wijchen zich heeft laten horen en dit nog een keer doet via de brief. Hij roept de fractie van D66 dringend op toch mee te doen met de brief zodat ook het draagvlak wordt meegenomen.

Mevrouw Peters is van mening dat de gedragscode de direct omwonenden juist beschermd. Zij begrijpt dat D66 de gedragscode zo uitlegt en kijkt hoe windmolens mogelijk gemaakt moeten worden. Er wonen veel mensen die er dag en nacht last van hebben.

De heer Van Galen vindt het belangrijk dat er invloed is. Er is nee gezegd tegen het totale plan en daarmee wordt het overgelaten aan het bevoegd gezag. De Provincie keurt al dan niet het PIP goed en de gemeente heeft hier op geen invloed meer.

Mevrouw Peters begrijpt dat D66 van mening is dat er windmolens moeten komen en het plan aangepast zou moeten worden en niet kijkt of het de geschikte plek is.

De heer Van Galen vindt het een goed idee dat regionaal, in 18 gemeenten en in de provincie gekeken wordt wat beste plakken zijn voor windmolens. Wanneer uit de regionale inventarisatie blijkt dat dit een geschikte locatie zou kunnen zijn, is de kans groot dat de windmolens daar komen. De vraag is of de raad hier invloed op wil hebben.

Mevrouw Peters wil zeker invloed behouden, maar blijft van mening dat dit gebied niet de goede plek is voor windmolens, of dit er 1 is of dat het er 6 zijn.

De heer Van Galen vindt dat dan gericht moet worden op de PlanMer en hoe de gemeente hier invloed op kan uitoefenen. Het is niet goed een achterhoedegevecht te voeren. RES 1.0 ligt achter ons.

De heer Derksen merkt op dat de discussie lijkt op de evaluatie van de gedragscode. De raad wacht hier al 2 jaar op. Hij vraagt waarom D66 niet met alle winden meewaait. Op 27 mei stemt de fractie tegen op basis van genoemde argumenten. Nu ligt er een brief waarin ook deze conclusies staat en wordt gezegd dat dit een achterhoedegevecht is. Hij vraagt een toelichting.

De heer Van Galen stelt dat D66 probeert goede afwegingen te maken. De fractie heeft tegen het grote plan voor Windpark A50 gestemd om allerlei redenen. De fractie vindt het te groot te dicht bij dorpen etc. Dit wil niet zeggen dat - in het licht van de hele regio - er nooit windmolens mogelijk zouden kunnen zijn. Een locatie naast de snelweg zou een goede locatie kunnen zijn, maar dan wel op kleinere schaal en minder.

De heer Derksen merkt op dat zijn vraag niet beantwoord wordt. De fractie van D66 stemt tegen de brief omdat de brief een sfeer van confrontatie uitstraalt. Hij merkt op dat de fractie meerdere keren is benaderd om mee te doen. Er is geen poging ondernomen om bepaalde zinnen uit de brief te halen. Hoe verhoudt zich dat tot het tegenstemmen op 27 mei en wat kunnen bewoners van u op aan.

De heer Van Galen heeft in de contacten over de brief duidelijk aangegeven dat een brief van de raad van Wijchen en het college de hele discussie in de confrontatiesfeer zou brengen. Er kunnen alleen stappen vooruit gemaakt worden wanneer goed overleg plaatsvindt rondom de PlanMer en RES 2.0. De opmerkingen over de gedragscode, RES 1.0 zij constatering. Daar komt men niet verder mee.

De heer Derksen merkt op dat de brief 3 pagina's lang is en de gedragscode er niet in voorkomt. Waar zit wat D66 betreft de confrontatie. Hij wijst erop dat door de provincie zelf een brief is gestuurd en het gebruikelijk is in Nederland om hierop te reageren. Dit is wat er gebeurt. Er is geen poging gedaan om iets in de brief te schrappen.

De heer Van Galen constateert dat je tegen de provincie keren op dit moment een verkeerde keuze is.

De heer Derksen informeert wat er voor nodig is om ervoor te zorgen dat D66 de brief te laten ondertekenen. Hij wil in de schorsing hierover graag overleggen. De brief is zorgvuldig opgesteld en wordt omarmd door de wethouder. Anderhalve week lang heeft de fractie hierop kunnen reageren.

De heer Van Galen wil geen verdere discussie aangaan. Hij is het niet eens met bepaalde pas-

sages in de brief en is hierover duidelijk geweest. Vanaf het begin vond D66 het geen goed idee. Er wordt ingegaan op emotie van wat anderen mogelijk verkeerd gedaan hebben. Hij is van mening dat vooruit gekeken moet worden in het belang van de inwoners en zo goed mogelijk opgetreden moet worden waar het gaat om de duurzaamheidstoekomst van Wijchen.

De heer De Kievit begrijpt dat de PlanMer voor alle 18 gemeenten in de regio wordt gemaakt. Daarin wordt meegenomen dat de afstand van 1000 m niet meer gehandhaafd kan worden en wordt overgegaan tot 500 m.

Mevrouw Peters vraagt of de heer De Kievit tegen de eigen wethouder ingaat?

De heer De Kievit wijst erop dat hij Groen Sociaal Wijchen vertegenwoordigt, niet de PvdA. In de discussie mist hij het draagvlak en het nemen van verantwoordelijkheid voor de volgende generaties. Er ligt een belangrijke en enorme opgave. Olie en gas worden uitgesloten en er moet naar andere energiebronnen gezocht worden.

De heer Derksen verwijst naar de tweede alinea in de brief waaruit deze verantwoordelijkheid blijkt. De fracties nemen hun verantwoordelijkheid en zeggen niet dat zij tegen windmolens zijn. Hij begrijpt niet waar de heer De Kievit op doelt. Ook de fractie van Groen Sociaal Wijchen heeft op 27 mei jl. tegen gestemd.

De heer Verharen sluit hierbij aan. Niet voor niets wordt in RES 1.0 samengewerkt aan een energieneutraal Wijchen in 2040. Het is te makkelijk te zeggen dat er geen verantwoordelijkheid genomen wordt. Hij pleit ervoor de inwoners mee te nemen.

De heer De Kievit heeft de zin over het hoofd gezien. Hij is blij dat de raad zich verantwoordelijk voelt voor de volgende generaties. Belangrijk is met zijn allen samen te werken en een mooi statement te maken richting energieneutraal in 2040. Windmolens zijn hier een onderdeel van.

De heer Derksen roept de fractie van Groen Sociaal Wijchen op om de brief te steunen. Belangrijk is dat zoveel mogelijk fracties meedoen.

De heer De Kievit laat dit afhangen van de rest van de discussie. Belangrijk is dat men hier positief en actief mee bezig is. In de brief vond hij het af en toe wat negatief. Daar wil hij echter niet van uit gaan.

Met betrekking tot de locatie A50 merkt hij op dat de snelweg al een bepaalde hoeveelheid Db produceert. Het zou een prachtige plaats kunnen zijn om windmolens neer te zetten. Hij is niet van mening dat de windmolens daar moeten komen, maar het is een effect dat kan meespelen. Mevrouw Peters stelt dat geluid niet het enige aspect is. Een belangrijk argument is slagschaduw.

De heer De Kievit heeft gelezen dat het om 360 minuten per jaar gaat, dit is 1 minuut per dag. Het moet niet te groot gemaakt worden. Met betrekking tot de brief wil hij nog in de fractie overleggen.

Mevrouw Osman dringt erop aan bij de fracties van D66, Wijchen Lokaal en Groen Sociaal Wijchen om de rijen besloten te houden. Er is door de heer Derksen een handreiking gedaan om de brief aan te passen. Zij hoopt dat de fracties hier in meegaan.

Mevrouw Peters dankt de wethouder voor de toezegging om de raad mee te nemen. Zij wenst hem succes bij de opstelling van de PlanMer en richting RES 2.0

In reactie op de opmerking over de snelweg, merkt zij op dat niet bij elke snelweg de dorpskern zo dicht bij ligt. Wat de slagschaduw betreft constateert zij dat dit gebagatelliseerd wordt. Zij zou hier niet iedere dag mee geconfronteerd willen worden.

De heer Verharen wijst op de uitspraak van het Europese Hof m.b.t. de bouw van windmolens en gezondheidsklachten. Voor de inwoners is het belangrijk te weten waar zij aan toe zijn. Hij hoopt toch draagvlak binnen de raad te kunnen creëren en hoopt dat D66, Wijchen Lokaal en Groen Sociaal Wijchen de brief mede ondertekenen. Door de heer Derksen is al aangeboden de brief te willen aanpassen.

De heer Herms komt terug op de vraag van de heer Verharen waarop hij gebaseerd heeft dat zoveel mensen tegen zijn. Hij wijst op de vele raambiljetten en spandoeken die opgehangen zijn in de kernen.

De heer Verharen merkt op dat het gaat om de werkwijze en de locatie. Wanneer je met de in-

woners praat zijn zij op zich niet tegen windmolens, maar wel op de goede plek. De locatie staat ter discussie.

De heer Derksen is blij dat in ieder geval 22 van de 27 raadsleden, van de 4 grootste fracties in de raad, de brief zullen ondertekenen. Hij hoopt dat D66 alsnog dezelfde draai terugmaakt als zij hebben gemaakt tussen 27 mei en vandaag.

De heer De Kievit heeft de brief nog doorgelezen. Hoe wordt omgegaan met de uitkomsten van de PlanMer?

De heer Derksen verwijst naar de toelichting van de wethouder tijdens de informatieavond p het proces. Aan mevrouw Peters heeft de wethouder toegezegd de raad te informeren.

De heer De Kievit merkt op dat daar in de brief niets over staat. Er staat niet in dat de raad positief staat tegenover de uitkomsten van de PlanMer, ook als dit niet goed uitkomt.

De heer Derksen vraagt of de heer De Kievit een voorstel heeft.

De voorzitter informeert of de heer De Kievit komt met een tekstwijziging.

De heer De Kievit zal geen wijzigingsvoorstel doen.

De heer Derksen is van mening dat tot stemming overgegaan zou kunnen worden.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA stemmen voor de motie.

De fracties van D66, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

De beslisnota is van de agenda afgehaald. De informatienota wordt voor kennisgeving aangenomen.

10. 21 51679 Verordening nieuwe Wet Inburgering

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat de beslisnota niet het juiste antwoord is op het ingediende amendement d.d. 25 februari 2021 (21 51679 Uitgangspunt; regionale afstemming nieuwe Wet Inburgering). Zij is van mening dat de volgorde in de stukken die aan de raad worden aangeboden, niet juist is. Ook is de verordening op dit moment niet strikt noodzakelijk. Daarnaast ontbreekt het toegezegde advies van de cliëntenraad. De fracties van CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, Wijchen Lokaal dienen daarom een motie in.

Op 25 februari heeft de raad het college de opdracht gegeven de uitgangspunten voor de nieuwe we inburgering op te stellen en vóór de zomer een beslisnota aan de raad voor te leggen. De Omdat regionaal het bestek rondom de inkoop nieuwe Wet Inburgering nog niet volledig was geschreven én er nog geen beleid is op andere producten uit de nieuwe Wet Inburgering, was werd de termijn opgeschort. In de voorliggende beslisnota schrijft de wethouder dat de veranderingen invulling geven aan het amendement en de motie. Dit is niet juist.

Doordat nu de verordening wordt voorgelegd, krijgt de raad niet meer de gelegenheid een debat te houden over de uitgangspuntennota. De verordening is het sluitstuk nadat de raad de uitgangspunten heeft vastgesteld.

Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat er in de wet geen bepalingen zijn opgenomen waarin de gemeente de opdracht krijgt voor een verordening. Dit is niet relevant omdat de ingediende motie oproept op de behandeling van de verordening op te schorten zodat dit samen met de uitgangspunten kan worden behandeld. Tot slot stelt zij dat indien aangegeven wordt het advies van de cliëntenraad te betrekken, het niet netjes is wanneer zij helemaal niet gevraagd zijn een advies uit te brengen.

Met de motie worden de fouten die in het proces zijn geslopen, hersteld.

Mevrouw Osman merkt op dat de motie door mevrouw Hoogteijling prachtig is toegelicht. De PvdA dient de motie mede in. Het doel is met elkaar een gedragen visie te hebben hoe de inburgering in Wijchen er uit zou moeten zien. Met de uitwerking van de motie verwacht zij een notitie op basis waarvan de raad keuzes kan maken.

De heer Albersnagel stelt dat mevrouw Hoogteijling goed heeft aangegeven waar het zwaarte-

punt in de discussie ligt. Hij is benieuwd welke uitgangspunten het college wil hanteren en wat de gevolgen zijn voor de verordening. Hij hoopt dat in december de discussie kan plaatsvinden zodat daarna de verordening kan worden vastgesteld. Ook is dan het standpunt van de cliëntenraad, samenwerkende partijen en de ambtelijke organisatie duidelijk.

De heer Demmers dankt mevrouw Hoogteijling en mevrouw Osman voor de oplettendheid en voor de raadsondersteuning bij het tot stand komen van deze motie. De visie had een hoop ellende voorkomen in de commissie waar een hele discussie werd gevoerd over kunnen, moeten en over de noodzaak van de verordening.

De heer De Kievit heeft niets toe te voegen en complimenteert mevrouw Hoogteijling en mevrouw Osman met hun oplettendheid.

De heer Van Kuppeveld stelt dat de constatering in de motie juist zijn. Een en ander is goed toegelicht door mevrouw Hoogteijling.

De heer Boumans stelt dat de Wet Inburgering en de verordening voor de VVD-fractie duidelijkheid gegeven hoe zaken in Wijchen geregeld moeten worden. Hij is er zeker niet op tegen dat additionele informatie wordt gevraagd en dat in de motie wordt voorgesteld dit in de volgende raadsvergadering nader te spreken. Hij stemt in met de motie.

Wethouder Derks neemt de nieuwe Wet Inburgering uiterst serieus. Er is ontzettend hard gewerkt aan de voorbereidingen, onder grote tijdsdruk. Terecht geeft de raad aan dat dit op een ander manier had gemoeten. Er dient eerst gekeken te worden welke kant de raad inhoudelijk op wil. Hij begrijpt de motie en zal hiermee hard aan de slag gaan.

De cliëntenraad heeft aangegeven af te zien van een advies gezien de tijdspanne waarin dit verkeert. Op de lijst met ingekomen stukken is een informatienota opgenomen over de nieuwe Wet Inburgering. Hij stelt voor dat deze in de afwegingen in de komende cyclus wordt meegenomen.

Hij wil de raad vragen, gezien de beperkte tijd, pragmatisch om te gaan met de stukken. Er ligt een nota en hij stelt voor de nota zo aan te passen dat een van de beslispunten toezicht houdt op de uitgangspunten die het college voor zich ziet; één de beslispunten de verordening behelst en daarnaast nog een beslispunt dat een toelichting geeft op de contacten met het CPW.

De heer Boumans is het eens met de wethouder met betrekking tot de pragmatische aanpak. De volgende raadsvergadering is al op 16 december a.s. Hij begrijpt dat dit anders verloopt dan normaal.

De heren Van Kuppeveld, De Kievit en Demmers stemmen in met het voorstel van de wethouder.

De heer Albersnagel stemt eveneens in met het voorstel van de wethouder. De fractie heeft kennis genomen van de stukken die ter kennisname waren toegezonden en ook van de aanbevelingen van 2 van de 3 leerroutes. Deze behoren niet tot de uitgangspunten, zoals was toegezegd. Het gaat om het deel van wettelijke uitvoering. De fractie blijft bij de ingenomen koers en wacht de nota met uitgangspunten af. Hij wenst de wethouder succes en begrijpt de pragmatische oplossing.

Mevrouw Osman sluit aan bij voorgaande sprekers.

Mevrouw Hoogteijling begrijpt dat het druk is en verwijst naar haar betoog tijdens de begrotingsvergadering. Er komt nu nog een dossier bij. Zij heeft begrip voor de oplossing mits de gevraagde informatie wordt aangeleverd.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

**10a. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal:
"Er zijn grenzen"**

De heer Van Bronkhorst stelt dat vrijheid van meningsuiting een grondrecht is. Hij hecht hier veel waarde aan. Mensen mogen hier gebruik van maken, maar er zijn grenzen. Bijna dagelijks is er sprake van verbaal geweld en agressie naar zorgverleners, hulpverleners en bestuurders. Dit wordt veroorzaakt door een kleine groep in de samenleving. Er zijn grenzen aan vrijheid van meningsuiting. De vergelijking met de gruweldaden in de Tweede Wereldoorlog, gaat over deze grens heen. Dit soort uitingen en gedragingen worden niet getolereerd en geaccepteerd. De fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal dienen een motie in.

Mevrouw Joosse merkt op dat de heer Van Bronkhorst de motie uitstekend heeft verwoord. Er is een grens aan wat gezegd kan worden, aan gedrag en aan vrijheid van meningsuiting. Er zijn geen grenzen aan gelijkheid, broederschap of zusterschap. Daarom roept de fractie op tot respect. Alleen samen komt men door deze crisis. Al eerder zijn grenzen overschreden. De CDA-fractie neemt hier zoveel mogelijk afstand van.

De voorzitter heeft bewondering en respect voor de gemeenteraad van Wijchen die deze motie heeft opgesteld. Het is hard nodig in deze tijd.

Mevrouw Osman is blij met de woorden van de heer Van Bronkhorst en mevrouw Joosse. De raad moet solidair zijn met de medebestuurders, hulpverleners en iedereen die nu in een lastige tijd verkeert. De raad van Wijchen geeft een boodschap af dat het gedrag van de afgelopen tijd niet geaccepteerd wordt. Nederland is een prachtig land waar veel mag en kan. Iedereen mag zich zelf zijn en dat moet met elkaar worden bewaakt.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

11. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 21 66437 Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022-2025
- 21 65092 Aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik
- 21 68917 Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.20 uur de vergadering.

Voorzitter

Griffier