

**Verslag van de Commissievergadering gehouden op 7 oktober
2021 om 19.30 uur in de kleine aula van het Maaswaal College,
locatie Veenseweg te Wijchen**

Voorzitter: dhr. P.G.W. Gatzten (PvdA)

Aanwezig: dhr. R.J.L. Boumans (VVD), mevr. H.A.M. Cuppen (CDA), mevr. S.M. Eijkemans (Kernachtig Wijchen), dhr. C.K. van Galen (D66), dhr. T.A.A.J. Haerkens (VVD), dhr. D.L.W. Herms (Wijchen Lokaal), mevr. C.E. Hoogteijling (CDA), mevr. H.J. Janssen (Kernachtig Wijchen), dhr. J.H.M. Loeffen (Groen Sociaal Wijchen), dhr. Y.J.T.M. Merkus (PvdA), mevr. A.C.M. Peters-Vroom (VVD), dhr. G. Reichgelt (D66), dhr. W.H.M. Roosenboom (PvdA), dhr. C.W.J.B. Timmerman (Wijchen Lokaal), mevr. K.A.W. Vereijken (D66) en mevr. J.C. Zijlstra (Kernachtig Wijchen)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen

Genodigden: Mevr. M. van Beek (burgemeester), dhr. T.T.M. Burgers (wethouder), dhr. P.L.J. Loermans (wethouder)

Notulist: mevrouw I. Heijna

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en meldt de spreektijden. Omdat twee vergaderingen simultaan plaatsvinden, is de technische ondersteuning teruggebracht. Dientengevolge zal de spreektijd niet in beeld zijn. Deze wordt bijgehouden door de griffier en door de sprekers zelf. De vergadering wordt gestreamd.

2. Mededelingen van het college

Er zijn geen mededelingen van het college.

3. Vragen aan het college vanuit de gemeenschappelijke regelingen

Inzake de gemeenschappelijke regelingen zijn er vanuit de commissieleden geen vragen aan het college.

4. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

5. 60771 Betaalbaarheid van goede zorg (incl. rapport Verwey Jonker Instituut), beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in.

Ook in Wijchen is het onmogelijk gebleken om binnen de beschikbare rijksmiddelen uitvoering te geven aan de Wmo en Jeugdwet. Op 17 juni jl. heeft de raad aan de Rekenkamercommissie gevraagd om het collegevoorstel door een extern bureau te laten beoordelen en hierover een advies aan de raad uit te brengen. Op 17 september jl. volgde het rapport van het Verwey Jonker Instituut, waarna de raad op 30 september jl. een keuze heeft gemaakt hoe om te gaan met de Wmo, specifiek met de huishoudelijke hulp.

Eerste termijn

De heer Boumans constateert dat de sturingsmogelijkheden beperkt zijn en dat ook vanuit het Verwey Jonker Instituut geen voorstellen zijn gekomen om meer te doen dan door het college is aangegeven. De VVD vraagt de wethouder om extra aandacht te geven aan de uitstroom, de specialistische ondersteuning van de huisartsen en aan de woonzorgvisie, zoals in het rapport vermeld. Voorts is de VVD van mening dat het lastig te beoordelen valt of het voorstel realistisch is ten aanzien van de regie op financiële zaken, het aantal onderwerpen waarop zal worden bezuinigd, zijnde de medische verwijsroute, de verplichte primaire inzet van het vrij toegankelijk aanbod en – tot slot – de positionering van de Wmo en de jeugdwet in relatie tot andere wet- en regelgeving. De VVD merkt op, dat in totaal één miljoen zal worden bezuinigd in de periode vanaf 2020/2021 tot 2024/2025. De VVD vraagt de wethouder om uit te gaan van de menselijke maat en de raad te informeren in geval de uitvoering niet verloopt zoals gepland.

De VVD stelt voorts vast dat de Verwey Jonker rapportage een aantal aanbevelingen bevat en suggereert aan de overige fracties om aan de beslisnota een beslispunt toe te voegen, waarin de raad het college verzoekt om de aanbevelingen zoals verwoord in de Verwey Jonker rapportage, over te nemen.

De heer Roosenboom stelt vast dat dit punt nu voor de tweede keer op de agenda staat. De Rekenkamer heeft z'n licht over het voorstel van het college laten schijnen en geeft aan dat juiste weg wordt gevolgd. De PvdA is van mening dat met dit collegevoorstel een einde dient te komen aan de bezuinigingen omdat anders de kwaliteit van de jeugdzorg te veel in het gedrang komt. De PvdA ondersteunt het voorstel van de VVD.

Mevrouw Hoogteijling acht het Verwey Jonker rapport helder en de uitkomst duidelijk: het is niet mogelijk om nog meer te besparen. De huidige koers van het college wordt bevestigd, hetgeen voor zowel het college, als de raad goed nieuws is. Het CDA stemt in met de nota en met de suggestie van de VVD om het overnemen van de aanbevelingen van het rapport als beslispunt op te nemen.

De heer Loeffen geeft aan, dat Groen Sociaal Wijchen zich kan vinden in te nota en stelt vast dat de mogelijkheden beperkt zijn om de kosten verder te beteugelen. Het is derhalve waarschijnlijk dat het tekort blijvend zal zijn. Groen Sociaal Wijchen is van mening dat meer ondersteuning vanuit de overheid wenselijk is. Groen Sociaal Wijchen gaat akkoord met de aanbevelingen van de VVD.

Mevrouw Vereijken meldt dat D66 akkoord gaat met voorliggende nota en is van mening dat het college op de goede weg is. Wel houdt D66 een flinke slag om de arm wat betreft de besparingen die deze maatregelen kunnen opleveren en geeft ook bij deze nota een winstwaarschuwing. Voorts lijkt het of de nota – zoals deze voor de zomer is besproken – niet helemaal is aangepast in vervolg op de bespreking tijdens de vorige vergadering. De vraag van D66 is of dat alsnog gaat gebeuren, hoewel anderzijds de aanbeveling van de VVD wellicht een betere optie is. D66 merkt nog wel op, dat een goed gesprek over de wachtlijsten en de jeugdzorg belangrijk is.

Mevrouw Zijlstra geeft aan, dat het stuur in handen wordt gehouden. Ook in dit rapport wordt geconstateerd dat er een aanzienlijk structureel probleem blijft. Kernachtig Wijchen vraagt de wethouder of inmiddels bepaalde zaken conform de adviezen van het Verwey Jonker Instituut worden uitgevoerd en in hoeverre dat inzichtelijk kan worden gemaakt. Voorts is de vraag aan de wethouder om de raad mee te nemen in de gevolgen van de wijzigingen in het woonplaatsbeginsel; het verzoek is om daarbij ook de financiële doorwerking voor Wijchen inzichtelijk te maken.

De heer Timmerman geeft aan dat het Wijchen Lokaal deugd doet, dat het einde van de bezuinigingsopdracht bijna in zicht is. De fractie stelt vast, dat het een ingewikkelde opdracht is wat betreft de financiering van de zorg en de kwaliteit hiervan. Beide aspecten van de zorg zijn voor wat betreft Wijchen Lokaal erg belangrijk. Op grond hiervan doet Wijchen Lokaal een oproep aan om vanuit landelijk niveau meer financiële

middelen ter beschikking te stellen aan de gemeenten.

Wijchen Lokaal wil graag meer weten over de status van het rapport Verwey Jonker Instituut met betrekking tot de huishoudelijke hulp.

Wijchen Lokaal kaart aan, dat er een rapport met een advies van een advocatenkantoor over dit onderwerp zou zijn en informeert hiernaar. Voorts is Wijchen Lokaal van mening dat het rapport van het Verwey Jonker Instituut laat is aangeboden. Wijchen Lokaal ondersteunt de inbreng van de VVD en vraagt wanneer de separate nota Wmo Klassiek tegemoet kan worden gezien.

De vergadering wordt kort geschorst.

De vergadering wordt hervat.

Reactie college

Wethouder Burgers benadrukt de complexiteit van voorliggend onderwerp. Om die reden is dit even 'geparkeerd'. Het college beschouwt de conclusie van het rapport als een cadeau. De aanbeveling van de VVD zal door het college worden overgenomen, hetgeen echter niet betekent dat de VVD geen amendement kan indienen.

Uit het rapport blijkt dat de goede afslagen zijn genomen en dat het college de goede richting opgaat, maar het is belangrijk binnen die richting de goede acties te blijven doen. Wethouder Burgers zegt toe de resultaten in een halfjarige cyclus aan de raad te rapporteren.

Voorts geeft wethouder Burgers aan, dat naar aanleiding van het per 1 januari 2022 wijzigende woonplaatsbeginsel, binnenkort een zorgvuldig samengestelde woonvisie zal worden aangeboden, die als basis voor de aansturing zal dienen.

Wethouder Burgers merkt op, dat het Verwey Jonker rapport stelt, dat van de vijftien maatregelen die het college en de raad met elkaar hebben afgesproken, tien maatregelen mogelijk én verstandig zijn en vijf maatregelen weliswaar mogelijk zijn, maar niet als verstandig zijn gekwalificeerd.

Binnen het sociaal domein is de begroting altijd lastig, doch wethouder Burgers is van mening dat de voorliggende begroting realistisch is. Hij ziet zich in deze mening ondersteund door het Verwey Jonker rapport. Hierover zal dus elk half jaar worden gerapporteerd.

De heer Timmerman informeert naar de nota Wmo Klassiek.

Wethouder Burgers wijst erop dat deze vorige commissievergadering is besproken.

De heer Timmermans vraagt naar het advies van een advocatenkantoor.

Wethouder Burgers geeft aan dat tijdens het opstellen van onderhavige nota, de mening van een hierin gespecialiseerd advocatenkantoor is gevraagd. Dit bureau heeft een en ander onderbouwd.

Mevrouw Zijlstra vraagt de wethouder om eerder financiële informatie aan te leveren over het woonplaatsbeginsel.

Wethouder Burgers antwoordt dat dit uiteraard mogelijk is, maar omdat het over relatief weinig jongeren gaat én een en ander per 2022 gaat veranderen, is het nu niet erg zinvol om een en ander uit te rekenen. De wethouder zegt toe om de commissie te informeren in geval zich verschuivingen voordoen in de huidige situatie.

De voorzitter stelt vast dat de VVD een amendement heeft aangekondigd, dat op raadsbrede steun kan rekenen en steun bij de wethouder vindt.

Tweede termijn

Mevrouw Hoogteijling merkt op, dat het CDA het gebruik van het woord 'cadeau' in deze context ongepast vindt, aangezien sprake is van negatieve gevolgen voor de personen die hierdoor worden getroffen.

De heer Boumans benadrukt nogmaals met klem het belang van de menselijke maat.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de

raadsvergadering te agenderen. Er is een amendement aangekondigd door de VVD.

6. 59945 Visie evenementen, beslisnota

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Reeds vanaf 2018 is het opstellen van een visie op evenementen het onderwerp van gesprek tussen de raad en het college. Na het raadplegen van andere belangrijke gesprekspartners door het college, is het resultaat daarvan verwoord in de voorliggende beslisnota: de evenementenvisie. Hierin staan onder andere de waarden beschreven waaraan Wijchense evenementen dienen te voldoen, zijnde 'samen', 'duurzaam' en 'veilig'. Ook wordt beschreven welk soort evenementen in Wijchen belangrijk wordt gevonden. Bij het opstellen van de evenementenvisie is aansluiting gezocht bij de door de raad vastgestelde toeristische visie.

Eerste termijn

De heer D. Herms geeft aan, dat Wijchen Lokaal de visie ondersteunt en benadrukt dat voor wat betreft Wijchen Lokaal de waarden 'samen' en 'veilig' de meest belangrijke zijn en dat 'duurzaamheid' hier in beginsel niet tussen hoort te staan. Wel ziet Wijchen Lokaal het maatschappelijk belang van duurzaamheid in, wat als onderwerp niet mag worden vergeten. Wijchen Lokaal stemt in met de nota.

Mevrouw Janssen is van mening dat er een prima visie voorligt, die op goede wijze tot stand is gekomen. Kernachtig Wijchen vraagt zich wel af waarom in de visie het evenemententerrein Wijchens Meer niet wordt genoemd, terwijl andere terreinen wel specifiek worden genoemd. Daarnaast is bij Kernachtig Wijchen de vraag naar boven gekomen hoe wordt geborgd dat nieuwe terreinen zo efficiënt mogelijk worden ingericht en gebruikt.

De heer Reichgelt is van oordeel dat de nota inhoudelijk goed is, als ook samenhangend en voldoende, mede omdat sprake is van inclusiviteit en duurzaamheid. D66 is van mening dat de voorliggende nota opvolging verdient door het evenementenbeleid aan te passen aan voorliggende evenementenvisie. Hiermee dient naar inzicht van D66 geen twee jaar te worden gewacht en derhalve vraagt D66 of kan worden toegezegd dat voor de zomer een evenementenbeleid kan worden gepresenteerd, dat is aangepast aan de voorliggende nota.

De heer Loeffen stelt dat voorliggende nota een prima uitgangspunt is voor het houden van evenementen in de gemeente. Groen Sociaal Wijchen gaat ervan uit, dat het door het college in 2018 vastgestelde evenementenbeleid is getoetst aan de voorliggende visie en dat het evenementenbeleid ook aan de visie voldoet. Is dat niet het geval, dan dient het evenementenbeleid naar de mening van Groen Sociaal Wijchen te worden herzien en daar waar nodig, te worden aangepast.

Mevrouw Cuppen geeft aan, dat het voor wat betreft het CDA een goede visie is en een goed uitgangspunt is voor buitenkansjes.

De heer Roosenboom stelt, dat voorliggende visie tot stand is gekomen na veel discussierondes, en dat de waarde 'duurzaamheid' voor de PvdA van groot belang is. De PvdA is van oordeel dat de lokale behoefte, als ook de rol van de gemeente goed zijn beschreven en vertrouwen opwekt. De PvdA ziet graag dat het evenementenbeleid tegen de voorliggende evenementenvisie wordt gehouden en daar waar nodig wordt aangepast.

De heer Haerkens oordeelt positief over de evenementenvisie. Wel vraagt de VVD zich af wat de rol van de gemeenten precies is: gaat de gemeente actief evenementen werven? Voorts vraagt de VVD zich af of er ruimte is voor méér evenementen en zo ja, welke. Ook wordt afgevraagd of de visie ertoe leidt dat bepaalde bestaande evenementen verdwijnen.

De vergadering wordt kort geschorst ter voorbereiding van de collegereactie.

De vergadering wordt hervat.

Reactie college

Portefeuillehouder Van Beek geeft aan, dat het terrein tussen het kasteel en het Wijchens Meer niet is opgenomen, maar dat alle evenemententerreinen goed zijn, waarbij een aantal evenemententerreinen de voorkeur heeft. Die zullen alsnog in de visie worden opgenomen.

Voor wat betreft de inrichting, geeft portefeuillehouder Van Beek aan, dat de visie hier niet over gaat, maar dat dit aan het terrein ligt en ook per terrein zal verschillen.

Inzake het evenementenbeleid merkt portefeuillehouder Van Beek op, dat er een evenementenbeleid is, hetgeen is voorbehouden aan het college. Portefeuillehouder Van Beek zegt toe, het bestaande beleid nauwkeurig te bestuderen en deze tegen het licht van het nieuwe evenementenbeleid te houden. Het resultaat daarvan zal ter informatie aan de raad worden voorgelegd.

Voorts merkt portefeuillehouder Van Beek op, dat het college actief zal zijn in het aantrekken van nieuwe evenementen.

Tot slot, geeft portefeuillehouder Van Beek aan, dat - voor zover bekend - geen evenementen zijn verdwenen en dat als zich daartoe kansen/mogelijkheden voordoen, er ruimte is voor méér evenementen.

Tweede termijn

De heer Haerkens dient het verzoek in om in het visiedocument ook vast te leggen dat er ruimte is voor meer evenementen.

Mevrouw Cuppen steunt het verzoek van de VVD om aanpassingen van de visie ten aanzien van de aanwezige ruimte voor meer evenementen.

De heer Reichgelt geeft aan, dat de vraag met betrekking tot het evenementenbeleid was bedoeld voor het vormen van één geheel ten aanzien van evenementen.

De voorzitter merkt op, dat het college de toezegging daartoe heeft gedaan en dat de informatie daarover door het college met de raad zal worden gedeeld.

Mevrouw Janssen is van mening dat het positief is, dat wordt verwezen naar branding en dergelijke, maar is van mening dat het college niet zelf actief evenementen moet gaan organiseren of werven. Het aantrekken van evenementen is volgens Kernachtig Wijchen wel een goed idee.

De heer Haerkens stelt, dat de rol van de gemeente ten aanzien van evenementen tot nu toe vooral reactief is geweest. De VVD ziet de gemeente graag in een meer actieve rol en noemt de gemeente Utrecht als goed voorbeeld.

Mevrouw Janssen is van mening dat de branding in de visie goed is, maar zal een amendement, dat is gericht op een meer actieve rol van de gemeente in het aantrekken van evenementen, in beginsel niet steunen.

De heer Haerkens vindt dat jammer en is van mening dat bijvoorbeeld de Giro een mooi evenement voor Wijchen was geweest. De VVD doelt met een meer actieve rol van de gemeente uitdrukkelijk niet op het aannemen van mensen om die rol te gaan vervullen, maar bedoelt dat de gemeente hierin wel alerter kan zijn.

Mevrouw Janssen meent, dat dit al in de branding wordt genoemd en is op zoek naar de meerwaarde van een amendement op dit punt.

De heer Haerkens geeft aan, dat - naar het oordeel van de VVD - de branding hierin onvoldoende is en dat een stap extra, met een meer actieve rol van de gemeente ten aanzien van het aantrekken van evenementen, hierbij gewenst is.

Mevrouw Janssen stelt dat Kernachtig Wijchen een andere mening is toegedaan, maar geeft aan, dat een eventueel amendement van de VVD door Kernachtig Wijchen zorgvuldig zal worden bekeken.

De heer D. Herms geeft aan dat Wijchen Lokaal met de opmerking omtrent duurzaamheid met name doelde op gebruikersvriendelijkheid, zoals bijvoorbeeld het gebruik van plastic rietjes, lepels en dergelijke in plaats van de houten versies daarvan, omdat

laatstgenoemde minder gebruikersvriendelijk zijn. Wijchen Lokaal is voor het overige wel voorstander van het zo duurzaam mogelijk organiseren van evenementen.

Mevrouw Janssen wijst erop, dat het gebruik van houten bestek en dergelijke voortvloeit uit landelijk beleid; het gebruik van plastic bestek en dergelijke is verboden.

De voorzitter stelt vast, dat de VVD een amendement zal indienen en dat onderhavig stuk inclusief amendement als bespreekstuk voor de raadsvergadering zal worden geagendeerd.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er is een amendement aangekondigd door de VVD.

7. 53294 Behaar en exploitatie MFA's, dorpshuizen en wijkcentra, beslisnota (na agendapunt 8 i.v.m. aanwezigheid portefeuillehouder wethouder P. Loermans)

De voorzitter leidt de bespreking kort in.

De diversiteit van de maatschappelijke accommodaties binnen de gemeente Wijchen is groot, hetgeen ook geldt voor functies, activiteiten en bezetting, alsook de financiële ondersteuning door de gemeente. Het besturen en beheren van accommodaties met vrijwilligers en/of betaalde medewerkers verschilt per accommodatie. Het gemeentelijk accommodatiebeleid is er vooral op gericht besturen te versterken. Daarbij krijgen de besturen enerzijds de vrijheid om zelf invulling te geven aan het beheer en de verhuur van hun accommodatie, maar worden door de gemeente ook spelregels ingebouwd om binnen de kaders van wet- en regelgeving te blijven.

Dit laatste geldt in sterkere mate voor de multifunctionele accommodaties (kortweg MFA's), vanwege hun meer complexe structuur met een Brede School. Hierbij is sprake van een grotere rol en verantwoordelijkheid voor de gemeente.

Voorliggend voorstel gaat over het beleidskader voor de organisatie en ondersteuning van het maatschappelijk vastgoed, de agenda voor de uitvoering van het nieuwe beleid en de professionalisering van het beheer op de werkvloer van MFA's.

Eerste termijn

Mevrouw Eijkemans stelt vast, dat de MFA's een belangrijke rol vervullen. Wel vraagt Kernachtig Wijchen zich af waarom de problemen, zoals de MFA's binnen Wijchen die kennen, zich niet lijken voor te doen bij De Mijlpaal in Hernen.

De heer Van Galen stelt vast, dat het gemeentelijke beleid ten aanzien van beheer en exploitatie van dorpshuizen en wijkcentra in het verleden vaak was gericht op de locatie, op het pand, maar dat deze omvattende notitie veel praktische handvatten geeft en tegelijkertijd de wijkcentra en dorpshuizen in hun waarde laat.

Het beheer van de MFA's is lastiger dan die van wijkcentra en dorpshuizen. Dit heeft te maken met de complexiteit van de MFA's. Aangaande de in de nota genoemde mogelijke oplossing van een pool van betaalde beheerders, is D66 wel van mening dat de binding van deze beheerders met de MFA's minder is. Dit kan uiteindelijk nadelig uitpakken. D66 ondersteunt het idee van huurder en verhuurder. Voorts benadrukt D66 de aandacht voor de maatschappelijke meerwaarde van MFA's, wijkcentra en dorpshuizen en is daarbij van mening dat een visie op die maatschappelijke meerwaarde ontbreekt. D66 vraagt of een dergelijke visie nog in de planning staat. D66 ondersteunt de beslispunten.

De heer Loeffen onthoudt zich van input vanwege mogelijke tegenstrijdige belangen in dezen.

Mevrouw Hoogteijling betreurt dat het niet mogelijk was om de MFA's, wijkcentra en dorpshuizen te bezoeken en is van mening dat de informatie, zoals verwoord in de nota, niet tot leven komt. Het CDA vraagt zich af wat de vorige bespreking van de conceptnota heeft opgeleverd.

Voorts is het CDA van mening dat de nota veel open eindjes bevat, maar wel goed de

status van de situatie wat betreft de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra weergeeft. Het CDA vraagt zich af wat Hernen heeft dat Wijchen niet heeft en hoe de bijdrage van de burger aan de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra kan worden gestimuleerd.

De heer Roosenboom is van mening, dat de bijlage goed schetst waar de problematiek precies ligt en stelt vast dat de problematiek bij de MFA's groter is dan bij dorpshuizen en wijkcentra. Het voorstel om Mozaïek te benaderen met een verzoek om professionele ondersteuning, lijkt de PvdA een goede gedachte, ook omdat dit punt enige jaren geleden al door de PvdA is aangekaart; dit is toen ingebracht omdat vrijwilligers - naar de mening van de PvdA - niet verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor het wel en wee van de MFA, het dorpshuis of het wijkcentrum. Het leveren van professioneel beheer is naar het oordeel van de PvdA erg belangrijk en de PvdA vraagt zich dan ook af wanneer de raad een voorstel van het college hierover kan verwachten.

De heer Haerkens stelt vast, dat de maatschappelijke rol van de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra erg belangrijk is. De VVD is van mening dat het beheeren van MFA's door vrijwilligers erg lastig is, maar dat dit met de juiste ondersteuning vanuit de gemeente, zoals beschreven in voorliggende nota, goed zou moeten gaan.

De heer D. Herms stelt vast dat de meerderheid van de raad voorstander van de nota is en dat deze derhalve is aangenomen. Wijchen Lokaal vindt het belangrijk dat voor de (beheerders van) de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra goed wordt gezorgd, omdat deze een belangrijke rol binnen de samenleving vervullen.

Reactie college

Wethouder Loermans is van mening, dat het beeld dat het rondje langs de MFA's, wijkcentra en dorpshuizen heeft opgeleverd, zo goed mogelijk is vastgelegd in de nota, waarbij is gekeken naar de opbouw, sociale samenhang en behoefte van de inwoners. De vrijwilligers hebben ondersteuning nodig, onder andere aangaande het omgaan met de vaste huurders, omdat daar sprake is van een ongelijkwaardige relatie. De besturen van de dorpshuizen en de wijkcentra hebben duidelijk aangegeven dat het niet wenselijk is dat de gemeente op de stoel van de besturen gaat zitten, maar dat ondersteuning vanuit de gemeente wel wenselijk is.

Wethouder Loermans geeft voorts aan, dat de nota is bedoeld om ondersteuning te bieden daar waar de besturen aangeven dit nodig te hebben; dit om te voorkomen dat beheerders wegvallen of niet kunnen worden vervangen.

Wethouder Loermans meldt in gesprek te zijn met het Mozaïek en merkt op, dat hem niet bekend is of het resultaat van de gesprekken als beslisnota of als informatienota zal worden aangeboden.

De wethouder geeft voorts aan, dat het opstellen van een visie over de sociale rol van wijkcentra, dorpshuizen en MFA's niet in de planning is opgenomen, ook al omdat hierover al het een en ander in voorliggende nota is opgenomen. Daarnaast is het volgens wethouder Loermans echter lastig om dit te meten en zal het derhalve ook veel tijd in beslag gaan nemen. Het spreekt voor zich dat in geval de raad dit wil, dit onderwerp wordt opgepakt. De wethouder vraagt de raad in dat geval rekening te houden met de tijd die een dergelijk onderzoek in beslag zal gaan nemen.

Tweede termijn

De heer Roosenboom geeft aan, dat het voor - wat betreft de PvdA - niet uitmaakt of het opstellen van een beslisnota of een informatienota door het college of door de raad dient te geschieden, zolang het maar gebeurt.

De heer Van Galen begrijpt de overwegingen van de wethouder ten aanzien van het opstellen van een visie op de sociale rol van de wijkcentra, dorpshuizen en MFA's. D66 is - in tegenstelling tot de wethouder - van mening dat de sociale component niet in de voorliggende nota is opgenomen. Er staat volgens D66 echter wel in de voorliggende nota, dat een dergelijke visie er zou moeten komen. Bij een dergelijke visie op de maatschappelijke meerwaarde van MFA's, dorpshuizen en wijkcentra wordt naar de dorps-/wijkopbouw en de ontwikkeling daarvan gekeken, waarna vervolgens wordt bezien of en in hoeverre de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra een maatschappelijke rol

vervullen en zo ja, op welke wijze. D66 vraagt aan de andere leden van de raad of zij de mening van D66 delen, dat een dergelijk duidelijk visiedocument inzake de maatschappelijke rol van de MFA's, dorpshuizen en wijkcentra in de nabije toekomst zou moeten worden opgesteld.

Mevrouw Hoogteijling is van mening, dat een dergelijk visiedocument weliswaar niet onbelangrijk is, maar op dit moment -gezien alle andere zaken die spelen - niet direct belangrijk.

De heer Van Galen geeft aan, dat vorenbedoelde visie ook niet op stel en sprong behoeft te worden opgesteld, maar dat dit wel in de nabije toekomst gebeurt.

Mevrouw Hoogteijling vindt dit een punt om na de verkiezingen in het collegeprogramma op te nemen.

De heer Van Galen is van mening, dat dit een te makkelijk standpunt is en overweegt een motie hierover in te dienen.

Mevrouw Eijkemans meldt dat Kernachtig Wijchen zich aansluit bij het standpunt van het CDA.

De voorzitter stelt vast, dat aangezien D66 overweegt een motie in te dienen, voorliggende nota als bespreekstuk voor de raadsvergadering zal worden geagendeerd.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er is een motie aangekondigd door D66.

8. 64991 Agenda Dienstverlening 'Dienstverlening dichterbij', informatie-nota

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het college wil de dienstverlening door de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) verder verbeteren. Hiertoe ligt een nieuwe agenda Dienstverlening voor.

Voorliggende nota is informatief van aard. De centrale thema's voor de komende drie jaar zijn:

- a. Dienstverlening dichterbij inwoners;
- b. Dienstverlening doen we samen;
- c. Digitale innovatie en monitoring.

Afgelopen twee jaar zijn al veel zaken door de WDW opgepakt. Voorliggende informatie-nota bevat alleen de activiteiten die nieuw opgepakt worden.

Eerste termijn

De heer Roosenboom vraagt zich af of alle inwoners kunnen meedoen. Voor de PvdA is inclusiviteit een belangrijk streven. Voorts is het van belang dat de indicatoren van 2022 die van 2024 positief zullen beïnvloeden.

De heer Reichgelt geeft aan, dat D66 het een goed stuk vindt, waarbij D66 het belang van de mogelijkheden tot digitalisatie benadrukt, zodat iedere burger de keuze heeft: online of persoonlijk contact. Ook het niveau van het taalgebruik is voor D66 belangrijk, zodat ook laaggeletterden de informatie van de gemeente begrijpen. D66 kijkt uit naar een nota hierover.

Voorts stelt D66 vast, dat het gebruik van algoritmes handig kan zijn, maar dat uitsluiting daarbij op de loer ligt. Het opstellen van dergelijke algoritmes vereist - naar het oordeel van D66 - dan ook specialistische kennis. D66 wenst het college bij de uitvoering van de plannen veel succes.

Mevrouw Eijkemans vindt de voorliggende nota prima. Wel benadrukt Kernachtig Wijchen het belang van goede telefonische bereikbaarheid van de gemeente.

De heer Timmerman blijft de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente een

uitdaging vinden, zeker nu het door de burgers gegeven cijfer aan de lage kant is. Weliswaar heeft de gemeente de digitale weg gevonden, maar Wijchen Lokaal is van mening dat het 'gezicht' van de gemeente ontbreekt, evenals een ambtelijke visie met betrekking tot de fusie met Druten. Wijchen Lokaal is van mening, dat het belangrijk is dat de gemeente eerst het oor bij de burger te luisteren legt alvorens dit soort initiatieven te ontplooiën. Uit gesprekken met burgers is Wijchen Lokaal gebleken dat men de situatie na de ambtelijke fusie met Druten vooralsnog onduidelijk vindt. Volgens Wijchen Lokaal het uitgangspunt moeten zijn om van de 6,9 geen 7,1 maar een 7,5 te willen maken.

De heer Boumans spreekt namens de VVD waardering uit voor voorliggend document, waarin een goede planning met verschillende punten is opgenomen en waarin met de tijd wordt meegegaan, gelet op de in het document opgenomen omnichannel strategie. De VVD heeft twee vragen, namelijk of de gemeente vaker in de avonduren op afspraak (of in de ochtend) een openstelling biedt ten behoeve van werkenden, dan wel voor het ophalen van stukken, waarvoor geen afspraak nodig is, maar wat niet in de ochtend- of avonduren mogelijk is.

Reactie college

Portefeuillehouder Van Beek wil het aandachtspunt van de telefonische bereikbaarheid breder trekken, namelijk naar de fysieke bereikbaarheid. Dat is ook de bedoeling van de nota: het is een uitbreiding van de dienstverlening. De fysieke én telefonische bereikbaarheid zijn en blijven belangrijk.

Portefeuillehouder Van Beek stelt dat de openingstijden van de gemeente weer zijn zoals deze waren voor de pandemie en zegt toe een uitbreiding van de openingstijden te zullen gaan bespreken.

Tweede termijn

Mevrouw Hoogteijling vraagt zich wat de onduidelijkheid waarover de heer Timmerman sprak, precies inhoudt en waaruit dat blijkt.

De heer Timmerman geeft aan dat onderzoek is gedaan en dat daaruit blijkt dat het de burgers niet duidelijk is bij wie ze nu waarvoor moeten zijn.

Mevrouw Hoogteijling merkt op, dat dit in feite toch niet zo heel moeilijk is en dat het vrij simpel is, namelijk dat de burgers bij de gemeente waarin zij wonen, terecht kunnen.

De heer Timmerman geeft aan dat dit volgens de burgers nog niet zo simpel is.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan.

9. 61502 Rapportage MATS Q2 2021, informatienota

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het college houdt een lijst bij waarin alle moties, amendementen, toezeggingen en schriftelijke vragen zijn vermeld (kortweg MATS-lijst). Daarin kan door het college worden aangegeven of moties, amendementen, toezeggingen en schriftelijke vragen zijn gerealiseerd, op schema liggen, niet op schema liggen en wat daar de oorzaak van is.

De raad kan via de MATS-lijst de stand van zaken volgen.

Doel van de bespreking van deze lijst tijdens deze vergadering is dat fracties prangende vragen kunnen stellen en opmerkingen kunnen maken over zaken die hen opvallen met betrekking tot de afhandeling van onderwerpen op de lijst.

Eerste termijn

Mevrouw Hoogteijling geeft aan dat de afhandelingstermijn van met name de schriftelijke vragen problematisch doorwerkt, omdat als gevolg hiervan de raadsleden hun

werk niet goed kunnen doen. Weliswaar lijkt het, dat snel wordt gereageerd, maar die reactie betreft altijd het aanvragen van uitstel. Het komt vaak voor dat meer dan 12 weken moet worden gewacht op een inhoudelijk antwoord op een ingediende vraag.

De heer Van Galen stelt vast, dat bij een aantal stukken geen datum is opgenomen. Het is van belang dat dit wel wordt gedaan. Anders heeft de lijst volgens D66 niet veel nut.

Mevrouw Eijkemans heeft de nota voor kennisgeving aangenomen en sluit zich aan bij de reacties van de voorgaande sprekers.

De heer D. Herms heeft met genoegen kennisgenomen van voorliggende rapportage.

Mevrouw Peters – Vroom merkt op dat zo'n lijst weliswaar handig is, maar dat de VVD er eigenlijk niet veel mee kan. Dit heeft te maken met het reglement van orde. Daarnaast wil de VVD nog twee punten ter sprake brengen, namelijk de verantwoordelijkheid voor de lijst, die nogal onduidelijk is; en als gevolg waarvan de controlerende taak niet goed kan worden uitgevoerd. De VVD stelt dat opnemen van contact na de vergadering natuurlijk ook kan, maar dan schiet deze lijst naar het oordeel van de VVD z'n doel voorbij.

De VVD meent dat het genoemde percentage onder beantwoorden van schriftelijke vragen binnen dertig dagen, niet correct is, nu het vragen van uitstel al geldt als het binnen de tijd beantwoorden van de vraag, overeenkomstig artikel 37, lid 3 van het reglement van orde. Dit artikel dient dan ook naar de mening van de VVD te worden gewijzigd, want het vragen van uitstel is niet gelijk aan het beantwoorden van een vraag. Voorts wil de VVD graag weten wie verantwoordelijk is voor de lijst. De VVD kan zich voorstellen dat deze verantwoordelijkheid bij de burgemeester ligt.

De heer Roosenboom geeft een voorbeeld van de wijze waarop is omgegaan met een initiatiefvoorstel. Hij wijst op het voorstel van 7 november 2018 inzake twee werkervaringsplaatsen voor Wijchense statushouders. Hoewel dit door het college zou worden geëvalueerd en het college de raad hierover zou informeren, is dit nooit uitgevoerd. De PvdA is dan ook van mening dat niet alleen dient te worden gekeken naar het binnen de daarvoor gestelde tijd inhoudelijk beantwoorden van schriftelijke vragen, maar dat ook moet worden gekeken naar zaken die door het college worden toegezegd, maar niet worden uitgevoerd. Want als dat al niet gebeurt, dan vraagt de PvdA zich af wat zo'n lijst dat voor zin heeft. Naar de mening van de PvdA moeten zaken die worden toegezegd, ook worden uitgevoerd. En de pandemie is geen excuus voor het niet nakomen van toezegging.

Reactie college

Burgemeester Van Beek erkent dat in geval termijnen worden genoemd, dan wel van toepassing zijn, deze termijnen dienen te worden aangehouden. Vragen van de raad dienen binnen de daartoe gestelde termijnen te worden beantwoord. Zijn er zwaarwegende redenen waarom dit niet kan, dan dient dit tijdig te worden aangegeven.

Burgemeester Van Beek kan zich niet vinden in de opmerking dat niemand verantwoordelijk is en geeft aan, dat de portefeuillehouder waarover de raad ontevreden is, verantwoordelijk is en kan worden aangesproken. Burgemeester Van Beek geeft aan dat niet de ambtenaren, maar de bestuurder verantwoordelijk is.

Burgemeester Van Beek wijst erop, dat de raad zelf over het reglement van orde gaat; daaraan kan het college niets wijzigen.

Burgemeester Van Beek stelt dat het niet zo kan zijn, dat als is toegezegd aan een wens van de raad tegemoet te komen, dit vervolgens niet wordt ingevuld.

Los van de vorige opmerking geeft burgemeester Van Beek aan de afgelopen week over twee werkervaringsplaatsen te hebben gesproken en nodigt de raad uit, met name de heer Roosenboom, om dit samen verder op te pakken.

Burgemeester Van Beek zegt toe intern te spreken over het inhoudelijk reageren binnen de gestelde termijnen, als het uitvoeren van toezeggingen aan de raad te bespreken.

De voorzitter stelt vast dat de VVD een amendement zal indienen om het reglement

van orde aan te passen.

Tweede termijn

De heer Roosenboom kan zich vinden in de inhoud van het amendement van de VVD.

Mevrouw Peters – Vroom stelt vast, dat raadsleden nogal vaak krijgen te horen dat portefeuillehouders niet bereikbaar zijn. Voorts vraagt de VVD de overige leden om in te stemmen met het amendement tot wijziging van het reglement van orde.

De heer D. Herms steunt het amendement van de VVD.

Mevrouw Eijkemans wacht graag de exacte tekst af, maar vindt het voorstel van de VVD wel aantrekkelijk.

De heer Van Galen dankt het college voor de reactie. D66 wacht de tekst van het amendement graag af, maar kan zich vinden in de inhoudelijke schets hiervan door de VVD.

De heer Loeffen wacht graag eerst de tekst van het amendement af.

Mevrouw Hoogteijling steunt – namens het CDA - het amendement van de VVD.

De griffier geeft aan dat de opdracht voor de werkgroep Beter Vergaderen onder andere het beoordelen van het reglement van orde behelst. Het voorstel van de VVD tot wijziging van artikel 37, lid 3 zal worden meegenomen.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan. Het voorstel tot wijzigen van artikel 37, lid 3 van het reglement van orde zal door de Werkgroep Vergaderen worden meegenomen.

10. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 21.35 uur.

Voorzitter

Griffier

