Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 31 januari 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	-
Publiek	38 personen

---

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.
De spreektijd is 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur en 8 minuten in eerste termijn. Voor het college is dit 10 minuten.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer De Kievit inzake de nota maatschappelijk vastgoed*

De heer De Kievit heeft enkele dagen geleden zijn vraag toegestuurd aan de wethouder. Hij merkt op dat in de afgelopen raadsperiode 4 jaar is gewerkt aan de nota Maatschappelijk Vastgoed. De nota is nog niet aan de raad voorgelegd.

In april 2018 zijn de woordvoerders bijeengeroepen en is hierover gesproken. Begin 2019 is nog niets gehoord. Inmiddels heeft de heer De Kievit begrepen dat de nota in januari 2019 aan het college wordt aangeboden. De fractie van Sociaal Wijchen is erg ontevreden over de vertraging en vraagt wat de oorzaak hiervan is; op welke termijn de nota naar de raad wordt toegestuurd en of in de nota ingegaan wordt op de toekomstige situatie in Hart van Zuid.

Wethouder Derks constateert feitelijke onjuistheden. Er is geen sprake van vertraging. In het overleg met de woordvoerders is aangegeven dat de nota in het eerste kwartaal 2019 naar de raad toe zou komen en de nota in januari aan het college zou worden voorgelegd. Afgelopen dinsdag is de nota in het college besproken. Binnenkort wordt deze aan de raad verzonden; de agendering is afhankelijk van de agendacommissie.
Met betrekking tot de bebouwing op het Hart van Zuid is door de raad nog geen besluit genomen. Dit is een separaat project en niet in de nota verwerkt.

- *Mevrouw Wittenberg over de parkeergarage op de Oostflank*

Mevrouw Wittenberg heeft vernomen dat de parkeergarage op de Oostflank afgelopen zaterdag dicht was. De garage was niet vol. Zij vraagt wat hier aan de hand is geweest.
Wethouder Derks verwijst naar het antwoord op de vragen van de VVD in de vorige raadsvergadering. Afgelopen zaterdag was er een storing die mogelijk is veroorzaakt omdat gebruikers inrijden voordat het licht op groen gaat. Het systeem slaat dan op hol en de beheerder moest langkomen om het te resetten. Bekeken wordt hoe dit technische probleem voor de toekomst opgelost kan worden.

- *De heer Peters Sengers inzake de subsidieregeling erfgoed van de Provincie*

De heer Peters Sengers refereert aan een bericht in de Gelderlander van 29 januari jl. inzake de subsidieregeling erfgoed. Er is veel animo voor deze regeling en hij informeert hoe groot de kans is dat de gemeente Wijchen in aanmerking komt voor subsidie van € 1 miljoen voor het Kasteel. Is er vooroverleg geweest met de Provincie.
Wethouder Derks licht toe dat aanstaande maandag de indieningstermijn voor de subsidieregeling afloopt. De volgorde is: indienen aanvraag, er vindt een toets plaats op volledigheid, de notaris stelt de volgorde van de behandeling vast, inhoudelijke toets en vaststelling van het subsidiebedrag. Er heeft vooroverleg plaatsgevonden. De stukken zijn in orde en worden tijdig ingediend.

- *De heer Derksen inzake handhaving permanente bewoning Wighenerhorst*

De heer Derksen verwijst naar de media waarin is gemeld dat handhavend opgetreden zal worden op permanente bewoning op de Wighenerhorst. Hij vraagt hoe de handhaving eruitziet en hoe de raad hierover wordt geïnformeerd.
De voorzitter gaat in deze openbare vergadering niet in op de vraag op welke wijze gehandhaafd zal worden. In september 2018 is een concreet verzoek ontvangen m.b.t. handhaving op het bestemmingsplan. Destijds is dit afgewezen op basis van het handhavingsuitvoeringsplan waarin dit een gemiddelde prioriteit had. In 2019 zullen handhavingsacties worden voorbereid. Hij wil de raad hierover informeren nadat de handhavingsacties hebben plaatsgevonden.

De heer Derksen vraagt of bezwaar is aangetekend tegen de afwijzing.
Dit is niet het geval, aldus de voorzitter.

- *de heer Derksen betreffende gladheidsbestrijding op de Huurlingsedam*

De heer Derksen merkt op dat op veel wegen op de Huurlingsedam niet wordt gestrooid, sneeuwvrij gemaakt. Gladheidsbestrijding is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hij vraagt een toelichting en of aanpassing mogelijk is.

Wethouder Loermans licht toe dat de gemeente een strooibeleid hanteert voor alle wijken binnen de bebouwde kom. De inwoners moeten binnen 250 meter op een bestrooide route kunnen komen. Rekening gehouden wordt met scholen, bussen en wijkontsluitingswegen.
De heer Derksen wijst erop dat op wegen die rechtstreeks bij de school uitkomen niet wordt gestrooid.

Wethouder Loermans merkt op dat die wegen mogelijk niet horen tot de schoolroute.

- *Mevrouw Joosse inzake vergunningaanvraag zonnepark in Hernen*

Mevrouw Joosse verwijst naar de schriftelijke vragen van het CDA over het zonnepark in Hernen. In hoeverre komt deze vraag om af te wijken van het bestemmingsplan voor het zonnepark in Hernen, in de tijd bezien, eerder in de raad dan dat beleid met kaders door de gemeenteraad is vastgesteld voor zonneparken in onze gemeente? Hoe moet je een verklaring van geen bezwaar afgeven als geen gemeentebreed beleid is vastgesteld waarin alle voor- en tegens integraal zijn afgewogen?
Wethouder Burgers verwacht dat in de raadsvergadering van maart of april gesproken zal worden om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Er is nog geen beleidskader vastgesteld. Het project loopt al en wordt op zijn merites beoordeeld. Er is sprake van landelijke subsidies. De raad krijgt de kans om het duurzaamheidsbeleid hiermee vorm te geven, mits aan goede voorwaarden wordt voldaan.

- *Mevrouw Peters-Vroom betreffende windmolenpark Beuningen*

Mevrouw Peters-Vroom heeft kennis genomen van het windmolenplan in Beuningen aan de rand van Bergharen. Zij heeft bezorgde reacties ontvangen van de omwonenden. Zij weet niet in hoeverre het voorstel voldoet aan de wettelijke regelgeving m.b.t. slagschaduw en geluid.
Wethouder Burgers vermeldt dat in Beuningen een gebied is aangewezen waar windmolens geplaatst kunnen worden. In februari wordt dit in de raad bekrachtigd. Afhankelijk van het aantal windmolens dat in dat gebied wordt geplaatst, kan gekeken worden in welke mate sprake is van slagschaduw en geluidsoverlast. De inwoners van Bergharen zullen betrokken worden bij de uitwerking van de plannen, waarvoor een energiecorporatie is opgericht. Zij kunnen dan hun zienswijze indienen.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 20 december 2018

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Albersnagel meldt dat afgelopen maandag de agendacommissie van de MGR bij elkaar is geweest. Gesproken is over de kwartaalrapportages. Gestart is met 4 kwartaalrapportages en de jaarrekening. Besloten is over te gaan naar 2 rapportages in de maanden mei en september en eind januari de raden mondeling te informeren over het jaarresultaat. Het bestuur en de directie zijn daarnaast gehouden aan de actieve informatieplicht. De heer Albersnagel verwacht dat met deze frequentie de raad voldoende in control zal zijn.
Recent heeft de bijeenkomst voor raadsleden rond regionaal arbeidsmarktbeleid plaatsgevonden. De bijeenkomst werd zeer gewaardeerd. Aan de hand van een aantal stellingen is gesproken over hetgeen raadsleden belangrijk vinden m.b.t economie, integratie en onderwijs.
Het resultaat van de bijeenkomst komt nog naar de raad toe.
Het jaarresultaat 2018 wijkt nauwelijks af van hetgeen in de derde kwartaalrapportage is beschreven. In 2018 zijn 1300 mensen uitgestroomd, 120 meer dan gepland.
Het ziekteverzuim bij de MGR is helaas toch gestegen. De ambitie hierin is niet gehaald. Dit heeft gevolgen voor de omzet. Er is sprake van een positief resultaat van € 200.000 als gevolg van efficiency en kostenbesparing.
De notulen van het overleg van de agendacommissie MGR komen binnenkort op IBABS beschikbaar.

7. 19 3 23680 Kaders MGR begroting 2020

De heer Van Kuppeveld stemt in met de voorgestelde kaders en de zienswijze. Het is een goed voorstel om het aantal verantwoordingsmomenten terug te brengen. Hij vraagt zich af of de

zienswijze op tijd is ingediend waardoor andere gemeenten deze mogelijk zouden kunnen ondersteunen.

De heer Boumans stelt dat de VVD het belangrijk vindt dat de MGR het platform / kapstok blijft voor samenwerking in de regio. Dit blijkt ook uit de bijeenkomst m.b.t. het strategisch arbeidsmarktbeleid. Ook andere onderwerpen kunnen op dergelijke wijze besproken worden.
Over het werkbedrijf is regelmatig gesproken. Naar aanleiding van de brief, vraagt de heer Boumans zich af wanneer iemand klaar is om door het werkbedrijf te worden overgedragen. Hoe denkt de wethouder over het overdrachtsmoment?
Ten aanzien van de ICT is aangegeven dat de dienstverlening vanuit IRVN nog steeds verbeterd moet worden. Wat gebeurt er indien dit uitblijft en wat kan hier aan gedaan worden?

Mevrouw Wittenberg dankt voor de zienswijze. D66 kan zich hierin vinden. Ten aanzien van ICT sluit zij aan bij de VVD. De fractie van D66 pleit voor een meningsvormende nota waar het gaat om de uitvoering van de inburgeringswet voordat een beslisnota wordt voorgelegd.

De heer Albersnagel heeft de zienswijze doorgenomen. Een aantal dingen valt op. Het college geeft aan meer inzicht te willen hebben in de arbeidsmarkt. De heer Albersnagel heeft zojuist gesproken over de bijeenkomst strategisch arbeidsmarktbeleid en verwijst naar een aantal highlights uit het onderzoek. Hij is benieuwd hoe dit kan worden meegenomen in het beleid. In de zienswijze wordt gerefereerd aan ontwikkelrichtingen die nog niet met de raad zijn besproken, zoals de inburgeringswet. Wat hem betreft had in de zienswijze gewoon kunnen staan dat de inburgeringswet een lokale zaak is en dus is dit de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente. Over het onderdeel arbeidstoeleiding naar werk kan dan nog verder met het werkbedrijf worden gesproken. De fractie heeft afgezien van een amendement, omdat de portefeuillehouder heeft aangegeven hier niet zo in te staan.

Wethouder Derks merkt in antwoord op de heer Van Kuppeveld op dat de zienswijze op tijd is ingediend en dit wordt meegenomen. Naar aanleiding van de heer Boumans vraagt hij een nadere toelichting op zijn vraag m.b.t. het overdrachtsmoment.
Er wordt in principe altijd gestreefd naar verbetering van de dienstverlening, ook bij de IRVN. Dit wordt door de vertegenwoordigers aan alle tafels steeds aangegeven.
Het college komt binnenkort met een voorstel voor de uitvoering van de inburgeringswet. De primaire verantwoordelijkheid komt in eerste instantie te liggen bij de lokale overheid. Het college is niet van plan dit naar een hogere organisatie te delegeren.
Ten aanzien van het strategisch arbeidsmarktbeleid komt het onderzoek en de conclusies nog beschikbaar. Op basis daarvan zal het college een richting meegeven.

De heer Boumans licht toe dat in de brief besproken wordt over voorbereidingen die gedaan worden voordat iemand door het werkbedrijf geplaatst kan worden bij een bedrijf. Dit zou de gemeente op zich kunnen nemen en op enig moment is er sprake van een overdrachtsmoment. Is dit ergens vastgelegd?

Wethouder Derks merkt op dat er geen onderscheid is tussen de loonvormende en niet loonvormende keten. Het college heeft hier een beeld bij, maar vraagt in de zienswijze een nadere duiding van de MGR.
De heer Boumans komt hier op een later moment op terug.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en brengt het voorstel in stemming.

De heer Evers onthoudt zich van stemming in verband met zijn betrokkenheid bij het Werkbedrijf.
De raad stemt unaniem in met het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

8. 19 3 23521 Initiatiefvoorstel Wél-doen bij de gemeente (werkervaringsplek statushouders bij gemeente)

De heer Albersnagel merkt op dat tijdens de informatieavond duidelijk werd dat iedereen de doelgroep een warm hart toedraagt en zoveel mogelijk mogelijkheden wil bieden. De fractie van Kernachtig Wijchen dient een amendement in samen met CDA, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD waarin wordt voorgesteld een proef te starten met twee werkervaringsplaatsen bij de gemeente voor statushouders, zodat meerdere mensen kunnen worden begeleid. Het is goed dat het college met nieuw beleid komt. Met dit amendement kan een beweging in gang gezet worden voor deze doelgroep.

Mevrouw Hoogteijling memoreert dat in het verleden bij de gemeente ervaring is opgegaan in het kader van banenafspraken. Dit heeft goed uitgepakt. Het is goed hier een vervolg aan te geven voor statushouders. Meerdere mensen moeten hiervan kunnen profiteren.

De heer De Kievit merkt op dat dit amendement in de commissie is aangekondigd. De heer Loeffen heeft al aangegeven hiermee akkoord te gaan.

De heer Boumans wenst de initiatiefnemers veel succes en sluit aan bij vorige sprekers.

De heer Van Kuppeveld vindt het initiatiefvoorstel sympathiek. Hij kan echter niet instemmen met het beslispunt. Vanuit het werkbedrijf is aangegeven onder het kopje "inburgering en participatie" dat zij in de afgelopen tijd al meer statushouders aan het werk geholpen hebben dan afgesproken en verwacht. Dit is een goed vooruitzicht voor de doelgroep. Wijchen Lokaal is van mening dat zij zich moeten voegen bij de eigen burgers die ook op werk wachten. Er is geen verschil tussen eigen burgers en statushouders. De fractie zal het amendement en het voorstel niet steunen.

Mevrouw Osman dankt voor de mooie woorden. Zij is een trots raadslid en trots op hetgeen vanavond gerealiseerd gaat worden op weg naar een toekomst voor deze groep mensen in Wijchen. Naar aanleiding van Wijchen Lokaal merkt zij op dat de fractie andere Wijchenaren te kort doet. In de commissie heeft zij al aangegeven dat zij de mening van Wijchen Lokaal niet deelt en het spijt haar dat zij de fractie niet heeft kunnen overtuigen van het belang van het voorstel. Het amendement versterkt het initiatiefoorstel en betekent dat niet meer in beperkingen maar in mogelijkheden wordt gedacht.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

- *amendement van de fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD: "wijzigen besluit initiatiefvoorstel".*

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en de VVD stemmen voor het amendement.
De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- **19 3 23521a Initiatiefvoorstel Wél doen bij de gemeente**

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor het voorstel.
De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

Mevrouw Peters-Vroom verlaat de vergadering.

9. 19 5 21405 Overheveling subsidiegelden MEE Gelderse Poort en MeerVoormekaar naar Rondom Wijchen

De voorzitter meldt dat mevrouw Nijhuis zich heeft gemeld om in te spreken en geeft haar allereerst het woord.

Mevrouw Nijhuis, directeur van MeerVoormekaar, dankt voor de mogelijkheid in te spreken. Zij is sinds 17 september 2018 directeur van deze mooie organisatie. Het dossier Rondom Wijchen was haar eerste dossier. Zij heeft tijdens de kennismaking hierover al gesproken met wethouder Burgers en aangegeven dat in haar organisatie angst en mogelijk ook weerstand bestond ten aanzien van Rondom Wijchen. Dit is een dossier dat in 2017 in gang is gezet en zij stapt op een rijdende trein. Zij vroeg hoe hieruit het maximale gehaald zou kunnen worden. Wethouder Burgers was helder en gaf aan dat alle drie partijen tevreden moeten zijn in de raadzaal over hetgeen is bereikt.
MEE Gelderse Poort en MeerVoormekaar hebben de punten op papier gezet en een memo aan de wethouder toegestuurd. Hier is over gesproken en heen en weer gemaild. De organisaties willen graag het maximale eruit halen voor de medewerkers, maar ook voor de inwoners van Wijchen. MeerVoormekaar is tevreden met wat er ligt. Mevrouw Nijhuis wil de inwoners zo goed mogelijk helpen met de goede dingen. Rondom Wijchen is uniek in Nederland dus ook voor haar. Gezien de ontwikkelingen moet MeerVoormekaar mee en staat hier achter. De voorganger van mevrouw Nijhuis heeft een nieuw strategisch beleidsplan gepresenteerd over hoe te functioneren in de toekomst. MeerVoormekaar was al gestart met een vraaggerichte organisatie, maar wil dit doorzetten. Vorig jaar zijn de welzijnsbezoeken opgepakt. De transitie vraagt om een andere manier van werken en hier wordt hard aan gewerkt. Alle angsten zijn nog niet weg, maar dit is niet erg. De organisatie wil scherp blijven op het doen van de goede dingen en laten zien dat zij hiertoe in staat is. Vastgelegd is ook dat alles wat nu aan gelden voor welzijn ligt, niet gecompenseerd kan worden naar zorg. Alles wat nieuw wordt ontwikkeld, wordt eerst voorgelegd en bekeken wordt of MeerVoormekaar of MEE Gelderse Poort dit gaat doen. Mocht het bestuur hiervan willen afwijken, moet eerst toestemming komen van het college op basis van een onderbouwd verhaal. Er liggen goede afspraken, gebaseerd op vertrouwen over en weer.
Mevrouw Nijhuis besluit met haar standaard credo: "alleen ga je sneller, samen kom je verder".

De heer Derksen begrijpt dat het spannend is, maar in het eerste jaar wordt MeerVoormekaar gecompenseerd. Daarna geldt dat niet meer. Hij begrijpt dat statutair is geregeld dat MeerVoormekaar 6 jaar in het bestuur van Rondom Wijchen zal deelnemen. Hoe kijkt mevrouw Nijhuis aan tegen de periode daarna?
Mevrouw Nijhuis merkt op dat de frictiekosten alleen voor 2020 gelden. De andere kant is dat daarna elk jaar afgewogen wordt of de raad subsidie geeft. Dit wordt echter pas op 20 december besloten, terwijl dit op 1 januari ingaat.
Statutair gezien en in het huishoudelijk regelement, staat dat er altijd 1 welzijnspartij in het bestuur moet zitten. Dit is of MeerVoormekaar of MEE Gelderse Poort of beiden. Men kan zich altijd herkiesbaar stellen.

De heer Boumans merkt op dat recent het jaarplan 2019 voor MeerVoormekaar is vastgesteld. Hij informeert of mevrouw Nijhuis grote wijzigingen verwacht voor 2020 en 2021 ten opzichte van dit plan. Gesproken is over een andere manier van werken (aanbod- en vraaggestuurd). Zijn beide manieren van werken in het werkplan opgenomen, of wordt het één van de twee.

Mevrouw Nijhuis licht toe dat het jaarplan 2020-2021 gaat wijzigen. Het is de bedoeling met buurtnetwerken en intensief met 3 pilots aan de gang te gaan op de Huurlingsedam, Wijchen Noord en Alverna. De businesscase komt op 6 maart a.s. in het bestuur van Rondom Wijchen aan de orde. In principe moet toegewerkt worden alleen nog vraaggericht te werken. Er kan echter niet worden voorkomen dat soms ook aanbodgericht gewerkt wordt. Er wordt steeds kritisch gekeken of bv. formulieren nog nodig zijn.

De voorzitter dankt mevrouw Nijhuis en geeft het woord aan de raad.

Mevrouw Dauphin dankt mevrouw Nijhuis voor haar betoog. D66 staat achter Rondom Wijchen. Er is één organisatie voor welzijn en zorg. Zij hoopt dat het aan de verwachtingen voldoet. Er wordt goed werk verricht. Er zijn nog geen cijfers waaruit blijkt dat men op de goede weg is. Het is uniek in Nederland en vraagt om behoudendheid, kleine stapjes en borging. Zij is trots op MeerVoormekaar en wil deze kwaliteit graag behouden. Zolang MeerVoormekaar en MEE Gelderse Poort in het bestuur zitten, is dit redelijk gegarandeerd. In 2020 verloopt de eerste zittingstermijn. Zij heeft begrepen dat niet alles duidelijk is. Mevrouw Nijhuis geeft aan dat in ieder geval 1 welzijnsorganisatie vertegenwoordigd moet zijn. Mevrouw Dauphin leest echter welzijn óf zorg. Er is sprake van een zachte lijn tussen zorg en welzijn. De mensen bij Rondom Wijchen hebben allemaal 2 petten op en zitten hier ook namens hun eigen organisatie. D66 vindt het van belang dat het bestuur krachtig blijft en welzijn hierin vertegenwoordigd is. De statuten zijn hierin op dit moment niet helder.
Er moet een transitie plaatsvinden naar vraaggericht. In het verleden is Breed omgevormd naar het werkbedrijf. Hier was sprake van een lange transitieperiode. Dit geldt hier niet. Uit het betoog van mevrouw Nijhuis blijkt dat zij positief is. Het is belangrijk dat zij geholpen wordt om de kwaliteit te borgen en om te vormen naar de nieuwe organisatie. Mevrouw Dauphin is blij dat goed onderhandeld wordt met de wethouder. De raad moet echter de kans bieden om kwalitatief en goed om te buigen.
De overheid is verantwoordelijk voor de toeleiding van mensen naar de zorg. Dit moet onafhankelijk zijn en gegarandeerd worden. De fractie van D66 dient een amendement en twee moties in betreffende: IDT blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente, transitieperiode voor Meer Voormekaar en MEE Gelderse poort en de rol van welzijn in het bestuur van Rondom Wijchen.

De heer Boumans dankt mevrouw Nijhuis voor de beantwoording van de vragen. In het jaarplan voor 2020-2021 zijn zowel aanbod- als vraaggerichte elementen opgenomen. De VVD wil geen semantische discussie die gevolgen heeft voor de organisatie. Aanbod is bijvoorbeeld eenzaamheid bij ouderen, steun aan hangjongeren. Dit blijft nodig. Vraaggestuurd is indien het sociale wijkteam iemand doorverwijst. Het kan niet zo zijn dat maar een van de twee overblijft. Het jaarplan dient aangehouden te worden voor de jaren 2020-2021.
De fractie van VVD dient twee moties in. Het is belangrijk dat goede heldere rapportages worden gepresenteerd ten aanzien van de uitvoering van het werk. Hij verwijst naar het jaarverslag waarin ingegaan wordt op buurten met buren in Wijchen. Uit de cijfers kan niet afgelezen worden of het doel is bereikt, waarom wel of niet, of het nuttig is geweest. Worden de goede dingen gedaan? De heer Boumans denkt dat het jaarverslag 2018 veel van dit soort cijfers moet bevatten. De motie is erop gericht dat dit gebeurt.
De tweede motie heeft betrekking op het onderzoek van het Centraal Planbureau naar de sociale wijkteams. De inzet van wijkteams heeft gezorgd voor een stijging van het aantal cliënten in een WMO maatwerktraject. De heer Boumans vraagt hoe dit komt en of dit ook voor Wijchen van toepassing is. In het rapport zijn aanbevelingen gedaan. De fractie van de VVD zou graag zien of deze in Wijchen van toepassing zijn of kunnen worden overgenomen en dat de raad hierover bij de begroting 2020 wordt geïnformeerd.
Hij verwijst ten aanzien van de amendementen graag naar het betoog van mevrouw Dauphin.

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat alles samenhangt met de transities in het sociale domein. Het is een spannend traject en nodig om op een andere manier met zorg om te gaan. Zij dankt voor de heldere toelichting van mevrouw Nijhuis en heeft met haar gesproken, evenals met de directeur van MEE Gelderse Poort. De beslisnota gaat over overheveling van subsidiegelden naar Rondom Wijchen. Zij staat hier achter.
Naar aanleiding van de amendementen en moties, is zij benieuwd naar de reactie van de wethouder op het amendement betreffende IDT. Omdat de fractie een motie indient over het onderzoek door het Centraal Planbureau rondom de sociale wijkteams, wil zij het amendement nog niet steunen. Eerst dient breder gekeken te worden of het onderzoek van het CPB van toepassing is op de Wijchense situatie. Zij wacht daarnaast de reactie van de wethouder af op de motie betreffende de transitieperiode. De CDA-fractie is hier geen voorstander van. Mevrouw Hoogteijling sluit aan bij de toelichting van de heer Boumans.

De heer Albersnagel constateert dat de indruk ontstaat dat het beleid ter discussie gaat. De beslisnota gaat echter over de overheveling van subsidiegelden. In de commissie zijn de standpunten duidelijk geworden en de portefeuillehouder heeft aangegeven hoe hij dit ziet. Hij herhaalt dat deze beslissing geen opmaat kan zijn om de sociale wijkteams bij Rondom Wijchen onder te brengen. De wethouder heeft aangeven dat hij in dat geval komt met een notitie wat de beweegredenen zouden zijn. De heer Albersnagel is benieuwd waar hij dan mee komt. Dit zal goed gekoppeld kunnen worden aan de onderzoeksgegevens van het CBS.
De heer Albersnagel zal in tweede termijn ingaan op de moties en amendementen.
Het belang voor de inwoners is duidelijk en bevestigd door mevrouw Nijhuis. Hij dankt haar voor haar inspraak.

Mevrouw Osman dankt mevrouw Nijhuis voor haar woorden en het vertrouwen dat zij uitspreekt. Dit is de basis voor elke relatie die hier aangegaan wordt. Vandaag gaat het over de overheveling van de subsidie, niet over het beleid. In de commissie heeft zij aangegeven dat het een natuurlijk proces is vanuit de transitie. Spannend is het zeker. De hele decentralisatie was spannend. De inwoners zijn echter tevreden. Indien MEE Gelderse Poort en MeerVoormekaar formeel onderdeel worden van Rondom Wijchen, dan is het de vraag wat het de inwoners van Wijchen oplevert. Zij denkt heel veel en is van mening dat indien vraaggerichte zorg en een mooi welzijnsaanbod elkaar vinden, dit de dienstverlening beter dient. Wanneer het goed is voor de inwoners, zal de ingeslagen weg leiden tot succes. Er zijn nog veel hobbels te nemen, maar zij heeft er vertrouwen in.

De heer Van Kuppeveld gaat akkoord met het voorliggende voorstel. De fractie zal de ingediende amendementen en moties steunen, met uitzondering van de motie inzake de transitieperiode.

De heer De Kievit heeft in de commissie aangegeven twee beren op de weg te zien, maar mevrouw Nijhuis heeft deze vakkundig verwijderd. Hij is het met de inhoud van het voorstel eens. Er worden echter wel 4 moties en amendementen ingediend, die vooral tot doel hebben het college goede ideeën mee te geven.
Naar aanleiding van de motie van D66 inzake de transitieperiode merkt hij op dat opgeroepen wordt te werken aan een zachte landing. Dit is mooi, maar impliceert dat er nu geen vertrouwen is dat het college dit al doet. Kan de fractie voorbeelden noemen uit het verleden waar ook om een zachte landing is gevraagd, maar dit niet is gelukt.
De motie van VVD en CDA inzake de gedetailleerde rapportages impliceert eveneens dat er geen vertrouwen is dat het gaat lukken. Waarop wordt expliciet opgeroepen tot nog meer gedetailleerde rapportages?

Wethouder Burgers dankt mevrouw Nijhuis voor haar inspraak en het proces dat hij samen met haar doorlopen heeft.
Naar aanleiding van de moties en het amendement merkt hij op dat de IDT onder de verantwoording van de gemeente blijft. Er is echter sprake van ontschotting. In de commissie heeft hij aangegeven dat hij de raad apart zal informeren hoe de IDT een plaats krijgt binnen Rondom Wijchen. Hij wil hier graag in een aparte bijeenkomst op terugkomen en ontraadt het amendement.
Ten aanzien van de transitieperiode zijn bij punt 1.3 van de nota 3 criteria vastgelegd voor een zachte landing. Hij hoopt dat het document kansen biedt voor de welzijnsorganisaties om dit op te pakken. Hij ontraadt de motie.
Er wordt gewerkt aan ontschotting. Dit betekent dat de rapportages er anders zullen uitzien. Met het uitvoeringsplan en rapportages wordt eraan gewerkt om de beheersbaarheid en concrete resultaten in beeld te krijgen. Er wordt op een andere manier gewerkt dus zullen ook de rapportages anders zijn. Wethouder Burgers ontraadt de motie.
Het onderzoek van het CPB is nog vers van de pers. Hierin worden aanbevelingen gedaan, die het college graag omarmt. Bekeken zal worden of deze in Wijchen kunnen worden toegepast.
De rol van welzijn in het bestuur van Rondom Wijchen ligt vast. Alle partijen, 2 welzijnsorganisaties, 5 zorgpartijen en de gemeente zijn van mening dat welzijn en zorg in het bestuur moe-

ten zitten. Dit is ook vastgelegd in de statuten en het huishoudelijk reglement.
Wethouder Burgers heeft hier juridisch navraag naar gedaan. Hij ontraadt de motie.

Mevrouw Dauphin vraagt in hoeverre het mogelijk is rapportages te vragen van een organisatie die geen gemeentelijke subsidie krijgt.
Wethouder Burgers verwijst naar het uitvoeringsplan. Daar hoort een rapportage bij. Het is een integrale rapportage.

Mevrouw Dauphin vraagt de voorzitter om een korte schorsing.
De voorzitter schorst om 21.05 uur de vergadering en heropent de bijeenkomst om 21.10 uur.

Mevrouw Dauphin constateert dat het amendement en de motie weinig bijval krijgen. Zij brengt ze toch in stemming. Het is jammer dat de wethouder wel erkent wat gevraagd wordt (dat het IDT onder verantwoordelijkheid van de gemeente blijft), maar het amendement toch ontraadt. Zij vraagt waarom in het stuk staat dat ernaar toegewerkt wordt dat de IDT in Rondom Wijchen wordt ondergebracht. Hierdoor ontstaat ruis en ongerustheid. Wat D66 betreft is er niets mis mee vast te stellen waarom D66 vindt dat IDT onafhankelijk moet blijven.

De heer De Kievit steunt het amendement van D66 omdat duidelijk gemaakt wordt dat indien dit blijft zoals het altijd is gegaan, de zorgkosten niet zullen toenemen. Dit is een belangrijk punt.
In reactie op de motie betreffende de transitieperiode / zachte landing, gaat hij ervan uit dat de wethouder hiervoor gaat zorgen. De motie is niet smart geformuleerd.
Mevrouw Dauphin wijst erop dat er nu helemaal geen transitieperiode is.
De heer De Kievit neemt vervolgens aan dat de rapportages gedetailleerd zijn. Hiertoe extra oproepen heeft geen toegevoegde waarde.

De heer Van Kuppeveld geeft aan dat de standpunten ten opzichte van de eerste termijn niet gewijzigd zijn.

Mevrouw Osman heeft in de commissie erkend dat de IDT niet in de nota is opgenomen. Zij wil wachten tot het wettelijk beleid er is. Aan de hand daarvan kan dan geoordeeld worden. Zij wil niet bij voorbaat de IDT onderbrengen bij Rondom Wijchen.
Mevrouw Dauphin wijst erop dat de raad de kaders moet stellen en aan de voorkant moet meegeven.
Mevrouw Osman wil niet vooruitlopen. Op dit moment is niet duidelijk waarvoor gekozen wordt. Het is al een netwerkorganisatie. Zij zal het amendement niet steunen.
Ten aanzien van de zachte landing, merkt zij op dat vanaf 2014 gewerkt wordt aan de zachte landing in de gehele transitie. Zij heeft er vertrouwen in dat dit gebeurt en zal de motie niet steunen.
Met betrekking tot de rol van welzijn in het bestuur, stelt mevrouw Osman dat het gaat om hetgeen het oplevert voor de inwoners niet om de statuten. Dit is niet relevant voor de zorg.

De heer Albersnagel heeft eerder aangegeven dat het van belang is dat IDT onder de verantwoordelijkheid blijft van de gemeente. De wethouder heeft dit bevestigd. Er komt nog een voorstel. Een voorstel om dit te borgen is prematuur.
De transitie is een lang traject vanaf 2014 geweest en hierin wordt de omslag gemaakt van aanbod naar vraaggericht. Daar is de transitie voor bedoeld. Met de overheveling van subsidie wordt dit voor het komende jaar geregeld.
De wethouder heeft aangegeven dat de borging van welzijn in het bestuur juridisch klopt. Wat Kernachtig Wijchen betreft is het overbodig dit met een motie apart te besluiten.
De heer Albersnagel hoopt dat niet bij elk beleidsvoorstel moties of amendementen worden ingediend waarin gevraagd wordt om heldere rapportages. Deze moeten er altijd zijn.

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat het om welzijnsorganisaties gaat. De raad is een uitgebreid jaarverslag gewend. Wanneer een ander format wordt gekozen, mis je mogelijk veel informatie.
De heer Boumans is ook van mening dat kaders aan de voorkant moeten worden vastgesteld.

Dit geeft zekerheid voor de organisatie.
Het is nu mogelijk om een stukje verbetering in de verslagen te krijgen, misschien kan het nog iets concreter.
De heer Albersnagel is van mening dat met elkaar gezorgd moet worden voor goede rapportages. Dit is al jarenlang de traditie.
Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat nu alleen besloten wordt over de overheveling van subsidie naar een andere partij.

De heer Boumans dankt de wethouder voor de beantwoording. Mevrouw Dauphin zegt terecht dat de kaders aan de voorkant gesteld moeten worden. Daarom worden moties en amendementen ingediend. Vanuit de organisatie is behoefte aan duidelijkheid. De fractie wil die duidelijkheid geven. Hij verwijst naar het project buurten met buren. Aangegeven is hoeveel inwoners aanwezig waren. In het jaarverslag stond niet of het doel bereikt was, of de goede dingen gedaan werden. Dit staat ook niet in de verslagen die de raad van Rondom Wijchen krijgt. Daarom wil de VVD deze vraag graag beantwoord zien in toekomstige rapportages.
De heer Albersnagel verwijst naar het betoog van mevrouw Nijhuis. Zij spreekt vertrouwen uit in het partnerschap. Wanneer dit vertrouwen er is, hoeft dit niet geborgd te worden met dit besluit.
De heer Boumans meent dat het geen kwestie is van vertrouwen. Hij heeft ook vertrouwen in mevrouw Nijhuis. De fractie wil duidelijkheid geven over de wensen qua rapportage van de activiteiten. Ook vindt de VVD het onderzoek van het CPB inzake de sociale wijkteams belangrijk. en dat goede afspraken gemaakt worden m.b.t. de IDT. Deze kaders wil de fractie stellen.

Mevrouw Osman merkt op dat in de motie om een gedetailleerd verslag gevraagd wordt. Hoe moet dit eruit zien?
De heer Boumans weet dit niet en wil daarom aan de voorkant kaders meegeven. Hij herinnert aan de commissie van 13 september 2018 waar de PvdA zelf heeft gevraagd of er zicht was hoe de welzijnsorganisatie georganiseerd is en of het Wijchense budget ook ten goede kwam aan de Wijchenaren. De wethouder heeft toen aangegeven dat dit uit de cijfers niet af te leiden was. De PvdA heeft zelf tekortkomingen geconstateerd in de rapportages.

Mevrouw Osman stelt dat indien de rapportages inzicht geven in wat voor de inwoners van Wijchen gedaan is, zij het ermee eens is. Zij wil graag elk kwartaal de stand van zaken, hoe Wijchenaren zijn bereikt, tevredenheid, betaalbaarheid en toegankelijkheid. Het zou mooi zijn indien dit uit de rapportages zou blijken en ook straks zichtbaar is wat aan bv. eenzaamheid is gedaan. Zij vraagt of dit niet afdoende is.
De heer Boumans stelt dat het niet gaat om de vorm, maar om de mate van detail, of de juiste dingen gedaan worden. Geprobeerd moet worden dat na te streven, zodat de raad kan beoordelen of het goed is.

De voorzitter gaat over tot de stemming.
- *amendement van de fracties van D66 en VVD: "IDT blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente"*

De fracties van D66, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor het amendement.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

Raadsvoorstel 19 5 21405

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fractie D66 "transitieperiode voor MeerVoormekaar en MEE Gelderse Poort"*

De fractie van D66 en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, Sociaal Wijchen, PvdA, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fracties van D66 en VVD: "rol van welzijn in bestuur Rondom Wijchen"*

De fracties van D66, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en 1 lid van de fractie Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen, PvdA, D66 en CDA: "onderzoek sociale wijkteams"*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie van de fracties VVD en CDA: "rapportages"*

De fracties van CDA, D66, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA en Sociaal Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

10. 19 2 23652 Eindafrekening project omgekeerd inzamelen en evaluatie zomerinzameling en gft-inzameling bij hoogbouw

De heer Herms dient een amendement in waarin wordt voorgesteld een extra lediging in de zomermaanden vanaf mei t/m september wekelijks en daarna 1 x per maand. Hiermee kan € 109.000 worden bespaard. In de wintermaanden is lediging minder vaak nodig. Er staan dan bladkorven en groenafval kan gratis naar de DAR gebracht worden.

De heer Peters Sengers vindt dat een goede onderbouwing voor het voorstel ontbreekt. Er is geen succesvolle pilot geweest. De extra zomerinzameling is duur en kostte elk huishouden € 7 voor 6 extra ophaalrondes in de zomer. De reinigingsheffing gaat al omhoog en dit komt er bovenop. De DAR kan niet aangegeven hoeveel huishoudens hebben meegedaan, hoeveel keer extra gft aangeboden is. De informatie is te algemeen.
Voor € 7 is gemiddeld slechts 1 kilo gft per inwoner per ronde opgehaald. Dit is niet duurzaam. Zes weken lang rijden extra vrachtauto's door de straten en wijken. Het college geeft bovendien in de kadernota 2019 aan, dat nauwelijks bespaard wordt op de verwerking van restafval. De inwoners willen bovendien niet middenin de zomer, maar op andere momenten extra ophaalrondes. Het is geen goed plan en toch moet nu worden besloten.
Tijdens de commissievergadering heeft hij een amendement aangekondigd om de zomerinzameling van gft een jaar te verlengen en dit het komende jaar met de DAR te onderzoeken. Vervolgens kan een verantwoord besluit genomen worden.
Hij vraagt de wethouder wat precies beoogd wordt. De voorzitter spreekt in zijn inleiding over een tijdelijke verlenging met een pilot, terwijl in het dictum van de beslisnota staat dat het gewoon ingevoerd wordt. Wat is de bedoeling onvoorwaardelijk invoeren of gaat het echt om drie jaar met de monitoring.
Het omgekeerd inzamelen heeft volgens het college € 562.000 gekost. In 2017 is € 1,3 miljoen

beschikbaar gesteld. Er is dus € 700.000 over? Hij heeft hierover al vragen gesteld aan de ambtelijke organisatie, maar geen duidelijk antwoord gekregen. Hij informeert wat er met het geld is gebeurd en op welke wijze gereserveerd is.

De heer De Kievit begrijpt uit het amendement van het CDA dat gevraagd wordt dit 2 jaar uit te proberen in plaats van 3 jaar. Statistisch gezien is 3 jaar beter. Door het CDA wordt aangegeven dat alle Wijchense huishoudens moeten meebetalen ongeacht of zij hiervan gebruik gemaakt hebben. Dit heet solidariteit. Hij vindt dit geen argument om te gebruiken.
Naar aanleiding van de heer Herms, merkt hij op dat verhoudingsgewijs er meer groen afval is dan gft. In de winterperiode zit de kliko dus vol en 1 lediging per maand geeft problemen. Hij zal het amendement niet steunen.

Mevrouw Dauphin is blij met het voorstel voor de hoogbouw. Extra ophalen van gft in de zomer is een extra service aan de burgers. Voor € 7 per jaar is dit erg fijn. Het is echter niet duurzaam en brengt Wijchen niet dichter bij een klimaatneutraal Wijchen. De afspraak was dat alleen nieuwe zaken worden opgestart die de gemeente dichterbij klimaatneutraliteit zouden brengen. Zij is blij met de toezegging van de wethouder om te kijken of het in de winterminder kan en kijkt uit naar het nieuwe plan voor de afvalinzameling.

De heer Verharen spreekt zijn waardering uit voor de ambtenaren en de medewerkers van de DAR die ervoor gezorgd hebben dat de kosten voor het stopzetten van het omgekeerd inzamelen zo laag zijn uitgevallen. € 25.000, terwijl in februari nog sprake was van € 76.000. Door het CDA werd toen gesteld dat dit minimaal € 1 miljoen zou zijn, maar dit blijkt totaal niet te kloppen.
Kernachtig Wijchen was initiatiefnemer van de twee extra inzamelingen en is hier nog steeds groot voorstander van. Bij de hoogbouw is het niet alleen goed voor het milieu, maar ook voor de inwoners. De inwoners geven ook aan dat het een prima methode is. De regiogemeenten die genoemd zijn in de commissie zamelen meer dan 60 kg gft meer per inwoner per jaar in. Eigenlijk is dit dus een prima methode.
Naar aanleiding van het amendement van het CDA, stelt hij dat Kernachtig Wijchen voorstander is van een periode van 3 jaar. Hiervoor wordt een beter beeld verkregen of de VANG-doelstellingen worden gehaald.
Naar aanleiding van Wijchen Lokaal merkt hij op dat hij het hiermee niet eens is. Het is een teruggang van de dienstverlening terwijl de VANG-doelstellingen nog gehaald moeten worden. Het amendement zal averechts werken.

De heer Krale vindt de financiële meevaller in de afwikkeling juist fijn. De fractie van de VVD zal het amendement van het CDA niet steunen. Een periode van 3 jaar is beter. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op het amendement van Wijchen Lokaal.

De heer Gatzen is van mening dat het voorstel de gemeente dichter bij de VANG-doelstellingen brengt, maar de gemeente er nog lang niet is. In de commissie is door het CDA een amendement aangekondigd. Hij heeft aangegeven dat een gedragsverandering nodig is. Hiervoor is 3 jaar zeker nodig. De PvdA is eveneens tegen het voorstel van Wijchen Lokaal en denkt dat juist in de lente en de herfst meer ledigingen nodig zijn.
In de commissie heeft de heer Gatzen al aangegeven dat het goed zou zijn het idee van de heer Moerman verder uit te werken: in de zomer wekelijks, in de lente en herfst 2x per maand en in de winter 1x per maand. De wethouder heeft toegezegd dit te zullen uitzoeken.

Wethouder Loermans licht toe dat het voorstel is om drie jaar extra zomerinzameling te doen en daarna te kijken hoe verder te gaan. Zo staat het in de tekst.
Het investeringskrediet is niet ingezet. Het CDA heeft de vraag ook aan de ambtenaren gesteld. Dit zou uit de reinigingsheffing komen en dit is dus niet verrekend.
Het college ontraadt de beide amendementen. Een periode van drie jaar geeft de mogelijkheid om een goede afweging te maken. Er zit een discrepantie tussen het aantal ophaalrondes en het halen van de VANG-doelstellingen. De bedoeling is zoveel mogelijk gft uit het restafval te houden. De suggestie van D66 in de commissie zal zeker meegenomen worden in de voorstellen

en op zijn merites worden beoordeeld.

De heer Krale zal het amendement van Wijchen Lokaal niet steunen.
De heer Verharen merkt op naar aanleiding van D66 m.b.t. de gevolgen voor het milieu door de extra ophaalronde, dat veel voertuigen inmiddels op biogas lopen.
Mevrouw Dauphin is van mening dat de afvalwagen niet op biogas lopen.
De heer Verharen merkt op dat overgang naar biogas in volle gang is.
Mevrouw Dauphin wijst opnieuw op de afspraak dat alleen nieuwe dingen gedaan zouden worden indien dit de gemeente dichter bij de klimaatneutraliteit zou brengen.
De heer Verharen stelt dat afvalscheiding hier ook onder valt. De fractie van Kernachtig Wijchen is voorstander van extra gft-inzameling.

De heer Peters Sengers vindt draagvlak een belangrijk punt. Dit is niet aangetoond met het onderzoek en de fractie maakt zich zorgen. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Verharen m.b.t. de VANG-doelstellingen vraagt hij waarom het college in de kadernota aangeeft dat dit nauwelijks bijdraagt aan de VANG-doelstellingen.
De heer Verharen wijst erop dat in de regiogemeenten 60 kg per inwoner wordt ingezameld.

De heer Peters Sengers merkt op dat op 25 februari 2018 hierover is gedebatteerd.
De heer Verharen wijst erop dat geluiden als € 1 miljoen veel onrust veroorzaken bij de inwoners. Dit had moeten worden gecorrigeerd.
De heer Peters Sengers informeert waar de € 730.000 is gebleven die nog over is. Dit is nog niet duidelijk. Hij gaat hier schriftelijk nog vragen over stellen.
Naar aanleiding van de opmerking van de heer De Kievit, merkt hij op dat het om 1 jaar gaat in het amendement, niet om 2 jaar.
De heer De Kievit is van mening dat de effecten van het beleid niet in een jaar te meten zijn. Daarom is een termijn van 3 jaar beter.

De heer Peters Sengers vindt dat indien nagedacht wordt over oplossingen voor restafval, zomerinzameling hierin goed kan worden meegenomen.
Hij verwijst naar het dictum van de beslisnota waarin duidelijk staat dat ingestemd wordt met de invoering van de zomerinzameling, zonder dat hieraan de termijn van 3 jaar is gekoppeld. Het is dus definitief.

De heer Herms constateert weinig draagvlak voor zijn amendement en trekt het amendement in.

De heer Peters Sengers vraagt de voorzitter om een schorsing.
De voorzitter schorst de vergadering om 21.50 uur en heropent de bijeenkomst om 21.55 uur.

De heer Peters Sengers trekt het amendement in en dient een nieuw amendement in waarin wordt voorgesteld in te stemmen met de invoering van de zomerinzameling van gft voor een periode van 3 jaar en de evaluatie uiterlijk op 31 december 2021.

De heer Gatzen informeert wat er anders is in het amendement ten opzichte van het collegevoorstel.
De heer Krale merkt op dat de nota spreekt over een evaluatie na drie jaar.
De heer Verharen denkt dat het amendement overbodig is.

Mevrouw Dauphin vindt het jammer en denkt dat het CDA een punt heeft. De raad stemt over het dictum en niet over de toelichting. De fractie zal het amendement steunen.

De heer De Kievit begrijpt dat een evaluatie gemaakt wordt over de jaren, 2018 t/m 2021. Dit is statistisch meer verantwoord. Hij zal het amendement steunen.

De heer Herms sluit aan bij de heer De Kievit.

Wethouder Loermans denkt dat het amendement volledig in lijn ligt met bladzijde 2 van het raadsvoorstel. In 2019-2021 worden extra gft-rondes gemaakt en daarna wordt geëvalueerd. Mevrouw Dauphin heeft een punt wanneer zij zegt dat het niet in het dictum staat. Het is aan de raad om het dictum aan te passen.

De heer Gatzen merkt op dat het dezelfde woorden zijn als op pagina 2. Het voegt z.i. niets toe aan het voorstel. Dit jaar is er de zomerinzameling geweest en dit wordt nu geëvalueerd. Het gaat er niet om dat op 31 december geëvalueerd is, maar dat het op het goede moment gebeurt. Het amendement voegt niets toe aan het voorstel.

Mevrouw Dauphin stelt dat het om gaat wat in het dictum staat. Daarin staat dat besloten wordt dit in te voeren. Het CDA wil het invoeren voor 3 jaar en dit staat niet in het dictum.
De heer Gatzen merkt op dat dit dan voortaan voor alle voorstellen geldt en alle teksten in de toelichting vertaald moeten worden naar moties.
Mevrouw Dauphin constateert dat met twee maten wordt gemeten. Bij het ene voorstel wordt uitgegaan van alleen het dictum. Bij een ander voorstel wordt ook de toelichting betrokken.

De heer Peters Sengers vindt het helder dat besloten wordt over de beslispunten en niet over de toelichting in de nota. Wanneer van het dictum uitgegaan wordt, wordt de zomerinzameling definitief ingevoerd.

De voorzitter gaat over tot de stemming.

- *amendement van de fracties CDA en Wijchen Lokaal: "extra zomerinzameling GFT"*

Het amendement wordt ingetrokken!

- *amendement van de fractie Wijchen Lokaal: "GFT in de maanden mei tot en met september wekelijks ophalen en de rest van het jaar maandelijks"*

Het amendement wordt ingetrokken!

- *amendement van de fractie van het CDA: "extra zomerinzameling GFT (2e amendement)*

De fracties van CDA, D66, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

Raadsvoorstel 19 2 23652

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fractie van het CDA stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

11. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 19 0 26581 Benoemen lid en plaatsvervangend lid Auditcommissie

  De raad stemt bij acclamatie in met het voorstel.

- 19 2 20895 Krediet herinrichting Dorsvlegel

  De heer Peters Sengers onthoudt zich van stemming in verband met indirect belang bij het dossier.

  Drie leden van de fractie van het CDA, de fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen in met het voorstel.

- 19 3 20548 Vaststellen wijzigingsverordening voor de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2019
- 19 4 24150 Algemene subsidieverordening 2018
- 19 7 25084 Budgetoverhevelingen 2018-2019
- 19 7 25128 Aanwijzing M.J.A. Walraven als Functionaris Gegevensbescherming

  De raad stemt bij acclamatie in met het voorstel.

- 19 8 1350 Vaststelling bestemmingsplan Fleuren Fourage 2
- 19 8 16329 Het splitsen van de bestaande boerderij in twee woningen op het perceel aan de Molenhoek 4 te Hernen
- 19 8 23676 Bekrachtigen geheimhouding bijlage bij beslisnota 'Gunningsleidraad tenderprocedure Tussen Kasteel en Wijchens Meer'

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.15 uur de vergadering.

De voorzitter, De Griffier,