

Verslag van de Commissievergadering gehouden op donderdag 13 september 2018 om 20.00 uur in de Raadszaal van het Kasteel te Wijchen

Voorzitter: mevr. E. Dauphin (D66)

Aanwezig: dhr. W.J. van den Boogaard (Kernachtig Wijchen), mevr. D.J.T. van den Bos (Sociaal Wijchen), dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. B.G.B. Derksen (CDA), dhr. P.G.W. Gatzen (PvdA), dhr. R.J.P. van Haren (Kernachtig Wijchen), dhr. L.J.P.G. Herms (Wijchen Lokaal), mevr. C.E. Hoogteijling (CDA), mevr. H.J. Janssen (Kernachtig Wijchen), mevr. S.G.C.L. Kuling (VVD), dhr. A.J. van Kuppeveld (Wijchen Lokaal), mevr. A.P.M. Kwidama (Sociaal Wijchen), dhr. B. van Loosbroek Schoppema (Wijchen Lokaal), dhr. A.M. Moerman (D66), mevr. Z. Osman (PvdA), dhr. J.G.F.M. Peters Sengers (CDA), mevr. A.C.M. Peters-Vroom (VVD), dhr. W.H.M. Roosenboom (PvdA), mevr. K.A.W. Vereijken (D66), dhr. M.G.M. van Wanroij (CDA), mevr. E.A.J. Wittenberg (D66), dhr. D. van den Wollenberg (VVD), mevr. J.C. Zijlstra (Kernachtig Wijchen)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen en mevr. M-C Heuvelmans

Genodigden: dhr. J.Th.C.M. Verheijen (burgemeester), dhr. T.T.M. Burgers (wethouder), dhr. N.G. Derks (wethouder), dhr. G.W.R. Gerrits (wethouder), dhr. P.L.J. Loermans (wethouder)

Notulist: Mevr. D. Graven

Publiek: 32 personen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de commissievergadering, verwelkomt de aanwezigen en meldt de spreektijden.

2. Verslag commissievergadering van 14 juni 2018

Er zijn geen wijzigingen op het verslag binnengekomen. Het verslag kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Besluit: Het verslag wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen van het college

Wethouder Derks meldt dat de witte boerderij (Woeziksestraat 33) onder voorbehoud is verkocht.

Desgevraagd wijst de voorzitter erop dat de opbrengst van de witte boerderij niet tijdens een openbare vergadering kan worden gemeld.

Wethouder Derks vraagt aandacht voor de financiële doorwerking van de gestegen bouwkosten op de realisatie van het MFA Batenburg. Als effect van de economische verbetering zijn de bouwkosten met circa twintig procent gestegen. Hij heeft inmiddels in het kader hiervan - vanuit een positieve grondhouding - gesprekken gevoerd met de provincie en het Ministerie voor VWS met de insteek om extra subsidies te genereren voor het MFA. De wethouder zegt nadere informatieverstrekking toe via een informatienota.

Wethouder Loermans meldt dat de rechter de gemeente in het gelijk heeft gesteld in

de zaak rond de Diosavelden. Dit betekent dat de tegenpartij is veroordeeld tot betaling van de procedurekosten.

4. Vragen aan het college vanuit de gemeenschappelijke regelingen

Mevrouw Van den Bos vraagt hoeveel Wijchense personen met een arbeidsbeperking nog werk zoeken via het Werkbedrijf.

Wethouder Derks zal deze vraag schriftelijk beantwoorden. Hij gaat er vanuit dat Sociaal Wijchen doelt op personen in het doelgroepregister. Hij zal deze informatie moeten opvragen bij het UWV.

[Het antwoord is achter het verslag opgenomen.]

5. Rondvraag

Vraag inzake loslopende honden in de Loonse Waard

De heer Moerman verwijst naar de openstaande vraag (eind augustus) inzake loslopende honden in de Loonse Waard. Hij informeert naar de toegezegde beantwoording.

Wethouder Loermans meldt dat het schriftelijk antwoord namens het college dinsdag a.s. in het collegebestuur wordt vastgesteld. Dit is inmiddels via e-mail bij D66 gemeld met excuses voor de opgelopen vertraging.

De heer Moerman verbaast zich erover dat de pers hierover wél wordt geïnformeerd en blijktbaar door het college een beslissing wordt teruggedraaid.

Wethouder Loermans wijst er op dat D66 méér heeft gevraagd dan alleen inzake de bevoegdheid van het college betreft.

Vraag inzake onderhoudsstaat tracé Ringlaan

Mevrouw Van den Bos wijst op de slechte staat van onderhoud van de Ringlaan en wijst hierbij met name op het gebied tussen de Kasteellaan en de Stationslaan. Ze informeert naar de aanpak. Deze vraag betreft ook de stoepranden.

Wethouder Loermans erkent de problematiek ter plaatse. Hij geeft aan dat inmiddels duidelijk is geworden dat de voorgenomen planning, gericht op eind 2018, niet haalbaar is. De vertraging vloeit voort uit de complexiteit van de werkzaamheden. Bovendien moet behalve de aanpak van de bestrating ook de riolering van De Uilenboom worden vervangen. Voorts heeft overleg met de nutsbedrijven plaatsgevonden om te bezien wat in het kader van de energietransitie kan worden gedaan. De werkzaamheden zullen in het voorjaar van 2019 aanvangen. Momenteel wordt hiertoe het bestek geschreven.

6. 18 2 16665 Toegankelijkheid openbare ruimte (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De raad heeft via een amendement € 65.000 toegevoegd aan de te vormen bestemmingsreserve Kwaliteitsimpuls Openbare ruimte. Naar aanleiding van dit amendement heeft het college onderzocht welke maatregelen er getroffen kunnen worden voor het verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Samen met de ingestelde werkgroep en de Ouderenraad is er een prioritering aan de te treffen maatregelen toegekend. Het college voert op korte termijn de maatregelen uit daaraan een prioriteit 1 of 2 is toegekend. Voor de resterende maatregelen ontbreekt het op dit moment aan de benodigde middelen.

Eerste termijn

Mevrouw Zijlstra complimenteert met de voorgenomen aanpak tot verbetering van de openbare ruimte op basis van de prioritering die samen met de Werkgroep Bereikbaarheid, Toegankelijkheid en Bruikbaarheid en vertegenwoordigers van de Ouderenraad

tot stand is gekomen. De uitgesproken complimenten zijn ook gericht aan de Werkgroep en de Ouderenraad.

Na realisatie van de geprioriteerde maatregelen kunnen de kosten van de overige maatregelen worden betrokken bij de begroting voor 2019.

Mevrouw Zijlstra vraagt of de standardeisen die voor de inrichting van de openbare ruimte worden gehanteerd in lijn zijn met de VN-resolutie. Voorts wil ze graag weten of de betrokken actoren (Werkgroep BTB en de Ouderenbond) in de toekomst vaker zullen worden betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte.

[Antwoord staat aan het einde van het verslag]

De heer Van Loosbroek Schoppema stelt dat bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid van de openbare ruimte voor alle Wijchenaren belangrijk is. De fractie is na het lezen van voorliggende informatienota positief gestemd. Het uitgevoerde onderzoek en de daaruit voortkomende probleemsituaties en bijbehorende maatregelen zijn duidelijk. In totaal gaat het om 230 situaties waarvan er 133 met het daarvoor reeds beschikbare gestelde budget worden opgepakt als zijnde prioriteit 1 en 2. Dit is ook gecommuniceerd via De Wegwijz.

De fractie hoopt dat ook de overige gesignaleerde probleemsituaties spoedig worden opgepakt en acht het een positieve ontwikkeling dat in de toekomst steeds vaker reeds in de planvormingsfase met bepaalde zaken rekening wordt gehouden. Het is een positief gegeven dat het standaardprogramma voor de inrichting van de openbare ruimte aan ontwikkelaars wordt voorgelegd om zo de toegankelijkheid van de openbare ruimtes te borgen.

Mevrouw Osman meldt dat de PvdA erg blij is dat het amendement ten uitvoering is gebracht. De fractie is ook erg blij met de resultaten van het onderzoek waarbij de verbetermogelijkheden in Wijchen in kaart zijn gebracht. Vanuit de verwachting dat een bedrag van € 65.000 zou volstaan, is de fractie echter wel geschrokken van de financiële uitkomsten. Dit verschil vloeit voort uit het gegeven dat veel meer aanpassingen nodig zijn dan was gedacht.

De PvdA legt een aantal vragen voor aan de wethouder. Spreker vraagt of de wethouder de knelpunten kan aangeven binnen de grote projecten die in Wijchen van start gaan, zoals voor het gebied tussen het kasteel en het Wijchens Meer. De vraag is in hoeverre eventuele aanpassingen, die nu worden gevraagd, binnen grote projecten gerealiseerd kunnen worden. Het budget is immers niet toereikend om alles te doen. Het zou mooi zijn als er nu een deel kan worden gedaan en een ander deel bij volgende projecten kan worden meegenomen.

Het is van belang dat de toegankelijkheid in Wijchen wordt geoptimaliseerd. De PvdA informeert naar de mogelijkheid om op projecten voor te sorteren zodat de realisatie uiteindelijk misschien met minder kosten mogelijk is.

De heer Boumans stelt dat het amendement ten behoeve van de kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte in juli 2017 is ingediend door de VVD, samen met de fracties van Kernachtig Wijchen en de PvdA. Dit amendement is vrijwel unaniem aangenomen.

De VVD acht het bedrag van € 65.000 voor het oplossen van 133 probleemsituaties erg goed besteed. Hij sluit zich aan bij de complimenten van mevrouw Zijlstra betreffende de betrokkenheid van de werkgroep Bereikbaarheid, Toegankelijkheid en Bruikbaarheid en aan de vertegenwoordigers van de ouderenraad.

Nog niet alle probleemsituaties zijn opgelost. De resterende probleempunten betreffen vooral bushaltes en steigers. De VVD informeert naar de stand van zaken en de ideeën wat betreft die steigers. De fractie wil bij de begrotingsbehandeling graag over deze informatie kunnen beschikken zodat besproken kan worden hoe hiermee verder te gaan.

Reactie college

Wethouder Loermans bevestigt de intentie om de betrokken partijen ook in de toekomst vaker te betrekken. De complimenten over deze participatie zal hij ambtelijk overbrengen. De vraag inzake de VN-resolutie wordt schriftelijk beantwoord. De wethouder zal dit laten nagaan.

Het is zeker de intentie om bepaalde zaken direct in de planvorming mee te nemen om

zodoende problemen te voorkomen. Waar mogelijk, wordt een combinatie gemaakt met grote projecten. Wat dit betreft, wijst de wethouder op het gebied tussen het kasteel en het Wijchens Meer. In dat kader kan worden gezien of er mogelijkheden zijn wat betreft de steigers. De voor de hand liggende besparingen zijn ook ingezet. De grote kosten zijn verbonden aan de vissteigers rond het Wijchens Meer en de bushaltes. Daarbij past een gefaseerde aanpak. Gezien de bedragen die hiermee zijn gemoeid, is het gerechtvaardigd om in de afwegingen ook de noodzaak kritisch te bezien en dit in relatie te zien tot de begroting. Afgevraagd kan bijvoorbeeld worden of alle vier de vissteigers rond het Wijchens Meer rolstoeltoegankelijk moeten zijn. De begroting wordt over enkele weken door het college behandeld. Vervolgens zullen de afwegingen aan de raad worden voorgelegd.

Tweede termijn

Wethouder Loermans bevestigt desgevraagd dat naar toegankelijkheid wordt gekeken, maar of dat inderdaad financieel voordeel oplevert, kan op voorhand niet worden gezegd. Het kan ook zijn dat bepaalde ontwikkelingen uit een ander budget betaald kunnen worden.

De realisatie van een toegankelijk voetpad vanaf Villa Sterrebosch tot de makelaar aan de Kasteellaan is gekoppeld aan het project Wijchens Meer.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan.

7. 18 1 12792 Voortgang project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (informatienota)

18 1 18156 Tussen Kasteel en Wijchens Meer (beslisnota)

De voorzitter verwijst naar de informatienota. Hierin zijn stappen geschetst die het college heeft genomen nadat de raad op 17 juli 2017 een voorbereidingskrediet voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer ter beschikking had gesteld. Het college heeft samen met inwoners, omwonenden en belanghebbenden ideeën verzameld om het gebied te verfraaien. Nu wordt het tijd voor richtinggevende uitspraken.

De komende maanden zal het college de uitvraag aan de marktpartijen voorbereiden door de doelstellingen bij de verschillende ambitiepijlers verder in te vullen. Ook wordt de financiële bandbreedte bepaald aan de hand van de ambities, eisen en wensen. Binnenkort volgt een beslisnota over de invulling van de ambities en de financiële kaders. De raad moet besluiten nemen inzake de volgende zaken: de scope van het project, de karakterschets, de hoofddoelstelling, de ambitiepijlers, de doelstellingen, een financiële verevening, een aanvullend voorbereidingskrediet van € 250.000 uit de algemene reserve en men moet kennis nemen van het proces.

Eerste termijn

De heer Gatzen stelt dat het streven moet zijn om met een ambitieus project het Wijchens centrum naar een nóg hoger niveau te brengen. De fractie is in ieder geval zeer enthousiast over het ambitiedocument. Soms is het nog redelijk abstract, maar bevat wel handvatten voor een verdere uitwerking.

De PvdA wil graag twee ambities toevoegen. Ten eerste, betreft dit het VN-verdrag Handicap en daarnaast de evenementen.

Het VN-verdrag wordt niet expliciet vermeld, maar wordt wellicht deels bedoeld bij andere ambities. De fractie denkt aan volgende formulering: "Het gebied heeft een voorbeeldfunctie voor het VN-verdrag Handicap." Inclusie acht de PvdA een vanzelfsprekendheid.

Evenementen worden eveneens niet expliciet genoemd. De PvdA heeft hier vorige week vragen over gesteld. Evenementen zouden deels wellicht onder de noemer 'recreatie' zouden vallen. De fractie denkt dat deze gelegenheid moet worden gebruikt integraal naar het gebied te kijken in relatie tot Wijchense evenementen, waaronder de kermis, maar ook de weekmarkt. Die ambitie zou kunnen luiden: "Het gebied biedt ruimte aan Wijchense evenementen". De fractie is reeds bezig om hiertoe een amen-

dement op te stellen en is benieuwd hoe andere fracties hierover denken.

De fractie vindt dat er best gekeken kan worden naar de mogelijkheden van het Wijchens Meer, maar is van mening dat de natuurwaarden ter plaatse niet mogen worden aangetast.

De fractie heeft vragen gesteld over de toegankelijkheid van de voortuin van het kasteel. Door bezuinigingen is dit project buiten de renovatie van de kasteeltuin gevallen, maar het is ook niet meegenomen in andere projecten. De fractie is van mening dat dit alsnog moet gebeuren.

De PvdA kondigt een motie aan, die samen met de fracties Kernachtig Wijchen en de VVD wordt ingediend. Via de motie wordt het college verzocht om bij de begrotingsbehandeling te laten weten bij welk project de voortuin van het kasteel wordt ondergebracht. Op zich acht de PvdA niet van belang aan wélk project dit wordt gekoppeld, zolang het gebied maar een invulling krijgt via één van de drie grote projecten.

De heer Peters Sengers meldt dat het CDA blij is met de nota, de hoofddoelstelling, de burgerparticipatie en de voortgang die wordt geboekt. Echter, bij de fractie blijft het gevoel hangen - kijkende naar de besispunten - dat niet duidelijk is waarover concreet wordt beslist. De fractie is er niet zeker van dat met deze aanpak een kwalitatief hoogwaardige uitvoering gewaarborgd is. Er bestaat afhankelijkheid van commerciële partijen die in principe voor de winst zullen kiezen.

Het college wil marktpartijen uitdagen om te participeren. De intenties van het college worden onvoldoende duidelijk uit de stukken en een eigen visie van het college ontbreekt. Het CDA mist een onafhankelijke deskundige visie - zoals een stedenbouwkundig plan - dat in de raad kan worden besproken en op basis waarvan de factor kwaliteit gestuurd kan worden.

Spreker Hij memoreert enkele eerder ingebrachte ideeën vanuit de CDA-fractie. Hij vraagt zich af of deze visie-elementen terugkomen in de plannen.

Binnen de ruimtelijke scope liggen deelgebieden die via een tenderprocedure aan de marktpartijen wordt verkocht. Het college rekent op creatieve inbreng van marktpartijen; het CDA is benieuwd naar de creativiteit die verwacht mag worden. Dit mag echter niet ten koste gaan van de kwaliteit.

De fractie plaatst vraagtekens bij de situatie dat een gebied wordt verkocht op basis van een aantal door de markt gestelde voorwaarden. Er is onbegrip dat de kopende partij blijkbaar in dezen de voorwaarden oplegt.

Spreker concludeert dat het college geen ideeën presenteert.

Wanneer het college stelt dat de tenderprocedure mogelijkheden biedt om Wijchense partijen te betrekken, gaat het CDA daar natuurlijk mee akkoord, maar het wordt anders wanneer wordt gesteld dat uitsluitend grootschalige partijen kans maken. Hij vraagt zich af welke grootschalige marktpartij in Wijchen wordt bedoeld.

Met het voorbereidingskrediet van € 250.000 neemt men met publiek geld het ondernemingsrisico bij marktpartijen weg. Via de tenderprocedure laat men de marktpartijen de voorwaarden opleggen. Het CDA maakt zich zorgen over de voorgenomen aanpak en legt de volgende vragen aan de portefeuillehouder voor:

1. Waarom is het westelijke deel van de Meeroever (tot Tienakker) meegenomen in de ruimtelijke scope en wat zijn de plannen met dit stukje natuur?
2. Waarom zijn de 'parels', zoals de voortuin van 't kasteel en 't koetshuis, niet meegenomen?
3. Wat betekent de insluiting van het recent ontwikkelde en verkochte project De Meesterplaats?
4. Volgens Ambitiepijler 3 zullen woningen en voorzieningen in balans zijn? Aan welke voorzieningen denkt u? Hoeveel woningen wilt u realiseren?
5. Is er een ruimtelijke visie? Hoe hoog mag hier straks gebouwd worden? Hoeveel procent bebouwing wordt toegestaan?
6. Voor welke events in Wijchen optimaliseert u de mogelijkheden?
7. Welke deelgebieden onderkent u binnen het gebied en welke komen in de tender / verkoopprocedure?
8. Hoe kunnen Wijchense bouwers en ontwikkelaars aan bod komen?

9. Welke soort voorwaarden kunnen wij van marktpartijen bij de tender verwachten?
10. Zwemmen we met deze besluiten niet in een fuik en is er nog een weg terug?
11. Welke invloed krijgt de raad nog bij de voorwaarden die de kopende partij bij de tender gaat stellen? Wat kan de raad doen als deze voorwaarden ons niet aanstaan?
12. Hoe kan de raad in het verdere proces nog sturen op kwaliteit en programmering?
13. Wat is precies de opdracht voor AlbaConcepts / ABC Nova? Wat is hun rol in het proces? Zijn zij al gecontracteerd?

De heer Herms complimenteert de wethouder en het ambtelijk team voor de goede en duidelijke presentatie die vorige week is verzorgd. De fractie gaat akkoord met het voorbereidingskrediet en de voorstellen van het college. Inmiddels is € 100.000 betaald en de plattegrond is het enige dat zichtbaar is geworden voor deze investering. De fractie is zeer benieuwd naar de ontwikkelingen bij het Wijchens Meer.

De heer Van den Boogaard meldt dat de fractie blij is met voorliggende stukken en de voortgang van het bijzondere project. Spreker complimenteert de ambtelijk betrokkenen hiermee. De stukken die nog volgen, zullen hopelijk antwoord geven op de vragen van het CDA. De ambitiepijlers geven een globaal beeld van de verdere uitwerking van het plan. De fractie mist echter nog wel een aantal belangrijke punten waarvan zij willen dat die worden meegenomen in de verdere ambitiepijlers. Wat dit betreft, vraagt spreker aandacht voor gratis parkeren, evenals voor het aspect toegankelijkheid. Wat dit betreft, sluit spreker aan op de inbreng van de PvdA.

Op dit punt mag een amendement van Kernachtig Wijchen worden verwacht.

De fractie acht het een gemiste kans dat er niets wordt gezegd over evenementen. In de scope missen ze de voortuin van het kasteel. Het dreigt in niemandsland terecht te komen. De fractie wenst hierover een uitspraak.

De fractie heeft aangegeven voorstander te zijn van de sloop van het oude gemeentekantoor en wil hier graag prioriteit aan gehecht zien.

Mevrouw Peters - Vroom dankt het college en de ambtelijke ondersteuning. Ze stelt dat de plannen voor het kasteel weloverwogen genomen moeten worden. De VVD pleit voor een hoogwaardige – maar kostenneutrale – ontwikkeling, die passend is in relatie tot het kasteel en waarmee de locatie een aansluiting krijgt op het bestaande centrumgebied. Het moet geen uitbreiding worden van het kernwinkelgebied, maar wel in een open verbinding hiermee staan. De fractie wil woningbouw combineren met kantoren of horeca. Wat betreft de VVD, is het uitgangspunt dat in het gebied gratis parkeren mogelijk moet blijven. De VVD wil het gebied zo kostenneutraal mogelijk ontwikkelen.

De VVD roept de toekomstige tenderpartijen op tot creativiteit verwoord in mooie voorstellen.

De fractie betreurt dat het koetshuis niet in de planontwikkeling wordt meegenomen, al realiseert de fractie zich dat hiermee ook niet over één nacht ijs kan worden gegaan. De VVD doet een oproep om te besluiten in welk kader het koetshuis wordt meegenomen.

De heer Moerman verwijst naar de beslisnota, waarmee de raad op 17 juli 2017 heeft ingestemd en benoemt de beslispunten. Jammer is echter wel, dat de westflank en het centrum uit het oog zijn verloren. Eigenlijk wordt er niet zoveel herkend uit de motie van mei 2016. De vraag is hoe het bedrag van € 100.000 is besteed?

Via de pers is naar buiten gebracht dat de wethouder wellicht voorsorteert op de sloop van het oude gemeentekantoor. D66 vraagt uit te leggen op welke basis hierin stappen worden gezet. De fractie informeert naar het bestaan van tekeningen en vraagt of men direct aan de slag kan. Spreker informeert naar het bestaan van een stedenbouwkundig plan. In dat geval is het bedrag van € 250.000 niet nodig.

Het college is niet duidelijk wat betreft de wensen en spreker vraagt de Wijchenaren,

inclusief de gemeenteraad, een duidelijk beeld te verschaffen.

D66 vraagt zich af hoe dit traject tot stand is gekomen, wie hiermee heeft ingestemd en wie uiteindelijk gaat beslissen? Ook informeert de fractie naar de benoeming van de jury en de selectiecriteria. Transparant beleid zonder speculaties is ook in het belang van het college en voorkomt dat er op een later moment uitgebreid onderzoek op kosten van de inwoners moet plaatsvinden.

Reactie college

Wethouder Gerrits stelt dat men aan de vooravond staat van een grote ontwikkeling aan de oostkant van het centrum in samenhang met de rest van het centrum. Dit is ook vanuit het perspectief van de diverse partijen een gewenste ontwikkeling. Hij geeft aan, dat komende periode belangrijk is om keuzes te maken en kaders te stellen waarbij marktpartijen aan de slag gaan. De uitdaging is om op basis van goede criteria via een tender de juiste keuzes te maken. Wat men nu heeft voorgelegd, zijn slechts globale ambitiepijlers. In dit stadium is een verdere detaillering prematuur en gaat het alleen over kaderstelling.

De wethouder wijst op de aandachtspunten die de PvdA voorlegt. Wat deze onderwerpen betreft, krijgt de raad nog de gelegenheid om zich uit te spreken aan de hand van de uitwerking van de ambitiepijlers. Desgewenst kan de raad via een motie of via andere wegen op voorhand richtinggevende uitspraken meegeven wat dit betreft. De verfining wordt besproken aan de hand van een volgende nota.

De ruimte tussen de gemetselde poort voor het kasteel en de brug van het kasteel valt op dit moment niet binnen de scope van het project voor het kasteel en het Wijchens Meer. Voor de 'voortuin' van het kasteel is ook nog geen financiering beschikbaar. De wethouder zegt toe wat dit gebied betreft een voorstel voor te leggen, dat zowel inhoudelijk is gericht, als een financiële component heeft. De toegankelijkheid van het gebied is overigens niet aan de orde. Over de herinrichting van de voortuin mag een afzonderlijk voorstel worden verwacht.

Duidelijk moet zijn, dat er op dit moment nog geen concreet plan ligt. Het college heeft een voorzet gedaan en de kaders worden door de raad geformuleerd. Het plan zal binnen de gegeven kaders worden opgesteld.

De wethouder vraagt het CDA om het vragenlijstje schriftelijk toe te sturen. Deze vragen worden schriftelijk beantwoord. Wel wijst wethouder Gerritsen er op dat hij deze vragen graag tijdens de informatieavond vorige week had gehoord. De toen aanwezige ambtelijke ondersteuning had op dat moment deze vragen kunnen beantwoorden.

De complimenten zullen intern worden doorgegeven.

Met het bedrag van € 250.000 kan het hele traject worden uitgevoerd: van voorbereiding tot de gunning / keuze marktpartij, inclusief bijbehorende onderzoeken om de risico's te beperken. De voorinvestering wordt later verrekend met de marktpartij.

Er bestaat - wat het college betreft - geen discussie over het behoud van gratis parkeren in Wijchen. Er zal een nadere definitie worden aangereikt wat betreft toegankelijkheid en bereikbaarheid. Datzelfde geldt voor de ruimte voor een evenemententerrein.

De opmerking van de portefeuillehouder - via de media - dat hij zich kan voorstellen dat er met het voormalig gemeentekantoor wordt gestart, is gebaseerd op gezond verstand en niet ingegeven door marktpartijen. Als dit draagvlak vindt binnen de commissie kan dit ook als een kader vanuit de raad aan marktpartijen worden meegegeven.

De door de VVD geformuleerde kwalitatieve kaders passen binnen de voorgenomen verfining.

Het is de bedoeling om grondexploitaties te maken per deelexploitatie. Wat betreft de grondexploitaties, wil het college uitgaan van verevening. Hiervoor vraagt het college op dit moment toestemming.

Op een eerder moment is door de raad besloten over de gebiedsvisie voor het centrum. Hierin is sprake van een samenhang tussen oost en west Wijchen. De uitwerking van de oostflank moet in die context worden gezien en kan alleen een goede uitwerking worden in samenhang met de functies en kwaliteiten van het centrum én met de

ontwikkelingen aan de westkant. Eerder heeft de raad er voor gekozen om éérst de oostflank aan te pakken. Bij het raadsbesluit is er voor gekozen om een voorbereidingskrediet van € 100.000 beschikbaar te stellen.

Ook de fractie van D66 wordt verzocht om de mondeling gestelde vragen alsnog schriftelijk in te dienen.

De heer Moerman stelt dat het college zich niet aan de gegeven opdracht heeft gehouden. Het voorbereidingskrediet van € 100.000 was niet uitsluitend voor de Oostflank bedoeld.

Tweede termijn

De voorzitter vraagt in de tweede termijn in te gaan op de strekking van aangekondigde moties en amendementen. De overige fracties worden uitgenodigd om hierover in gesprek te gaan.

De heer Gatzen is van mening dat de evenementen en de toegankelijkheid aan de ambitie moeten worden toegevoegd en dat de verfijning pas later aan de orde is. De fractie is voornemens via een amendement concreet te vragen om deze twee ambitiepijlers toe te voegen als ambitie 3.3 en ambitie 5.4.

De heer Van den Boogaard vraagt naar de mening van de overige fracties om in dit amendement ook de start van het hele project op de locatie van het gemeentekantoor op te nemen, zoals de wethouder heeft voorgesteld. Wellicht komt de fractie met een afzonderlijk amendement als dit niet kan worden toegevoegd.

De heer Gatzen acht dit bespreekbaar.

De heer Herms vraagt of deze punten ook binnen het bedrag van € 250.000 passen.

De heer Gatzen wijst er op dat dit bedrag voor de gehele voorbereiding is bedoeld. In de voorgestelde ambities mist de fractie eerder genoemde punten. Hij stelt dat toegankelijkheid een voorwaarde is om met dit project te kunnen starten.

De heer Herms neemt aan dat bij de ontwikkeling van een dergelijk project de toegankelijkheid automatisch wordt meegenomen.

De heer Gatzen verwijst naar het bedrag van € 265.000 voor reparatie van slecht toegankelijke plekken. Het lijkt verstandig om dit in de huidige fase expliciet mee te nemen.

Volgens de heer Gatzen lijkt de voortuin een overzichtelijker project dan de grotere projecten en kan dit makkelijk met een kleine aanpassing worden meegenomen. Hij is van mening dat bij de toegankelijkheid een aantal lapmiddelen is toegepast en dat er bij de voortuin wel degelijk een en ander moet gebeuren.

Mevrouw Peters - Vroom zal kritisch zijn op het komende vervolgstuk. De fractie geeft goedkeuring om grexen met elkaar te verevenen. De mate van modulaire opbouw wordt in het vervolgvoorstel zichtbaar. De VVD kan zich erin vinden wanneer de PvdA een separaat stuk voorlegt over de voortuin en zal na de reacties van de overige fracties overwegen om daar al dan niet in mee te gaan.

De heer Moerman meldt dat D66 zich bij de VVD aansluit, wat de voortuin betreft. De fractie is er geen voorstander van om onnodige verfijning op de plannen op voorhand als kader aan de marktpartijen mee te geven. Hiermee worden dan wellicht de plannen van de ontwikkelaars onmogelijk gemaakt. D66 steunt wel de aandacht voor de inclusiviteit en de evenementen. De fractie mist een stedenbouwkundig plan en selectiecriteria. Spreker vraagt zich af waarop wordt geselecteerd en wie er in de jury zitten.

De heer Gatzen denkt dat het beter is om juist ideeën te ontwikkelen waarna de verdere uitwerking volgt in plaats van een stedenbouwkundig plan van één partij als kader te hanteren.

De heer Moerman vraagt waarom die volgorde gehanteerd zou moeten worden.

De heer Gatzen verwijst naar stedenbouwkundige plannen uit het verleden. De ge-

dachte is nu echter om de creativiteit in brede zin vanuit de markt op te halen. De fractie is een groot voorstander van een dergelijke praktijk.

De heer Moerman vraagt zich af of de PvdA het oude gemeentehuis wil laten staan tot dat de plannen bekend zijn.

De heer Gatzen kiest hier bij voorkeur niet voor.

De heer Moerman acht dit een contradictie.

De heer Herms vraagt in hoeverre er partijen zijn die het krediet van € 250.000 willen steunen. Hij stelt vast dat er non-verbaal positief wordt gereageerd door de PvdA en Kernachtig Wijchen.

De heer Gatzen licht toe dat de fractie het hele project van harte steunt, inclusief het bedrag van € 250.000. Hij wil echter wel graag een paar ambitiepunten toevoegen.

De heer Herms ziet de moties graag tegemoet en zal op basis van de inhoud een standpunt bepalen.

De heer Moerman vraagt zich af welke plannen Wijchen Lokaal zelf heeft.

De heer Herms wil dit graag als een verrassing achter de hand houden.

De heer Van den Boogaard vraagt of de door de wethouder toegezegde notitie over de voortuin van het kasteel gekoppeld wordt aan een van de voorliggende stukken, dan wel als separaat stuk wordt voorgelegd met een afzonderlijk krediet.

Wethouder Loermans antwoordt dat er een separaat voorstel volgt. Aangezien dit nog moet worden opgesteld, kunnen er nog geen uitspraken over de inhoud hiervan worden gedaan.

De heer Van den Boogaard is er voorstander van dit voorstel aan een van de andere stukken te koppelen. Wellicht komt de fractie nog met een voorstel ten behoeve van de raadsvergadering.

Wethouder Loermans wijst er op, dat in het aanvankelijke totaalplan voor de kasteeltuin ook de voortuin is meegenomen. Vanwege de forse overschrijdingen voor wat betreft de achtertuin, is de aanpak van de voortuin even 'on hold' gezet. Het plan is echter reeds geformuleerd. De wens van de commissie is duidelijk, namelijk om een financiering te regelen zodat het plan daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

De heer Van den Boogaard vraagt of van D66 een initiatief volgt inzake de scope van het project.

De heer Moerman kan zich niet herinneren dat hij het woord 'scope' heeft gebruikt.

De heer Van den Boogaard bedoelt het hele project zoals het nu voorligt.

De heer Moerman stelt dat D66 hierin duidelijk is geweest. D66 is van mening dat de scope niet helemaal juist is uitgevoerd. In juli 2017 is gesproken over de west-/oostflank en het centrum, terwijl het nu voornamelijk over de oostflank gaat. Het bedrag van € 100.000 was voor deze drie gebieden bedoeld, maar wordt nu alleen voor de oostflank gebruikt.

De heer Peters Sengers blijft een gevoel van weinig comfort houden bij de beslispunten. Er ligt geen duidelijke visie vanuit het college. Bovendien is het niet duidelijk welke mogelijkheden de raad straks nog heeft.

De heer Gatzen verwijst naar een eerder opgestelde motie over de betreffende locatie. Voorliggend voorstel heeft een brede en sterke ambitie gericht op creativiteit. Vervolgens kan worden gezien in hoeverre dit aansluit bij de ideeën van de raad. Dit is duidelijk een andere werkwijze dan een en ander op voorhand in te kaderen in een vastomlijnd plan.

De heer Peters Sengers vraagt of de heer Gatzen geen stedenbouwkundige visie mist. De raad heeft er belang bij om de kwaliteit te borgen en moet daarvoor de kaders stel-

len. Uit voorliggende stukken kan hij niet afleiden op welke wijze dit gedaan moet worden.

De heer Gatzen merkt op dat de raad al een aantal kaders heeft meegegeven met de motie en de genoemde ambitiepijlers. Diverse partijen hebben hun wensen al kenbaar gemaakt.

De heer Peters Sengers verwijst naar de inbreng van de CDA-fractie in eerste termijn. Hiermee zijn in ieder geval de kaders helder die het CDA wil stellen. Het blijft echter onduidelijk wat de andere fracties en het college willen. Spreker pleit voor meer visie-ontwikkeling.

De heer Moerman verwijst naar de inbreng van D66 over het stedenbouwkundig plan.

De heer Peters Sengers bevestigt dat D66 de enige partij is geweest die hierover iets heeft gezegd. De fractie vindt het belangrijk dat ondernemers in dit project of in deelprojecten aan bod kunnen komen. Het CDA denkt na over een motie die dit waarborgt.

De heer Moerman sluit zich hier graag bij aan.

Besluit: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als besprekingsstuk voor de raadsvergadering te agenderen. Er is een amendement aangekondigd door Kernachtig Wijchen, de VVD en door de PvdA. De PvdA kondigt tevens een motie aan (samen met Kernachtig Wijchen). Het CDA overweegt een motie op te stellen.

8. 18 5 16219 Subsidievaststelling MeerVoormekaar (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het college heeft de subsidie voor MeerVoormekaar vastgesteld op basis van het jaarverslag en de jaarrekening. In 2017 stond de organisatie voor twee belangrijke processen: de aanpak met andere betrokken organisaties van de opgaven die de Wmo en de Jeugdwet met zich meebrengt. MeerVoormekaar is nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van Rondom Wijchen en heeft een actieve rol in het bestuur van de coöperatie. Het tweede proces was een in- en externe verkenning die moest leiden tot een nieuwe strategische koers.

Eerste termijn

De heer Van Kuppeveld constateert dat de jaarafrekening akkoord is, maar is van mening dat de reserves inmiddels erg hoog worden.

De heer Van Haren stelt dat de gemeente met MeerVoormekaar inzet op een beter beleid en een betere structuur. Het lijkt erop dat de gemeente inderdaad meer voor mekaar heeft gekregen. De fractie spreekt haar complimenten uit voor het feit dat veel zaken zijn gedaan door veel mensen met relatief weinig geld.

Mevrouw Osman merkt op dat MeerVoormekaar prachtig werk heeft verricht. Ze vraagt zich wel af of er zicht is op de manier waarop de overhead in de organisatie is georganiseerd en vraagt of het Wijchense budget ook echt ten goede van Wijchen komt. Over het bezoeken van 70+ers vraagt zij of er aansluiting wordt gezocht bij Wijchense initiatieven die zich richten op preventie van eenzaamheid.

Reactie college

Wethouder Burgers sluit zich graag aan bij de complimenten voor MeerVoormekaar. Uit de cijfers kan niet expliciet worden afgeleid of het budget van Wijchen ook daadwerkelijk in Wijchen terecht komt. Deze vraag over de financiële verdeelsleutel van besteding, zal moeten worden nagegaan.

De aansluiting op verschillende terreinen is in het jaarverslag terug te lezen en komt op veel fronten terug.

Tweede termijn

Mevrouw Osman legt uit dat haar vraag naar de financiële verdeling niet vanuit wan-

trouwen is ingegeven. Ze licht toe dat het hierbij om een aanzienlijk bedrag gaat en er budgetverschillen bij de verschillende gemeenten zijn. De vraag is puur gericht op een goede beeldvorming.

Wethouder Burgers gaat ervan uit dat het budget van Wijchen aan Wijchen wordt besteed. Uit de cijfers valt dit echter niet af te lezen.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan.

9. 18 5 19620 Jaarrekening 2017 Wmo-nieuw en Jeugd (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het college informeert de raad via deze nota over het tekort bij de nieuwe Wmo en de Jeugdhulp. Het tekort wordt op hoofdlijnen veroorzaakt door lagere inkomsten vanuit de eigen bijdrage Wmo, hogere uitgaven voor de Wmo, jeugd en bedrijfsvoering.

Eerste termijn

Mevrouw Zijlstra constateert dat het Rijksbudget steeds verder wordt afgebouwd, de eigen bijdragen steeds meer zijn gedaald en steeds meer mensen de weg naar ondersteuning hebben gevonden. Ze vraagt zich af wat Rondon Wijchen met het extra geld heeft kunnen bereiken en vraagt of de gemeente financieel nu op de goede koers zit. De fractie pleit voor een halfjaarlijkse rapportage om hier als raad meer grip op te krijgen.

Mevrouw Osman merkt op, dat het forse tekort bij Wmo Jeugd legitiem is. Het aantal producten binnen de budgetten is echter overleefd gebleven. Wat betreft het beschikbare budget voor mantelzorgers gaat ze ervan uit dat het hierbij om respijtzorg gaat. Ze vraagt een verklaring voor het overgebleven budget van € 51.000 op de respijtzorg.

De PvdA constateert dat ook bij het pgb forse budgetten voor de Wmo en de Jeugdzorg zijn overgebleven. De fractie vraagt zich af of het gevolg is van de bureaucratie of is ontstaan door een afnemende behoefte vanwege andere keuzemogelijkheden. De vraag is ook of de inwoners een eerlijke keuzemogelijkheid hebben gehad om zelf hun zorg te kunnen inrichten?

De fractie maakt zich zorgen over het onderzoek om de toegankelijkheid van de dagbesteding te veralgemeniseren in plaats van maatwerk te leveren. Hierdoor wordt afgestapt van maatwerk. Ze vraagt zich af of het opnieuw indiceren tot gevolg heeft dat er andere criteria worden gesteld. Voorts vraagt ze zich af hoe het college de raad betreft om hierop te sturen.

Mevrouw Kuling vindt het een goede zaak dat de oorzaak is achterhaald van de tekorten in de jaarrapportage. De VVD-fractie vindt het frappant dat het negatieve saldo negatief ongeveer overeenkomt met het resultaat van het voorgaande jaar. Dit had in principe ondervangen kunnen worden. De fractie hoopt dat de cijfers de volgende keer op tijd zijn en is hoopvol dat de gemeente het komende jaar er met de voorhanden zijnde middelen uit komt. Indien dit niet het geval is, stelt de fractie voor te bezuinigen of structureel geld bij te leggen.

De fractie is blij met de nieuw opgestelde systemen en de acties die Rondon Wijchen inzet. Het is noodzakelijk meer preventief te handelen, vroegtijdig te signaleren en problemen op te pakken voordat maatwerkvoorziening nodig is. De fractie vraagt in hoeverre dit is geïmplementeerd dit jaar.

Mevrouw Hoogteijling is er verbaasd over dat kennelijk geen enkele partij zich druk maakt over het tekort van € 2,2 miljoen. De regionale rapportage is echter helder over de conclusies en analyses. Die helderheid ontbreekt in de Wijchense rapportage. De gemeente doet het echt niet goed ten opzichte van omliggende gemeenten.

Naar aanleiding van de realisatie van werkplekken voor de sociale werkdiensten in 't Mozaïek, heeft de fractie al de kanttekening gemaakt dat het geld echt aan zorg besteed moet worden en niet aan huisvesting en stenen. Nu is te lezen dat de kosten daardoor behoorlijk zijn overschreden. Dit is eigenlijk vrijwel niet uit te leggen. Boven-

dien is de raad hier vooraf niet over geïnformeerd. Voorst vraagt de fractie zich af wat er voor de extra inhuur is teruggekregen.

Mevrouw Vereijken constateert dat de gemeente met deze jaarrekening in een vreemde situatie terecht is gekomen. Wellicht heeft de gemeente door deze constructie minder invloed gehad. De fractie acht het een gemiste kans dat de informatienota voornamelijk over de betaalbaarheid gaat. Dit is slechts een van de drie beleidsthema's uit de beleidsnota 'Kracht door verbinding' waaraan wordt gerefereerd. Terwijl de samenhang met de andere twee thema's - zijnde de toegankelijkheid en de kwaliteit - betekenis aan deze cijfers geven.

De fractie acht dit sturingsmodel niet compleet. In feite worden meer vragen opgeroepen dan beantwoord. Hopelijk biedt de oprichting van Rndom Wijchen voor de komende jaren perspectief om meer inzicht in de geleverde zorgprestaties te krijgen, meer betekenis aan de cijfers te geven en inzicht in de kwaliteit te krijgen. Of dit inzicht gaat ontstaan, acht de fractie wel een punt van zorg. De fractie verzoekt de wethouder betekenis te geven aan de voorliggende nota en data, vooral uit het perspectief van kwaliteit en toegankelijkheid.

Reactie college

Wethouder Burgers deelt de zorg over het tekort van € 2,2 miljoen. Het antwoord op dit tekort is gevonden in het construct met Rndom Wijchen. Aan de ene kant wordt gesproken over de afrekening van 2017; aan de andere kant ligt het antwoord in 2018. Tijdens de informatieavond is uitleg gegeven. Volgende week worden de eerste cijfers gepresenteerd over de eerste maanden van 2018. De wethouder benadrukt dat zeker halfjaarlijks wordt gemonitord.

De mantelzorg betreft voor een deel de respijtzorg. Doordat de gemeente niet meer mensen in de respijtzorg heeft kunnen bereiken, is niet het hele budget gebruikt. Wel wordt nog nader geanalyseerd waardoor dit wordt veroorzaakt.

Het pgb blijft voor iedereen een keuzemogelijkheid. Wel is als eis gesteld dat de zorg van dezelfde kwaliteit moet zijn en aan dezelfde kwaliteitsnormen moet voldoen als van een organisatie die zorg in natura aanbiedt.

Het college wil bij dagbesteding van maatwerk naar een algemene voorziening overstappen om zodoende een kwaliteitsslag te kunnen maken. Hierdoor komt dagbesteding de hele week ter beschikking, wellicht gecombineerd met de mogelijkheid van een inloop en elkaar ontmoeten. Daarnaast verwacht de wethouder een kostenbesparing op exploitatie en beheer. De balans tussen kwaliteit en financiën wordt nadrukkelijk bewaakt.

De cijfers voor 2018 worden volgende week verwacht. De bedoeling is om dit frequent te doen en de raad hierin mee te nemen.

Er kan op preventie worden gestuurd. De lasten zullen echter altijd voor de baten uitgaan.

Naar aanleiding van de vraag van het CDA waarom de raad niet eerder is geïnformeerd over de extra huisvestingskosten zal een schriftelijk antwoord volgen.

Mevrouw Osman informeert naar het onderzoek voor de omvorming van de dagbesteding: van maatwerk naar algemeen toegankelijke dagbesteding. De vraag van de PvdA is hoe de raad hierin door de portefeuillehouder wordt 'meegenomen'. Met name stelt zij zich voor dat de raad zich buigt over de criteria die worden gehanteerd.

Wethouder Burgers zegt een informatienota over dit onderwerp toe in de uitwerkingsfase.

Tweede termijn

Mevrouw Osman is geschrokken van de reactie van de VVD. Verdere bezuinigingen acht de PvdA niet realistisch. Wel kan spreker zich voorstellen dat wordt nagedacht over efficiency en effectiviteit en over de borging van de zorgkwaliteit.

Het tekort van € 2,2 miljoen is een groot zorgpunt. Dit betreft een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

De fractie betreurt dat er geld is blijven liggen dat bedoeld is voor de respijtzorg. Dit is

een preventieve voorziening om te voorkomen dat de mantelzorger zelf zorgbehoevend wordt en daardoor de kosten van de zorg verder toenemen. Vanwege de vergrijzing van Wijchen is dit een belangrijk punt. De PvdA overweegt een motie op te stellen met de bedoeling om de bestaande voorzieningen bij de doelgroep onder de aandacht te brengen.

Mevrouw Hoogteijling is benieuwd naar de rapportage. Gelijktijdige behandeling hiervan had veel vragen kunnen oplossen. Ze is nieuwsgierig of het beloofde effect van de externe inhuur in een volgende rapportage zichtbaar wordt.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatie voor kennisgeving aan. De PvdA overweegt een motie in te dienen inzake het geven van meer bekendheid aan de respijtzorg.

10. 18 2 8452 Visie op Evenementen en Evenementenbeleid (beslisnota)

De voorzitter geeft een toelichting inzake de status van voorliggende nota. Het college zal de visie en het evenementenbeleid vaststellen. In het verleden is besproken dat de raad daar echter wel een rol in wil hebben. Duidelijk moet zijn dat er geen discussie wordt beoogd over de inhoud van het evenementenbeleid.

Op 15 september 2015 hebben de fracties binnen de commissie gedebatteerd over een informatienota van het college. De fracties vonden dat, ook al is het vaststellen van het evenementenbeleid formeel een bevoegdheid van de burgemeester, het college de raad handvatten zou moeten geven die recht doen aan de wens van de raad om overwegingen en ideeën over het evenementenbeleid mee te geven. Zeker als het om een visiedocument gaat, zou dit mogelijk moeten zijn.

De heer Van den Wollenberg vraagt of het niet meer mogelijk is het voorliggende beleid te annuleren.

De voorzitter antwoordt dat het voorliggende beleid geen onderdeel is van de beslisnota.

De heer Gatzen wijst er op, dat er inmiddels wel nieuwe informatie beschikbaar is.

De voorzitter stelt voor dat de burgemeester na de eerste termijn een toelichting geeft. Daarna wordt gezamenlijk de verdere aanpak besproken.

Eerste termijn

Mevrouw Wittenberg is verward over de rol als raad, de betrokkenheid van ondernemers en het groene hart van het college. De raad heeft eerder aangegeven betrokken te willen zijn bij het evenementenbeleid. In de beslisnota is echter te lezen dat het college van B&W het evenementenbeleid moet vaststellen. D66 had graag gezien dat de raad vooraf betrokken was geweest om een advies voor het college te kunnen formuleren. De eerdere bijeenkomsten kunnen niet in plaats komen van het gesprek met de raad. Spreekster begrijpt ook niet waarom dit onderwerp op de agenda staat, want het formele kader is reeds vastgesteld. Met de huidige beslispunten heeft de raad niets over de inhoud van de visie en het evenementenbeleid te zeggen. D66 concludeert dat voorliggende beslisnota slechts een rituele dans betreft. Dit is niet hetgeen de fractie zich voorstelt bij de politieke betrokkenheid bij het evenementenbeleid.

Voorts was de fractie nogal verrast over de reacties per brief van Horeca Wijchen en van het centrummanagement. Het is onbegrijpelijk dat dergelijke belangrijke partners het gevoel van miskenning hebben. Het is de vraag of er wel overleg met deze partijen is geweest. Wat D66 betreft, zou gebruik gemaakt moeten worden van de betrokkenheid van deze partijen. De fractie verwijst in dezen naar het coalitieakkoord en de ambities die hierin zijn verwoord.

Wat de duurzaamheid betreft, is geen sprake van een snelle voortgang om de doelen te realiseren en van een rolmodel. D66 is van mening dat het college samen met de raad en de organisatoren van evenementen terug moet naar de tekentafel, zodat na

afloop het succes gezamenlijk kan worden gevierd.

De heer Gatzen constateert dat de wijze van voorbereiding door de fractie niet aansluit op hetgeen nu wordt verwacht. Hij vraagt het voorstel van de agenda te halen en suggereert dit tijdens de raadsvergadering te bespreken.

*De voorzitter schorst de vergadering voor overleg tussen de woordvoerders.
De vergadering wordt hervat.*

De voorzitter meldt dat er enige verwarring bestaat over voorliggende nota en de zin van bespreking op dit moment. Een aantal woordvoerders hecht aan een bespreking in eerste termijn. Hiertoe wordt de gelegenheid geboden. De vervolgbespreking zal echter tijdens de raadsvergadering plaatsvinden.

De heer Derksen ziet in de beslispunten geen duidelijke argumenten om voorliggend voorstel te accorderen. Betrokkenheid van de raad bij de participatieavonden is onvoldoende om een dergelijk vergaande maatregel door te voeren. Los van de inhoud, waar veel vragen over zijn en waarmee de fractie het inhoudelijk niet altijd eens is, wil de fractie dit niet bij het college leggen. Het CDA wil meer zeggenschap dan in de drie beslispunten wordt genoemd. Ook door de ontvangen brieven van betrokken partijen, waarin zij hun ongenoegen uiten over de gang van zaken, wil de fractie beter betrokken blijven. Het is raadzaam om voorafgaande aan de raadsbehandeling goed na te denken over de manier waarop dit moet worden aangepakt.

De heer Van den Wollenberg heeft dit onderwerp voorbereid als inhoudelijke discussie over het evenementenbeleid en gaat akkoord met het voorstel over de behandeling van dit onderwerp. Hij zou het wel prettig vinden wanneer burgemeester Verheijen de gelegenheid krijgt voor een nadere toelichting.

De voorzitter kan zich hierin vinden, maar wil voorkomen dat er een inhoudelijke discussie ontstaat.

Reactie college

Burgemeester Verheijen wil - rekening houdend met de kanttekening van de voorzitter - diens reactie graag beperken tot de procedure. De Gemeentewet geeft duidelijk aan wiens bevoegdheid het is om het evenementenbeleid vast te stellen: deze bevoegdheid ligt bij het college en voor sommige onderdelen bij de burgemeester. Daarom is het voorstel ook op deze wijze geformuleerd. Het college hecht echter wel belang aan de mening van de raad. In de commissieverslagen van 2015 heeft de raad opmerkingen aan het college meegegeven die in het nieuwe, bijgestelde beleid zijn terug te zien. Voorts zijn twee bijeenkomsten belegd waar ook vertegenwoordigers vanuit de horeca, het centrummanagement, de raad en andere belangstellenden aanwezig zijn geweest en waarin zij hun inbreng hebben kunnen geven op het evenementenbeleid. Als de raad van mening is dat hetgeen voorligt inhoudelijk niet acceptabel is, dan wijst de burgemeester op de mogelijkheid een motie in te dienen.

De voorzitter acht het proces en de afspraken hiermee duidelijk. Buiten de vergadering zal nog overleg plaatsvinden over hoe met dit stuk verder wordt omgegaan.

Conclusie / advies: Over de agendering van de nota zal later gesproken worden vanwege onduidelijkheid over de nota en over de zin van bespreking op dat moment.

11. 18 7 19511 Stand van zaken moties, amendementen en toezeggingen (informatienota)

De voorzitter legt uit dat de raad in juni 2017 via een motie heeft gevraagd om een kwartaalrapportage voor te leggen over de stand van zaken wat betreft de uitvoering van raadsopdrachten en toezeggingen aan de raad. Het college heeft de motie uitgewerkt en gaat de raad periodiek informeren over de voortgang van de uitwerking van amendementen, moties en toezeggingen. Dit is de eerste keer dat de raad de rapportage in deze opzet krijgt.

Eerste termijn

Mevrouw Peters – Vroom heeft vastgesteld dat het deel inzake de Woonvisie ontbreekt. Zij vraagt of wordt geborgd dat dit stuk volledig is, zodat de raad hierop kan sturen, of dat de fractie wellicht niet goed heeft begrepen hoe dit stuk in elkaar zit. Duidelijkheidshalve is het wenselijk om bij de volgende versie per document de naam van de indiener te vermelden.

De heer Van den Boogaard vindt het een goede zaak dat de raad op deze manier wordt geïnformeerd over de moties en amendementen. Wat de fractie betreft, hoort dit niet thuis bij de auditcommissie, zoals wordt voorgesteld. Over de einddata die aan bepaalde moties en amendementen zijn gekoppeld, merkt spreker op dat er ook einddata zijn toegevoegd terwijl de raad deze niet heeft vermeld. Hierdoor komt de verantwoordelijke wethouder mogelijk onder onnodige druk te staan.

Mevrouw Wittenberg sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Ze vraagt zich af of beantwoording van de rondvraag via een andere weg zou moeten lopen, zodat iedereen hierover wordt geïnformeerd.

Reactie college

Burgemeester Verheijen stelt dat het mogelijk is om voorliggend overzicht niet aan de auditcommissie voor te leggen, maar één keer per kwartaal aan de raad voor te leggen.

De opmerking dat de Woonvisie niet is aangetroffen, wordt inhoudelijk nagegaan.

De suggestie om de indiener van een motie of amendement in het overzicht te vermelden, lijkt een praktische suggestie en zal worden overgenomen door het college.

Wat betreft de communicatie bij de beantwoording van rondvraagpunten, beoogt het college een praktische werkwijze te hanteren. Als de raad de beantwoording per vraag in een afzonderlijke brief wenst te ontvangen, is dit mogelijk.

Tweede termijn

Mevrouw Peters – Vroom wil graag een terugkoppeling over de volledigheid van de lijst. Deze lijst is prima om stukken te volgen, mits de lijst compleet is.

De VVD kan zich vinden in het voorstel van Kernachtig Wijchen om dit stuk via de raad te verspreiden en niet via de auditcommissie.

De heer Van den Boogaard lijkt het wenselijk om in het vervolg een concrete deadline aan een motie of amendement te koppelen om duidelijkheid te creëren.

De voorzitter wijst op het feit dat opname van een datum in een motie of amendement altijd tot discussies leidt.

De heer Van den Boogaard stelt voor dit in ieder geval ergens te bespreken.

Conclusie / advies: De commissie neemt de informatienota voor kennisgeving aan.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 22.00 uur.

Beantwoording vraag over gemeenschappelijke regelingen door mevrouw Van den Bos

"Mevrouw Van den Bos vraagt hoeveel Wijchense personen met een arbeidsbeperking nog werk zoeken via het Werkbedrijf."

Zoals toegezegd tijdens de commissievergadering van 13 september, wordt de onderstaande vraag schriftelijk beantwoord. Hierbij gaan we ervan uit dat u met "Wijchenaren met een beperking" doelt op Wijchenaren die zijn opgenomen in het doelgroepregister.

Het doelgroepregister is ingesteld om de banenafpraak die het vorige kabinet heeft vastgelegd te kunnen uitvoeren. Werkgevers en overheid creëren samen, tot het jaar 2026, 125.000 extra banen. Mensen die opgenomen zijn in het doelgroepregister komen in aanmerking voor deze banen. Zij kunnen daarbij structureel loonkostensubsidie ontvangen. Naast mensen die werkzaam zijn in de (sinds 2015 afgesloten) sociale werkvoorziening, komen voor het doelgroepregister mensen in aanmerking die niet zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen. Het UWV geeft hiervoor een indicatie af. Het UWV beheert ook het doelgroepregister; dus niet ons Werk-Bedrijf.

In het doelgroepregister bij het UWV stonden eind 2017 590 Wijchenaren geregistreerd. Een deel daarvan heeft werk (o.a. mensen die voor 2015 al werkzaam waren in de sociale werkvoorziening), een deel niet. Wij weten op dit moment niet precies hoeveel mensen wel en hoeveel niet.

Op dit moment zijn in totaal 55 Wijchenaren met een indicatie baanafpraak in traject bij het WerkBedrijf. Zij kunnen niet altijd zonder meer op een baan worden geplaatst. Van deze 55 hebben;

- 21 mensen werk met een voorziening (zoals o.a. loonkostensubsidie of een jobcoach)
- 4 mensen zijn werkzaam met behoud van uitkering
- 9 mensen zijn geplaatst op arbeidsmatige dagbesteding
- 3 mensen zijn nog niet geplaatst op werk maar worden wel ondersteund met een voorziening (IPS, intensieve ondersteuning naar betaald werk voor mensen met een ernstige psychische aandoening)
- 18 mensen zijn nog in diagnose of bemiddeling

Beantwoording vraag of de standardeisen die voor de inrichting van de openbare ruimte worden gehanteerd in lijn zijn met de VN-resolutie

Voor het standaard programma van eisen (spve) voor de inrichting van de openbare ruimte is versie 2013 in gebruik. Het is samengesteld met behulp van de werkgroep Bereikbaarheid, Toegankelijkheid en Bruikbaarheid (BTB) van de stichting Clientenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Wijchen (CIGW). In het spve staat hoe men bij het inrichten van de openbare ruimte rekening gehouden moet worden met bijvoorbeeld mindervaliden. Dit betekent dat het spve in lijn is met de VN-resolutie.