

**Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen
gehouden op 28 februari 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wij-
chen**

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Mevr. E. Dauphin
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen(fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Mw R.J. Loermans
Publiek	23 personen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.

De spreektijd is 3 minuten per fractie voor het vragenhalfuurtje, 6 minuten per fractie in eerste termijn en 25 minuten voor het college.

Hij vermeldt dat mevrouw Loermans met bericht van verhindering afwezig is.

De grondprijzenbrief 2019 is toegevoegd aan de lijst van stemmingen.

2. Vragenhalfuurtje

- *mevrouw Dauphin betreffende sancties op alcoholverbod jongeren tot 18 jaar*

Mevrouw Dauphin merkt op dat indien een minderjarige in een horecagelegenheid alcohol krijgt, de ondernemer hiervoor een boete kan krijgen. In de gemeente Breda krijgt ook de overtreder zelf direct een boete. Zij informeert of dit in Wijchen ook wordt gedaan, dan wel het college voornemens is dit in te voeren.

De voorzitter antwoordt dat hij bekend is met deze maatregel. Het is staand beleid in Nederland. Jongeren krijgen een boete van € 90 en voor de ondernemer kan dit oplopen tot € 6500 per constatering.

In Wijchen wordt vooral gefocust op de voorkant, ingezet op preventie en wordt bekeken hoe in samenspraak met elkaar hierin een verandering teweeg gebracht kan worden. Dit is het beleid dat gehanteerd wordt. In voorkomende gevallen kan het zijn dat jongeren een boete moeten betalen, zeker wanneer de overtreding wordt geconstateerd door handhavers van de keuringsdienst. In belangrijke mate wordt in Wijchen echter geïnvesteerd in preventie.

Mevrouw Dauphin begrijpt dat in principe dus geen boete wordt opgelegd en dit voornemen ook niet bestaat.

De voorzitter gelooft in de aanpak waarin de gemeente zich richt op preventie.

- *mevrouw Dauphin inzake nota 't Mozaïek*

Mevrouw Dauphin herinnert aan het amendement dat is aangenomen op 28 juni 2018 m.b.t. de nota over 't Mozaïek, waarin een aantal scenario's is toegezegd in het voorjaar 2019. Deze week zijn de woordvoerders bij elkaar geweest. Er zijn twee vragen:

De raad heeft gevraagd om scenario's in het voorjaar van 2019. Wat is hiervan de status? Omdat het mogelijk niet lukt om dit in het voorjaar voor te leggen, wil men graag weten wat het tijdpad is waarin dit kan worden opgepakt.

Wethouder Loermans bevestigt dat het niet mogelijk is in het voorjaar een aantal scenario's voor te leggen. De voorkeur is uitgesproken voor een meningsvormende nota. Deze kan vóór de kaderbrief worden behandeld. Daarna wordt dit omgezet naar een beslisnota die vóór de begroting besproken kan worden. Bij de kaderbrief zou dan een PM-post opgenomen kunnen worden rondom 't Mozaïek.

- *de heer Gatzen met betrekking tot de kijkhut in de Liendense Waard*

De heer Gatzen memoreert dat vorig jaar de kijkhut in de Liendense Waard verloren is gegaan door brand. Rijkswaterstaat is niet van plan dit te herstellen. Hij vraagt of het college hiervan op de hoogte is. Er zijn signalen dat hier wel veel behoefte aan is. Wat zou het college hierin wellicht kunnen betekenen?

Wethouder Loermans weet dat de kijkhut door brandstichting verloren is gegaan. Er is geen verzoek binnengekomen om deze te herstellen. De kijkhut is van Rijkswaterstaat en staat op grond die eigendom is van Rijkswaterstaat. Wat wordt bedoeld met de vraag wat het college zou kunnen doen?

De heer Gatzen meent dat in gesprek gegaan zou kunnen worden met Rijkswaterstaat om te kijken of zij bereid zijn een kijkhut te realiseren.

Wethouder Loermans meent dat het feit dat niet teruggebouwd wordt, een signaal is dat hier bij Rijkswaterstaat geen behoefte aan is. Hij wil met alle plezier contact opnemen, maar dit kan ook vanuit de fractie zelf.

- *de heer Klinkhamer inzake verzakken van woningen in Nederland*

De heer Klinkhamer verwijst naar de berichtgeving in het nieuws en de schriftelijke vragen van het CDA omtrent het verzakken van woningen in Nederland. Ruim 1 miljoen huizen dreigen te verzakken.

Hij vraagt of hiervan sprake is in Wijchen, hoe groot het probleem is en hoeveel gevallen bekend zijn.

Wethouder Loermans merkt op dat uit de inventarisatie van Sweco blijkt dat het risico voor Wijchen klein is. Er zijn op dit moment geen meldingen van bewoners die hier last van hebben. De

schriftelijke vragen van het CDA worden zo snel mogelijk beantwoord.

- *de heer Evers betreffende verhuisbewegingen in Nederland*

De heer Evers merkt op dat deze week cijfers gepubliceerd zijn over het aantal verhuisbewegingen in Nederland. Daaruit bleek dat het voor jongeren moeilijk is om een passende woning te vinden. Er is een geweldig project in het Molenhuis. Hij informeert naar de status hiervan.

Wethouder Gerrits licht toe dat sprake is van een complex traject dat veel tijd in beslag neemt. Er is gesproken met een partij en ambtelijk onderhandeld, waarna een conceptovereenkomst is opgesteld. Op 12 maart a.s. zal een voorstel in het college besproken worden. Bij een positief besluit kan aansluitend gestart worden met de vergunningprocedure. Hij gaat ervanuit dat dit jaar nog jongeren kunnen wonen in het Molenhuis.

- *de heer Derksen ten aanzien van Vuelta in Nederland*

De heer Derksen vermeldt dat deze week het parcours van de Vuelta bekend is gemaakt. De toer rijdt door de gemeente West Maas en Waal tijdens een etappe van 184 km. Hij informeert of vanuit de gemeente Wijchen pogingen zijn gedaan om de Vuelta ook door Wijchen te laten rijden en hij verwijst naar het succes van de Giro.

Wethouder Loermans merkt op dat het college niet op de hoogte was. Er is ook geen uitvraag gedaan. Ook in West Maas en Waal was men verbaasd. Ten behoeve van de Giro is destijds door de provincie Gelderland uitvraag gedaan. Dit heeft de provincie nu niet gedaan. Het college heeft hierop geen stappen kunnen ondernemen. De route is inmiddels vastgesteld.

- *de heer Derksen betreffende WOZ-beschikkingen*

De heer Derksen merkt op dat op 31 januari jl. de WOZ-beschikkingen zijn verstuurd. Er is sprake van forse stijgingen in diverse wijken. Hij informeert wat de gemiddelde stijging is dit jaar en hoeveel meer inkomsten dit oplevert ten opzichte van voorgaande jaren en de begroting 2019. Is er sprake van een stijging in het aantal bezwaarschriften?

Wethouder Gerrits heeft de cijfers niet paraat. Bij de begroting is een stijging van de OZB vastgesteld. Er is sprake van communicerende vaten. De raad heeft het bedrag zelf vastgesteld. Dit wordt verdeeld over het aantal huishoudens en de waarde van de woningen. Dit is in de begroting opgenomen.

De aanslagen zijn vorige week verzonden en m.b.t. eventuele bezwaarschriften zijn nog geen gegevens bekend.

- *de heer Peters Sengers inzake tijdelijke locatie seniorenontmoetingsruimte in oude gemeentekantoor Wijchen*

De heer Peters Sengers refereert aan een tweet van de WMO-raad, waarin hij heeft gelezen dat de tijdelijke locatie voor senioren in het oude gemeentekantoor komt. Is de informatie juist? Wat betekent dit voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer en de motie waarin is gesteld dat de locatie van het oude gemeentekantoor als eerste ontwikkeld moet worden? Wat betekent dit voor de structurele oplossing, laat deze nu langer op zich wachten?

Wethouder Burgers heeft de tweet ook gelezen. Inderdaad is onderzocht of het oude gemeentekantoor als tijdelijke locatie geschikt zou kunnen zijn. Qua ruimte past dit en in eerste instantie was men ook enthousiast. Het probleem zit in de tijd waarover men over de locatie zou kunnen beschikken. Er is een pilot afgesproken voor 2 jaar. Bij nader inzien blijkt het onverstandig dat men tussentijds in een andere ruimte moet. Dit wordt gedeeld door de WMO-raad en geadviseerd wordt dat het college op zoek gaat naar een andere locatie. Het college hoopt hier op korte termijn mee te komen.

Voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer betekent dit dat er geen ontmoetingscentrum in het oude gemeentekantoor komt. Er is een pilot afgesproken voor 2 jaar met een tussenevaluatie en eindevaluatie. De kwartiermakers zoeken naar een structurele oplossing.

De heer Peter Sengers vraagt of de wethouder weet waar de tweet van de WMO-raad vandaan

komt. Het lijkt een vrij definitieve keuze.

Wethouder Burgers gaat niet over de tweets van WMO-raad, maar kan zich voorstellen dat deze is verstuurd gezien het enthousiasme dat er in eerste instantie was m.b.t. de ruimte.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 31 januari 2019

Er zijn twee wijzigingsvoorstellen ingediend.

De heer Albersnagel verzoekt de tekst te wijzigen op pagina 4 bij "Behandeling van de Kaders MGR begroting 2020:

De tekst:

"Wat hem betreft had in de zienswijze gewoon kunnen staan dat de inburgeringswet een lokale zaak is en de eigen verantwoordelijkheid. Over arbeidstoeleiding naar werk wordt nog verder met het werkbedrijf gesproken".

Moet gewijzigd worden in:

"Wat hem betreft had in de zienswijze gewoon kunnen staan dat de inburgeringswet een lokale zaak is en dus is dit de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente. Over het onderdeel arbeidstoeleiding naar werk kan dan nog verder met het werkbedrijf worden gesproken".

Mevrouw Joosse verzoekt de tekst te wijzigen op pagina 3 betreffende haar vraag over de vergunningaanvraag zonnepark Hernen.

De tekst:

"In hoeverre komt deze vraag om af te wijken van het bestemmingsplan in de tijd gezien eerder in de raad zodat de raad hierin kaders kan stellen?"

Moet gewijzigd worden in:

"In hoeverre komt deze vraag om af te wijken van het bestemmingsplan voor het zonnepark in Hernen, in de tijd bezien, eerder in de raad dan dat beleid met kaders door de gemeenteraad is vastgesteld voor zonneparken in onze gemeente? Hoe moet je een verklaring van geen bezwaar afgeven als geen gemeente breed beleid is vastgesteld waarin alle voor- en tegens integraal zijn afgewogen?"

Het verslag wordt met inbegrip van deze twee wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt zonder wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

6. Mededelingen

Wethouder Derks heeft de raad geïnformeerd dat door Het Werkt Wijchen een onderzoekswEEK is georganiseerd. Er is een onderzoeksrapport richting het college gezonden. Het onderzoeksrapport is inmiddels digitaal beschikbaar.

7. 21058 Masterplan Wijchen Werkt

Mevrouw Dauphin merkt op dat er op zich potentie zit in het masterplan. Tijdens de commissie is ruis ontstaan over wie waarvoor verantwoordelijk is en welk percentage behaald zal worden. Het is goed nog een extra opdracht mee te geven aan het college om heldere doelstellingen in het masterplan op te nemen zodat duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is zodat de raad haar controlerende taak goed kan uitvoeren. De fractie dient daarom een motie in.

Mevrouw Hoogteijling stelt dat het CDA waardering heeft voor de wethouder en de ambtenaren m.b.t. het masterplan. Het is noodzakelijk dat andere zaken gedaan worden om het uitkeringsbestand te laten krimpen. Het is nu vooral een goed idee, maar een echt plan ontbreekt nog. De CDA-fractie sluit aan bij de motie van D66 waarin gevraagd wordt duidelijke kaders op te

nemen. Er wordt een werkbudget gevraagd. Dit vindt de fractie aan de ene kant wat voorbarig omdat er nog geen plan ligt, maar de fractie begrijpt dat het nodig is om op gang te komen. De fractie blijft dit kritisch volgen.

Mevrouw Osman heeft in de commissie aangegeven achter dit ambitieuze masterplan te staan. De fractie kijkt uit naar de uitwerking. De motie is wat de PvdA betreft erg voorbarig en zal niet worden gesteund. Vanavond wordt ook ingestemd met het beschikbaar stellen van een werk-krediet. Wanneer het college met een plan komt, zal dit worden getoetst. Zij is van mening dat nu nog geen SMART geformuleerde doelstellingen kunnen worden opgenomen en heeft er ver-trouwen in dat het college in staat is goed geformuleerde stukken aan de raad voor te leggen.

De heer Boumans spreekt van een ambitieus plan en is het ermee eens dat een ambitieuze doelstelling van 25% wordt neergezet. Hij is blij met de aanpak. Het betreft 720 mensen en de doelstelling is dat ca. 180 mensen uitstromen in 36 maanden. Dit betekent dat 5 mensen per maand uit de bijstand stromen. Dit is een concrete doelstelling. Hij hoort graag hoe hieraan vorm gegeven wordt.

Na de commissie is antwoord ontvangen op de schriftelijke vraag over de taaleis. Een ruime meerderheid van de statushouders voldoet hier nog niet aan. Hiervoor wordt een speciaal in-strument, de taalmeter, ingezet. Hij is benieuwd naar het resultaat en vraagt wanneer dit ver-wacht kan worden.

Ten aanzien van de motie wacht de heer Boumans de reactie van het college af.

De heer Albersnagel memoreert dat in de commissie flink is gedebatteerd over statushouders, dubbele aanpak, Wijchen Werkt. Het gaat vooral om inburgering; wanneer dit goed gaat, dan is de statushouder sneller Wijchenaar, sneller actief in de samenleving en op de arbeidsmarkt. Hij heeft aangegeven het plan een warm hart toe te dragen vooral gezien het perspectief dat ont-staat voor statushouders. Het moet niet leiden tot nieuwe constituties. Wanneer het bijstands-volume 25% lager wordt, dan snijdt het mes aan meerdere kanten voor statushouders, ge-meente en samenleving. De doelstelling is ambitieus en SMART. Hoe dit precies wordt bereikt, wordt nog verder uitgewerkt. De details volgen nog; het gaat nu om de richting. Daarom is de motie van D66 en CDA op dit moment overbodig.

De heer De Kievit heeft vernomen dat landelijk gezien het aantal mensen in de bijstand af-neemt. In Wijchen blijft het stabiel. Daarom is een opdracht voor 25% lastiger. Er dienen duide-lijke afspraken gemaakt te worden; het gaat om mensen. De motie van D66 is geheel op zijn plaats en Sociaal Wijchen zal deze steunen. Er is naar zijn mening geen sprake van een inspan-ningsverplichting, maar van een resultaatverplichting en dringt erop aan dat hierover in tweede termijn nog wordt nagedacht.

De heer Van Kuppeveld heeft in de commissie aangegeven positief te staan tegenover het werkgelegenheidsproject. De investering is fors en niemand kan uitspraken doen over de op-brengst in de toekomst. Er wordt gestreefd het aantal bijstandsgerechtigden met 25% te ver-minderen. Dit is ambitieus en hij hoopt dat dit doel in 2022 ook daadwerkelijk wordt bereikt. De fractie heeft nog steeds de indruk dat de taak van het werkbedrijf wordt overgenomen door de gemeente. Door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt aangegeven dat dit de nieuwe aanpak in Nederland wordt. Zij gaan Wijchen volgen in de aanpak. Hij informeert of er vanuit het ministerie nog subsidie kan worden verwacht.

De heer Van Kuppeveld verwacht dat de business case met complete financiële onderbouwing in de raad van april zal worden voorgelegd. De fractie van Wijchen Lokaal zal de motie van D66, inzake SMART geformuleerde doelstellingen, steunen.

Wethouder Derks is blij te horen dat de raad waardering uitspreekt voor de ambitie van het col-lege. Dit geeft vertrouwen om de business case goed uit te werken.

Hij ontraadt de motie van D66 omdat in de beleving van het college het huidige voorstel SMART is geformuleerd. De business cases zullen ook SMART geformuleerd worden. Niet op voorhand kan worden aangegeven wie voor welke percentage aan de lat komt te staan.

In de commissie is stilgestaan bij het werkbedrijf. Het werkbedrijf heeft in de doelstelling 2019

op basis van de zienswijze van de raad een ambitie geformuleerd en vastgesteld. De cliënten die bij het werkbedrijf zijn aangemeld, zijn werkfit en behoren tot een ander groep dan de cliënten waarmee de gemeente aan de slag gaat. Deze spreken óf de taal onvoldoende óf hebben een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Met deze groep gaat de gemeente aan de slag. Het is een andere groep dan de groep die bij het werkbedrijf zit.

De subsidie van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is aangekondigd voor 2019 en 2020. Het gaat om incidentele subsidies bedoeld om pilots in de diverse gemeenten aan te jagen. De gemeente Wijchen gaat hier zeker aanspraak op maken.

Ten aanzien van de taalmeter wordt bekeken in hoeverre deze kan worden geïncorporeerd in de uitwerking van Wijchen Werkt. Of dit mogelijk is, is nog niet te zeggen. Hierop zal later teruggekomen worden.

De voorzitter wijst erop dat mevrouw Hoogteijling vroeg waar het werkbudget voor nodig was. Mevrouw Hoogteijling geeft aan dat dit een opmerking was.

De heer De Kievit hoort de wethouder zeggen dat de motie niet wordt overgenomen omdat het voorstel al SMART is geformuleerd. D66 vindt dat dit niet het geval is. Wie heeft hier gelijk?

Het gaat om mensen. Gewerkt wordt met een aantal partijen teneinde bepaalde doelstellingen te behalen. Duidelijk moet zijn wat gedaan wordt en wat het resultaat moet zijn.

De afwijzing van de motie vindt hij niet helemaal terecht.

De heer Albersnagel bedankt de wethouder voor zijn reactie. Hij zit op dezelfde lijn. Aanvullend merkt hij op dat voor 2019 en 2020 elk jaar € 20 miljoen beschikbaar gesteld wordt door het Rijk, verdeeld via de verdeelsleutel inwonersaantal per gemeente.

De heer Boumans dankt voor de reactie van het college wat betreft de taalmeter. Hij zal hier bij het businessplan nader op terugkomen. Gezien de reactie van de wethouder op de motie, wacht hij liever het businessplan af.

Mevrouw Dauphin merkt op dat de VVD altijd juist staat voor resultaten en SMART doelstelling en de motie zou moeten omarmen.

De heer Boumans is van mening dat in het voorstel al in redelijke mate wordt voldaan aan SMART doelstelling. In de motie wordt daarnaast gevraagd wie waarvoor verantwoordelijk is. Wat dit betreft volgt de VVD de wethouder.

Mevrouw Osman dankt de wethouder voor zijn uitleg. De fractie van de PvdA zal de motie niet steunen.

De heer De Kievit is van mening dat het beter is de doelstelling aan de voorkant van het proces SMART te formuleren. Het gaat om mensen.

Mevrouw Osman wil t.z.t. de business case toetsen. Voor de fractie voldoet het voorstel aan de menselijke aspecten. Op dit moment zijn de uitgangspunten voldoende.

De heer De Kievit vraagt zich af of dit dan nog op tijd is.

Dit is zeker op tijd, aldus mevrouw Osman.

Mevrouw Hoogteijling merkt op dat verwarring ontstaat omdat iedereen een verschillend beeld heeft van wat er gaat komen. Het masterplan is een goed idee, maar meer vanuit KPI's geformuleerd dan met SMART doelstellingen. Zij zou graag weten wat precies gedaan wordt, wat het gaat kosten etc. Het is nu een getrapt verhaal. Nu is meer sprake van een idee en over een aantal weken worden business cases voorgelegd. De fractie heeft hier moeite mee en had graag nu willen weten wat het plan is, wat de financiën zijn, wat gemeten wordt etc. Dit is er allemaal niet.

De heer Albersnagel merkt op dat het masterplan bedoeld is om richting te geven. Er moet eerst nog regelgeving komen. De wethouder geeft aan dat er nog een uitwerking komt. Het is voor veel zaken nog niet te doen dit nu allemaal te beschrijven.

Mevrouw Hoogteijling is het niet helemaal eens met de heer Albersnagel. Juist omdat er nog za-

ken op papier moeten komen, moet de raad vooraf kaders meegeven. De presentatie komt over als inburgering plus. Er ontstaat verwarring omdat gesproken wordt over een masterplan. Het is het een of het ander. Het roept vragen op en de raad dient vooraf duidelijke kaders mee te geven. Waarom zou men tegen SMART doelstellingen zijn? Het is niet voorbarig, maar juist op tijd.

Mevrouw Osman constateert dat er verschil van mening is onder hetgeen verstaan wordt onder SMART doelstelling.

Mevrouw Hoogteijling vindt dit niet voor tweeërlei uitleg vatbaar. Naar haar mening is sprake van een idee en nog niet van een plan. Daardoor is de verwarring ontstaan.

Mevrouw Dauphin constateert dat de voltallige oppositie kaders mee wil geven. De wethouder geeft aan dat het masterplan SMART wordt. Dit gebeurt niet vanzelf. Hierover zijn al veel rekenkameronderzoeken geweest. Zij vindt dat de raad nu niet zijn verantwoordelijkheid neemt en hier ook het college niet op kan afrekenen. Zij geeft mee dat indien er straks een masterplan ligt, dat geen SMART doelstelling bevat, de fractie van D66 daar niet mee akkoord zal gaan.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *Motie van de fracties van D66 en CDA: "SMART-doelstellingen voor masterplan"*

De fracties van D66, CDA, Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.
De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

8. 15734 CPO Bergharen

De heer Gatzen heeft in de commissie aangegeven het initiatief toe te juichen. Ook is de conclusie getrokken dat van de wethouder de juiste informatie is verkregen en zij niet van mening verschillen. Het beslispunt kan echter ook op een andere manier worden uitgelegd en is daarom duidelijker neergezet in het amendement.

Naar aanleiding van de motie, denkt de heer Gatzen dat deze niet veel toevoegt aan hetgeen al wordt gedaan en in gang is gezet. De fractie zal de motie voorsnog niet steunen.

Mevrouw Peters stelt dat woningbouw de VVD aan het hart gaat. Er is volop aandacht en hoop voor het CPO en zij is blij dat dit CPO al in deze fase is. Het amendement is door de heer Gatzen al toegelicht.

Mevrouw Peters voegt toe dat het amendement puur ter voorkoming van foutieve interpretatie is. Er gaat wat de VVD betreft geen geld vanuit de gemeente naar het CPO. Het gaat puur erom dat in de nota budget vrijgemaakt wordt om de grond bouwrijp te maken. Ook precedentwerking wordt hiermee voorkomen. Het was onhandig geformuleerd.

Ten aanzien van de motie wacht de fractie de reactie af van de wethouder. De VVD is van mening dat een tweede CPO in Bergharen hiermee niet uitgesloten is. Gerefereerd wordt aan een woningbouwbehoefte onderzoek. Een aantal jaren geleden is hierover een motie aangenomen. Mevrouw Peters neemt aan dat de resultaten hiervan bekend zijn. Zij verneemt graag of dit een juiste aanname is.

Zij wenst tenslotte de mensen van het CPO Bergharen en alle andere mensen die een CPO aan het opstarten zijn, veel succes en hoopt dat de schop snel de grond in gaat.

De heer Klinkhamer stelt dat Kernachtig Wijchen ook graag snel woningen gerealiseerd ziet in de gemeente. De leefbaarheid in de kleine kernen is een aandachtspunt. Hij is blij te vernemen dat het CPO De Rivierduin in Bergharen lijkt te slagen.

Over het amendement is al voldoende gezegd.

Naar aanleiding van de motie, merkt hij op dat in de nota is vermeld dat samen met de leefbaarheidsgroep de woonbehoefte goed in kaart is gebracht en op basis daarvan het CPO is opgericht en nu woningen gebouwd worden. Van de wethouder heeft hij begrepen, dat mocht er weer een initiatief komen voor een CPO, het college zich net zo constructief zal opstellen. Hij is van mening dat hetgeen nu voorligt, aantoon, dat dit een goede manier van werken is. Wat Kernachtig Wijchen betreft mogen meer CPO's opgericht worden, in Bergharen en ook in de andere kernen.

Aan de wethouder vraagt hij tenslotte of een tweede CPO in Bergharen mogelijk is, en of sprake is van een wachtlijst voor deze CPO en hoe groot deze is.

Mevrouw Joosse stelt dat CDA uiteraard erg blij is met het plan om woningen via het CPO te bouwen in Bergharen. Zij complimenteert de mensen die zich verenigd hebben in De Rivierduin en ook het college om dit mogelijk te maken. Er is eindelijk wat beweging in het woningaanbod in Bergharen. Sinds 2011 is er niet meer gebouwd, terwijl in de kern Wijchen het ene na het andere bouwproject wordt geïnitieerd. De fractie omarmt de beslisnota en is van mening dat het amendement dat meer precies omschrijft waar het krediet voor bedoeld is, niet nodig was geweest. De CDA-fractie steunt het amendement wel.

Daarmee is dit nog niet voldoende voor Bergharen. In juni 2017 is een motie aangenomen om de woningbehoefte per kerkdorp te onderzoeken en eind 2017 de uitkomsten gereed te hebben. Bij navraag bij de griffie blijkt, dat het onderzoek nooit is uitgevoerd, terwijl veel inwoners ontevreden zijn over woonmogelijkheden in de kerkdorpen, zoals starters en senioren.

Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen voerden meer partijen aan dat woningbouw in de kerkdorpen belangrijk is. Helaas is dit vooral bij verkiezingstaal gebleven. De gemeente heeft grond in de kerkdorpen en zonder afbreuk te doen aan het weidse uitzicht in de dorpen, kan er gebouwd worden. De fractie dient een motie in. Er zijn meer woningen nodig in Bergharen. Of dit gerealiseerd wordt via een CPO of via projectontwikkeling, is om het even.

De belangstelling is gebleken uit diverse bijeenkomsten in Bergharen en blijkt ook nu uit wachtlijsten en individuele geluiden. Er dient goed en snel onderzoek verricht te worden naar de overige woonbehoefte in alle kerkdorpen. Dit is wat het CDA betreft nu echt aan de orde.

De heer Van Kuppeveld steunt het voorstel. In de commissie heeft hij net als de meeste fracties aangegeven moeite te hebben met het beschikbaar stellen van het werkkrediet. De fractie van Wijchen Lokaal zal het amendement steunen. De motie van het CDA wordt niet gesteund. De fractie is van mening dat ook gekeken moet worden naar de woningbouwbehoefte in de andere kernen.

De heer De Kievit stemt in met het amendement. Met dit amendement wordt het karakter van faciliteren behouden. Dit is belangrijk. De motie zit wat hem betreft meer op de toer van actief regisseren. Dit is naar zijn mening niet de goede weg.

Het CPO is een collectief particulier opdrachtgeverschap. Zij gaan gezamenlijk aan de slag en hebben de gemeente hierbij niet nodig, tenzij grond bouwrijp moet worden gemaakt.

De heer De Kievit heeft moeite met een van de zinnen in de motie. Aangegeven wordt dat de afgelopen jaren weinig is gebouwd in Bergharen en hierdoor de krimp in het dorp toeneemt. Het is naar zijn mening niet zo dat het bouwen van woningen bijdraagt aan het bestrijden van de krimp. Het leidt niet tot meer inwoners.

De fractie van Sociaal Wijchen zal het amendement steunen. De motie van het CDA wordt niet gesteund.

Mevrouw Wittenberg heeft op Funda gekeken; er zijn in Wijchen slechts 4 huizen te koop onder de € 390.000. Zij weet niet of dit representatief is voor de rest van het jaar, maar er is zeker sprake van krapte. Starters kunnen slecht terecht. Zij begrijpt het initiatief van het CPO goed. Het is belangrijk dat er gebouwd kan worden.

Naar aanleiding van het amendement merkt zij op dat geprobeerd wordt het beslispunt fijn te slijpen. Daar is niets mis mee en zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Zij vraagt de VVD wat bedoeld wordt met de opmerking dat met het amendement precedent-

werking wordt voorkomen.

De motie van het CDA klopt bij oproep nr. 1 technisch niet. Er is al toestemming voor het bouwen van meer woningen. Dan moet een ander proces worden doorlopen. Het is voor D66 lastig dit te steunen.

De oproepen onder nummers 2 en 3 zijn niet uit te voeren. De motie ligt er nog. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Wethouder Gerrits begrijpt dat het amendement tegen verwarring en voor duidelijkheid is. Hij kan het amendement steunen. Het heeft inhoudelijk geen effect, maar maakt het duidelijk.

Er is geen verwarring over de bestemming van het voorbereidingskrediet.

De motie, die in 2017 is aangenomen naar aanleiding van de woonvisie, roept op tot een woningbehoefte onderzoek in de kernen. Dit is hem helaas volledig ontschoten dit aan de raad te rapporteren. Het onderzoek is wel uitgevoerd in twee stappen. In eerste instantie was het college niet tevreden met het onderzoek. Om niet in de wachtstand te gaan is actief aan de slag gegaan met de leefbaarheidsgroep Bergharen/Hernen/Leur.

Later kwam het onderzoek alsnog en dit is volledig in lijn met de koers die gekozen is. Wethouder Gerrits zal alsnog de raad informeren over de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van de motie merkt hij op dat 2 personen op de wachtlijst staan. Een tweede CPO is wellicht ook succesvol. De gemeentegrond biedt hiertoe voldoende mogelijkheden. De mogelijkheid wordt dus niet uitgesloten.

Wethouder Gerrits heeft moeite met de motie van het CDA.

De huidige aanpak is volledig in samenspraak met de leefbaarheidsgroep en de inwoners. In de motie wordt opgeroepen opnieuw onderzoek te doen. Dit kan niet omdat hierdoor een succesvol project, dat tot bouwen gaat leiden, in de wachtstand wordt gezet. Er is gekozen voor een haalbare koers. Mochten er nieuwe initiatieven zijn dan zal er nogmaals de mogelijkheid zijn opnieuw de handschoen op te pakken.

Het college ontraadt de motie.

Mevrouw Wittenberg vindt de uitleg helder. De fractie weet hoe zij gaat stemmen.

De heer De Kievit was benieuwd naar de reactie van mevrouw Joosse ten aanzien van zijn opmerking dat bouwen niet zal leiden tot minder krimp.

Mevrouw Joosse heeft niet gesteld dat wanneer er gebouwd wordt, de krimp stopt.

Zij heeft het omgekeerde gezegd: als je niet bouwt, bevordert dat de krimp.

De heer De Kievit stelt dat letterlijk in de motie staat: doordat niet gebouwd is, is de krimp in het dorp verder toegenomen. Dit impliceert dat het andersom zou kunnen gaan.

Mevrouw Joosse stelt dat indien er geen huis is om in te wonen, jonge stellen naar Winssen gaan. Van de 58 woningen waren 45 stuks in no time verkocht. Het is dicht bij de stad en veel goedkoper dan in Nijmegen.

In Bergharen zijn de huizen niet te betalen voor jonge mensen en voor senioren. Het gaat er niet om het project te vertragen, maar om voortgang te maken met het huidige project en tegelijk na te denken over een volgend project.

De heer De Kievit merkt op dat het CDA van mening is dat nagedacht moet worden over een volgend CPO project omdat er belangstelling is vanuit het dorp. Het huidige CPO is een echt particulier opdrachtgeverschap.

Mevrouw Joosse is bij de bijeenkomsten geweest. De wethouder heeft begeleiding toegezegd en die is er ook.

Mevrouw Peters wijst erop dat de wethouder heeft aangegeven dat een tweede CPO niet uitgesloten wordt.

Mevrouw Joosse vindt dat het huidige CPO moet doorgaan.

Zij roept op tot een tweede CPO, maar het mag ook via projectontwikkeling. Zij denkt dat niet voor iedereen een CPO is weggelegd.

Mevrouw Peters begrijpt dat mevrouw Joosse voorstander is van een gemeentelijk bouwproject in Bergharen.

Mevrouw Joosse constateert dat er behoefte is aan woningen voor starters en senioren. Daarvoor moet de gemeente zich inspannen. Of dit gemeentelijk is of via projectontwikkeling.

De heer Klinkhamer heeft de wethouder horen aangeven dat de woonbehoefte in samenspraak met de leefbaarheidsgroep is geïnventariseerd. Hij vraagt waar het CDA zich op baseert dat er veel meer behoefte is.

Mevrouw Joosse stelt dat dit gevraagd is in de motie die ooit is uitgevoerd. De cijfers heeft zij niet ter beschikking.

De heer Klinkhamer merkt op dat aangegeven is dat het onderzoek wel is uitgevoerd. Hij heeft ook contact gezocht met de leefbaarheidsgroep. Het is hen niet bekend dat er zoveel meer behoefte is aan woningen in Bergharen.

Mevrouw Joosse hoort deze geluiden wel.

De heer Klinkhamer meent dat er mogelijk behoefte is. Hij heeft er vertrouwen in dat de wethouder hier naar luistert en er nog steeds mogelijkheden zijn. Eerst moet de woningbehoefte aangetoond worden.

Mevrouw Joosse verwijst naar het project in Winssen. Wanneer je bouwt krijg je gegadigden. De CDA-fractie steunt het CPO van harte, maar ziet mogelijkheden voor verdere uitbreiding van woningen in Bergharen.

De heer Klinkhamer zal de motie van het CDA niet steunen. Hij ziet de behoefte niet. De wethouder heeft aangegeven dat de woningbouwbehoefte al in kaart is gebracht. Er zijn twee mensen op de wachtlijst. Mocht er behoefte zijn dan vertrouwt hij erop dat de wethouder dat in de toekomst meeneemt.

Mevrouw Peters reageert op de opmerking van mevrouw Joosse dat de verkiezingsbelofte door partijen niet waargemaakt zou zijn. Zij bestrijdt dit. De Wijchense VVD komt ook nu gewoon op voor woningbouw in de kernen, wel binnen de mogelijkheden.

Ten aanzien van de precedentwerking heeft zij aangegeven dat het onhandig geformuleerd was. Naar aanleiding van het voorstel zijn er 2 CPO-initiatieven geweest, die gevraagd hebben of zij geld zouden krijgen van de gemeente om het CPO mogelijk te maken. Dit is niet terecht. Het is niet het doel van de nota. Het is puur het vrijmaken van geld om grond bouwrijp te kunnen maken. Verder gebeurt er niets. De gedachte leefde dat er € 50.000 naar 12 initiatiefnemers zou gaan. Dit was onterecht en nodig om de weg aan te leggen en archeologisch onderzoek. Zij dankt de wethouder voor de reactie op de motie van het CDA. De fractie ziet het onderzoek graag verschijnen. Zij is blij te horen dat dit CPO een tweede CPO in Bergharen niet in de weg staat. Zij hoopt dat er snel gebouwd kan worden.

De heer Gatzen is benieuwd naar de verdere ontwikkeling van het CPO en wenst de initiatiefnemers veel succes.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fracties van PvdA, VVD en Kernachtig Wijchen: "Aanpassen beslis-punt"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met het raadsvoorstel 15734.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fractie van het CDA: "Meer dan 12 bouweenheden in Bergharen!"*

De fractie van het CDA stemt voor de motie.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

9. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 16234 Maatschappelijke begeleiding statushouders 2019

De fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.
1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel
Het voorstel is aangenomen!

- 20498 Grondprijzenbrief 2019

De heer Peters Sengers verklaart dat in de nota een aantal goede beslis-
punten zijn opgenomen, behalve de algemene verhoging van 5%. De
CDA-fractie kiest er niet voor om in 2019 de grondprijzen voor vrije ka-
vels te verhogen. Naar mening van de fractie levert de verhoging geen
extra geld op, de gemeente heeft geen kavels in de verkoop en nieuw-
bouw vindt plaats via de grondexploitatie. Met de verhoging geeft Wij-
chen een verkeerd signaal af, ook voor de CPO's in voorbereiding. In de
commissievergadering bleek dat er geen draagvlak was voor een amen-
dement. De CDA-fractie stemt daarom tegen het voorstel.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD,
Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.
De fractie van het CDA stemt tegen het voorstel.
Het voorstel is aangenomen!

- 21380 Vaststelling bestemmingsplan Hoevieweg 29-29a
- 23155 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Milieusamenwerking en
Afvalverwerking Regio Nijmegen (GR MARN)
- 26842 Integraal Veiligheidsplan Tweestromenland 2019-2022

10. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.15 uur de vergadering.

De voorzitter,



De Griffier,

